

Znak: ZP.271.9.2022

Mragowo, 26.09.2022 r.

Dotyczy: trybu podstawowego na: „Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem na potrzeby realizacji projektów grantowych „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – granty PPGR” i „Cyfrowa Gmina”.

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) udziela wyjaśnień na zadane pytanie dotyczące treści SWZ:

Pytanie 1

uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnień dot. części III zapytania.

1. W SWZ piszecie Państwo, że kamera do transmisji ma cechować się normą szczelności IP66 oraz odpornością mechaniczną IK10 a jednocześnie oczekujecie Państwo, że waga kamery nie przekroczy 2 kilogramów. Zwracam Państwa uwagę na fakt, że normy IP66 i IK10 dot. kamer zewnętrznych, które mają za zadanie pracować w zmiennych warunkach atmosferycznych, co w Państwa przypadku nie będzie mieć miejsca, ponieważ kamera będzie zainstalowana na sali obrad. Jednocześnie proszę mieć na uwadze, że w przypadku solidnej, metalowej obudowy (a tylko taka spełni powyższe normy) nie ma możliwości zastosowania kamery lżejszej niż 2 kilogramy. Dodatkowo waga nie ma znaczenia dla stabilnej pracy kamery, o ile zostanie zastosowany do niej odpowiedni uchwyt. W związku z powyższym proszę o wykreślenie powyższych parametrów, tj. normy szczelności IP66, normy odporności mechanicznej IK10 i wagi nieprzekraczającej 2 kilogramów. Ww. parametry nie mają wpływu na jakość pracy kamery i nie są potrzebne do prawidłowej pracy kamery w systemie transmisji posiedzeń, a jednocześnie zwiększą koszt jej zakupu.

2. W opisie sprzętu do systemu transmisji zawarłiscie Państwo enkoder software'owy. Czy dopuszczacie Państwo rezygnację z tego, jeżeli system dostarczony przez wykonawcę nie wymaga dodatkowego enkodera i zapewnia sterowanie transmisją za pomocą przeglądarki internetowej?

3. W opisie sprzętu do systemu transmisji zawarłiscie Państwo laptop o bardzo wysokich parametrach, zarówno jeżeli chodzi o procesor, jak i kartę graficzną oraz RAM. Czy dopuszczacie Państwo obniżenie tych parametrów, jeżeli system transmisji dostarczony przez wykonawcę nie wymaga tak dużych zasobów do prawidłowej pracy? Zwracam Państwa uwagę, że laptop, który spełni Państwa wymogi będzie urządzeniem z wysokiej półki, a jednocześnie istnieją na rynku systemy transmisji, które nie wymagają tak drogiej maszyny do prawidłowej obsługi i uzyskania transmisji o wymaganych przez Państwa w SWZ parametrach.

4. Wśród wymaganych funkcjonalności znajduje się informacja o możliwości importu porządku obrad bezpośrednio z pliku .docx i .doc oraz dalej - kopiowanie porządku obraz z plików .doc i .pdf. Zwracam Państwa uwagę, że porządek obrad wymaga wyboru, czy dany punkt posiedzenia jest obradami, czy głosowaniami (jeśli głosowaniami, to jakimi - tajnymi,

jawnymi?) oraz wskazania większości (zwykła, bezwzględna, kwalifikowana). W przypadku innych typów głosowań (ankietowanie, gremium) należy również wskazać dostępne odpowiedzi i ewentualnie liczbę wakatów. W związku z powyższym import porządku obrad z pliku Word nie jest możliwy. Czy wystarczy Państwu funkcja klonowania posiedzeń? Wówczas klonowane są wszystkie punkty poprzedniego posiedzenia i możemy wprowadzić do niego tylko zmiany (nowe głosowania) bez konieczności wprowadzania punktów stałych (otwarcie obrad, stwierdzenie kworum, sprawozdanie z działalności wójta etc.). Jest to rozwiązanie znacznie wygodniejsze niż import porządku z plików .docx lub ich kopiowanie z .pdf, ponieważ nie wymaga od Państwa uzupełnienia wszystkich dodatkowych parametrów (jawność, większość, typ punktu). Jeśli tak, to proszę o usunięcie tych zapisów.

5. W zapytaniu ofertowym wskazaliście Państwo, że przechowywanie danych powinno się odbywać na serwerach umieszczonych na terenie RP. Rozporządzenie 2016/679 (dalej RODO) ujednoliciło standardy bezpieczeństwa i ochrony danych na terenie EOG. Zgodnie z tym Rozporządzeniem przekazanie danych do innego państwa członkowskiego nie stanowi transferu danych, co oznacza, że przekazywanie danych pomiędzy podmiotami znajdującymi się w państwach EOG odbywa się na takich samych zasadach jak na terenie Polski. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście ochrony danych osobowych. Najważniejsze w kontekście rozpatrywania fizycznej lokalizacji serwerów są: poziom ochrony danych osobowych (wyjaśniłem go powyżej) oraz czas reakcji na usterki i awarie. Ten ostatni nie ma żadnego związku z umiejscowieniem serwerów, ponieważ wynika wyłącznie z jakości sprzętu i jego zabezpieczeń. Serwery np. we Frankfurcie mogą być znacznie bardziej profesjonalne i charakteryzować się zdecydowanie niższą awaryjnością niż serwery np. w Warszawie. W związku z tym zapis o obowiązku umieszczenia serwerów na terenie RP nie ma również żadnego uzasadnienia w kontekście jakości usług, bowiem nie zależy ona od fizycznej lokalizacji serwerów. Proszę mieć również na uwadze, że zgodnie z art. 16 Prawa zamówień publicznych podczas postępowań jednostek publicznych wymagane jest zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Serwery do obsługi systemu transmisji umieszczone w Polsce posiada obecnie jeden wykonawca, co - zwłaszcza biorąc pod uwagę powyższe argumenty wskazujące na brak "wartości dodanej" takiego rozwiązanie - zaburza konkurencję. Reasumując - serwery umieszczone na terenie EOG dają Państwu taki sam poziom ochrony danych osobowych i taką samą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, a jednocześnie nie zaburzają konkurencji i dają Państwu możliwość otrzymania wielu ofert w rynkowych cenach. W związku z powyższym proszę o zmianę zapisów zapytania i rozszerzenie lokalizacji serwerów na teren EOG.

6. W opisie udostępnienia API do systemu transmisji zapisaliście Państwo, że API powinno zwracać m.in. dane dot. linku do playlisty w formacie HLS/M3U8. Uprzejmie proszę o informację o jakiej playliście mowa, skoro wszystkie pozostałe dane API wskazane przez Państwa opisują dane dot. pojedynczego nagrania lub wykreślenie tego punktu.

Odpowiedzi:

Ad. 1

Zamawiający wykreśla z opisu kamery zapis „waga nie większa niż 2 kg”

Ad. 2

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Ad. 3

Zamawiający pozostawia opis bez zmian.

Ad. 4

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Ad. 5

Zamawiający zmienia zapis:

„- przechowywanie danych na serwerach znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”

na

„- przechowywanie danych na serwerach znajdujących się na terytorium Europejskiego Obszaru Gospodarczego”

Ad. 6

Zamawiający wykreśla zapis: link do playlisty w formacie HLS/M3U8

Pytanie 2

uprzejmie proszę o udzielenie wyjaśnień dot. części III zapytania.

1. W SWZ dla cz. III zawarłicie Państwo bardzo szczegółowy opis systemu konferencyjnego (zarówno jednostki centralnej, jak i jednostki przewodniczącego oraz jednostek delegata). Na rynku dostępny jest tylko jeden system konferencyjny spełniający specyfikację, marki Vissonic, którego wyłącznym dystrybutorem jest firma MWC Sp. z o.o., dostarczająca również systemy do obsługi posiedzeń eSesja. Rezygnacja z części szczegółowych, charakterystycznych wyłącznie dla jednego dostawcy zapisów SWZ nie wpłynie w żaden sposób na wymaganą funkcjonalność i założony cel, tj. możliwość wygodnego zarządzania dyskusją i sprawnego prowadzenia sesji Rady. Tak sformułowane zapisy SWZ jak obecnie naruszają art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, 1986 ze zm.) a konkretnie rzecz biorąc art. 16, ust. 1, pkt. 1 i 3. W świetle zapisów SWZ nie można bowiem uznać, że zachowana jest uczciwa konkurencja oraz równe traktowanie wykonawców, jak również sam sposób określenia specyfikacji produktowej jest proporcjonalny wobec założonego celu. Proszę mieć na uwadze, że art. 99, ust. 4 ww. ustawy stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Już sama potencjalna możliwość wystąpienia sytuacji utrudnienia uczciwej konkurencji może uzasadniać stwierdzenie naruszenia ww. przepisu (tak stanowi wyrok KIO z dnia 9 września 2021r., KIO 2130/21).

W wyroku z dnia 12 sierpnia 2021 (KIO 2053/21) roku KIO stwierdził natomiast, że zarówno prawem i obowiązkiem zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który zagwarantuje spełnienie jego uzasadnionych potrzeb. Nie można uznać, że tak szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (dopuszczający de facto system konferencyjny jednego producenta) jest w tym przypadku konieczny, a co za tym idzie, zaburzona jest zasada proporcjonalności.

Podkreślam, że jako wykonawca zajmujący się systemami do obsługi Rady od ponad 4 lat i mający w tym zakresie duże doświadczenie dokonaliśmy szczegółowej analizy rynku systemów konferencyjnych zarówno w Polsce, jak i za granicą i nie znaleźliśmy systemu, który spełniałby wszystkie wymogi postawione w SWZ poza wyżej wspomnianym systemem Vissonic.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę niżej wymienionych elementów SWZ, co umożliwi dostarczenie w ramach niniejszego postępowania również innych systemów konferencyjnych o podobnej klasie bez szkody dla funkcjonalności i umożliwiających spełnienie założonego celu (skuteczne prowadzenie sesji Rady i zarządzanie

dyskusją).

Jednostka centralna:

a) Minimum trzy kanały połączenia jednostek konferencyjnych z gniazdami RJ45 oraz zasilaniem PoE -> zmiana na: Minimum trzy kanały połączenia jednostek konferencyjnych z gniazdami RJ45.

b) Minimum trzy kanały wyjścia dźwięku poprzez XLR, RCA i Phoenix -> zmiana na: Minimum dwa kanały wyjścia dźwięku (dopuszczalne wyjście line-out oraz RCA).

c) Funkcja nagrywania wypowiedzi na nośnik danych typu Pendrive z USB A -> zmiana na: Funkcja nagrywania wypowiedzi na nośnik danych typu Pendrive z USB A (nagrywanie można zrealizować również poprzez dodatkowy mikser, wówczas jednostka centralna nie musi być wyposażona w gniazdo USB A).

d) Gniazdo Jack 3,5 mm do odsłuchu -> wykreślenie tego zapisu lub zmiana na: Gniazdo Jack 3,5 mm do odsłuchu (funkcja odsłuchu może być realizowana poprzez dodatkowy mikser, wówczas jednostka centralna nie musi być wyposażona w gniazdo Jack 3,5 mm).

Jednostka przewodniczącego:

a) Wbudowany głośnik o mocy min. 2 W z regulacją głośności -> zmiana na: Wbudowany głośnik zapewniający głośność co najmniej 120 dB

b) Sensoryczny przycisk aktywujący z podświetleniem -> zmiana na: Przycisk aktywujący z podświetleniem

c) Status pracy sygnalizowany za pomocą diod LED na mikrofonie z rozróżnieniem kolorów dla mikrofonu aktywnego i zgłoszonego do dyskusji - zmiana na: Status pracy sygnalizowany za pomocą diod LED na mikrofonie z rozróżnieniem statusu dla mikrofonu aktywnego i zgłoszonego do dyskusji.

d) Przycisk wyciszenia delegatów i zgody na zabranie głosu (w przypadku trybu apply) -> zmiana na: Przycisk wyciszenia delegatów i zgody na zabranie głosu (w przypadku trybu apply). Zgoda na zabranie głosu może zostać udzielona poprzez aplikację, wówczas jednostka nie musi posiadać osobnego przycisku zgody na zabranie głosu.

e) Pasmo przenoszenia: min. 20 - 20 000 Hz -> zmiana na: Pasmo przenoszenia: min. 100 - 16 000 Hz

f) Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego ze złączem RJ45 -> zmiana na: Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego i mini switchy ze złączem RJ45

g) Impedancja wejściowa 2k Ohm lub mniejsza -> wykreślenie tego zapisu

Jednostka delegata:

- a) Wbudowany głośnik o mocy min. 2 W z regulacją głośności -> zmiana na: Wbudowany głośnik zapewniający głośność co najmniej 120 dB
- b) Sensoryczny przycisk aktywujący z podświetleniem -> zmiana na: Przycisk aktywujący z podświetleniem
- c) Status pracy sygnalizowany za pomocą diod LED na mikrofonie z rozróżnieniem kolorów dla mikrofonu aktywnego i zgłoszonego do dyskusji - zmiana na: Status pracy sygnalizowany za pomocą diod LED na mikrofonie z rozróżnieniem statusu dla mikrofonu aktywnego i zgłoszonego do dyskusji.
- d) Pasmo przenoszenia: min. 20 - 20 000 Hz -> zmiana na: Pasmo przenoszenia: min. 100 - 16 000 Hz
- e) Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego ze złączem RJ45 -> zmiana na: Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego i mini switchy ze złączem RJ45
- f) Impedancja wejściowa 2k Ohm lub mniejsza -> wykreślenie tego zapisu

Odpowiedzi:

1. Zamawiający wykreśla z opisu jednostki centralnej zapis :
 - „oraz zasilaniem PoE”
 - „minimum trzy kanały wyjścia dźwięku poprzez XLR, RCA i Phoenix”
 - „funkcja nagrywania wypowiedzi na nośnik danych typu Pendrive z USB A”
 - „gniazdo Jack 3.5 mm do odsłuchu”
2. Zamawiający wykreśla z opisu jednostki przewodniczącego zapisy:
 - „o mocy min. 2 W z regulacją głośności”
 - „sensoryczny”
 - „z rozróżnieniem kolorów”
 - „pasmo przenoszenia: min. 20-20000 Hz”
 - „impedancja wejściowa 2k Ohm lub mniejsza”
3. Zamawiający zmienia zapisy w opisie jednostki przewodniczącego:
 - „Przycisk wyciszenia delegatów i zgody na zabranie głosu (w przypadku trybu apply)”
na
 - „Przycisk wyciszenia delegatów i zgody na zabranie głosu (w przypadku trybu apply).
Zgoda na zabranie głosu może zostać udzielona poprzez aplikację, wówczas jednostka nie musi posiadać osobnego przycisku zgody na zabranie głosu.”
 - „Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego ze złączem RJ45”
na

„Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie przełączników sieciowych.”

4. Zamawiający wykreśla z opisu jednostki delegata zapisy:

„o mocy min. 2 W z regulacją głośności”

„sensoryczny”

„z rozróżnieniem kolorów”

„pasmo przenoszenia: min. 20-20000 Hz”

„impedancja wejściowa 2k Ohm lub mniejsza”

5. Zamawiający zmienia zapisy w opisie jednostki delegata:

„Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego ze złączem RJ45”

na

„Połączenie do jednostki centralnej szeregowo z innymi jednostkami za pomocą przewodu sieciowego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie przełączników sieciowych.”

6. Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia:

1) Termin składania ofert na 30.09.2022 r. na godz. 10:00.

2) Termin otwarcia ofert na 30.09.2022 r. na godz. 11:00.

3) Termin związania ofertą do 29.10.2022 r.