

Studium wykonalności

Eko-Park Niedźwiedzi Szlak



zdjęcie poglądowe

GMINA MIASTO MRĄGOWO
woj. warmińsko-mazurskie

BURMISTRZ


dr Stanisław Bułajewski

Spis treści

Spis treści	2
1. Definicja celów projektu	4
1.1 Podstawowe informacje dotyczące wnioskodawcy	4
1.2 Opis stanu istniejącego. Definicja potrzeb i problemów.	4
1.3 Analiza celów projektu	7
2. Identyfikacja projektu	8
2.1 Analiza wariantów realizacji projektu	8
2.2 Szczegółowy opis techniczny wybranego wariantu	13
2.3 Stan po realizacji projektu	14
2.4 Potencjał do realizacji wybranego wariantu	15
2.4.1 Potencjał instytucjonalny do realizacji wybranego wariantu	15
2.4.2 Potencjał finansowy do realizacji wybranego wariantu	17
2.4.3 Gotowość formalno-prawna realizacji projektu	17
2.4.4 Oddziaływanie projektu na środowisko	18
2.5 Analiza warunków brzegowych wybranego wariantu	18
2.6 Zgodność wybranego wariantu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014 - 2020	19
2.6.1 Wpływ wybranego wariantu na wzrost zatrudnienia (jeżeli dotyczy)	19
2.6.2 Wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-telekomunikacyjnych (TIK) w wybranym wariantcie	20
2.6.3 Odprowadzanie podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (jeśli dotyczy) w ramach wybranego wariantu	20
3. Analiza finansowania projektu	20
3.1 Założenia analizy finansowej	20
3.1.1 Określenie okresu odniesienia	20
3.1.2 Określenie kategorii projektu oraz maksymalnej stopy współfinansowania	20
3.1.3 Określenie kwalifikowalności VAT	20
3.1.4 Określenie zapotrzebowania na kapitał obrotowy	20
3.1.5 Analiza dostępności cenowej (dotyczy usług wodno-kanalizacyjnych i gospodarowania odpadami)	21
3.1.6 Pomoc publiczna/pomoc de minimis	
3.2 Kalkulacja nakładów inwestycyjnych	21
3.3 Kalkulacja kosztów operacyjnych dla wariantu bez i z projektem	21
3.4 Kalkulacja przychodów dla wariantu bez i z projektem	21
3.4.1 Kalkulacja popytu na produkty/usługi/towary	21
3.4.2 Kalkulacja taryf/cen na produkty/usługi/towary	21

1. Definicja celów projektu

Głównym celem projektu jest przywrócenie i ochrona bioróżnorodności środowiska przyrodniczego.

Pozostałe cele to:

- podniesienie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców Mrągowa oraz turystów (w tym dzieci i młodzieży);
- poprawa jakości życia mieszkańców dzięki nowemu miejscu do spędzania wolnego czasu;
- poprawa atrakcyjności turystycznej Mrągowa dzięki nowej atrakcji,
- przywrócenie do użyteczności terenu zdewastowanego ekologicznie;
- udostępnienie terenu dla osób niepełnosprawnych.

1.1 Podstawowe informacje dotyczące Wnioskodawcy

Tytuł projektu:

Eko-Park Niedźwiedzi Szlak

Pełna nazwa Wnioskodawcy:

Gmina Miasto Mrągowo

Adres siedziby:

ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo

Adres miejsca faktycznego prowadzenia działalności przez Wnioskodawcę:

ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo

Status prawny:

Jednostka samorządu terytorialnego

Data rozpoczęcia działalności:

nie dotyczy

Rodzaj beneficjenta zgodnie z SzOOP:

Jednostka samorządu terytorialnego

Kategoria przedsiębiorstwa:

nie dotyczy

Krótką historią przedsiębiorstwa:

nie dotyczy

Zakres działalności:

nie dotyczy

1.2 Opis stanu istniejącego. Definicja potrzeb i problemów

Stan istniejący.

Obecnie w miejscu potencjalnej realizacji projektu znajduje się 6,5 hektara nieużytków. Jest to obszar nieopodal centrum miasta, nieuregulowany, zaniedbany, porośnięty gęstą, wysoką trawą, dziko rosnącymi krzakami oraz wykorzystywany przez mieszkańców jako nielegalne wysypisko śmieci. Brak jakichkolwiek podbudowanych ścieżek uniemożliwia też korzystanie z tego miejsca przez osoby niepełnosprawne.

Ponadto aktualnie w Mrągowie nie ma zbyt wielu miejsc wpływających na świadomość ekologiczną mieszkańców oraz turystów odwiedzających miasto. To że istnieje taka potrzeba wynika z licznych postaw antyekologicznych, jak nie poddane segregacji śmieci, zbyt duże zużywanie surowców (wody, prądu itp.) oraz inne nieekologiczne działania (np. głośne zachowania się w pobliżu miejsc zamieszkiwanych przez zwierzęta leśne – miasto jest otoczone w dużej mierze lasami). Władze miasta oczywiście dbają o szybkie wysprzątanie ulic i placów, zapewniają odpowiednie kontenery na śmieci, a także ochronę zwierząt i roślin, jednak nie na tym polega problem – chodzi o zapewnienie odpowiedniej edukacji społecznej, dzięki której problem nie

będzie w ogóle występował, lub zmarginalizuje się jego działanie. Tym samym zostaną zwalczone przyczyny, a nie skutki. Planowany Eko-Park ma być m.in. narzędziem edukacyjnym w dziedzinie ekologii, tak dla mieszkańców, jak i licznie odwiedzających miasto turystów.

Miasto Mrągowo, jako ośrodek turystyczny, musi też stale poszerzać zakres atrakcji z tego zakresu, żeby pozostać konkurencyjnym na rynku turystycznym. Nowoczesny eko-park z różnymi atrakcjami natury edukacyjnej wspiera działania w tym kierunku.



Miejsce planowanego parku – obecnie nieużytki

Jest to jednocześnie miejsce o ogromnym potencjale. Położone zaledwie kilkaset metrów od ścisłego centrum, nad brzegiem Jeziora Soltyskiego. Przylega także od sporego osiedla, a nieopodal znajduje się szkoła, co już samo w sobie daje dużą liczbę potencjalnych interesariuszy. Jednocześnie jest to teren oddalony od głównych szlaków komunikacyjnych, więc zdaje się być miejscem idealnym także pod kątem rozwoju fauny i flory, a jednocześnie spędzania wolnego czasu przez mieszkańców.



Obecnie miejsce to jest często wykorzystywane jako nielegalne wysypisko
Widok na Jezioro Soltyskie



Potrzeby w zakresie objętym projektem.

Potrzeba rekultywacji zniszczonego, zaniedbanego terenu oraz zwiększenia bioróżnorodności. Poszerzenie wiedzy z zakresu ekologii tak wśród mieszkańców, jak i odwiedzających miasto turystów. Brak wystarczającej ilości terenów rekreacyjnych (szczególnie jest to widoczne w okresie letnim, gdy populacja w wyniku napływu turystów, rośnie kilkukrotnie), oraz konieczność podnoszenia walorów turystycznych. Udostępnienie obiektu dla osób niepełnosprawnych.

Obecny stopień zaspokajania tych potrzeb.

Miasto Mrągowo poczyniło już pewne inwestycje z zakresu ekologicznego (Ekomarina) oraz turystycznym (amfiteatr). Jednak biorąc pod uwagę dużą liczbę interesantów (mieszkańców i turystów) jest to poziom niewystarczający.

Problemy wybrane do rozwiązania przez projekt.

Podstawowym problemem który ma rozwiązać projekt jest zwiększenie bioróżnorodności środowiska. Ponadto istotne są: edukacja ekologiczna, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa atrakcyjności turystycznej miasta oraz przywrócenie terenu zdewastowanego do użytku publicznego (w tym dla osób niepełnosprawnych).

Interesariusze projektu.

Główną grupą interesariuszy są mieszkańcy miasta. Szczególnie należy w tym miejscu uwzględnić dzieci i młodzież. Drugą grupę, znacznie liczniejszą, choć nie związaną z tym miejscem na stałe, będą stanowić turyści. Są to grupy o bardzo obszerne, jednak tego typu obiekty, szczególnie zrealizowane z pomysłem, przyciągają liczną część społeczeństwa.

Potrzeby interesariuszy.

Mieszkanie (przebywanie) w atrakcyjnym, ekologicznym, zadbanym środowiskowo miejscu. Zdobycie wiedzy z zakresu ekologii: ochrony roślin i zwierząt, segregacji odpadów, przyjaznego środowiska obcowania z przyrodą, odnawialnych źródeł energii, ale także poprawa jakości życia dzięki miejscu przeznaczonemu do codziennego relaksu oraz zacieśniania więzi społecznych.

Zaspokajanie potrzeb interesariuszy.

Jeśli chodzi o edukację ekologiczną to potrzeba ta jest zapewniana w pewnym stopniu jedynie w szkołach, a także podczas korzystania z Ekomariny (dotyczy głównie żeglarzy). Także liczba miejsc wypoczynkowych typu parki, czy skwery oraz różnego typu atrakcji jest, szczególnie w środku sezonu turystycznego, niewystarczająca.

Problemy interesariuszy.

Niezagospodarowany, będący praktycznie miejscem wyrzucania śmieci, obszar w centrum

miasta. Brak miejsca edukacji ekologicznej. Brak wystarczającej liczby miejsc do rekreacji. Brak możliwości korzystania z ww. terenu przez osoby niepełnosprawne (brak regularnych ścieżek, liczne wyboje i nierówności, duże nachylenie terenu).

Problemy wybrane do rozwiązania przez projekt.

Podstawowym problemem który ma rozwiązać projekt jest przywrócenie i ochrona bioróżnorodności środowiska przyrodniczego. Kolejne to: edukacja ekologiczna, poprawa jakości życia mieszkańców, poprawa atrakcyjności turystycznej miasta, udostępnienie dostępu do obiektu osobom niepełnosprawnym.

1.3 Analiza celów projektu

Poprzez realizację projektu zostaną osiągnięte następujące cele:

- Główny cel projektu stanowi przywrócenie i ochrona bioróżnorodności środowiska przyrodniczego.

Aktualnie teren na którym ma powstać eko-park jest nieużytkiem, zdewastowanym ekologicznie i gospodarczo, wykorzystywanym często do wyrzucania śmieci, co wpływa negatywnie na środowisko. Dzięki projektowi, odpowiedniemu zagospodarowaniu terenu i licznym nowym nasadzeniom roślinności zostanie bardzo mocno zwiększona jego bioróżnorodność, jednocześnie zachowując faunę i florę już tam obecną (oprócz gatunków szkodliwych, inwazyjnych). Teren ten z zanieczyszczonego nieużytku przekształci się w ekologiczną wizytówkę miasta.

- Podniesienie świadomości ekologicznej wśród mieszkańców Mrągowa oraz turystów.

Aktualnie brak wystarczającej edukacji w tym kierunku skutkuje zachowaniami antyekologicznymi. Eko-Park będzie posiadał odpowiednią, nowoczesną infrastrukturę edukacyjną dzięki której, te braki będą mogły zostać narobione (szczególnie wśród dzieci i młodzieży).

- Poprawa jakości życia mieszkańców dzięki nowemu miejscu do spędzania wolnego czasu i zacieśniania więzi społecznych.

Mrągowo posiada kilka parków/skwerów oraz spory obszar zagospodarowanego nabrzeża, jednak podczas sezonu turystycznego są to zasoby niewystarczające – ciężko oddać się relaksowi w gęstym tłumie. Dlatego też niezbędna jest rozbudowa infrastruktury w tym zakresie. Projekt przewiduje ścieżki spacerowe oraz kilka punktów rekreacyjnych, gdzie będzie można usiąść, odpocząć, czy spożyć posiłek.

- Poprawa atrakcyjności turystycznej Mrągowa dzięki nowej atrakcji.

Planowany eko-park ma być nowoczesny, nie tylko wyposażony w standardowe tabliczki informacyjne, ale też nowoczesne dotykowe ekrany multimedialne na których będzie można wyświetlać odpowiednie filmy edukacyjne, ale też samemu, za pomocą dotyku ingerować w ochronę wirtualnego środowiska. Planowane są także ekologiczne place zabaw, strefy odpoczynku wraz z miejscem na grilla i ognisko, czy postawienie uli (?). Do tego wrażenie będzie robić różnorodnie i kompozycyjnie dobrana roślinność. Dzięki powyższym działaniom park powinien przyciągać nie tylko okolicznych mieszkańców, ale też odwiedzających miasto turystów.

- Dostępność eko-parku dla osób niepełnosprawnych.

Obecnie teren pod planowaną inwestycję jest mocno zarośnięty, z nielicznymi, wąskimi, wydeptanymi ścieżkami i dużą stromizną terenu. Osoby niepełnosprawne, poruszające się na wózkach, czy o kulach, mają bardzo ograniczoną możliwość korzystania z tej przestrzeni. Dzięki realizacji projektu zostaną wytyczone specjalne ścieżki, tak by nowopowstały eko-park był dostępny dla wszystkich zainteresowanych i nie wykluczał z użytkowania osób niepełnosprawnych.

Realizacja projektu zwiększy bioróżnorodność terenu, przysporzy korzyści społeczno-ekonomicznych w postaci większej świadomości ekologicznej, wzmocnienia więzi społecznych poprzez integrację w parku (specjalne miejsca odpoczynku dla całych rodzin), większej liczby turystów odwiedzających miasto oraz mniejsze szkody ekologiczne, a więc i mniejsze wyniki z

tego tytułu koszty, do czego przyczyni się czynnik edukacyjny.

Projekt spełnia potrzeby bardzo szerokiej grupy interesariuszy, zarówno mieszkańców, jak i turystów, młodzieży, rodzin z dziećmi, osób starszych i niepełnosprawnych. Zapotrzebowanie na tego typu miejsce, szczególnie blisko centrum miasta, jest ogromne i można je oszacować na 17620 osób rocznie odwiedzających park, przy założeniach, że w ciągu roku chociaż raz skorzysta z niego 50% populacji miasta (10904 osób) oraz 10% przybyłych turystów (6716 osób). Warto zaznaczyć, że bieżący popyt na obszar pod przyszłą inwestycję, jest bliski zeru i sprowadza się w dużej mierze do osób chcących pozbyć się śmieci.

Projekt realizuje 6 celów. Głównym jest przywrócenie i ochrona bioróżnorodności środowiska przyrodniczego (zostanie przywrócony mieszkańcom bardzo duży, zaniedbany do tej pory obszar miasta). Inny to edukacja, która prowadzona w sposób ciekawy, zachęca do odwiedzania parku, a tym samym integruje ludzi, poprawiając ich jakość życia. Dobrze i ciekawie urządzony park przyciąga także turystów zwiększając w tym zakresie atrakcyjność miasta. Co więcej będą mogły z niego korzystać osoby niepełnosprawne.

Wszystkie 6 celów zostanie osiągnięte poprzez budowę jednego eko-parku, wykazując tym samym dużą efektywność kosztową. Jednocześnie rozwiąże kilka, wymienionych wyżej problemów, czyniąc korzystających z niego ludzi bardziej świadomymi ekologicznie, o lepszej jakości życia, bardziej zintegrowanymi (także z osobami niepełnosprawnymi), jednocześnie dając możliwość poprawy stanu materialnego (większa aktywność turystyczna).

Kontakt/zarządzanie interesariuszami zostanie zapewniony poprzez Facebook, Instagram, oraz czat on-line na stronie internetowej Eko-Parku Niedźwiedzi Szlak.

2. Identyfikacja projektu

2.1 Analiza wariantów realizacji projektu

Wybór wariantu lokalizacji.

Obecnie nie ma możliwości ulokowania eko-parku na terenie innym niż wskazana działka 4-42/14 – OL1M/00013381/9, 4-41/16 – OL1M/00036601/5, 4-39 - OL1M/00013381/9 nad Jeziorem Sołtyskim. Wynika to z faktu, że miasto nie posiada aktualnie innych lokalizacji, gdzie zagospodarowanie terenu pozwalałoby na powstanie tego typu inwestycji.

Wybór wariantu techniczno-technologicznego.

W ramach prac koncepcyjnych nad projektem omawiano 3 warianty realizacji:

Wariant I - niskokosztowy, bezinwestycyjny.

Wariant II - minimalnego zagospodarowania terenu.

Wariant III - pełnej realizacji projektu.

Wariant I - niskokosztowy, bezinwestycyjny.

Zakłada jedynie minimalne prace, jak wykoszenie wysokich traw, przycięcie rosnących na dziko krzewów, wysprzątanie terenu oraz wyłobienie w ziemi kilku ścieżek pieszych.

Zaletą tego typu działań są bardzo niskie koszty.

Wadami brak rozwiązań kluczowych problemów: tak powstały „park” nie spełniałby ani wymogów edukacyjnych, ani nie stanowił atrakcji turystycznej. Osoby niepełnosprawne nadal miałyby duże problemy z poruszaniem się po jego terenie (brak specjalnie zaprojektowanych ścieżek). Brakowało by też odpowiednich zachęt (atrakcji) by na dłużej przyciągnąć tutaj mieszkańców, czy młodzież, tak więc poprawa jakości życia mieszkańców byłaby minimalna.

Przewidywana ilość osób korzystających z parku: 2180 osób (10% mieszkańców). Obecnie z terenu korzystają jedynie osoby pragnące skrócić sobie drogę, będące tam niejako przy okazji. Dlatego też trudno oczekiwać, że tak niewiele w niego inwestując przyciągnie się więcej niż 10% populacji miasta, a tym bardziej turystów.

Wariant II – minimalnego zagospodarowania terenu

Zakłada budowę zwykłego parku, z licznymi nasadzeniami zieleni, odpowiednią modernizacją terenu oraz porządnie zrobionymi ścieżkami pieszymi.

Zalety takiego rozwiązania to średnie koszty oraz rozwiązanie problemu dostępu dla osób niepełnosprawnych, a także poprawy jakości życia mieszkańców (otrzymali by nowy park).

Wady to nadal brak wystarczającego elementu edukacji ekologicznej, oraz niewystarczająca atrakcyjność turystyczna (czym ten park różni się od innych, że miałby zwrócić uwagę turystów). Innymi słowy – nie wykorzystuje on pełnego potencjału tego miejsca – zarówno pod względem edukacyjnym, turystycznym, jak i poprawy jakości życia mieszkańców można zrobić dużo więcej.

Przewidywana ilość osób korzystających z parku: 6542 osób (30% mieszkańców). Ładnie urządzony teren może przyciągnąć do siebie pewną liczbę mieszkańców, jednak trudno go jeszcze uznać za atrakcję turystyczną.

Wariant III – pełnej realizacji projektu.

Zakłada budowę eko-parku z licznymi nasadzeniami zieleni, odpowiednią modernizacją terenu, porządnie zrobionymi ścieżkami pieszymi, infrastrukturą edukacyjną (m.in. tablice zwykłe i multimedialne, segregacja śmieci, ekologiczne place zabaw), oraz strefami relaksu, gdzie rodziny z dziećmi będą mogły odpocząć, posilić się i zintegrować społecznie.

Zalety takiego rozwiązania to realizacja wszystkich celów projektu. Zarówno edukacyjnych, turystycznych, podniesienia jakości życia, oraz dostępu do obiektu dla osób niepełnosprawnych.

Wada to wysokie koszty realizacji.

Przewidywana ilość osób korzystających z parku: 10940 mieszkańców (50% populacji) i 6716 turystów (10% populacji), razem 17620 osób. Atrakcyjnie i z pomysłem urządzony eko-park jest w stanie zachęcić do odwiedzin znaczną liczbę mieszkańców oraz stanowić atrakcję turystyczną.

sf

Lp.	Kryterium	Wariant I		Wariant II		Wariant III	
		Pkt	Uzasadnienie	Pkt	Uzasadnienie	Pkt	Uzasadnienie
Kryteria formalne (obligatoryjne)							
1.	Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania/ poddziałania zgodnie z zapisami SzOOP i regulaminu	nie	Nie powstanie eko-park, teren nie zostanie wystarczająco zrewitalizowany.	tak	Nastąpi rewitalizacja istniejącego terenu.	tak	Nastąpi rewitalizacja istniejącego terenu. Powstanie nowoczesny Eko-Park.
2.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów.	tak	Beneficjent nie podlega wykluczeniu	tak	Beneficjent nie podlega wykluczeniu	tak	Beneficjent nie podlega wykluczeniu
3.	Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu	nie	Zakładane koszty projektu byłyby poniżej 100.000 zł.	tak	Projekt powyżej 100.000 zł. Dofinansowanie 85%.	tak	Projekt powyżej 100.000 zł. Dofinansowanie 85%
4.	Spełnienie wymogów	tak	Projekt spełnia założenia projektu	tak	Projekt spełnia założenia projektu	tak	Projekt spełnia założenia projektu partnerskiego

	odniesieniu do projektu partnerskiego		partnerskiego		partnerskiego		
5.	Uprawnienie podmiotu o ubieganie się o dofinansowanie	tak	Miasto Mrągowo, jako JST, jest uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.	tak	Miasto Mrągowo, jako JST, jest uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.	tak	Miasto Mrągowo, jako JST, jest uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.
6.	Obszar realizacji projektu	tak	Obszarem realizacji projektu jest województwo warmińsko-mazurskie.	tak	Obszarem realizacji projektu jest województwo warmińsko-mazurskie.	tak	Obszarem realizacji projektu jest województwo warmińsko-mazurskie.
Kryteria merytoryczne ogólne (obligatoryjne)							
1.	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	tak	Projekt spełniałby wymagania finansowo-ekonomiczne	tak	Projekt spełniałby wymagania finansowo-ekonomiczne	tak	Projekt spełnia wymagania finansowo-ekonomiczne
2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	tak	Powstały obiekt byłby dostępny na takich samych zasadach zarówno dla kobiet, jak i mężczyzn.	tak	Powstały obiekt byłby dostępny na takich samych zasadach zarówno dla kobiet, jak i mężczyzn.	tak	Powstały obiekt będzie dostępny na takich samych zasadach zarówno dla kobiet, jak i mężczyzn.
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	nie	Obiekt nie będzie posiadał ułatwień dla osób z niepełnosprawnościami.	tak	Obiekt będzie przystosowany do poruszania się po nim osób niepełnosprawnych, zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.	tak	Obiekt będzie przystosowany do poruszania się po nim osób niepełnosprawnych zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania.
4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój.	nie	Projekt byłby zgodny z prawem ochrony środowiska, jednak mógłby mieć problemy z reagowaniem i adaptacją na zmiany klimatu.	tak	Projekt byłby zgodny z prawem ochrony środowiska i byłby adaptacyjny oraz reagujący na zmiany klimatu (odpowiednia nawierzchnia).	tak	Projekt będzie zgodny z prawem ochrony środowiska i będzie adaptacyjny oraz reagujący na zmiany klimatu (odpowiednia nawierzchnia, oraz materiały konstrukcyjne).
5.	Zamówienia publiczne i konkurencyjność.	tak	Projekt byłby realizowany zgodnie z PZP i zasadą konkurencyjności.	tak	Projekt byłby realizowany zgodnie z PZP i zasadą konkurencyjności.	tak	Projekt byłby realizowany zgodnie z PZP i zasadą konkurencyjności.
6.	Pomoc publiczna i de minimis	nd	Nie dotyczy.	nd	Nie dotyczy.	nd	Nie dotyczy.
7.	Wykonalność techniczna	tak	Wnioskodawca ma możliwości zagwarantowania wykonalności prawnej i technicznej.	tak	Wnioskodawca ma możliwości zagwarantowania wykonalności prawnej i technicznej.	tak	Wnioskodawca ma możliwości zagwarantowania wykonalności prawnej i technicznej.
8.	Trwałość projektu	tak	Wnioskodawca posiada potencjał instytucjonalny,	tak	Wnioskodawca posiada potencjał instytucjonalny,	tak	Wnioskodawca posiada potencjał instytucjonalny, kadrowy

			kadrowy i finansowy do realizacji projektu.		kadrowy i finansowy do realizacji projektu.		i finansowy do realizacji projektu.
9.	Wskaźniki	tak	Zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia.	tak	Zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia.	tak	Zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia.
Kryteria merytoryczne (punktowe)							
1.	Znaczenie gatunku lub siedliska	8	Teren zamieszkują gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowe (8 pkt).	8	Teren zamieszkują gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowe (8 pkt).	8	Teren zamieszkują gatunki wymienione w dyrektywie ptasiej (załącznik 1) oraz siedliska i gatunki wskazane jako priorytetowe w dyrektywie siedliskowe (8 pkt).
2.	Powierzchnia siedliska	2	6,5 ha (2 pkt).	2	6,5 ha (2 pkt).	2	6,5 ha (2 pkt).
3.	Ranga formy ochrony przyrody.	0	Obiekty nie objęte żadną formą ochrony (0 pkt.)	0	Obiekty nie objęte żadną formą ochrony (0 pkt.)	0	Obiekty nie objęte żadną formą ochrony (0 pkt.) ZMIENIĆ
4.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji.	2	Nie potrzeba pozwolenia na budowę dla tego zakresu prac.	3	Projekt do zakończenia oceny formalnej będzie posiadał pozwolenie na budowę oraz ogłoszone postępowania przetargowe.	3	Projekt do zakończenia oceny formalnej będzie posiadał pozwolenie na budowę oraz ogłoszone postępowania przetargowe (3 pkt).
5.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego.	0	Projekt w tej wersji nie spełnia wymogów strategii rozwoju społeczno-gospodarczego	0	Projekt realizowałby strategię poprzez cel 4 – nowoczesna infrastruktura rozwoju; cel operacyjny 7.4.3 – poprawa jakości i ochrona środowiska	3	Projekt realizuje strategię poprzez: - Cel 4 – nowoczesna infrastruktura rozwoju; cel operacyjny 7.4.3 – poprawa jakości i ochrona środowiska. - Cel 2 – wzrost aktywności społecznej; cel operacyjny 7.2.1 – rozwój kapitału społecznego; - Cel 1 – wzrost konkurencyjności gospodarki; cel operacyjny 7.1.1 – wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój inteligentnych specjalizacji (turystyka).
Kryteria merytoryczne (premiujące)							
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z	1	- Projekt nie wykorzystuje TIK (0 pkt) - zapewniono	1	- Projekt nie wykorzystuje TIK (0 pkt) - zapewniono	3	- Projekt wykorzystuje TIK (np. nowoczesne ekrany multimedialne, Facebook, Instagram,

	RPO WiM 2014-2020.		komunikację z interesariuszami (0 pkt)? - wykorzystano zasoby naturalne (1 pkt) - nie planuje się wykorzystania klauzul społecznych (0 pkt).		komunikację z interesariuszami (0 pkt)? - wykorzystano zasoby naturalne i rozwiązania przyjazne środowisku (1 pkt). - nie planuje się wykorzystania klauzul społecznych (0 pkt).		czat na stronie www projektu) (1 pkt). - zapewniono komunikację z interesariuszami: mieszkańcami, ekspertami od ochrony środowiska, władzami miasta m.in. Facebook (1 pkt) - wykorzystano zasoby naturalne i rozwiązania przyjazne środowisku (1 pkt). - nie planuje się wykorzystania klauzul społecznych (0 pkt).
2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	1	Wnioskodawca realizował już projekty ze środków unijnych (1 pkt).	1	Wnioskodawca realizował już projekty ze środków unijnych (1 pkt).	1	Wnioskodawca realizował już projekty ze środków unijnych, w tym podobne (np. ekomarina) (1 pkt).
3.	Komplementarność projektu	2	- Projekt jest realizowany w partnerstwie (1 pkt). - Projekt nie jest końcowym elementem (0 pkt). - Projekt nie wykorzystuje produktów bądź rezultatów innego projektu (0 pkt). - Projekt nie pełni z innymi tej samej funkcji (0 pkt). - Projekt łącznie z innymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (1 pkt).	5	- Projekt jest realizowany w partnerstwie (1 pkt). - Projekt jest końcowym elementem – jest to ostatni niezagospodarowany teren przeznaczony na tego typu inwestycję (parki, skwery itp.) w Mrągowie i zamyka zagospodarowanie przestrzeni na parki (2 pkt). - Projekt wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu (Ekomarina, Wyrzeźbione miasto) (1 pkt). - Projekt nie pełni z innymi tej samej funkcji (niewystarczająca forma edukacji ekologicznej) (0 pkt). - Projekt łącznie z innymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (np. ekomarina, Mazurska Pętla Rowerowa – osoby pragnące spędzić czas na świeżym powietrzu, oddać się rekreacji, myślące	6	- Projekt jest realizowany w partnerstwie (1 pkt). - Projekt jest końcowym elementem – jest to ostatni niezagospodarowany teren przeznaczony na tego typu inwestycję (parki, skwery itp.) w Mrągowie i zamyka zagospodarowanie przestrzeni na parki (2 pkt). - Projekt wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu (Ekomarina – edukacja ekologiczna, podobna grupa interesantów; Mazurska Pętla Rowerowa – przyciąga turystów, którzy zwiedzają eko-park; Wyrzeźbione Miasto - park) (1 pkt). - Projekt pełni z innymi tą samą funkcję (np. ekomarina – funkcja edukacji ekologicznej, Mazurska Pętla Rowerowa – funkcja poprawy jakości życia, zacieśniania więzi społecznych, podnosi atrakcyjność turystyczną Wyrzeźbione miasto - park) (1 pkt). - Projekt łącznie z

					proekologicznie) (1 pkt).		innymi jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (np. Ekomarina, Mazurska Pętla Rowerowa, Wyrzeźbione miasto – osoby pragnące spędzić czas na świeżym powietrzu, oddać się rekreacji, myślące proekologicznie) (1 pkt).
4.	Powiązanie projektu z funkcję uzdrowiskową województwa	0	Obszar nie posiada statusu uzdrowiska	0	Obszar nie posiada statusu uzdrowiska	0	Obszar nie posiada statusu uzdrowiska
	RAZEM	16		20		26	

Podsumowanie:

Wariant I – 16 punktów (poniżej wymaganej minimalnej ilości punktów, poza tym ten typ projektu nie spełniłby założeń formalnych).

Wariant II – 20 punktów (poniżej wymaganej minimalnej ilości punktów)

Wariant III – 26 punktów.

Najwłaściwszy do realizacji jest projekt wariant nr III

2.2 Szczegółowy opis techniczny wybranego wariantu

Miejsce realizacji projektu, Mrągowo, działki nr: 4-42/14 – OL1M/00013381/9, 4-41/16 – OL1M/00036601/5, 4-39 – OL1M/00013381/9.

Zakres rzeczowy.

Środki trwałe, wartości niematerialne i prawne: 1.081.000,00 zł

- kontener (strefa dydaktyczno-edukacyjna, miejsce spotkań, szkoleń, wystaw przyrodniczych i sanitariaty): 300.000,00 zł;
- ławki, 30 szt.: 30.000,00 zł;
- leżaki drewno/beton, 10 szt.: 25.000,00 zł;
- kosze na śmieci segregowane, 10 szt.: 8.000,00 zł;
- kosze na śmieci zwykłe, 10 szt.: 4.000,00 zł;
- szlaban wjazdowy, 1 szt.: 10.000,00 zł;
- przekrojowa ekspozycja mrowiska: 3 szt.: 10.000,00 zł.
- narzędzia dla ogrodnika w tym urządzenie wielofunkcyjne: 120.000,00 zł;
- kompostownik: 5.000,00 zł;
- ekrany multimedialne, około 8 mkw.: 200.000,00 zł
- oprogramowanie i spersonalizowane aplikacje do ekranów multimedialnych: 150.000,00 zł;
- tablice dydaktyczne (ścieżka edukacyjna „Bioróżnorodność” lub podobna, „Pszczelarstwo” lub podobna, gra mobilna „Żyjmy ekologicznie” lub podobna): 80.000,00 zł;
- tablice informacyjne: 15.000,00 zł;
- tablice kierunkowe: 45.000,00 zł.
- witacze, 4 szt.: 14.000,00 zł;

- stojak rowerowy, 5 szt.: 3.000,00 zł;
- domek dla pszczół: 2.000,00 zł;
- rój pszczół, 5 szt.: 5000,00 zł;
- zestaw mebli biurowych: 30.000,00 zł;
- monitoring: 25.000,00 zł.

Roboty budowlane: 1.836.000,00 zł

- prace ogrodnicze/porządkowe: 445.000,00 zł;
- ścieżka pieszka: 360.000,00 zł;
- przyłącza mediów: 200.000,00 zł;
- lampy solarne z wiatrakami, 30 szt.: 360.000,00 zł;
- plac zabaw duży: 130.000,00 zł;
- plac zabaw mały: 70.000,00 zł;
- źródło wodne, 3 szt.: 51.000,00 zł;
- oświetlenie przyrody: 20.000,00 zł;
- pump truck dla rowerów, rolek etc.: 200.000,00 zł.

Prace przygotowawcze: 960.000,00 zł

- ekspertyza przyrodnicza/rozpoznanie przyrodnicze;
- dokumentacja techniczna;
- parking;
- przygotowanie terenu pod place zabaw, strefy relaksu;
- przygotowanie fundamentów pod elementy małej infrastruktury;
- ogrodzenie terenu;
- wiatra mała i duża (z budową podłoża);
- ogrodzenia dodatkowe (dla stref segregacji śmieci i placów zabaw).

Promocja projektu: 35.000,00 zł

- strona internetowa: 30.000,00 zł;
- tablice informacyjne o projekcie: 5.000,00 zł.

Nadzór na projekcie: 120.000,00 zł.

- nadzór budowlany;
- inwestor zastępczy.

Studium wykonalności: 10.000,00 zł.

Wybrane rozwiązanie technologiczne.

Podstawowym założeniem jest wykonanie eko-parku przy pomocy i z użyciem elementów ekologicznych, wszędzie gdzie jest to możliwe. Powinny one być przyjazne dla środowiska, a jednocześnie trwałe, odporne na zmiany klimatyczne.

Techniczne uwarunkowania realizacyjne.

Wszystkie elementy zakupione, stworzone na potrzeby projektu są nowe. Jedynie teren jest adaptowany, dostosowywany do potrzeb.

2.3 Stan po realizacji projektu

W wyniku realizacji projektu, w pobliżu centrum miasta, powstanie nowoczesny eko-park,

charakteryzujący się nie tylko dużą bioróżnorodnością, czy walorami rekreacyjnymi, ale także sporym potencjałem edukacyjnym. Poprzez nowe nasadzenia zieleni uzyska się miejsce idealne do rozwoju nowych form fauny i flory, poprzednio nie występujących na tym obszarze. Jednocześnie dzięki miejscom przeznaczonym do relaksu i spotkań ludzi (punkty widokowe, wiaty, place zabaw) zostaną zacieśnione więzi społeczne. Najważniejszą jest jednak funkcja edukacyjna – powstałe w wyniku realizacji projektu „atrakcje” - piękny park, miejsca spotkań, place zabaw, multimedialne ekrany – mają być motorem przyciągającym ludzi, środkiem do osiągnięcia celu głównego – czyli poprawy świadomości ekologicznej interesariuszy. Będzie to osiągnięte zarówno poprzez oddziaływanie bezpośrednie (np. nauka segregacji odpadów, zabawy multimedialne w kontenerze, tablice informacyjne), jak i pośrednie (wyjątkowe nasadzenia zieleni, wszystkie elementy wykonane przy użyciu ekologicznych materiałów) dzięki którym oddziaływanie tego miejsca na ludzi pozostawi w ich świadomości pozytywny, ekologiczny ślad.

2.4 Potencjał do realizacji wybranego wariantu

2.4.1 Potencjał instytucjonalny do realizacji wybranego wariantu

Miasto Mrągowo posiada potencjał instytucjonalny do realizacji tego typu projektów, co udowodniło realizując inne projekty ze środków unijnych.

Lp.	Tytuł projektu	Beneficjent	Numer projektu	Program operacyjny	Okres realizacji [RRRR-MM-DD – RRRR-MM-DD]
1.	Przebudowa amfiteatru wraz z zapleczem socjalnym, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Jaszczurcza Góra w Mrągowie	Gmina Miasto Mrągowo	02.01.06-28-002/10	RPO WiM 2007 - 2013	2009.01.12 – 2012.09.21
2.	Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego – Gmina Miejska Mrągowo	Gmina Miasto Mrągowo	06.01.03-28-005/10	RPO WiM 2007 – 2013	2008.09.22 – 2012.07.30
3.	Remont i przebudowa na Gminazjum budynku szkoleniowego Nr 8 w Mrągowie – Etap II – Budowa infrastruktury sportowej	Gmina Miasto Mrągowo	04.03-28-014/10	RPO WiM 2007 – 2013	2007.06.18 – 2013.01.11
4.	Mrągowo – wyrzeźbione miasto	Gmina Miasto Mrągowo	02.02-28-016/09	RPO WiM 2007 – 2013	2009.04.20 – 2011.12.30
5.	Zagospodarowanie Parku Lotników Polskich i Placu Wyzwolenia oraz terenu wokół budynku	Gmina Miasto Mrągowo	04.02-28-035/09	RPO WiM 2007 – 2013	2007.06.20 – 2012.02.29

Za rozpisanie przetargów i wyłonienie profesjonalnych wykonawców będzie odpowiedzialny Urząd Miasta. Zostanie też wyłoniony inwestor zastępczy, który będzie koordynował przebieg realizacji projektu jako całości. Dużym wsparciem będzie także wiedza, doświadczenie i przedsiębiorczość w działaniu Stowarzyszenia Luz Grupa, która jako partner wniesie duży wkład doradczy w realizowane przedsięwzięcie.

Projekt jest komplementarny z projektem Mazurskiej Pętli Rowerowej – oba po części skierowane są do tego samego typu interesantów – ludzi pragnących się integrować, prowadzących zdrowy, ekologiczny tryb życia. Trzeba zaznaczyć, że oba projekty powstają obok siebie – granice Mazurskiej Pętli Rowerowej przylegają do działki mającego powstać Eko-Parku Niedźwiedzi Szlak – tak więc grupy interesariuszy będą miały realną możliwość mocno się przenikać. Oba projekty wspierają się także wzajemnie w promocji turystycznej miasta (użytkownicy pętli rowerowej mogą odpocząć w eko-parku, natomiast użytkownicy eko-parku będą mieli świetną bazę startową do wypraw rowerowych).

Projekt jest też komplementarny z projektem Ekomariny, która w swych założeniach także pełni funkcje edukacyjne (z naciskiem na ekoedukację) oraz wspierania więzi społecznych, a więc ostatecznie poprawy jakości życia ludzi. Nie bez znaczenia jest także aspekt promocji turystyki w obu, uzupełniających się (turystyka żeglarska oraz piesza) projektach.

Projekt jest także komplementarny z projektem „Mrągowo – wyrzeźbione miasto”, w ramach którego zrewitalizowano park, położony nieopodal planowanego eko-parku. Oba obiekty skierowane są do podobnych komplementariuszy i mogą stanowić wzajemne uzupełnienie.

	TAK/NIE Uzasadnienie
Projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy.	Tak Miasto Mrągowo oraz Stowarzyszenie Luz Grupa będą działały w partnerstwie podczas realizacji projektu.
Projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze	Tak Projekt wypełnia ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze, ponieważ jest realizowany na ostatnim, niezagospodarowanym terenie z przeznaczeniem pod parki, skwery etc. Tym samym Miasto Mrągowo będzie mieć kompletny "pakiet parków" możliwych do utworzenia na ich terenie, a jednocześnie pozbędzie się nieużytku z centrum miasta, co także stanowi wypełnienie luki infrastrukturalnej.
Projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu.	Tak Wpisuje się w projekty Mazurskiej Pętli Rowerowej, Ekomariny, oraz „Wyrzeźbionego Miasta”.
Projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury.	Tak Projekt pokrywa się funkcjonalnie z projektem Ekomariny dzięki funkcjom ekologicznym, edukacyjnym oraz promocji turystycznej miasta, a także z projektem Mazurskiej Pętli Rowerowej poprzez promocję turystyczną i poprawę jakości życia mieszkańców (zacieśnianie więzi społecznych, ale także zdrowotnych), oraz „Wyrzeźbionego Miasta” (funkcja parku).
Projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.	Tak Projekt pokrywa się funkcjonalnie z projektem Ekomariny dzięki funkcjom ekologicznym, edukacyjnym oraz promocji turystycznej miasta, a także z projektem Mazurskiej Pętli Rowerowej poprzez promocję turystyczną i poprawę jakości życia mieszkańców (zacieśnianie więzi społecznych, ale także zdrowotnych), oraz „Wyrzeźbionego Miasta” (funkcja parku).

2.4.2 Potencjał finansowy do realizacji wybranego wariantu

1. Miasto Mrągowo jest w stanie zapewnić odpowiednią uchwałą budżetową odpowiednie środki na realizację danego projektu.
2. Pozytywne opinie RIO z lat ubiegłych potwierdzają dobrą kondycję finansową Miasta Mrągowo.
3. Miasto Mrągowo jest w stanie zabezpieczyć dotację odpowiednią uchwałą budżetową.

2.4.3 Gotowość formalno-prawna realizacji projektu

Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania niezbędnymi nieruchomościami – jest to teren należący do miasta.

Wnioskodawca do końca oceny formalnej uzyska niezbędne pozwolenia budowlane.

Wnioskodawca do końca oceny formalnej ogłosi postępowania przetargowe.

Nie zostały podpisane żadne umowy z potencjalnymi wykonawcami.

Do czasu wyboru projektu i powołania inwestora zastępczego, rolę pełnomocnika ds. projektu będzie pełniło Stowarzyszenie Luz Grupa.

Wnioskodawca będzie działał zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych –

odpowiedzialny będzie za to Urząd Miasta. Nie przewiduje się stosowania klauzul społecznych.

Kto jest właścicielem gruntów/nieruchomości, na których będzie realizowany projekt ?	Miasto Mrągowo - wnioskodawca
Czy nieruchomości, na których będzie realizowany projekt są: - oddane do użytkowania (jeśli tak – podać datę rozpoczęcia użytkowania), - w trakcie budowy (podać datę planowanego rozpoczęcia użytkowania), - w fazie projektu (opisać stan zaawansowania: dokumentacja techniczna, pozwolenia na budowę, zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych)?	
Jaka jest dostępność gruntów niezbędnych do zrealizowania wybranego wariantu realizacji projektu?	Grunty są nieużytkami – w momencie podpisania umowy o dofinansowanie i uzyskania odpowiednich zezwoleń budowlanych można ruszać z inwestycją.
Jakie są ograniczenia wynikające z umowy, np. jaki okres dzierżawy zapisano w umowie? jaki jest okres wypowiedzenia umowy, itp.?	Brak ograniczeń.

2.4.4 Oddziaływanie projektu na środowisko

2.4.4.1 Wpływ wybranego wariantu na siedliska i gatunki zamieszkujące tereny Natura 2000 i inne o znaczeniu krajowym.

Projekt nie będzie realizowany na obszarze Natura 2000 oraz innym o znaczeniu krajowym.

2.4.4.2 Wpływ wybranego wariantu na efektywne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku.

Projekt będzie realizowany w dużej mierze z wykorzystaniem zasobów i walorów naturalnych znajdujących się w obszarze na którym powstanie. Do jego realizacji zostaną wykorzystane naturalne, przyjazne środowisku surowce (kamień, piasek, drewno). Jednocześnie będzie on odporny na wysokie i niskie temperatury oraz możliwość obfitych opadów. Projekt nie będzie wytwarzał szkodliwych substancji/produktów. Będzie promował odpowiedzialne, proekologiczne zachowania i postawy, poprzez działania edukacyjne.

2.5 Analiza warunków brzegowych wybranego wariantu

Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt.

Projekt ma możliwość uzyskania dofinansowania – beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego: Gmina Miasto Mrągowo.

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

Z planowanego obiektu będą mogli korzystać w równym stopniu zarówno mężczyźni jak i kobiety.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Eko-Park Niedźwiedzi szlak” będzie dostępny dla każdego, nie tworząc barier wiekowych, rasowych, kulturowych, płciowych. Jednocześnie będą mogły z niego korzystać osoby niepełnosprawne - obiekt będzie przystosowany do poruszania się po nim osób niepełnosprawnych, a dodatkowo będzie wyposażony odpowiednie oznakowanie (specjalne, duże tabliczki dla osób niedowidzących).

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój.

Projekt ma pozytywny wpływ na środowisko – zwiększy aktualna bioróżnorodność terenu,

podniesie świadomość ekologiczną i środowiskową interesariuszy. Planowany obiekt będzie zbudowany w dużej mierze w oparciu o technologie przyjazne środowisku (drewniane oznaczenia tras, kosze na śmieci i ławki, oraz nawierzchnię wykonaną z ziemi, piasku i naturalnego kruszywa). Dzięki odpowiedniej konstrukcji ścieżek oraz stref relaksu i edukacji, staną się one bardziej trwałe wobec ekstremalnych warunków pogodowych, jak obfite opady, czy duże upały. Dzięki umiejscowieniu obiektu na terenach pagórkowatych oraz o dużych możliwościach przyjęcia nadmiaru wody (pobliskie jezioro Sołtyskie jest znakomitym, naturalnym zbiornikiem retencyjnym) planowany Eko-Park Niedźwiedzi Szlak będzie dobrze zabezpieczony przed warunkami powodziowymi. Tym samym obiekt będzie bardziej odporny na zmiany klimatyczne.

Zamówienia publiczne i konkurencyjność.

Wykonanie głównych przedmiotów projektu, zostanie zlecone firmie w postępowaniu przetargowym zgodnie z zasadami PZP. Podczas wyboru wykonawców/dostawców nie nastąpi ich dyskryminacja ze względu na płeć, możliwą niepełnosprawność, wyznanie, czy poglądy polityczne.

Pomoc publiczna i pomoc de minimis.

Na realizację projektu nie przyznano żadnego innego rodzaju pomocy. Nie skorzystano z pomocy de minimis. Projekt nie jest objęty pomocą publiczną i nie generuje dochodu. Poziom wsparcia UE - 85%.

Wykonalność techniczna.

Gmina Miejska Mrągowo posiada doświadczenie w realizacji projektów unijnych.

Obiekt będzie realizowany na gruncie należącym do Gminy Miasta Mrągowo

Potrzeba realizacji eko-parku wpisuje się w zakładane wcześniej cele (patrz 1. Definicja celów) i skutecznie pozwoli je zrealizować, tym samym rozwijając świadomość ekologiczną, poprawiając jakość życia mieszkańców i poszerzając ofertę turystyczną Mazur, a także dbając o potrzeby osób niepełnosprawnych. Za optymalny do realizacji uznano wariant III – pełnej realizacji projektu.

Po realizacji projektu Mrągowo zwiększy swoje możliwości w zakresie edukacji ekologicznej, prowadzenia aktywnego trybu życia, atrakcyjności turystycznej. Poprawi się jakość życia mieszkańców, zostaną stworzone nowe możliwości integracyjne (także dla osób niepełnosprawnych) oraz poprawi się życie społeczno-gospodarcze miasta.

Trwałość projektu.

Wnioskodawca posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu, co wykazał podczas realizacji wcześniejszych projektów.

Tak samo wnioskodawca posiada potencjał kadrowy, który posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie.

Wnioskodawca posiada potencjał finansowy do pozyskania wkładu własnego – przed podpisaniem umowy zostanie podjęta specjalna uchwała gwarantująca środki na realizację projektu.

Poprawność kosztowa.

Nie dotyczy.

Standard oferowanych usług.

Nie dotyczy.

2.6 Zgodność wybranego wariantu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020

2.6.1 Wpływ wybranego wariantu na wzrost zatrudnienia (jeśli dotyczy)

W wyniku realizacji projektu zostanie zatrudniona jedna osoba - ogrodnik.

2.6.2 Wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w wybranym wariantcie (jeśli dotyczy)

W kontenerze edukacyjnym zostanie umieszczona ściana nowoczesnych paneli dotykowych z zaawansowanym oprogramowaniem, które będą zapewniały komunikację z użytkownikami (interesariuszami) poprzez dotyk. Oprócz tego na stronie www Eko-Parku Niedźwiedzi Szlak zostanie zainstalowany czat – aplikacja umożliwiająca komunikację interesariuszy z pracownikami parku w czasie rzeczywistym. Do komunikacji będą też używane Facebook i Instagram.

2.6.3 Odprowadzanie podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (jeśli dotyczy) w ramach wybranego wariantu

Gmina Miasto Mrągowo odprowadza następujące podatki na terenie województwa warmińsko-mazurskiego:

- podatek dochodowy (PIT, CIT);
- podatek od towarów i usług VAT;
- podatek od nieruchomości.

Stowarzyszenie Luz Grupa, jako organizacja pożytku publicznego, jest zwolniona z płacenia podatków.

3. Analiza finansowa projektu

3.1 Założenia analizy finansowej

3.1.1 Określenie okresu odniesienia

3.1.2 Określenie kategorii projektu oraz maksymalnej stopy współfinansowania

Maksymalne dofinansowanie przewidziane dla poddziałania 5.3 to 85%. Wnioskowane dofinansowanie dla omawianego projektu to 85%. Projekt nie będzie generował dochodu, nie jest objęty pomocą publiczną, ani pomocą de minimis.

3.1.3 Określenie kwalifikowalności VAT

Tak podatek VAT stanowi wydatek kwalifikowalny, ponieważ nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe oraz gdy jest on niekwalifikowalny, ale stanowi rzeczywisty nieodzyskiwalny wydatek podmiotu ponoszącego wydatki.

3.1.4 Określenie zapotrzebowania na kapitał obrotowy

Wnioskodawcą jest Gmina Miasto Mrągowo – jednostka samorządu terytorialnego – nie wyliczono więc dla niej zapotrzebowania na kapitał obrotowy. JST nie prowadzą działalności komercyjnej przynoszącej zysk, a jedynie wypełniają swoje zadania dla społeczeństwa. Wyliczenie i uwzględnienie czyli rotacji poszczególnych składników majątku w celu ustalenia zapotrzebowania na kapitał obrotowy nie jest zasadne, ponieważ wskaźniki te przyjmuje się tylko dla podmiotów prowadzących działalność nastawioną na zysk.

3.1.5 Analiza dostępności cenowej (dotyczy usług wodno-kanalizacyjnych i gospodarowania odpadami)

Nie dotyczy.

3.1.6 Pomoc publiczna/pomoc de minimis

3.1.6.1 Pomoc publiczna

3.1.6.2 Kumulacja pomocy de minimis

3.1.6.3 Uzasadnienie braku pomocy publicznej i de minimis

3.2 Kalkulacja nakładów inwestycyjnych

3.3 Kalkulacja kosztów operacyjnych dla wariantu bez i z projektem

Aktualnie Eko-Park Niedźwiedzi Szlak nie istnieje – jest to nieużytek - nie generuje więc kosztów operacyjnych.

3.4 Kalkulacja przychodów dla wariantu bez i z projektem

Nie dotyczy – projekt ma charakter otwarty i bezpłatny dla interesariuszy, więc nie generuje przychodów.

3.4.1 Kalkulacja popytu na produkty / usługi / towary

3.4.2 Kalkulacja taryf / cen na produkty / usługi / towary

Nie dotyczy – projekt nie będzie generował przychodów. Korzystanie na co dzień z obiektu będzie bezpłatne.