PROTOKÓŁ NR XXVII/2026
z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,
która odbyła się w dniu 27 sierpnia 2026 roku
w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.

Ad. pkt 1
Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka o godz. 15.30 oficjalnie rozpoczęła XXVII sesję Rady Miejskiej, po czym odczytała klauzulę informacyjną RODO. Powitała Burmistrza Miasta Pana Jakuba Doraczyńskiego, Zastępcę Burmistrza Pana Kamila Turowskiego, Sekretarz Miasta Panią Beatę Klimek, Skarbnik Miasta Panią Anetę Romanowską, Dyrektor Miasteczka Westernowego Mrongoville Panią Monikę Mieczaniec, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Monikę Oleszkiewicz-Adamską, Pana Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Pana Andrzeja Wołosza, Prezesa Miejskiej Energetyki Cieplnej Pana Przemysława Budzyńskiego, Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Karo" Pana Wojciecha Lachmana, Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury Lecha Gołębickiego, kierowników referatów Urzędu Miejskiego, Radnych oraz wszystkich obserwujących obrady Rady Miejskiej. Następnie Przewodnicząca stwierdziła, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Załącznik nr 1
Lista obecności radnych.
Załącznik nr 2
Lista gości.

Ad. pkt 2
Ogłoszenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zapytała, czy są uwagi do porządku obrad, który Radni otrzymali 19 sierpnia br.

Burmistrz Jakub Doraczyński zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie pierwotnego porządku obrad sesji. Zwrócił się o dodanie do punktu 9 porządku obrad podpunktu 9 w postaci projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Towarowej. Zaznaczył, że Radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały w dodatkowych materiałach oraz że był on już opiniowany przez komisje. Wprowadzenie tej zmiany do porządku obrad ma na celu dopełnienie wymogów proceduralnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad o rozszerzenie punktu 9 o podpunkt 9 o brzmieniu:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Towarowej.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, podpunkt 9 w punkcie 9 został przyjęty 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 3
Porządek obrad.
Załącznik nr 4
Imienny wykaz głosowania.

Ad. pkt 3
Zatwierdzenie protokołów nr:

3.1.XXI/2026 z sesji, z dnia 24 lutego 2026 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 5
Imienny wykaz głosowania.

3.2.XXII/2026 z sesji, z dnia 26 marca 2026 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 6
Imienny wykaz głosowania.

3.3.XXIII/2026 z sesji, z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 7
Imienny wykaz głosowania.

Ad. pkt 4
Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Radny Marian Miksza zapytał, czego dotyczyła dokumentacja projektowo-kosztorysowa, której dotyczyło unieważnione postępowanie w trybie podstawowym, jakie były przyczyny

unieważnienia tego przetargu oraz czy dokumentacja dla zadania obejmującego przebudowę ulic: Adama Mickiewicza, 1 Maja, 8 Maja i Tadeusza Kościuszki wraz z infrastrukturą techniczną została już wykonana w wydłużonym o 12 dni terminie.

Burmistrz Jakub Doraczyński odpowiedział, że postępowanie dotyczyło opracowania dokumentacji projektowej dla czterech przedsięwzięć parkingowych na terenie miasta. Parkingu przy sądzie, poniżej przychodni, przy ul. Sobczyńskiego, od strony ul. Moniuszki, Burmistrz dodał, że rozbudowa infrastruktury parkingowej wokół centrum ma odciążyć Śródmieście i przygotować miasto do ewentualnych decyzji dotyczących wprowadzenia stref płatnego lub bezpłatnego parkowania. Unieważnienie dotyczyło pierwszego przetargu z lipca. W drugim postępowaniu wyłoniono wykonawcę, podpisano umowę i prace projektowe są w toku. Dokumentacja została uzupełniona, złożono wniosek i uzyskano już pozwolenie na budowę. Wniosek o dofinansowanie inwestycji jest składany do Wojewody w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na kolejny rok. Szacowany koszt całej inwestycji to ok. 7 mln zł w tym modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Część kwalifikowana wynosi ok. 4 mln zł, na którą miasto ubiega się o dofinansowanie. Inwestycja stanowi pierwszy etap uporządkowania rejonu ul. Mickiewicza, 8 Maja i targowiska miejskiego.

Radny Lubomir Melnicki zapytał czego dotyczy aneks do umowy GKM/28/2025 z TBS „Karo" w sprawie powierzenia zarządzania nieruchomościami gminnymi i z jakiego powodu umowa została przedłużona na tak długi okres – aż do 31 sierpnia 2035 roku.

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że przedłużenie umowy oraz uregulowanie kwestii rekompensat było formalnym wymogiem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), niezbędnym do przejścia wstępnej oceny formalno-prawnej i finansowej spółki TBS. Poprzednie zapisy umowy działały na niekorzyść rentowności TBS. Pierwotnie zawarto umowę na czas nieokreślony, co zakwestionował organ nadzorczy Wojewody. Po skróceniu okresu umowy, BGK uznał czas jej obowiązywania za zbyt krótki dla zabezpieczenia finansowania. Ostatecznie, aby spełnić wymogi prawne i bankowe, ustalono 10-letni okres obowiązywania umowy.

Radny Lubomir Melnicki zapytał, z jakiego powodu dokonano odpisu zaległości w kwocie 14 522,29 zł z tytułu zajęcia pasa drogowego, czego dokładnie dotyczy ta sprawa i kogo dotyczyła decyzja.

Burmistrz Jakub Doraczyński odpowiedział, że odpis wynika bezpośrednio z przepisów prawa dotyczących przedawnienia należności. Wniosek w tej sprawie przygotował pracownik merytoryczny w porozumieniu ze Skarbnikiem Miasta, co stanowi standardową procedurę w przypadku wygaśnięcia możliwości prawnego dochodzenia roszczeń. Burmistrz poinformował, że z powodu RODO nie może udzielić informacji kogo dotyczy ta decyzja.

Załącznik nr 8
Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Ad. pkt 5
Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał podjętych na sesji Rady Miejskiej XXV, XXVI.

Uwag w punkcie nie zgłoszono.

Załącznik nr 9

Ad. pkt 6
Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wiesław Kamieniecki przedstawił problem dotyczący wiaty śmietnikowej, która obsługuje około 21 wspólnot mieszkaniowych. Radny dodał, że to są wyłącznie gospodarstwa domowe. Podmioty gospodarcze działające w okolicy mają odrębne umowy na wywóz śmieci, jednak w praktyce nagminnie korzystają z pojemników i wiaty przeznaczonej dla mieszkańców. Miejsce to stało się „centrum śmieciowym" miasta, gdzie masowo podrzucane są odpady wielkogabarytowe, kartony oraz opakowania styropianowe z pobliskich lokali użytkowych i gastronomicznych. Zarządca wiaty TBS „Karo" sprząta teren w ramach środków wspólnot, co generuje wysokie, nieuzasadnione koszty dla mieszkańców, którzy płacą za utylizację cudzych odpadów. Efekty sprzątania są krótkotrwałe. Mieszkańcy wnioskują o likwidację miejskich „dzwonów" do zbiórki selektywnej i zastąpienie ich pojemnikami umieszczonymi bezpośrednio wewnątrz wiaty śmietnikowej.

Burmistrz Jakub Doraczyński potwierdził, że problem zaplecza ul. Królewieckiej 18 jest mu dobrze znany i deklaruje chęć kompleksowego uporządkowania tego terenu również w kontekście ożywienia gospodarczego ul. Królewieckiej i otwarcia przestrzeni w kierunku ulicy Krakowskiej. Burmistrz poinformował, że w nowo przygotowywanym przetargu tzw. dzwony zostaną definitywnie wycofane. Zostaną one zastąpione standardowymi kontenerami o pojemności 1100 litrów.

Radny Rafał Markowski zgłosił zły stan nawierzchni bitumicznej na zjeździe, który uległ znacznemu pogorszeniu. Stwarza to zagrożenie dla kierowców, motocyklistów i rowerzystów. Zadał następujące pytania do Burmistrza: Czy właściwy referat posiada wiedzę o skali uszkodzeń i czy przeprowadzono wizję lokalną? Kiedy planowane są doraźne działania zabezpieczające załatanie ubytków? Czy i kiedy cała ul. Oficerska zostanie zgłoszona do kompleksowego remontu? Radny również wniósł o przedstawienie szczegółowego kosztorysu imprezy w amfiteatrze z podziałem na: Wynagrodzenia artystów. Koszty techniczne (nagłośnienie, oświetlenie, scenografia). Koszty promocji i reklamy. Zabezpieczenie imprezy (ochrona, opieka medyczna, sprzątanie). Informację, czy organizacją zajmował się Urząd Miejski, czy Centrum Kultury i Turystyki. Radny poprosił o udostępnienie skanów umów z wykonawcami i podmiotami technicznymi, a odpowiedź przesłać drogą elektroniczną.

Burmistrz Jakub Doraczyński odpowiedział, że impreza nie jest organizowana bezpośrednio przez Urząd Miejski, lecz przez Centrum Kultury i Turystyki. Zestawienie kosztów zostanie przekazane radnemu po zakończeniu wydarzenia przez dyrektora CKiT. Burmistrz przypomniał, że kwoty dofinansowania dla CKiT były przedstawiane w zmianach budżetowych na wcześniejszych sesjach. Burmistrz w sprawie ul. Oficerskiej odpowiedział, że przedstawiciel Urzędu przeprowadził już wizję lokalną na miejscu. Doraźne, mniejsze naprawy zostaną wykonane w najbliższym czasie. Zrezygnowano z samego powierzchownego remontu asfaltu ze względu na planowaną inwestycję spółki w tym obszarze oraz konieczność wykonania kanalizacji deszczowej. Tworzona jest pełna dokumentacja. Przebudowa ul. Oficerskiej zostanie zgłoszona do naboru z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg analogicznie do ul. Mickiewicza, a generalny remont planowany jest na 2028 rok.

Ad. pkt 7
Analiza działalności spółek miejskich w 2025 r. (Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Miejska Energetyka Cieplna Sp. z o.o., Towarzystwo Budownictwa Społecznego KARO Sp. z o.o., Miasteczko Westernowe Mrongoville Sp. z o.o.).

Radny Marian Miksza zauważył, że działalność spółek miejskich za rok 2025 była szczegółowo omawiana na posiedzeniu komisji w miniony wtorek. Poruszył sprawę bieżącą z przełomu lipca i sierpnia 2026 roku. Złożył serdeczne podziękowania Burmistrzowi Miasta oraz Dyrektorowi Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za solidne wykonanie naprawy studzienek przy ul. Piaskowej, zaznaczając, że mieszka tam od 35 lat i dotąd nie było tak dobrze przeprowadzonej naprawy. Wskazał, że do wykończenia pozostało położenie asfaltu w wyciętych miejscach przy kratach, dodając, iż Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poinformował go przed sesją o rychłym zakończeniu tych prac.

Radna Agnieszka Pytel skierowała pytanie do Prezesów spółek MEC, ZWiK oraz TBS w sprawie obecnie funkcjonujących e-usług dla mieszkańców oraz planów ich rozwoju na najbliższą przyszłość.

Dyrektor ZWiK Andrzej Wołosz poinformował, że w ZWiK od co najmniej dwóch lat funkcjonuje system Elektroniczne Biuro Obsługi Klienta (e-BOK). Zachęcił mieszkańców Mrągowa klientów rozliczanych indywidualnie do korzystania z platformy, która umożliwia sprawdzanie historii faktur oraz samodzielne drukowanie nowych dokumentów.

Prezes MEC Przemysław Budzyński wyjaśnił specyfikę działania Miejskiej Energetyki Cieplnej, wskazując, że spółka nie posiada platformy e-BOK ze względu na brak bezpośrednich rozliczeń z ostatecznymi odbiorcami. Głównymi podmiotami do rozliczeń są spółdzielnie oraz wspólnoty mieszkaniowe. Zauważył, że spór i zapytania mieszkańców nie dotyczą działalności MEC, gdyż spółka wystawia rachunki wyłącznie za energię zużytą na węźle cieplnym. Podkreślił, że 99,9% pytań mieszkańców dotyczy rozliczeń kosztów ciepła poza węzłem cieplnym np. zużycie w mieszkaniach czy na klatkach schodowych, którymi zajmują się bezpośrednio zarządcy budynków i spółdzielnie. Spółka nie ma obowiązku prowadzenia e-BOK dla klientów indywidualnych, a ewentualne wątpliwości techniczne są wyjaśniane bezpośrednio w dziale technicznym MEC.

Prezes TBS „Karo" Wojciech Lachman poinformował, że w spółce funkcjonuje system elektronicznej kartoteki Websil dedykowany wspólnotom mieszkaniowym. Każdy uprawniony mieszkaniec może pobrać login w siedzibie spółki i uzyskać bezpośredni dostęp online do swoich danych. Spółka proceduje wdrożenie dodatkowych modułów cyfrowych zbierane są oferty, m.in. systemu do elektronicznej obsługi zleceń oraz awarii. TBS dąży do pełnej elektronizacji opomiarowania: wodomierze, ciepłomierze, podzielniki ciepła poprzez wprowadzanie urządzeń ze zdalnym, elektronicznym odczytem.

Radna Agnieszka Pytel zapytała się Prezesa TBS „Karo" powołując się na sprawozdanie, czy zapowiadane podwyżki stawek za zarządzanie wspólnotami mieszkaniowymi oraz czynszów w lokalach komunalnych zostały faktycznie wprowadzone.

Prezes TBS „Karo" Wojciech Lachman poinformował, że decyzje o podniesieniu stawek w przypadkach, gdy nie były one rynkowe i nie zapewniały rentowności zostały podjęte przez zarządy poszczególnych wspólnot na corocznych zebraniach. W większości obsługiwanych wspólnot opłaty uległy podwyższeniu. Mienie TBS „Karo" (Wojska Polskiego 6 oraz Osiedle

Mazurskie 39). Zgodnie z decyzją zgromadzenia wspólników podniesiono stawki czynszu do 12 zł/m². Uchwała w tej sprawie zapadła pod koniec marca, a z racji wymaganego prawnie 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, nowa stawka obowiązuje od 1 lipca bieżącego roku.

Radna Agnieszka Pytel poprosiła o ocenę po pierwszym półroczu, czy środki przekazane przez miasto na zarządzanie obiektami są wystarczające i czy bilansują koszty.

Prezes TBS „Karo" Wojciech Lachman powiedział, że spółka realizuje dwie umowy powierzenia: umowę nr 28, która dotyczy obiektów sportowych, targowiska i cmentarzy. Raport półroczny wskazuje na bliskie zbilansowanie kosztów na większości obiektów. Jedynym obszarem generującym trudności i wymagającym dalszych rozmów jest Stadion Miejski. Mechanizm rekompensat zawarty w umowie ma zabezpieczyć spółkę przed ponoszeniem strat. Druga umowa nr 14/GKM/2025 dotyczy mienia komunalnego. Kwestia rekompensaty dotyczy opłat za świadczenia media: ciepło, woda, ścieki. Bilans w tym zakresie jest trudny do przewidzenia, ponieważ zależy od regulowania płatności przez samych mieszkańców zasobu komunalnego, na co spółka nie ma bezpośredniego wpływu.

Radna Agnieszka Pytel poprosiła Prezesa MEC o przedstawienie na forum sesji planów działań prorozwojowych spółki.

Prezesa MEC Przemysław Budzyński przedstawił plan rozwoju spółki. Prezes poinformował, że podstawowym źródłem ciepła jest kocioł na zrębkę drzewną, zapewniający efektywny system ciepłowniczy, w którym produkcja energii z odnawialnych źródeł (OZE) przekracza 50%. Celem dekarbonizacji i rozwoju spółki jest budowa nowoczesnej elektrociepłowni – jednostki kogeneracyjnej zasilanej gazem ziemnym. Inwestycja ograniczy zużycie węgla, podniesie sprawność wytwarzania oraz zdywersyfikuje przychody spółki poprzez produkcję i sprzedaż energii elektrycznej. Całkowity szacowany koszt inwestycji wynosi 21 mln zł. Spółka podpisała umowę pożyczki z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 90% wartości zadania z możliwością umorzenia do 10%. W Inwestycji planowane jest również pozyskanie premii kogeneracyjnej przyznawanej przez Prezesa URE. Szacowany przychód ze sprzedaży energii elektrycznej ma wynieść ok. 3 mln zł rocznie przez okres 15 lat kwota waloryzowana o inflację, co stanowi zabezpieczenie spłaty zaciągniętej pożyczki. W dalszej perspektywie planowana jest budowa magazynu ciepła. Realizowane działania nie wpłyną na wzrost opłat. Ceny ciepła dla mieszkańców Mrągowa ulegają systematycznym obniżkom i spółka nie planuje podwyżki taryf za ciepło w najbliższym roku.

Radny Tadeusz Orzoł wyraził uznanie dla fachowości i sposobu zarządzania spółkami miejskimi MEC oraz ZWiK, jednak zgłosił wątpliwości dotyczące wysokości osiągniętych zysków za ubiegły rok MEC – ok. 2,43 mln zł; ZWiK – ok. 1,52 mln zł. Zwrócił uwagę, że z osiągniętego zysku spółki musiały odprowadzić do Urzędu Skarbowego łącznie ok. 900 tys. zł podatku CIT ok. 600 tys. zł MEC i ok. 300 tys. zł ZWiK, przez co środki te bezpowrotnie opuściły budżet miejski i spółek. Zasugerował, że zamiast generowania tak wysokich zysków opodatkowanych CIT-em, należy rozważyć obniżenie cen usług, taryf lub zastosowanie bonifikat dla mieszkańców Mrągowa. Odnotował przy tym, że średnie wynagrodzenia w obu spółkach kształtują się na dobrym poziomie ok. 8,8–9,0 tys. zł.

Prezes MEC Przemysław Budzyński wyjaśnił, że osiągnięty zysk oraz wypracowana płynność finansowa pozwalają spółce uniknąć zadłużania się. W przeszłości MEC musiał finansować bieżącą działalność oraz zakupy opału kredytami obrotowymi. Podkreślił, że przy skrajnie niestabilnym rynku energii wahania cen opału, uprawnień do emisji CO^2, kryzysy

geopolityczne stabilność finansowa jest podstawą bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców. Służy jako bufor chroniący odbiorców przed gwałtownymi podwyżkami cen np. o 50–100%. Poinformował, że dzięki wypracowanym środkom spółka po raz pierwszy w historii nie musiała zaciągać kredytu odnawialnego na początek roku, a zakupy opału realizuje ze środków własnych. Wskazał, że posiadanie kapitału jest niezbędne do realizacji planowanej inwestycji wartej 21 mln zł, gdzie wymagany jest wkład własny (10%) oraz zabezpieczenie gotówkowe na VAT obrotowy. Zaznaczył, że Urząd Regulacji Energetyki (URE) analizuje koszty oraz wyniki spółki i uznaje prowadzoną politykę finansową za w pełni uzasadnioną.

Radny Marian Miksza skierował zapytanie do Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji dotyczące stopnia przygotowania spółki do przejęcia i świadczenia usług komunikacji miejskiej od 1 września 2026 roku. Dopytywał, czy wszystkie kwestie organizacyjne są dopięte na ostatni guzik oraz czy spółka dysponuje odpowiednią liczbą kierowców. Poprosił o przekazanie szczegółowych danych kontaktowych w tym numerów telefonów, pod które mieszkańcy Mrągowa będą mogli zgłaszać uwagi oraz opinie dotyczące funkcjonowania przewozów. Wystąpił z dodatkowym pytaniem dotyczącym terminu udostępnienia i rozwieszenia nowych rozkładów jazdy na przystankach autobusowych.

Dyrektor ZWiK Andrzej Wołosz zapewnił radnych i mieszkańców, że komunikacja miejska wystartuje zgodnie z planem 1 września. Spółka dysponuje sprawnym taborem, wykwalifikowaną kadrą kierowców oraz dyspozytorami. Poinformował, że od półtora miesiąca trwają jazdy próbne nowych autobusów. W zajezdni uruchomiono stacje ładowania, a budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z magazynami energii zostanie ukończona w połowie lub pod koniec września. Odniósł się do kwestii zysku spółki, wyjaśniając, że wypracowany zysk za rok 2025 oraz lata poprzednie nie pochodził z działalności podstawowej zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków, lecz z usług dodatkowych oraz opłat za przekroczenie parametrów ścieków przemysłowych. W bieżącym roku zysk ten będzie znacznie niższy. Poinformował o uruchomieniu numeru telefonicznego do zajezdni. Dane kontaktowe oraz kody QR odsyłające do strony internetowej zostaną umieszczone w autobusach i na przystankach, umożliwiając składanie uwag oraz wniosków. Wyjaśnił, że proces wymiany rozkładów trwa dynamicznie zostały już zalaminowane i są sukcesywnie rozwieszane. Pełny komplet rozkładów pojawi się na przystankach w niedzielę i poniedziałek poprzedzający 1 września, co wiąże się również z trwającym montażem nowych słupków przystankowych.

Burmistrz Jakub Doraczyński podkreślił, że nowa komunikacja miejska zapewni wyższy komfort i lepszą dostępność dla mieszkańców, zwiększy się łączna liczba przejechanych kilometrów. Zwrócił uwagę na znaczący wzrost wydatków z budżetu miasta na ten cel – z dotychczasowej kwoty ok. 2,7 mln zł do prognozowanych 4,5 mln zł w nadchodzącym roku. Zachęcił mieszkańców do aktywnego korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej oraz do dbania o nowy tabor i infrastrukturę przystankową.

Radny Lubomir Melnicki wskazał na mało obiecującą kondycję finansową spółki Mrongoville. Zauważył, że z analizy sprawozdania z ostatnich 10 lat wynika, iż spółka wygenerowała zysk jedynie dwukrotnie, natomiast pozostałe lata przynosiły straty. Zapytał Dyrektor spółki o wizję oraz dalsze plany działalności na przyszły rok, ze szczególnym uwzględnieniem konkretnych działań mających na celu poprawę sytuacji finansowej.

Dyrektor Miasteczka Monika Mieczaniec zauważyła, że był to dla niej pierwszy rok zarządzania w całkowicie nowym kształcie organizacyjnym, ponieważ spółka nie dysponowała

już np. punktami sprzedaży na terenie amfiteatru i działała wyłącznie w obrębie samego Miasteczka Westernowego. Obecnie trwa czas analiz porównawczych, wyciągania wniosków i oceny najbardziej dochodowych gałęzi działalności. Oświadczyła, że wiążące deklaracje i decyzje dotyczące przyszłości spółki nie mogą zapaść w tym momencie. Decyzje te są ściśle powiązane z prowadzonymi rozmowami w Urzędzie Miasta oraz szerszym programem rozwoju przygotowywanym przez Burmistrza. Miasteczko Westernowe w obecnej, wąskiej formule raczej nie pozostanie. Widzi potencjał i przyszłość spółki pod warunkiem skoncentrowania się na najbardziej zyskownych obszarach oraz wcześniejszego rozpoczęcia przygotowań do sezonu z odpowiednią obsadą kadrową.

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że sytuacja finansowa spółki jest wynikiem świadomych decyzji władz miasta. Gdyby celem spółki było wyłącznie komercyjne generowanie przychodów, kontynuowano by masową sprzedaż alkoholu oraz prowadzenie restauracji pod amfiteatrem i na Ekomarinie co rodziło wcześniej liczne zastrzeżenia społeczne. Zlikwidowanie tej działalności obniżyło bezpośrednie przychody spółki, lecz wygenerowało dodatkowe, niewidoczne w bilansie spółki dochody dla miasta np. z dzierżawy Ekomariny czy restauracji przez MCK. Podkreślił, że spółka komunalna nie powinna służyć robieniu obrotu na sprzedaży alkoholu.

Radna Agnieszka Pytel zadała merytoryczne pytanie, czy miasto będzie stale dopłacać do spółki i umarzać jej zobowiązania, czy też podjęte zostaną konkretne, stanowcze działania rozwiązujące ten problem zaznaczając, że nie oczekuje natychmiastowej odpowiedzi na sesji.

Burmistrz Jakub Doraczyński w odpowiedzi na głos Radnej Agnieszki Pytel zaznaczył, że ewentualna likwidacja spółki i przejęcie majątku przez miasto czy jego sprzedaż nie są prostymi operacjami ze względów formalnych i prawnych. Sprzedaż obiektu uważa za błąd ze względu na jego niewykorzystany potencjał. Miasteczko Westernowe ma pełnić przede wszystkim funkcje społeczne, kulturalne, sportowo-rekreacyjne oraz stanowić zaplecze dla działań miejskich np. dla szkół, partnerów zagranicznych czy jako baza dla wydarzeń w formule MOSiR. Idealnym założeniem jest bilansowanie się działalności na zero lub przy niewielkich dopłatach z budżetu miasta. Zauważył, że obiekt był od początku źle zaprojektowany duże zaplecze gastronomiczne przy braku bazy noclegowej, a naprawa sytuacji po latach nieprzemyślanych decyzji to proces wymagający około 3 lat konsekwentnej pracy. Wskazał, że spółka stopniowo rozwija bazę noclegową oraz wynajmuje przestrzeń podmiotom prywatnym, stale walcząc o zachowanie płynności finansowej.

Radny Tadeusz Orzoł zauważył, że celem spółek miejskich nie powinno być jedynie śrubowanie zysków, lecz przynoszenie korzyści mieszkańcom. Wskazał na wyraźną różnicę pomiędzy spółkami komunalnymi działającymi w warunkach monopolu jak ZWiK czy TBS – ustalającymi ceny za media czy usługi, a spółką Mrongoville, która działa na wolnym, konkurencyjnym rynku turystycznym. Na rynku wolnym o sukcesie decyduje stosunek ceny do jakości, co sprawia, że utrzymanie płynności i wygenerowanie zysku jest niezwykle trudne. Zasugerował, że Mrongoville należy traktować jako instytucję turystyczną i „magnes", który przyciąga turystów do Mrągowa, dzięki czemu zarabiają lokalni przedsiębiorcy, restauratorzy i mieszkańcy. Zarazem zaapelował o wyważenie wysokości generowanych zysków w spółkach komunalnych, aby nie odprowadzać zbędnych opłat i podatków do Urzędu Skarbowego.

Burmistrz Jakub Doraczyński zgodził się z przedmówcą, że ocena spółek komunalnych nie powinna opierać się wyłącznie na cenie świadczonych mediów czy podstawowej działalności, gdyż wiele z nich prowadzi komercyjną działalność usługową np. ZWiK, TBS. Wskazał, że

w przypadku wygenerowania wysokiego zysku przez spółkę rozważane są kwestie obniżenia stawek lub przeznaczenia środków na planowane inwestycje. Podkreślił, że zyski spółek zasilają budżet miasta w postaci dywidendy, co stanowi znaczącą kwotę, która ostatecznie wraca do mieszkańców.

Dyrektor Miasteczka Monika Mieczaniec podziękowała za wcześniejszą wypowiedź Radnego Tadeusza i zwróciła uwagę na wyjątkowy charakter spółki Mrongoville, która będąc spółką prawa handlowego, jest jednocześnie obiektem o długoletniej marce i historii. Zauważyła, że głównym problemem miasteczka w jego 10-letniej historii była stała rotacja kadry zarządzającej zmiany średnio co półtora roku, co prowadziło do ciągłych zmian koncepcji i uniemożliwiało zbudowanie stabilnego, dochodowego biznesu. Zadeklarowała chęć wdrożenia spójnej, długofalowej wizji rozwoju. Wskazała na konieczność dokładnej analizy sezonu i godzenia wykluczających się profilów działalności np. organizacja zlotów motoryzacyjnych vs. turystyka jeździecka i obecność dzieci, co wiąże się z ograniczeniami w sprzedaży alkoholu. Podkreśliła, że decyzje zarządcze opiera na analizie zasobów ludzkich i realiów obiektu, a nie tylko na wskaźnikach finansowych. Zaprosiła radnych do osobistego odwiedzania miasteczka i oceny jego funkcjonowania na miejscu, wyrażając niedosyt z powodu niskiej frekwencji przedstawicieli mieszkańców, odnotowując obecność jedynie Radnej Wiolety Raczkiewicz oraz Radnego Rafała Markowskiego.

Burmistrz Jakub Doraczyński zapewnił, że spółki miejskie realizują ambitne przedsięwzięcia inwestycyjne oraz procesy restrukturyzacyjne. Pozytywnie ocenił dotychczasową współpracę z zarządami spółek, deklarując wsparcie ze strony władz miasta oraz złożył podziękowania prezesom, dyrektorom i pracownikom. Zaznaczył, że silne spółki budują silne miasto, a urzędnicy wspólnie z radnymi.

Załącznik nr 11
Informacja Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
Załącznik nr 12
Sprawozdanie z działalności Miejskiej Energetyki Cieplnej Sp. z o. o.
Załącznik nr 13
Sprawozdanie roczne z działalności Zarządu Spółki TBS" Karo" Sp. z o.o.
Załącznik nr 14
Sprawozdanie Zarządu Spółki Miasteczko Westernowe „Mrongoville" Sp. z o.o.

Ad. pkt 8
Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Mrągowo za 2025 rok.

Radny Marian Miksza skierował dwa szczegółowe pytania do Pana Burmistrza oraz Przewodniczącej Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, odnoszące się do zapisów na 6. stronie raportu. Dopytywał, czy 10 osób, wobec których Komisja wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia, poddało się temu leczeniu, czy sąd informuje Komisję o przebiegu spraw oraz jakie działania podjęto w tym kierunku. Zapytał o 16 postanowień wydanych przez Komisję dotyczących zgodności lokalizacji punktów sprzedaży z uchwałą Rady Miejskiej – chciał wiedzieć, czy stwierdzono jakieś uchybienia lub naruszenia zapisów uchwały.

Burmistrz Jakub Doraczyński w odpowiedzi na pytania radnego Mikszy przekazał głos przedstawicielce Komisji pani Ewelinie.

Sekretarz Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewelina Krzywosz doprecyzowała, że przewodniczącym Komisji jest pan Robert Wróbel. Wyjaśniła, że Komisja jest stroną postępowania, wnioskuje do sądu i jest na bieżąco informowana o toczących się sprawach oraz otrzymuje odpisy postanowień. Zgodnie z ustawą od momentu prawomocnego postanowienia jest okres dwóch lat na poddanie się obowiązkowemu leczeniu, dlatego procedury często rozciągają się w czasie np. od 2024 do 2026 roku. Poinformowała, że wszystkie 16 wyznaczonych opinii było pozytywnych – żadna z lokalizacji nie naruszała zapisów uchwały Rady Miejskiej.

Radna Wioleta Raczkiewicz zapytała przedstawicielkę Komisji, czy podczas swoich posiedzeń dyskutowano nad wprowadzeniem zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych w celu ograniczenia jego spożycia.

Sekretarz Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ewelina Krzywosz w odpowiedzi na pytanie radnej Raczkiewicz poinformowała, że Komisja na ten moment nie podejmowała tematu wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych.

Radny Tadeusz Orzoł wyraził opinię, że fundusz przeciwalkoholowy powinien wchodzić bezpośrednio do ogólnego budżetu i być z niego wydatkowany, mimo świadomości ograniczeń ustawowych. Zwrócił uwagę na niską kwotę 26 998,69 zł przeznaczoną w planie na dożywianie dzieci i osób z rodzin wymagających wsparcia i dopytywał o przyczyny tak niskiej wartości oraz liczbę objętych pomocą rodzin.

Burmistrz Jakub Doraczyński zaznaczył, że stopień wykonania zadania jest zgodny z planem. Zobowiązał się do dokładnego zweryfikowania szczegółów i przedstawienia radnemu pełniejszej informacji.

Załącznik nr 15
Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Mrągowo za 2025 rok.

Ad. pkt 9
Podjęcie uchwał w sprawie:

9.1. zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Przemysłowej.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Jakub Doraczyński przypominał, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był już opiniowany na posiedzeniach komisji. Burmistrz wyjaśnił, że potrzeba wprowadzenia zmiany wynika z dokonania formalnego podziału geodezyjnego działki, który nie był jeszcze ujawniony na etapie przygotowywania materiałów na sesję. Modyfikacja dotyczy § 1 projektu uchwały, w którym zmienia się oznaczenie oraz dokładną powierzchnię zbywanej nieruchomości.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 16
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 17
Uchwała nr XXVII/1/2026 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Przemysłowej.

9.2.zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 18
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 19
Uchwała nr XXVII/2/2026 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

9.3.zmiany uchwały nr IV/7/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Planu ogólnego miasta Mrągowa".

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 20
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 21
Uchwała nr XXVII/3/2026 *w sprawie zmiany uchwały nr IV/7/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Planu ogólnego miasta Mrągowa".*

9.4.zmiany Uchwały nr XXXIV/6/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 12 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 22
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 23
Uchwała nr XXVII/4/2026 w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXIV/6/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami.

9.5.zmiany Uchwały nr XXXIV/7/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mrągowa.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Jakub Doraczyński zabrał głos w procedurze autopoprawki do projektu uchwały zmieniającego uchwałę nr XXXIV/7/2021 z dnia 7 maja 2021 r. Wyjaśnił, że w pierwotnych materiałach punkt 7 dotyczący zmiany § 5 ust. 3 znajdował się zapis określający do selektywnego gromadzenia odpadów worki o pojemności 60 i 120 l oraz pojemniki o pojemności 120, 240, 1100 i 1500 l. Zgłoszona autopoprawka precyzuje dopuszczalne gabaryty i wprowadza worki o pojemności 60, 80 i 120 l i pojemniki: o pojemności 80, 120, 240, 1100 i 1500 l.

Radny Wiesław Grala skierował pytanie do kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Magdaleny Góralczyk. Zauważył, że pojemniki na odpady są już rozwiezione na terenie miasta i zaczynają się zapełniać, mimo że cała procedura formalnie rusza od 1 września. Zapytał, czy zapełnione pojemniki zostaną opróżnione przed tą datą.

Kierownik Referatu ŚGO Magdalena Góralczyk potwierdziła, że do końca sierpnia firma Koma miała obowiązek rozwieść pojemniki w ramach działań pilotażowych dla mieszkańców. Poinformowała, że harmonogram odbioru został już zatwierdzony przez referat. Od września pojemniki będą opróżniane zgodnie z harmonogramem. Zobowiązała się udzielić radnemu po sesji szczegółowej odpowiedzi dotyczącej dokładnego terminu wywozu dla konkretnej lokalizacji.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 12 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 3 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 24
Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 25
Uchwała nr XXVII/5/2026 w sprawie: zmiany Uchwały nr XXXIV/7/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 07 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mrągowa.

9.6.zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mrągowo na lata 2026–2038.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Lubomir Melnicki zgłosił dwa zapytania dotyczące planowanych zmian w wydatkach. Dopytywał o powód zmniejszenia planu wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych o kwotę 250 tys. zł. Zwrócił uwagę na ujętą w prognozie budowę konstrukcji scenicznej amfiteatru w Mrągowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą za kwotę 220 tys. zł i zapytał Burmistrza, czy jest to kwota wystarczająca na realizację tego typu zadania.

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że nie jest to definitywne cięcie środków, lecz przesunięcie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na kolejny rok. Dotyczy to zabezpieczenia funduszy na odszkodowania związane z procedurą ZRID dla projektu ronda na skrzyżowaniu ulic Królewieckiej, Giżyckiej i Okulickiego. Wskazał, że wypłata tych odszkodowań nie nastąpi w bieżącym roku, dlatego środki zostały przeniesione. Potwierdził, że kwota 220 tys. zł nie jest wystarczająca na pełną realizację inwestycji. Zabezpiecza ona obecnie kwestie formalne oraz przygotowanie dokumentacji technicznej. O ostatecznej kwocie na wykonanie prac budowlanych Rada będzie rozmawiać przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok. Dodatkowo poinformował, że koncepcja została zaakceptowana i jest weryfikowana przez firmy organizujące wydarzenia w amfiteatrze uwagi są wprowadzane na bieżąco. Kolejnym etapem będzie uzyskanie pozwoleń oraz przygotowanie kosztorysów i specyfikacji. Celem jest rozpoczęcie inwestycji oraz zdążenie z pracami przed najbliższym sezonem imprezowym.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 26
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 27
Uchwała nr XXVII/6/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mrągowo na lata 2026-2038.

9.7.zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na rok 2026.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Marian Miksza poruszył kwestię zmian po stronie wydatków bieżących w dziale: Pomoc Społeczna rozdział: Domy pomocy społecznej, paragraf: Zakup usług przez jednostkę samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, gdzie zwiększa się wydatki o 145 tys. zł do łącznej kwoty 2 359 000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie

mieszkańców w DPS-ach. Zadał pytanie o liczbę osób z Mrągowa przebywających obecnie w domach pomocy społecznej oraz w jakich miejscowościach się znajdują.

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że na dany moment ani on, ani obecna na sali pani dyrektor nie posiadają przy sobie szczegółowych danych liczbowych i lokalizacyjnych. Zobowiązał się do odnotowania pytania i przekazania radnemu pisemnej, szczegółowej odpowiedzi po weryfikacji danych przez kierownika właściwej jednostki EKZ.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 28
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 29
Uchwała nr XXVII/7/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na rok 2026.

9.8. rozpatrzenia petycji.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia nieopiniowany proponowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnej Wiolecie Raczkiewicz.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radna Wioleta Raczkiewicz zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, uzasadniając ją koniecznością wprowadzenia zmian o charakterze redakcyjno-porządkowym oraz ujednoliceniem terminologii dotyczącej rozpatrywania petycji. Zgodnie z zaproponowaną treścią § 1 pkt 1 uchwały: Uwzględnia się petycję pani M.B. z dnia 8 lipca 2026 roku z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Burmistrz Jakub Doraczyński odniósł się do kwestii petycji oraz planowanego zagospodarowania i sprzedaży spornego terenu w rejonie ul. Królewieckiej i Promenady. Teren ten co najmniej od 2018 r. posiada niezmienne przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe. Plan uchwalony w 2025 r. nie zmienił funkcji terenu, lecz uporządkował zapisy m.in. zaostrzył rygory zabudowy do dwóch kondygnacji z poddaszem – max 12 m wysokości – oraz nałożył wymóg zabezpieczenia miejsc parkingowych na terenie inwestycji. Głównym celem działań było ożywienie ul. Królewieckiej oraz odcinka promenady od mola do plaży miejskiej poprzez umożliwienie powstania usług gastronomicznych i rekreacyjnych, na co wskazują urbaniści oraz mieszkańcy. Porównał potencjał terenu do funkcjonowania ul. Warszawskiej, podkreślając, że obecny stan skweru nie spełnia oczekiwanych funkcji społecznych. Odrzucił zarzuty o brak dbałości o zieleń i „zabetonowywanie" miasta. Przypomniał, że w 2022 r. sam protestował i zbierał podpisy przeciwko ówczesnym planom budowy dwupoziomowego parkingu do 7 m wysokości i drogi w tym miejscu. Wskazał, że potrzeby rekreacyjne i ekologiczne mieszkańców w tej części miasta są zabezpieczone w pobliskich lokalizacjach m.in. nowy plac zabaw przy Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Bohaterów Warszawy, budowany psi park przy ul. Moniuszki oraz wielohektarowe tereny zielone: Park Lotników, tereny przy ul. Okulickiego i wokół Jeziorka Magistrackiego. Zauważył, że miasto potrzebuje środków na wkłady własne do zaplanowanych inwestycji w Śródmieściu m.in. remont ul.

Królewieckiej, targowisko przy ul. 8 Maja, Plac Jana Pawła II. Zadeklarował chęć uniknięcia napięć społecznych. Zaproponował rozwiązanie kompromisowe uzbrojenie i przygotowanie terenu pod dzierżawę na określony cel zamiast natychmiastowej sprzedaży. Pozwoli to sprawdzić, czy proponowana funkcja się sprawdzi, bez nieodwracalnej degradacji terenu. Zapewnił, że sprzedaż działki nie odbędzie się bez wcześniejszej, szerokiej dyskusji z radnymi i mieszkańcami.

Radny Tadeusz Orzoł poinformował, że jest przeciw uznaniu petycji za zasadną zapowiedź głosowania przeciw uchwale. Centrum miasta to kluczowy obszar, który powinien zostać maksymalnie i efektywnie zabudowany. Działka zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego MPZP ma być zabudowana jedynie w $\frac{1}{4}$. Pozostała część $\frac{3}{4}$ może zostać przeznaczona na małą architekturę oraz zieleń. Odrzucenie obaw protestujących odnośnie zniszczenia drzewa. Inwestycja usytuowana jest w bezpiecznej odległości i nie zagraża pomnikowi przyrody. Wątpliwości co do rzetelności informacji przekazywanych podpisującym petycję, sugestie o całkowitym wybetonowaniu działki. Radny obarcza Burmistrza częściową odpowiedzialnością za brak wczesnej, pełnej kampanii informacyjnej dotyczącej rzeczywistych założeń planistycznych. Zwrócenie uwagi, że w bliskim sąsiedztwie znajduje się już funkcjonujący Plac Lotników.

Radny Wiesław Kamieniecki oświadczył, że jest za uznaniem petycji mieszkańców za zasadną. Przypomnienie działań uporządkowujących z lat 90. likwidacja komórek i ogródków oraz wskazanie na obecną degradację obszaru na zapleczu ul. Królewieckiej zaniedbany dawny plac zabaw, brak funkcji użytkowych, problem z estetyką centrum miasta. Podkreślenie wysokiego potencjału turystycznego, gospodarczego i komunikacyjnego terenu położonego między ul. Królewiecką, a Promenadą. Początkowe poparcie dla sprzedaży wynikało z wiary w możliwość zastosowania przetargu ofertowego z twardymi warunkami architektonicznymi i terminowymi. Uzyskana opinia prawna wyklucza jednak narzucenie inwestorowi tak rygorystycznych obostrzeń. Sprzedaż w przetargu nieograniczonym stwarza ryzyko utraty kontroli nad przestrzenią zabytkową, braku dbałości o teren ze strony prywatnego właściciela oraz wieloletniego blokowania inwestycji, Radny podał przykłady działek po byłym PKS, Małym Rynku czy ul. Rybnej. Radny zadeklarował poparcie dla obaw mieszkańców i swojego okręgu wyborczego w kwestii ryzyka powstania niepożądanej zabudowy wielorodzinnej i utraty nadzoru nad estetyką śródmieścia.

Radna Agnieszka Pytel poparła stanowisko wyrażone wcześniej przez radnego Tadeusza skierowane do Burmistrza Miasta. Podkreśliła, że nie posądza Burmistrza o złe intencje wobec miasta i jest przekonana, że dobro Mrągowa jest dla niego ważne, mimo że w niektórych kwestiach mogą się różnić w poglądach. Wskazała na potrzebę jasnej, prostej i rzetelnej komunikacji ze strony władz miasta dotyczącej planowanych zamierzeń. Zauważyła, że brak rzetelnych informacji sprzyja powstawaniu i szerzeniu się manipulacji oraz intryg wśród lokalnej społeczności. Radna wyraziła uznanie dla Burmistrza za uwzględnienie opinii i stanowiska mieszkańców. Podkreśliła, że społeczność ma prawo wpływać na wygląd oraz rozwój swojego miasta, a słuchanie głosu obywateli powinno być standardem co deklarowano m.in. w trakcie kampanii wyborczej. Wyraziła zadowolenie z faktu przyjęcia tych uwag do wiadomości oraz z prospołecznego obrotu sprawy.

Radny Maciej Dzimidowicz przychylił się do wcześniejszych wypowiedzi przedmówców, zaznaczając, że w rada nie musi być jednomyślna we wszystkich kwestiach. Przyznał, że z powodu braku pełnej informacji na początku sam podpisał petycję internetową, uznając ją wówczas za słuszną. Z czasem jednak ocena sytuacji uległa zmianie. Zwrócił uwagę na

nieprawidłowości przy zbieraniu podpisów pod petycją – uznał za nieuczciwe wliczanie głosów osób spoza Mrągowa lub mieszkańców innych miast, podczas gdy sprawa dotyczy bezpośrednio lokalnej społeczności. Zaznaczył, że pomimo spotkania organizatorów petycji z Burmistrzem, na którym wyjaśniono wiele spornych kwestii, w przestrzeni medialnej i portalach internetowych nie sprostowano nieprawdziwych doniesień. Powołał się na rozmowy z mieszkańcami, którzy ulegli dezinformacji m.in. z przekazów na lokalnych portalach, wierząc w rzekome plany budowy gigantycznych obiektów. Wskazał, że indywidualne prostowanie takich plotek jest niezwykle trudne. Radny ocenił cały proces składania i procedowania petycji jako nietransparentny i nieuczciwy wobec mieszkańców, co wynikało z wprowadzania ich w błąd. Z tego powodu zapowiedział oddanie głosu przeciw.

Radny Lubomir Melnicki przedstawił przygotowaną wcześniej opinię dotyczącą petycji oraz podjętej przez radę uchwały o sprzedaży gruntów. Zaznaczył, że zadaniem radnych wybranych przez mieszkańców jest podejmowanie decyzji służących rozwojowi miasta pod kątem turystyki oraz dobra ogółu. Prace nad Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) miały na celu urozmaicenie infrastruktury w często uczęszczanych punktach centrum Mrągowa. Plan ten był poddany konsultacjom społecznym i na tamtym etapie mieszkańcy nie zgłaszali do niego protestów, co stanowiło zgodę dla Burmistrza i Rady do jego realizacji. Przeznaczenie działki pod usługi turystyczne uznał za rozwiązanie znacznie korzystniejsze dla rozwoju miasta niż pozostawienie jej jako terenu zielonego, wykorzystywanego głównie do wyprowadzania psów czy krótkich spacerów zważywszy, że w sąsiedztwie znajduje się wystarczająca ilość infrastruktury rekreacyjnej ławki, place zabaw, tereny spacerowe. Obszar w sąsiedztwie Placu Jana Pawła II, gdzie odbywają się imprezy sezonowe, powinien być rozwijany priorytetowo w kierunku usługowo-turystycznym. Radny uznał decyzję o sprzedaży gruntów pod cele usługowe za w pełni słuszną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach (do godz. 18:00).

Radny Rafał Markowski podtrzymał swoje przeciwne stanowisko wobec sprzedaży przedmiotowej działki w centrum Mrągowa, odwołując się do wypowiedzi poprzednika. Sprzedaż działki doprowadzi do jej zabudowy zgodnie z MPZP, co w ocenie radnego zwiększy zabetonowanie centrum miasta, zmniejszy powierzchnię biologicznie czynną i pogorszy mikroklimat. Nowa zabudowa np. apartamentowiec może nie pasować do istniejącej zabudowy miejskiej, zaburzając estetykę centrum. Zagęszczenie mieszkańców i użytkowników w centrum zwiększy ruch samochodowy. Przy braku możliwości rozbudowy układu drogowego w tej lokalizacji doprowadzi to do korków, problemów z parkowaniem, wzrostu hałasu oraz pogorszenia jakości powietrza. Podkreślił, że sprzedaż tak unikalnej działki z zasobów miejskich jest nieodwracalna, a Miasto bezpowrotnie straci wpływ na sposób jej zagospodarowania. Radny wnioskował, że działka w centrum powinna zostać przeznaczona przez Miasto na cele publiczne, a nie na komercyjną zabudowę kubaturową.

Radna Wioleta Raczkiewicz poparła stanowisko radnego Wiesława Kamienieckiego oraz radnego Rafała w kwestii przeznaczenia omawianej działki. Poinformowała, że po rozpatrzeniu petycji przez Komisję, osobiście przeprowadziła rozmowy z okolicznymi mieszkańcami. Mimo wyjaśnienia im zamierzeń inwestycyjnych gminy, mieszkańcy podtrzymali stanowisko, że teren ten powinien zachować charakter zielony i rekreacyjny. Radna wyraziła świadomość wcześniejszej zmiany przeznaczenia terenu. Poparła omówiony z Burmistrzem pomysł, aby wstrzymać się ze sprzedażą działki, a zamiast tego wydzierżawić teren pod konkretną działalność gastronomiczną. W jej ocenie pozwoli to na ożywienie i uporządkowanie

przestrzeni w centrum miasta. W odpowiedzi na wcześniejsze uwagi radnego Kamienieckiego dotyczące braku miejsc gastronomicznych dla turystów, Radna wskazała m.in. restaurację przy Ekomarinie, Hotel Anek oraz inne lokale dostępne dla osób zmotoryzowanych m.in. restaurację na Ryby do Miód.

Burmistrz Jakub Doraczyński odniósł się do znajomości obszaru wskazując, że mieszkał w sąsiedztwie przy ul. Moniuszki. Podkreślił, że od początku jego celem było wprowadzenie na tym terenie funkcji gastronomicznej np. mała restauracja czy kawiarnia. Burmistrz przychylił się do głosów mieszkańców i radnych, proponując wycofanie działki z procedury sprzedaży. Zaproponował alternatywne rozwiązanie mianowicie ogłoszenie przetargu na dzierżawę terenu pod ściśle określoną działalność gastronomiczną. Rozwiązanie to ma sprawdzić w praktyce tzw. "sprawdzian w praniu", jak teren funkcjonuje i jakie jest realne podłoże protestów mieszkańców. Zaznaczył przy tym, że pozostawienie niezagospodarowanej łąki w centrum miasta nie jest rozwiązaniem właściwym, a radni przy podejmowaniu decyzji muszą kierować się ogólnym interesem oraz dochodami gminy. Burmistrz zapowiedział przedłożenie Radzie Miejskiej projektu uchwały wycofującej działkę ze sprzedaży oraz przygotowanie założeń dotyczących okresu i celu dzierżawy. Burmistrz wyjaśnił, że zaniepokojenie mieszkańców mogło wynikać z faktu pojawienia się geodety i wyznaczenia granic w ramach procedury podziału działki. Zapewnił, że była to wstępna faza przygotowawcza, a do ewentualnej sprzedaży i przetargu pozostało jeszcze dużo czasu. Sam sprawą i skalą emocji wokół tego tematu był zaskoczony, uznając problem za mało kontrowersyjny na tak wczesnym etapie.

Radny Marian Miksza podkreślił, że każdy Radny oraz Burmistrz sprawują swoje funkcje z woli mieszkańców i ich podstawowym obowiązkiem jest słuchanie głosu społeczności lokalnej. Odniósł się do petycji, pod którą podpisało się około 400 osób, zaznaczając, że nie wnika w to, kto jest autorem wniosku ani kto dokładnie się pod nim podpisał. Wskazał, że sama liczba podpisów jest istotnym sygnałem, którego radni nie powinni lekceważyć. Apelował, aby priorytetem w pracy radnego było uwzględnianie woli mieszkańców.

Radny Tadeusz Orzoł odniósł się do kwestii zbierania podpisów pod petycją. Zauważył, że według jego wiedzy podpisy były zbierane nie tylko wśród mieszkańców Mrągowa, a nawet za granicą, co uznał za nieuczciwe w kontekście decyzji dotyczącej działki położonej w Mrągowie. Radny argumentował, że rola radnych nie polega wyłącznie na śledzeniu opinii części mieszkańców, ale na podejmowaniu zasadnych decyzji gospodarczych. Poparł sprzedaż działki przy Promenadzie, argumentując, że inwestycja nie doprowadzi do zabetonowania terenu zabudowa zajmie jedynie ok. 1/4 działki. Miasto uzyska dochody ze sprzedaży nieruchomości oraz regularne wpływy z podatków. Nieruchomość zostanie elegancko zagospodarowana i stanie się wizytówką Mrągowa. Dodatkowo radny zasugerował, że mieszkańcy mogli nie być w pełni poinformowani o planach zagospodarowania, przypominając, że projekt planu był wcześniej wyłożony do publicznego wglądu i nikt nie zgłaszał wówczas sprzeciwu.

Radny Maciej Dzimidowicz zaznaczył, że żaden z radnych nie działa na szkodę mieszkańców. Wyjaśnił swoje stanowisko dotyczące głosowania przeciwko uznaniu petycji – podkreślił, że jego sprzeciw nie wynika z lekceważenia głosu mieszkańców, lecz z braku transparentności samego procesu zbierania podpisów pod petycją. Wskazał, że osoby podpisujące petycję nie były rzetelnie i dokładnie poinformowane o zamierzeniach miasta. Zaznaczył, że wszelkie inicjatywy i petycje powinny być prowadzone w sposób przejrzysty.

Radny Marian Miksza zgłosił wniosek o zamknięcie debaty i przejście do procedury głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zamknęła dyskusję.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 8 głosami „za", przy 6 głosach „przeciw" i 1 głosie „wstrzymujących się".

Załącznik nr 30
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 31
Uchwała nr XXVII/8/2026 w sprawie rozpatrzenia petycji.

***9.9. wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Towarowej**.*

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska-Malicka zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 32
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 33
Uchwała nr XXVII/9/2026 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Towarowej.

Ad. pkt 10
Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Tadeusz Orzoł nawiązał do niedawnej transmisji z obrad Rady Powiatu dotyczącej trudnej sytuacji szpitala w Mrągowie. Zwrócił uwagę, że przed sesją powiatu odbyła się komisja zdrowia z udziałem samorządowców w tym Burmistrza Mrągowa. Poprosił Burmistrza o informację, jakie decyzje zapadły na tej komisji oraz jak widzi dalsze rozwiązanie tej ważnej dla miasta sprawy, uwzględniając fakt, że Zarząd Powiatu i Zarząd Szpitala wystąpiły o dokapitalizowanie kwotą 3 mln zł.

Burmistrz Jakub Doraczyński podkreślił, że posiedzenie komisji było długie i merytoryczne, z udziałem przedstawicieli sąsiednich gmin. Zadeklarował stałą gotowość miasta oraz radnych do pomocy i wsparcia szpitala. Zaznaczył, że kluczową kwestią jest rozwiązanie sporu i polityczno-personalnego w Radzie Powiatu oraz uzupełnienie składu Zarządu Powiatu. Bez uporządkowania sytuacji wewnątrz samorządu powiatowego trudno budować stabilną współpracę i wypracowywać długofalowe rozwiązania. Zaapelował do Radnych Powiatowych

o porozumienie, wskazując, że sytuacja szpitala może być punktem wyjścia do budowy zgody w powiecie.

Radna Agnieszka Pytel zadała pytanie Burmistrzowi dotyczące stanowiska Urzędu Stanu Cywilnego w sprawach związanych z orzecznictwem instytucji europejskich o transkrypcję aktów małżeństw, związków jednopłciowych wskazując na rozbieżne praktyki polskich urzędów. Zwróciła się bezpośrednio do Burmistrza z pytaniem o jego stanowisko w tej sprawie, prosząc o jednoznaczną odpowiedź „tak" czy „nie".

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że kwestia ta nie była dotąd analizowana, ponieważ w Mrągowie nie wystąpił analogiczny przypadek. Zapewnił, że w razie pojawienia się takiej sprawy, zostanie ona przeanalizowana we współpracy z Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz radcami prawnymi.

Radny Maciej Dzimidowicz zapytał o możliwość wyznaczenia przejść dla pieszych w rejonie dwóch nowo powstających przystanków autobusowych przy ul. Jaworowej. Zawnioskował o montaż znaku „ustąp pierwszeństwa" przy wyjeździe z ul. Handlowej na ul. Jaworową, wskazując, że jest to skrzyżowanie równorzędne, na którym dochodzi do niebezpiecznych sytuacji kierowcy jadący ul. Jaworową błędnie zakładają, że mają pierwszeństwo.

Zastępca Burmistrza Kamil Turowski zapewnił, że zgłoszone kwestie zostaną skierowane pod obrady Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Potwierdził, że w przypadku potwierdzenia wzmożonego ruchu pieszego przejścia zostaną wyznaczone, a wniosek dotyczący oznakowania skrzyżowania ul. Handlowej z ul. Jaworową zostanie uwzględniony zgodnie z sugestią radnego.

Ad. pkt 11
Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska- Malicka podziękowała wszystkim za udział w obradach i o godzinie 18:26 zamknęła XXVII sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Ewa Kamińska