PROTOKÓŁ NR XXV/2026
z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2026 roku
w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.

Ad. pkt 1
Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska o godz. 15.30 oficjalnie rozpoczęła XXV sesję Rady Miejskiej, po czym odczytała klauzulę informacyjną RODO. Powitała Pana Jakuba Doraczyńskiego Burmistrza Miasta, Pana Kamila Turowskiego Zastępcę Burmistrza, Panią Beatę Klimek Sekretarz Miasta, Panią Anetę Romanowską Skarbnik Miasta, Pana Lecha Gołębickiego Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury, kierowników referatów Urzędu Miejskiego, Radnych oraz wszystkich obserwujących obrady Rady Miejskiej. Następnie Przewodnicząca stwierdziła, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Załącznik nr 1
Lista obecności radnych.

Ad. pkt 2
Ogłoszenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zapytała, czy są uwagi do porządku obrad, który Radni otrzymali 10 czerwca br. Przewodnicząca udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński, zgłosił wnioski o rozszerzenie porządku obrad o trzy nowe projekty uchwał w punkcie 18 podjęcie uchwał:

1.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad oraz przejęcia w zarząd odcinka drogi wewnętrznej, który został zaprojektowany i wybudowany w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi S16 Olsztyn (S51) - Ełk (S61) odc. Borki Wielkie - Mrągowo”, znajdującego się na terenie Gminy Miasta Mrągowo. Zgłoszono wniosek o ujęcie projektu jako punkt 18 podpunkt 8.

2.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/9/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo” Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa. Zmiana dotyczy wydłużenia terminu powierzenia zadań z zakresu gospodarki komunalnej w tym zarządzania mieniem, utrzymania cmentarzy, terenów sportowych i plaż, co jest wymagane przez Bank Gospodarstwa Krajowego do celów określenia zdolności kredytowej spółki ubiegającej się o dofinansowanie inwestycji mieszkaniowej na osiedlu Mazurskim. Zgłoszono wniosek o ujęcie projektu jako punkt 18 podpunkt 9.

3.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/4/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 sierpnia 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo” Sp. z o.o. z siedzibą

w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa. Zgłoszono wniosek o ujęcie projektu jako punkt 18 podpunkt 10.

Burmistrz zaznaczył, że treść projektów została przesłana radnym drogą mailową, a szczegóły zostaną omówione w przypadku wyrażenia przez Radę zgody na ich wprowadzenie do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad o rozszerzenie punktu 18 o podpunkt 8 o brzmieniu:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad oraz przejęcia w zarząd odcinka drogi wewnętrznej, który został zaprojektowany i wybudowany w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi S16 Olsztyn (S51) - Ełk (S61) odc. Borki Wielkie - Mrągowo", znajdującego się na terenie Gminy Miasta Mrągowo.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, podpunkt 8 w punkcie 18 został przyjęty 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 2
Imienny wykaz głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad o rozszerzenie punktu 18 o podpunkt 9 o brzmieniu:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/9/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie powierzenia TBS "Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, podpunkt 9 w punkcie 18 został przyjęty 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 3
Imienny wykaz głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad o rozszerzenie punktu 18 o podpunkt 10 o brzmieniu:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/4/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie powierzenia TBS "Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, podpunkt 10 w punkcie 18 został przyjęty 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 4
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 5
Porządek obrad.

Ad. pkt 3
Zatwierdzenie protokołów nr:

1) **XVIII/2025 z sesji, która odbyła się w dniu 27 listopada 2025 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 6
Imienny wykaz głosowania.

2) **XIX/2025 z sesji, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2025 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 7
Imienny wykaz głosowania.

3) **XX/2026 z sesji, która odbyła się w dniu 15 stycznia 2026 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 8
Imienny wykaz głosowania.

Ad. pkt 4
Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Uwag w punkcie nie zgłoszono.

Załącznik nr 9
Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Ad. pkt 5
Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Uwag w punkcie nie zgłoszono.

Załącznik nr 10
Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Ad. pkt 6
Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wiesław Kamieniecki złożył zapytanie dotyczące utrzymania przejść dla pieszych w tunelach budynkowych przy ulicach Bohaterów Warszawy 11a oraz Królewieckiej 12, 14 i 16. Są to kluczowe skróty komunikacyjne dla mieszkańców i turystów, prowadzące m.in. do szkół, sklepów, wiat śmietnikowych oraz w kierunku Promenady nad jeziorem Czos. Radny przedstawił dwa główne problemy. Mieszkańcy od wielu lat od czasu zakończenia przebudowy i remontu ulicy, domagają się wykonania odpływu wód deszczowych. Podczas remontu ulica została podniesiona w niektórych miejscach nawet o 20 cm, przez co wyżej położony chodnik zablokował odpływ wody do jezdni. W rezultacie po każdych opadach deszczu w tunelu budynku 11a tworzą się rozlewiska, które praktycznie uniemożliwiają przejście. Radny zaznaczył, że miasto w tej kwestii „zawaliło sprawę", a obietnice rozwiązania problemu nie zostały dotrzymane. Pomimo starań i nakładów finansowych ponoszonych przez wspólnoty mieszkaniowe, tunele są drastycznie zanieczyszczane. W przejściach regularnie pojawiają się odchody zwierzęce i ludzkie, rozbite butelki po alkoholu oraz porzucone, rozerwane przez psy worki z odpadami komunalnymi, pozostawiane np. przez dzieci wysyłane po omacku do śmietników. Mieszkańcy potocznie nazywają te miejsca „Sajgonem". W tunelu przy ul. Królewieckiej 16, zwłaszcza przy bezwietrznej pogodzie, unosi się potworny fetor spowodowany zanieczyszczaniem ścian i posadzek przez ludzi oraz wyprowadzane psy. Wpływa to bardzo negatywnie na wizerunek miasta w oczach mieszkańców i turystów. Pytania radnego do Burmistrza: Kiedy zostanie spełniona obietnica dotycząca wykonania odprowadzenia wód opadowych z tunelu przy ul. Bohaterów Warszawy? Czy mieszkańcy tych budynków mogą liczyć na pomoc miasta w utrzymaniu czystości i porządku w tunelach, skoro przejścia te służą całemu społeczeństwu, a koszty sprzątania ponoszą obecnie wyłącznie wspólnoty? Czy wspólnoty mieszkaniowe mogą wnioskować o zgodę miasta na wyłączenie tych przejść z ogólnodostępnego ruchu pieszego np. poprzez montaż estetycznych bram, aby uniemożliwić traktowanie tych miejsc jak szaletów publicznych?

Burmistrz Jakub Doraczyński podziękował radnemu za zwrócenie uwagi na problem i potwierdził, że do urzędu wpłynęło już wcześniej pismo w tej sprawie, a wstępne rozmowy na ten temat już się rozpoczęły. W odniesieniu do poruszonych kwestii Burmistrz zwrócił uwagę, że budynki te objęte są nadzorem konserwatora zabytków, co należy mieć na uwadze przy planowaniu jakichkolwiek ingerencji architektonicznych (np. montażu bram). Podkreślił, że są to tereny należące do wspólnot mieszkaniowych. Gmina nie ma bezpośredniego wpływu na zachowanie ludzi w tych miejscach i ma ograniczone możliwości prawne, aby sprzątać za publiczne pieniądze teren prywatny, w którym miasto nie posiada swoich udziałów. Burmistrz przychylił się do opcji, że najlepszym rozwiązaniem może okazać się faktyczne zamknięcie tych szlaków komunikacyjnych przez wspólnoty. Pozwoliłoby to właścicielom skutecznie utrzymać tam porządek. Władze miasta nie analizowały wcześniej głęboko tego problemu, jednak po interpelacji radnego i wpłynięciu pisma od mieszkańców, sprawa zostanie poddana analizie prawnej oraz logistycznej pod kątem wygody komunikacyjnej mieszkańców i turystów. Burmistrz zadeklarował chęć podjęcia współpracy z właścicielami nieruchomości w celu wspólnego rozwiązania tej sytuacji.

Radny Marian Miksza przypomniał, że sprawa zapadniętych studzienek na ul. Piaskowej była przez niego zgłaszana już 30 kwietnia, a 12 maja otrzymał formalną odpowiedź (nr KA.0003.36.2026). Podkreślił, że mija niemal dwa miesiące od zgłoszenia, a w tym miejscu nic nie zostało zrobione. Zapytał o konkretny termin naprawy.

Burmistrz Jakub Doraczyński wyjaśnił, że był na miejscu wraz z jednym z radnych. Tłumaczył, że opóźnienia związane z bieżącymi remontami dróg po przedłużającej się zimie oraz koniecznością przygotowania środków finansowych, nie są to prace proste ani

bezkosztowe. Poinformował, że miasto współpracuje w tej kwestii ze spółką Zakład Wodociągów i Kanalizacji, która ma obecnie bardzo dużo robót zewnętrznych. Choć studzienka jest zapadnięta, Burmistrz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie stwarza ona bezpośredniego niebezpieczeństwa w ruchu drogowym. Zadeklarował, że miasto dołoży starań, aby sprawa została zakończona w sezonie wakacyjnym, a precyzyjniej – w lipcu.

Radny Lubomir Melnicki zgłosił trzy pytania interpelacyjne. Pierwsze dotyczyło naprawy uszkodzonej nawierzchni i zapadniętej studzienki wraz z kratką ściekową na ul. Młodkowskiego przy budynku TBS „Karo". Radny zaznaczył, że zgłaszał to już ustnie Wiceburmistrzowi Kamilowi Turowskiemu, lecz z powodu braku reakcji składa interpelację na piśmie wraz ze zdjęciami. Podkreślił, że studzienka znajduje się na zakręcie, jest niewidoczna dla samochodów z naprzeciwka, a jej omijanie stwarza realne ryzyko kolizji oraz zagrożenie dla rowerzystów i kierowców. Zapytał o termin naprawy i oczyszczenia. Zgłoszenie drugie dotyczyło nieprzygotowania boisk i placów zabaw do sezonu letniego. Radny stwierdził, że obiekt przy rondzie Dzieci Wojny jest zarośnięty trawą do kolan, przez co dzieci nie mogą na nim grać. Wskazał TBS „Karo" jako administratora odpowiedzialnego za ten stan i zarzucił jednostce niewywiązanie się z obowiązków. Zasugerował, że problem wynika ze złej kontroli ze strony prezesa TBS „Karo" lub wzięcia na siebie zbyt dużej liczby zadań przez tę spółkę. Poprosił o pisemne przedstawienie pełnego zakresu zadań przekazanych tej jednostce. Zgłoszenie ostatnie dotyczyło braku konserwacji infrastruktury przed sezonem letnim. Radny skupił się na trzech lokalizacjach: Placu Jana Pawła II, Pasażu nad jeziorem Czos oraz Parku im. Lotników Polskich. Oznajmił, że urządzenia na placach zabaw, siłownie plenerowe oraz ławki zwłaszcza w centrum i przy Ratuszu, gdzie przebywa wielu turystów i mieszkańców od kilku lat są jedynie malowane bez odpowiedniej impregnacji, odrdzewiania i konserwacji. Dołączył dokumentację fotograficzną i zapytał o termin wykonania niezbędnych remontów.

Burmistrz Jakub Doraczyński odpowiedział, że boiska nie są punktem newralgicznym dla mieszkańców i turystów. Zwrócił uwagę na specyfikę tegorocznej, gwałtownej wegetacji trawy i duże obłożenie spółki miejskiej. Zauważył, że zakres obowiązków spółki wynika z uchwał, które Radny sam podejmował. Wyjaśnił, że z obserwacji urzędu i sygnałów od mieszkańców wynika, iż to konkretne boisko nie jest intensywnie wykorzystywane w trybie sportowym przez młodzież (w przeciwieństwie do placu zabaw i siłowni plenerowej w tamtym miejscu), dlatego w hierarchii pilności nie miało najwyższego priorytetu. Zapowiedział jednak, że koszenie zostanie tam przeprowadzone „lada moment". Odparł zarzuty o złą organizację, tłumacząc, że miasto ma ogromną liczbę takich terenów do utrzymania – aby kosić wszystko na bieżąco, budżet na ten cel musiałby być 2-3 razy większy. Zasugerował radnemu zgłaszanie takich spraw bezpośrednio do spółki, co przyspiesza reakcję. Burmistrz wytłumaczył, że na terenie miasta jest kilkaset ławek. Są one systematycznie inwentaryzowane i przygotowywane do sezonu, jednak możliwości kadrowe prace wykonywane są m.in. przez pracowników interwencyjnych oraz czasowe są ograniczone. Podjął w wątpliwość czy problem dotyczy wszystkich obiektów, czy tylko kilku pojedynczych ławek położonych na uboczu np. w Parku Lotników. Po upewnieniu się, że zdjęcia są aktualne z poprzedniego dnia, deklaruje, że sprawa jest świeża, miasto się nią zajmie i przeanalizuje dostarczone fotografie, choć koordynacja tak dużej liczby obiektów nie jest prosta.

Burmistrz Jakub Doraczyński przekazał głos swojemu Zastępcy w sprawie studzienki.

Zastępca Burmistrza Kamil Turowski odniósł się do zgłoszenia dotyczącego stanu ławek, wskazując, że w maju w Parku Lotników przeprowadzono akcję ich malowania. Dopuszcza możliwość, że któraś ławka została ominięta, co zadeklarował zweryfikować i sprawdzić.

Zauważono nowe potrzeby bieżącego utrzymania, takie jak mycie betonowych ławek oraz koszy na śmieci za pomocą myjek ciśnieniowych. Do tej pory nie było to realizowane regularnie. Urząd jest obecnie przed przetargiem na obsługę zieleni miejskiej. Wyciągając wnioski z dotychczasowych obserwacji, urząd planuje uwzględnić kwestie czyszczenia i porządkowania małej architektury (ławek i koszy) w nowych umowach na utrzymanie zieleni i infrastruktury. Potwierdził, że awaria studzienki znajduje się w pakiecie napraw, które ma wykonać Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Lipiec jest szacowany jako realny termin naprawy, choć ostatecznie zależy to od harmonogramu ZWiK. Jeżeli stan studzienki będzie się pogarszał, miasto ustawi tam znak ostrzegawczy i nada tej naprawie status priorytetowy.

Radny Rafał Markowski zwrócił się z pilną prośbą o interwencję i naprawę uszkodzonej nawierzchni jezdni na ulicy Oficerskiej – na odcinku od ronda Kresowiaków do pierwszego skrzyżowania. Wskazany odcinek posiada liczne i głębokie ubytki w asfalcie, które zagrażają bezpieczeństwu, mogą uszkodzić pojazdy, uniemożliwiają płynną jazdę i zmuszają kierowców do wykonywania niebezpiecznych manewrów. Zadał bezpośrednie pytanie o termin wykonania tych prac.

Burmistrz Jakub Doraczyński poinformował, że część największych ubytków została już doraźnie naprawiona przy użyciu masy asfaltowej na zimno, co sam zauważył, przejeżdżając tam tydzień wcześniej. Burmistrz wyjaśnił, że ubytki są łatane systematycznie. Miasto nie jest w stanie naprawić wszystkich dziur naraz z powodu problemów z dostępnością masy asfaltowej na gorąco. Zapewnił jednak, że łaty wykonane tą technologią w zeszłym roku dobrze się trzymają. Burmistrz zrelacjonował wtorkowe spotkanie w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. Istnieje już dokumentacja na wymianę sieci wodociągowej na ul. Oficerskiej (od ul. Kopernika do ul. Oficerskiej oraz od ronda do zejścia na ul. Nadbrzeżną). Władze doszły do wniosku, że sam remont nawierzchni wylanie asfaltu bez budowy kanalizacji deszczowej nie przyniesie oczekiwanego efektu. Obecnie woda spływa częściowo ku ul. Nadbrzeżnej, a częściowo do najniższego punktu ul. Oficerskiej. Istniejące tam studnie chłonne mają ograniczoną wydajność. Miasto zamierza zlecić wykonanie dokumentacji na budowę kanalizacji deszczowej. Nadmiar wody opadowej ma zostać odprowadzony przez działkę miejską w kierunku ul. Traugutta. Wymiana sieci przez ZWiK planowana jest na połowę przyszłego roku i przy tej okazji miasto chce przeprowadzić generalną przebudowę drogi wraz z nową siecią deszczową. Do czasu generalnego remontu dziury będą łatane doraźnie. Burmistrz zaznaczył, że wydatki muszą być racjonalnie ważone, skoro ulica i tak pójdzie do remontu, a sama ul. Oficerska jest drogą szeroką, o ograniczonym ruchu nie jest to droga zbiorcza, główny ruch odbywa się od ul. Kopernika. Jeśli jednak doraźne naprawy okażą się niewystarczające, miasto będzie szukać innych rozwiązań. Na ten moment priorytetem jest podejście kompleksowe.

Radny Tadeusz Orzoł odniósł się do katastrofalnego stanu nawierzchni ul. Oficerskiej i domaga się natychmiastowej, choćby tymczasowej interwencji przed zbliżającym się sezonem turystycznym. Radny zaznaczył, że kontaktował się z dyrektorem Wodociągów, który poinformował go, że prace wodociągowe, a co za tym idzie – docelowy remont, ruszą najwcześniej w drugiej połowie przyszłego roku. Radny akceptuje ten roczny czas oczekiwania na generalną przebudowę. Liczba i głębokość dziur na ul. Oficerskiej zmuszają kierowców do jazdy z prędkością 10 km/h, aby nie uszkodzić pojazdów. Trzeba wręcz „lawirować", jadąc od skrzyżowania w kierunku ronda. Radny stwierdził, że w całym Mrągowie nie ma drugiej tak zniszczonej ulicy. Ulica prowadzi do parkingu, z którego korzysta bardzo wielu mieszkańców oraz przyjezdnych. Pozostawienie drogi w takim stanie na sezon zepsuje wizerunek miasta i wystawi mu złe świadectwo. Przekazał informację, że jeden z mieszkańców zapowiedział już

radnemu, że nagłośni sprawę i wrzuci zdjęcia dziur na Facebooka. Radny sugeruje, że opieszałość władz miasta i brak chęci do doraźnego załatania dziur może być osobistym, celowym działaniem wymierzonym w jego osobę, czego – jak podkreśla – nie potrafi racjonalnie uzasadnić.

Burmistrz Jakub Doraczyński odparł zarzuty o celowe zaniechania, tłumacząc sytuację kwestiami logistycznymi, wieloletnimi zaniedbaniami oraz planami inwestycyjnymi. Burmistrz uspokoił radnego, stwierdzając, że nie należy obawiać się gróźb o publikacjach na Facebooku, ponieważ władze miasta są przyzwyczajone do różnych opinii i radzą sobie z internetową krytyką. Burmistrz stanowczo zaprzeczył, jakoby działania miasta były wymierzone przeciwko radnemu czy mieszkańcom ul. Oficerskiej. Zwrócił się do radnego bezpośrednio, przypominając mu szczerość relacji oraz fakt, że Pan Tadeusz był radnym przez wiele lat i od dawna mieszka przy tej ulicy - sugerując tym samym, że obecny stan drogi to efekt lat zaniedbań, a nie obecnej kadencji. Burmistrz wyjaśnił, że wylewanie nowego asfaltu w tym momencie nie ma sensu ekonomicznego, jeśli za chwilę ulica miałaby zostać rozkopana z powodu prac wodociągowych lub ciężkiego sprzętu z budowy. Przypomniał, że w pobliżu znajduje się prywatna działka, na której operują koparki, a także planowana była tam duża inwestycja. Miasto liczyło na rozmowy dotyczące partycypacji finansowej przyszłego inwestora w remoncie drogi. Zaznaczył, że ul. Oficerska nie jest obecnie głównym ciągiem komunikacyjnym miasta, choć służy mieszkańcom. Zwrócił uwagę na problem techniczny – droga jest w tak złym stanie, że doraźne łatanie jest trudne, bo nie ma do czego nawiązywać. Docelowo ulica wymaga sfrezowania i ułożenia asfaltu na nowo, a także kompleksowego rozwiązania trwającego od lat problemu spływu wód deszczowych w najniższym punkcie drogi. Mimo planów generalnego remontu w przyszłości, Burmistrz obiecał, że po zgłoszeniu radnego urzędnicy będą monitorować sytuację i sukcesywnie łatać największe dziury. Dodał na koniec półżartem, że droga jest szeroka, więc kierowcy mogą te dziury omijać, ale jednocześnie zauważa, że część największych ubytków została już niedawno naprawiona, co widział osobiście.

Ad. pkt 7
Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2025.

Burmistrz Jakub Doraczyński wskazał, że autorką rzetelnego i czytelnego raportu jest Pani Sekretarz Beata Klimek. Poinformował, że dokument został wcześniej przekazany radnym oraz opublikowany. Zauważył, że do dyskusji nad raportem nie zgłosiła się strona społeczna. Burmistrz dodał, że miasto zrezygnowało z usług firmy zewnętrznej na rzecz samodzielnego przygotowania raportu przez urzędników. Pozwoliło to na uzyskanie bezpośrednich, cennych uwag i informacji od kierowników oraz Pani Sekretarz. Burmistrz podkreślił, że jest to raport za rok 2025 – czyli pierwszy pełny rok bieżącej kadencji samorządu, zrealizowany na podstawie budżetu wypracowanego. Część analityczna raportu porównująca dane rok do roku. Wskazał, że największymi wyzwaniami dla Mrągowa pozostają demografia, rosnące koszty edukacji oraz stale zwiększające się wydatki bieżące na pomoc i opiekę społeczną, realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Trend ten ma się utrzymać. Pomimo rosnących kosztów stałych, dochody bieżące bilansują się z wydatkami, co zabezpiecza funkcjonowanie miasta. Burmistrz wskazał zrealizowane dochody na poziomie 156 milionów złotych (co stanowi niemal 99% planu). Wydatki wyniosły ponad 163 miliony złotych, sytuacja ta była przedmiotem analiz Regionalnej Izby Obrachunkowej. Burmistrz przypomniał, że obejmując urząd w maju 2024 roku, zastał wiele problemów po poprzednikach (m.in. opóźnienia z powodu trwającej wówczas kampanii wyborczej). Kluczowe inwestycje były „rozgrzebane" i zagrożone – np. amfiteatr (nie do ukończenia na wrzesień, choć imprezy planowano na lipiec) oraz

opóźnione przekazanie placu budowy pod targowisko miejskie. Brakowało też środków na ubezpieczenie nowo zakupionych autobusów elektrycznych. W 2024 roku miasto nie miało gotowych projektów ani zabezpieczonych funduszy na dokumentację. Przełom nastąpił w styczniu 2025 roku po uchwaleniu nowego budżetu. W minionym roku wykonano „pracę u podstaw" – przygotowano ogromną liczbę dokumentacji technicznych, co pozwoli na szybkie aplikowanie o środki zewnętrzne w przyszłości. Ukończono duże inwestycje strategiczne z poprzedniej kadencji oraz mniejsze, lokalne (np. ul. Kościelna). Zmieniono projekt drogowy na ul. Andersa, eliminując kosztochłonne rozwiązania (współpraca z ZWiK). Przeprowadzono pilną i niezbędną przebudowę Cmentarza Komunalnego o wartości ponad 3 milionów złotych, co zapobiegło katastrofie. Przygotowano lub kończy się przygotowanie projektów dotyczących dworca, ronda, ul. Mickiewicza oraz targowiska. Sukcesywnie realizowane są mniejsze, zgłaszane przez radnych wnioski (chodniki, zatoki, parkingi), aby zapewnić zrównoważony rozwój miasta. Burmistrz odniósł się do poruszanej na komisji kwestii niskiego dofinansowania unijnego. Wyjaśnił, że dwa złożone wnioski odpadły w procedurze konkursowej. Do końca czerwca zostaną one jednak złożone ponownie po poprawkach. W celu skuteczniejszego pozyskiwania dotacji miasto zatrudniło do pomocy eksperta, Pana Karola. Nowym, generującym koszty wyzwaniem w 2025 roku, o którym wcześniej nie myślano, stały się dynamiczne działania i inwestycje w obszarze obronności, ochrony ludności oraz obrony cywilnej. Miasto inwestuje w poprawę efektywności energetycznej budynków - głównie szkolnych, aby obniżyć koszty ich utrzymania. Bardzo dużym, czasochłonnym wyzwaniem logistycznym jest przygotowanie do uruchomienia miejskiej komunikacji autobusowej (zakup 4 autobusów elektrycznych i budowa zaplecza). Zaangażowani są w to pracownicy urzędu (referat GKM) oraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Miasto uczy się utrzymania nowych obiektów w należytym stanie (np. stadionu), co generuje nowe wyzwania zarządcze. Pojawiły się trudne sytuacje losowe, jak konieczność zwrotu miliona złotych dotacji przez Mrągowskie Centrum Kultury, co dla budżetu takiego miasta jest odczuwalne. Burmistrz mocno podkreślił, że brak destrukcyjnych sporów politycznych w radzie i realizowanie wspólnego programu wyborczego dają ogromny komfort pracy i pozwalają na szybkie działanie. Burmistrz złożył podziękowania Radnym, pracownikom merytorycznym urzędu, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz oraz kierownictwu i pracownikom podległych jednostek MOPS, ŚDS, szkoły, MCK oraz miejskich spółek ZWiK, Energetyka Cieplna, TBS i Mrongoville, podkreślając, że ich współpraca i komunikacja stale się poprawiają i dobrze rokują na przyszłość.

Załącznik nr 11
Raport o stanie Gminy Miasta Mrągowo 2025 r.

Ad. pkt 8
Debata nad Raportem o stanie Miasta Mrągowo za rok 2025:

1) **Głosy Radnych,**

Radny Tadeusz Orzoł wskazał demografię jako jeden z najważniejszych i najbardziej niepokojących tematów poruszonych w raporcie, zauważył, że problem ten dotyka nie tylko Mrągowa, ale całego regionu i kraju. Przytoczył twarde dane z raportu – w 2024 roku Mrągowo liczyło 19 282 mieszkańców, natomiast w 2025 roku już 18 923 osoby -ubytek o 359 osób. Rok wcześniej (2023–2024) miasto straciło 342 mieszkańców. Osoby starsze stanowią już 24,4% populacji miasta. Mieszkańcy w wieku produkcyjnym (zdefiniowani w wypowiedzi jako grupa 19–45 lat) stanowią zaledwie 33% ogółu. Zdaniem radnego receptą na poprawę tej sytuacji jest: Intensyfikacja sprzedaży działek miejskich. Aktywne przyciąganie przedsiębiorców i zachęcanie ich do inwestycji poprzez przyjazne podejście administracji. Rozważenie obniżenia podatków lokalnych. Radny zauważył, że raport jest bardzo obszerny (liczy 161

stron). Zaproponował jego „odchudzenie" w przyszłości poprzez sumaryczne (liczbowe) przedstawianie uchwał i zarządzeń, zamiast ich szczegółowego wyszczególniania. Działanie jednostek miejskich ocenił ogólnie jako sprawne. Szczególnie wysoko wyróżnił spółki Wodociągi oraz MEC (Miejska Energetyka Cieplna). Zwrócił uwagę na ciągnące się od lat problemy z spółką Mrongoville, jednak ostatnie zmiany kadrowe (nowa dyrekcja) oraz dofinansowanie spółki ocenia jako krok, który powinien przynieść pozytywne zmiany. Radny pozytywnie odniósł się do programów sektorowych opisanych od 49. strony raportu: Chwalił łączne, coraz lepsze wyniki ósmoklasistów z egzaminów oraz osiągnięcia sportowe młodzieży. Docenił zaangażowanie dyrekcji Domu Kultury i dużą liczbę imprez, choć zgłasza postulat, by w przyszłości miasto musiało do nich mniej dopłacać. Ocenił ten rozdział jako bardzo przejrzysty. Całkowita wartość dofinansowania inwestycji wyniosła 18 milionów złotych (wspomniał też żartobliwie o znalezieniu jednej literówki). Radny analizował zmianę struktury dochodów Mrągowa, w której rośnie rola dochodów własnych, ale maleje wsparcie zewnętrzne: Miasto odnotowało większe udziały w podatkach PIT i CIT, ale mniejsze wpływy z subwencji i dotacji. Łączna kwota z subwencji, dotacji i PIT w 2024 roku wynosiła 157 519 348 zł, natomiast w 2025 roku spadła do 155 899 354 zł, czyli o blisko 2 miliony złotych mniej. Wydatki na szeroko pojętą oświatę wyniosły aż 59 941 385 zł, co stanowi 36,7% ogółu wydatków miasta w 2025 roku. Radny przytoczył niezależne badanie jakości życia, w którym Mrągowo zajęło wysokie 38. miejsce w kraju na 2500 gmin oraz 4. miejsce w województwie warmińsko-mazurskim. Radny uznał raport za rzetelny, kompleksowy i pokazujący ludzki wymiar miasta – wysiłek mieszkańców, urzędników, strażaków OSP, ratowników WOPR i uczniów. Zakończył wystąpienie wielkimi podziękowaniami dla twórców i koordynatora raportu. Zasugerował również Burmistrzowi, aby nagrodzić finansowo pracowników, którzy go przygotowali, przeznaczając na to przynajmniej połowę kwoty, którą miasto musiałoby zapłacić firmie zewnętrznej za stworzenie takiego dokumentu.

Radny Marian Miksza ocenił raport przygotowany przez Burmistrza jako sporządzony bardzo dobrze i szczegółowo. Podkreślił, że spis treści jasno wykazuje bogatą zawartość dokumentu, a stworzenie go w takiej formie wymagało ogromnego nakładu pracy. Radny przekazał wyrazy uznania i podziękowania dla Sekretarz Miasta, Pani Beaty Klimek (jako głównej autorki), Burmistrza oraz wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie zaangażowanych w zbieranie i przekazywanie danych. Radny przytoczył dane z niezależnego badania, w którym przeanalizowano jakość życia w ponad 2400 polskich gminach w 2025 roku na podstawie 90 wskaźników (m.in. zdrowie, bezpieczeństwo, edukacja, warunki ekonomiczne): Mrągowo zajęło 4. miejsce w województwie warmińsko-mazurskim. Mrągowo zajęło 38. miejsce w skali całego kraju. Uznał te wyniki za powód do dumy i złożył gratulacje Burmistrzowi, pracownikom urzędu, dyrektorom szkół podstawowych i przedszkoli, prezesowi TBS „Karo", dyrektorom spółek miejskich oraz Komendantom Powiatowym Policji i Państwowej Straży Pożarnej w Mrągowie, które to służby dostarczyły do raportu dane o bezpieczeństwie publicznym.

Radny Wiesław Kamieniecki zgodził się z zawartym w dokumencie stwierdzeniem, że stanowi on rzetelne, kompleksowe i przejrzyste sprawozdanie z działalności, inwestycji oraz finansów miasta. Wyraził pozytywne zaskoczenie faktem, że tak trudny i złożony przekaz został napisany w sposób zrozumiały i interesujący dla czytelnika. Zwrócił uwagę na poruszony w raporcie problem kryzysu demograficznego. Określił go jako najtrudniejsze wyzwanie dla miasta, które budzi niepokój, wyraził jednak wiarę i nadzieję na wypracowanie rozwiązań sprzyjających młodym ludziom. Mocno podkreślił i pochwalił fakt, że raport został sporządzony samodzielnie przez pracownika Urzędu Miejskiego, a nie przez zewnętrzną firmę doradczą. To w jego ocenie gwarantuje prawdziwość, solidność i brak pudrowania informacji.

Podpisał się pod wnioskami z raportu i złożył gratulacje oraz podziękowania za ogrom pracy dla Pani Sekretarz Beaty Klimek, zespołu urzędników oraz Burmistrza.

Burmistrz Jakub Doraczyński uzupełnił swoje wcześniejsze podziękowania, wskazując na kluczową rolę Mrągowskiego Centrum Kultury. Podkreślił, że MCK jest sercem budowania lokalnej społeczności. Instytucja ta regularnie współpracuje z podmiotami zewnętrznymi, takimi jak przedszkola, szkoły oraz stowarzyszenia, pełniąc funkcję gospodarza licznych wydarzeń. Zapewnił, że oferta kulturalna jest stale rozwijana w oparciu o opinie i reakcje mieszkańców. Burmistrz odniósł się do słów Radnego Mariana Mikszy, wyrażając zadowolenie z dotychczasowej, sprawnej współpracy z kluczowymi służbami mundurowymi. Wymienił w tym kontekście komendantów: Państwowej Straży Pożarnej, Komendy Powiatowej Policji, Wojskowego Ośrodka Szkoleniowo-Kondycyjnego. Pochwalił również ubiegłoroczną współpracę samorządową o charakterze ponadlokalnym – zarówno z Wójtem i Gminą Wiejską Mrągowo, jak i z samorządem powiatowym oraz innymi gminami powiatu. Nawiązał do raportu o stanie miasta, przyznał, że diagnoza dotycząca spadku liczby ludności i dzieci jest powszechnie znana i trudna do całkowitego odwrócenia. Zaznaczył jednak, że miasto ma realny wpływ na powstrzymanie migracji lokalnej i zarobkowej, i w tym kierunku podejmowane są szeroko zakrojone działania. Przedstawił kompleksową strategię mieszkaniową, która ma na celu nadgonić zaległości rynkowe. Przygotowywanie i sprzedaż kolejnych terenów pod domy. Przyjmowanie zintegrowanych planów inwestycyjnych. Projektowanie kolejnego budynku komunalnego dla osób z list oczekujących. Ciągła walka o uruchomienie projektów Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych (ponowne złożenie wniosku po wcześniejszych formalnych niepowodzeniach). Burmistrz podkreślił, że dużym atutem Mrągowa są zasoby gruntów. Nie chodzi o ich całkowitą prywatyzację, ale o kontrolowane dysponowanie nimi w celu stymulowania rozwoju miasta. Wskazał, że Mrągowo posiada bardzo dobrą bazę lokalnych przedsiębiorców i stabilny rynek pracy. Miasto przygotowuje kolejne tereny pod mniejszą i większą działalność gospodarczą. Władze deklarują pomoc w rozwoju obecnych firm oraz stwarzanie warunków do przyciągania nowych inwestorów, co ma być główną dźwignią rozwoju gospodarczego. Burmistrz ocenił, że choć roczny ubytek kilkuset mieszkańców w około 20-tysięcznym mieście jest niepokojący, to Mrągowo i tak wypada lepiej na tle innych, szybciej wyludniających się miast w województwie. Jako argumenty przemawiające za życiem w Mrągowie wymienił: wysoki poziom szkół podstawowych i przedszkoli, dostęp do kultury, świetne tereny rekreacyjne oraz dobre warunki pracy i mieszkania. Podsumowując, zapewnił o niezmiennym nastawieniu władz na tworzenie „miasta przyjaznego mieszkańcom" i zapowiedział, że efekty wielu obecnie toczących się, jeszcze nieogłoszonych projektów, będą widoczne w raportach w najbliższych latach.

Radny Marian Miksza zwrócił uwagę na negatywny trend demograficzny. Podał, że w 2025 roku w Mrągowie zarejestrowano jedynie 82 urodzenia. Zaznaczył, że spadki te są problemem ogólnoeuropejskim i ogólnopolskim, wynikającym ze zmian wzorców demograficznych, na które lokalnie nie ma wpływu. Przytoczył dane z prasy, według których w 2025 roku liczba mieszkańców Polski zmniejszyła się w stosunku do roku 2024 o prawie 200 tysięcy osób.

Burmistrz Jakub Doraczyński podkreślił, że miasto równolegle do działań dla młodzieży intensywnie dba o osoby starsze i w wieku przedemerytalnym. Wskazał nadchodzącą uchwałę o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego jako przełomową – po raz pierwszy na mapie Mrągowa pojawi się teren dedykowany pod usługi lecznicze i opiekuńcze dla seniorów. Kolejnym krokiem ma być wydzielenie gruntu i poszukiwanie inwestora. Odniósł się do słów Radnego Mariana Mikszy. Zgodził się, że trendy są globalne, jednak sprzeciwił się bierności.

Podkreślił, że zadaniem miasta jest maksymalne łagodzenie tych trendów własnymi metodami, aby Mrągowo wyróżniało się pozytywnie na tle innych miejscowości.

1) **Głosy Mieszkańców**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poinformowała, że termin zgłaszania się do udziału w debacie minął dzień przed sesją oraz że nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

Ad. pkt 9
Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowa wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Rafała Markowskiego o odczytanie wniosku.

Radny Rafał Markowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odczytał wniosek. Wniosek zostaje złożony w oparciu o § 34 ust. 4 Statutu Miasta Mrągowa. Komisja zapoznała się z Raportem o stanie Gminy Miasta Mrągowo za rok 2025. Przewodniczący potwierdził, że raport uwzględnia wszystkie elementy wymagane przez art. 28aa ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Po pozytywnym zaopiniowaniu wspomnianego raportu, Komisja Rewizyjna formalnie wnioskuje o udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Mrągowa. Komisja Rewizyjna liczy 5 osób. W posiedzeniu, które odbyło się 2 czerwca 2026 roku, uczestniczyli wszyscy członkowie. Głosowanie miało charakter jawny. Wniosek o udzielenie wotum zaufania został przyjęty jednogłośnie: „za": 5 głosów, „przeciw": 0 głosów, „wstrzymało się": 0 głosów.

Załącznik nr 12
Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Mrągowa.

Ad. pkt 10
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Mrągowo.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia nie opiniowały proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 13
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 14
Uchwała nr XXV/1/2026 w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Mrągowo

Ad. pkt 11
Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2025.

Radny Tadeusz Orzoł przedstawił analizę wykonania budżetu, opierając się na danych liczbowych zawartych w sprawozdaniu. Dochody ogółem zaplanowane na kwotę 158 mln zł, zostały wykonane w kwocie 155 mln zł, co stanowi 98% planu. Ocenił ten wskaźnik ogólnie pozytywnie. Dochody majątkowe na planowane 22 mln zł wykonano 19,8 mln zł (89% planu).

Radny zwrócił uwagę na niski stan sprzedaży mienia, który wyniósł 1 mln 744 tys. zł. Wydatki na plan 158 mln zł wykonano 155 mln zł (94,57%). Z tego względu faktyczny deficyt wyniósł 7 mln 260 tys. zł, będąc znacznie niższym od planowanego (14 mln zł). Radny zauważył, że gdyby wydatki zrealizowano w 100%, deficyt mógłby wzrosnąć do około 16 mln zł. Podkreślił wysoki udział wydatków na oświatę dział 801, które wyniosły 59 mln 941 tys. zł, co stanowi 36,7% budżetu. Wśród inwestycji 33 mln jako największą wskazał zakup autobusów wraz z robotami towarzyszącymi. Zgłosił uwagę formalną dotyczącą niespójności terminów (nakłady planowane na 2027 rok, podczas gdy termin zakończenia zadania to 26.06.2026 r.). Krytycznie ocenił wysokość dotacji do niektórych imprez o charakterze komercyjnym. Jako przykład podał Mazurską Noc Kabaretową, która otrzymała dofinansowanie w kwocie 42 tys. zł, co jego zdaniem stanowi działalność typowo biznesową i nie powinno być dotowane z budżetu miasta. Radny ocenił ogólne funkcjonowanie jednostek i samo sprawozdanie pozytywnie, uznając, że budżet spełnił swoją rolę. Oświadczył, że poprze wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Burmistrz Jakub Doraczyński odniósł się bezpośrednio do uwag radnego. Wyjaśnienie dochodów majątkowych: Przesunięcia i niższe wykonanie w zeszłym roku wyjaśnił kwestiami proceduralnymi – m.in. dotacja na Skatepark, choć planowana na rok ubiegły, wpłynęła ostatecznie na początku 2026 roku. Zapewnił, że w bieżącym roku sytuacja po stronie dochodów majątkowych od samego początku wygląda znacznie lepiej. Podkreślił, że sytuacja finansowa oraz wskaźnik zadłużenia w stosunku do dochodów bieżących są monitorowane wspólnie z Panią Skarbnik i pozostają na bezpiecznym poziomie. Zadeklarował, że obecny czas jest optymalny na realizację inwestycji, a nie na gwałtowne zniwelowanie długu, choć taki krok jest planowany w przyszłości. Wskazał, że miasto realizuje obecnie kilka dużych, kluczowych zadań, na które nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych, jednak ich realizacja była pilna i nie mogła dłużej czekać. Burmistrz zapewnił o pełnej kontroli nad finansami miasta, wskazując na konieczność elastycznego zarządzania budżetem przy jednoczesnym utrzymaniu bezpiecznych ram zadłużenia.

Radny Marian Miksza przedstawił szczegółowe dane finansowe oraz podsumowanie realizacji budżetu Gminy Miasto Mrągowo za rok 2025, podkreślając pozytywne wskaźniki ekonomiczne i efektywność inwestycyjną miasta. W swojej wypowiedzi Radny wskazał, że w 2025 roku wydatki majątkowe miasta zostały wykonane na kwotę 33 562 964,20 zł. W ramach realizowanych inwestycji miasto Mrągowo skutecznie pozyskało w 2025 roku środki zewnętrzne w wysokości 15 726 371,76 zł. Rok budżetowy 2025 zamknął się deficytem w kwocie 7 260 270,35 zł. Radny podkreślił, że wynik ten jest znacznie korzystniejszy od pierwotnych założeń, ponieważ planowany deficyt miał wynieść aż 14 331 174,09 zł. Dochody bieżące w pełni pokryły wydatki bieżące miasta w 2025 roku. Gmina Miasto Mrągowo dysponowała również własną zdolnością dofinansowania wydatków majątkowych. W 2025 roku miasto zrealizowało łącznie 18 inwestycji miejskich, z czego 6 stanowiło zadania kontynuowane od 2024 roku, a 12 to projekty zarówno rozpoczęte, jak i sfinalizowane w roku 2025. Łączna wartość inwestycji zakończonych w 2025 roku wyniosła 32 892 555,38 zł, na co złożyły się: środki z dofinansowania zewnętrznego: 18 210 349,59 zł, środki własne Miasta Mrągowo: 14 682 205,79 zł. Radny Marian Miksza zaznaczył, że skala oraz sprawność realizacji tak dużej liczby zadań inwestycyjnych stanowią bezpośrednie potwierdzenie wysokiej zdolności Miasta Mrągowo do efektywnego zarządzania finansami publicznymi oraz aktywnego pozyskiwania funduszy zewnętrznych. Odwołując się do opinii Komisji Rewizyjnej, Radny podkreślił, że budżet za rok 2025 był realizowany z rzetelnym zachowaniem reguł gospodarności, celowości oraz oszczędności.

Ad. pkt 12
Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za rok 2025.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poprosiła Radnego Mariana Mikszę, o odczytanie uchwały RIO.

Radny Marian Miksza odczytał uchwałę RIO.VIII-0120-157/2026 z dnia 13 kwietnia 2026 roku. Przedmiot opinii: Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdaniami finansowymi Miejskiej Biblioteki Publicznej i Mrągowskiego Centrum Kultury. RIO w składzie Janusz Facon – przewodniczący, Anna Michalak, Krzysztof Mościbroci wydało pozytywną opinię o przedłożonym sprawozdaniu. Kluczowe dane finansowe za 2025 rok przytoczone w uzasadnieniu dochody budżetowe zrealizowane na poziomie 98,54% planu po zmianach w tym dochody bieżące 99,96%. Wydatki budżetowe zrealizowane na poziomie 94,57% planu po zmianach w tym wydatki bieżące 95,76%. Rok 2025 zamknął się deficytem w wysokości 7 260 270,35 zł. RIO stwierdziło zachowanie relacji z art. 242 ustawy o finansach publicznych oraz kompletność danych wymaganych art. 269 tejże ustawy. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium RIO w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik nr 15
Uchwała nr RIO.VIII-0120-157/2026 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2026 roku.
Załącznik 16
Zarządzenie nr 736/2026 Burmistrza Miasta Mrągowa z dn. 30 marca 2026 r w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2025 rok.
Załącznik 17
Sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Mrągowo.

Ad. pkt 13
Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za rok 2025

Radny Tadeusz Orzoł zgłosił dwa pytania do Skarbnik Miasta. Pierwsze pytanie dotyczyło pozycji „należności długoterminowe" w łącznym bilansie jednostki budżetowej. Radny wskazał, że jest to duża kwota, która w ubiegłym roku wynosiła 154 tys. zł, a po spłatach dokonanych w zeszłym roku pozostało jeszcze 128 tys. zł. Radny zapytał, czy ta pozycja dotyczy wyłącznie spłat dokonywanych przez byłego pracownika, który zwraca należności na rzecz gminy, czy też obejmuje inne elementy. Drugie pytanie, dotyczyło rachunku zysków i strat, strona 8 dokumentu. Wskazał na pozycję „pozostałe przychody operacyjne", a dokładnie na podpozycję „inne przychody operacyjne" opiewającą na kwotę 1 241 000 zł i poprosił o wyjaśnienie, co składa się na tę sumę.

Skarbnik Aneta Romanowska wyjaśniła specyfikę przedłożonego Radzie sprawozdania finansowego. Zwróciła uwagę, że dokument składa się z bilansów łącznych obejmujących bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu. Dane te wynikają z jednostkowych sprawozdań Urzędu Miejskiego oraz wszystkich jednostek podległych, m.in. szkół, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej czy Środowiskowego Domu Samopomocy. Oświadczyła, że aby odpowiedzieć precyzyjnie i konkretnie na pytanie o szczegółową strukturę tych należności, musiałaby sięgnąć do bilansów jednostkowych i skonsultować się z głównymi księgowymi poszczególnych jednostek. Nie była w stanie podać precyzyjnych składowych z pamięci. Odnosząc się bezpośrednio do wątku poruszonego przez radnego dot. kwoty 154

tys., potwierdziła, że sprawa dotycząca byłego pracownika urzędu i jego zobowiązań jak najbardziej znajduje się w tej pozycji w należnościach wymagalnych i kwota ta jest sukcesywnie, regularnie spłacana. Skarbnik ponowiła argumentację dotyczącą zbiorczego charakteru dokumentu. Podkreśliła, że nie jest w stanie pamiętać wszystkich cyfr składających się na poszczególne pozycje, zwłaszcza że sprawozdanie obejmuje dane z 8 jednostek podległych oraz samego Urzędu Miejskiego. Dodała, że w samym Urzędzie Miejskim sporządza się co najmniej 3 różne bilanse: bilans urzędu jako jednostki, bilans z wykonania budżetu jako organu oraz bilans skonsolidowany (który w tym samym dniu został podpisany przez Burmistrza). Zaproponowała Radnemu oraz Przewodniczącemu ogłoszenie przerwy w obradach, podczas której mogłaby udać się do biura, zweryfikować dokumenty źródłowe i sprawdzić, z których dokładnie bilansów jednostkowych oraz w jakich częściach wynika kwota 1 241 000 zł. Wobec deklaracji pani Skarbnik o braku możliwości udzielenia szczegółowych odpowiedzi z pamięci, ustalono, że Skarbnik Miasta przeanalizuje dokumenty źródłowe i powróci do Radnego Tadeusza Orzoła z merytoryczną, precyzyjną odpowiedzią w późniejszym terminie.

Ad. pkt 14
Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za rok 2025.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 18
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 19
Uchwała nr XXV/2/2026 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Mrągowo za 2025 rok.
Załącznik nr 20
Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasta Mrągowo za 2025 rok.

Ad. pkt 15
Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo za rok 2025.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poprosiła Radnego Rafała Markowskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku**.**

Radny Rafał Markowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odczytał wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo za rok 2025. Komisja działała w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym, ustawę o finansach publicznych oraz statut miasta Mrągowa. Wniosek sformułowano po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Miasta Mrągowo, sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2025 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Miasta Mrągowo oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu uchwała RIO.VIII-0120-157/2026 z 13 kwietnia 2026 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i zawnioskowała o udzielenie

Burmistrzowi absolutorium. Wniosek w 5-osobowym składzie komisji przyjęto jednogłośnie w głosowaniu jawnym: 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 21
Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowa z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.
Załącznik nr 22
Uchwała nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej w sprawie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowa za rok 2025.

Ad. pkt 16
Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poprosiła Radnego Mariana Mikszę o odczytanie uchwały.

Radny Marian Miksza, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę RIO.VIII-0120-261/2026**.** Skład orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować uchwałę nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo za 2025 rok. RIO ustaliło, że Komisja Rewizyjna zbadała sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu, informację o mieniu komunalnym oraz wcześniejszą opinię RIO.VIII-0120-157/2026. Wniosek komisji spełnił wszystkie wymogi ustawowe i opierał się na ocenie wykonania budżetu przez Burmistrza. Od uchwały służy prawo odwołania do Kolegium RIO w terminie 14 dni.

Załącznik nr 23
Uchwała nr RIO.VIII-0120-261/2026 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2026 roku.

Ad. pkt 17
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia nie opiniowały projektu uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Po pomyślnym głosowaniu głos zabrał **Burmistrz Miasta Mrągowo**. Podziękował Radnym za zaufanie i zadeklarował dalszą rzetelną oraz sumienną pracę na rzecz miasta. Skierował podziękowania do swoich współpracowników do swojego ówczesnego zastępcy Pana Roberta Wróbla, do obecnego Zastępcy Kamila Turowskiego – zaznaczając, że o jego pracy będą rozmawiać w przyszłym roku. Wręczył kwiaty Pani Skarbnik oraz Pani Sekretarz w podziękowaniu za ich pracę, a także przekazał wyrazy wdzięczności pracownikom urzędu i spółek miejskich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska wręczyła kwiaty Burmistrzowi, dziękując mu za pracę w minionym roku i wyrażając nadzieję na dobrą współpracę w kolejnym roku kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska ogłosiła przerwę od godziny 17:50 do godziny 18:00.

Załącznik nr 24
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 25
Uchwała nr XXV/3/2026 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

W czasie ogłoszonej przerwy obrady opuścił Radny Tadeusz Orzoł oraz Radny Andrzej Parzych.

Ad. pkt 18
Podjęcie uchwał w sprawie:

1) ***uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych na północ od ulicy Gen. Leopolda Okulickiego w Mrągowie,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 26
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 27
Uchwała nr XXV/4/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych na północ od ulicy Gen. Leopolda Okulickiego w Mrągowie.

2) **zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Leśna Droga,**

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 28
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 29
Uchwała nr XXV/5/2026 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Leśna Droga.

3) ***zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Krótkiej,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.
Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 30
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 31
Uchwała nr XXV/6/2026 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Krótkiej.

4) ***zmiany uchwały nr XXV/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 października 2016 r., w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 32
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 33
Uchwała nr XXV/7/2026 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

5) ***zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo, a Gminą Mrągowo dotyczącego wykonywania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 34
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 35
Uchwała nr XXV/8/2026 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo, a Gminą Mrągowo dotyczącego wykonywania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

6) ***zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2026–2038,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 36
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 37
Uchwała nr XXV/9/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2026–2038.

7) ***zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na rok 2026,***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 38
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 39
Uchwała nr XXV/10/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na rok 2026.

8) ***wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad oraz przejęcia w zarząd odcinka drogi wewnętrznej, który został zaprojektowany i wybudowany w ramach inwestycji pn. „Budowa drogi S16 Olsztyn (S51) - Ełk (S61) odc. Borki Wielkie - Mrągowo", znajdującego się na terenie Gminy Miasta Mrągowo.***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 40
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 41
Uchwała nr XXV/11/2026 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad oraz przejęcia w zarząd odcinka drogi wewnętrznej,

zaprojektowanego i wybudowanego w ramach inwestycji pod nazwą „Budowa drogi S16 Olsztyn (S51) – Ełk (S61) odcinek Borki Wielkie – Mrągowo", znajdującego się na terenie Gminy Miasto Mrągowo.

9) ***zmiany uchwały nr XVIII/9/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.***

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia nie opiniowały proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 42
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 43
Uchwała nr XXV/12/2026 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/9/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.

10) w sprawie zmiany uchwały nr XV/4/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 sierpnia 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.

Komisja Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia nie opiniowały proponowanej uchwały.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 44
Imienny wykaz głosowania.
Załącznik nr 45
Uchwała nr XXV/13/2026 w sprawie zmiany uchwały nr XV/4/2025 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 sierpnia 2025 roku w sprawie powierzenia TBS „Karo" Sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie zadań własnych Gminy Miasta Mrągowa.

Ad. pkt 19
Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

1) głosowanie w sprawie wniosku o sporządzenie zintegrowanego planu inwestycyjnego przy ul. Towarowej w Mrągowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska poinformowała, że zgodnie z art. 37b ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Miasta Mrągowo przekazał Radzie Miejskiej wniosek o sporządzenie Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego dla terenu przy ulicy Towarowej w Mrągowie w celu podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody lub odmowy na przystąpienie do sporządzenia tego projektu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Wniosek został podjęty 13 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" i 0 głosach „wstrzymujących się".

Załącznik nr 46
Wniosek o sporządzenie zintegrowanego planu inwestycyjnego przy Towarowej w Mrągowie.
Załącznik nr 47
Imienny wykaz głosowania.

Ad. pkt 20
Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Żuralska podziękowała wszystkim za udział w obradach i o godzinie 18:15 zamknęła XXV sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Ewa Kamińska