**PROTOKÓŁ NR XLVII/2018**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 30.08.2018 roku, o godz. 15.00 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Pkt 1**

**Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Tadeusz Orzoł oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Panią Burmistrz, Wiceburmistrza, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Załącznik Nr 1**

***Lista obecności radnych***

**Załącznik Nr 2**

***Lista obecności zaproszonych gości.***

**Pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad.**

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radnych o zmianę do porządku obrad, polegającą na wykreśleniu punktu w sprawie podjęcia postanowienia Proceduralnego w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie, a w to miejsce wpisać podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

Zmieniony proponowany porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji.

2. Ogłoszenie porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu Nr XLVI/2018 z dnia 26.07.2018 r.

4. Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.

5. Zapytania i interpelacje radnych.

6. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

7. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2017.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Mrongowiusza 46 w Mrągowie, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, w trybie przetargu,

2) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Na Ostrowiu,

3) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Moniuszki,

4) utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Mrągowskim im. Michała Kajki Sp. z o.o. w Mrągowie,

5) przekazania według właściwości, skargi Pana Zenona K. na bezczynność Prezesa TBS „KARO” sp. z o.o. w Mrągowie,

6) zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo dotyczącego wykonywania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego,

7) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Mrągowa,

8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2018-2025,

9) zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2018.

10) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

9. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

10. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr XLVI/2018 z dnia 26.07.2018 r.**

Protokół Nr XLVI/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku w wyniku głosowania został zatwierdzony jednogłośnie.

**Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

W tym punkcie nie wniesiono uwag.

**Pkt 5**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Pierwszy zabrał głos Radny Papiernik przedstawiając następujące interpelacje:

1. Czy miasto mogłoby wystosować prośbę do PLK Przewozy Regionalne, czy PKP Cargo, aby uruchomić linię szynobusów z Mrągowa do Olsztyna? Takie przewozy są potrzebne gdyż PKS na tej trasie nie kursuje, a ludzie busikami jeżdżą w bardzo trudnych warunkach.
2. W imieniu dzieci i ich rodziców, którzy chodzą do szkoły nr 4 podziękował za remont schodów i chodnika.

Radny Stefan Zaniuk zwrócił się z zapytaniem dotyczącym stanu zaawansowania prac przy budowie schodów na skarpie w kierunku jeziora na os. Grunwaldzkim, z prośbą o odpowiedź na to pytanie na piśmie.

Następnie głos zabrał radny Marian Miksza, który zwrócił się z następującymi interpelacjami i zapytaniami:

1. Obniżenie krawężnika chodnika przy bloku mieszkalnym przy ul. Wojska Polskiego 6G na terenie byłej jednostki wojskowej.



Jeden z mieszkańców tego bloku jest osobą niepełnosprawną, jeżdżącą na wózku inwalidzkim i nie może wjechać wózkiem na krawężnik. Ten sam mieszkanie prosi również o naprawienie drzwi wejściowych od strony ulicy Wojska Polskiego, ponieważ jedna część tych drzwi otwiera się bardzo ciężko.

1. Wzdłuż chodnika przy ul. Wojska Polskiego wyrosły bardzo wysokie róże, które ograniczają widoczność kierującym pojazdami mechanicznymi szczególnie samochodami osobowymi, którzy wyjeżdżają na przykład z ulicy Plutonowej i z ulicy Sienkiewicza. Jak się niestety okazało posadzenie tam róż stworzyło problem, można było posadzić coś innego.
2. Samoobsługowe stacje rowerowe. Problem ten radny poruszał już na ostatniej sesji. Odpowiedź uzyskał, że narzędzia będą uzupełniane na bieżąco, ale w dni wczorajszym przy CKiT radny podjechał i chciał z tej stacji skorzystać, niestety klucz nastawny jest zardzewiały i nie możliwości użycia go. Poza tym pompki podobno tam nie ma od samego początku i jest tylko jeden klucz płaski.



W związku z powyższym prośba o uzupełnienie sprzętu i wymianę tego klucza.

1. Warunki mieszkaniowe jednej z mieszkanek w budynku przy ul. Wojska Polskiego 28. Niejednokrotnie był ten temat zgłaszany na sesji. W odpowiedzi burmistrz stwierdziła „Dla tej rodziny mieszkanie jest za małe, więc będziemy starali się przenieść tą rodzinę do większego mieszkania”.

Jak ta sprawa przedstawia się na dzień dzisiejszy?

1. Znak drogowy – zakaz zatrzymywania się przy ul. Piaskowej. Właściciele sklepów znajdujących się przy tej ulicy zwracają się z prośbą, aby pod tym znakiem zamieścić tabliczkę z napisem: „Nie dotyczy pojazdów dostawczych do 40 minut”. Kiedy nie ma takiej tabliczki dostawczy dokonują wykroczenia gdyż parkują na zakazie, w związku z tym narażeni są na zapłacenie mandatu karnego.
2. Miejsce wyznaczone do kąpieli na os. Grunwaldzkim. Od początku sezonu turystycznego nie ma na tym terenie żadnego urządzenia do zabaw dla dzieci. W latach poprzednich takie urządzenia były, dlaczego zostały zdemontowane i prośba na rok przyszły, żeby w tamtym miejscu takie urządzenia się z powrotem znalazły.

Kolejnym zabierającym głos był radny Henryk Nikonor, który zwrócił uwagę na to, iż na ul. Piaskowej znajdują się 4 budynki mieszkalne do których prowadzi droga pożarowa, na której kilka dni temu został zamontowany szlaban zamykany na klucz. W przepisach nie jest jednoznacznie określone czy można, czy nie można takie szlabany stawiać, ale na przykład jeśli ktoś z mieszkańców tych bloków wezwie karetkę pogotowia, to jak ona dojedzie pod sam blok? To jest chyba ewenement w Mrągowie, że drogi pożarowe zamykane są szlabanami.

Następna sprawa, którą poruszył radny to informacja o tym, iż 20 lipca Sejm uchwalił ustawę o przekształceniu użytkowania wieczystego we własność. Ustawa wchodzi w życie od 1 stycznia 2019 roku. Jak miasto jest przygotowane do przepisów tej ustawy?

Edward Płocharczyk zwrócił uwagę na budynek znajdujący się na skrzyżowaniu ulic Królewieckiej i Żeromskiego, który jest w stanie agonalnym. Wiele osób zwraca uwagę na to, aby włodarze miasta zrobili z tym porządek. Około dwóch miesięcy temu odleciało z budynku kawał elewacji, zostało zrobione prowizoryczne zadaszenie, które w żaden sposób nie gwarantuje bezpieczeństwa dla przechodniów lub samochodów tamtędy przejeżdżających w razie jakieś katastrofy. Wiadomo, że budynek nie jest miejską własnością a osoby prywatnej, że miasto nie ma większego wpływu, ale należy wywrzeć wpływ na właściciela, aby coś z tym budynkiem zrobił.

Następnie głos zabrał Mariusz Garnowski z prośbą o przeanalizowanie zapisów uchwały dotyczących spalania odpadów zielonych na terenie miasta. Sezon letni w tym roku obfitował w wysokie temperatury i bezwietrzne dni. W tym okresie gryzący dym sądząc po zapachu powstały nie tylko po spalaniu odpadów zielonych uprzykrzał życie mieszkańców ulicy Wojska Polskiego w budynkach usytuowanych naprzeciwko ogrodów działkowych.

Pan Moroz zadał pytanie dotyczące przyczyn likwidacji przystanków komunikacji miejskiej na ul. Olsztyńskiej.

Następne pytanie dotyczyło podania informacji na temat zakresu prac remontowych, jakie zostały przeprowadzone w maju na miasteczku Mrongoville.

Kolejne pytanie dotyczące stanu realizacji projektu na Zatorze – etap III – ul. Słowackiego, Orzeszkowej. Czy możliwe są do pozyskania środki finansowe na tą inwestycję?

Radny Kamil Wojno zwrócił się w imieniu mieszkańców z prośbą o ustawienie dwóch progów zwalniających na ulicy Krzywej.

Czy Burmistrz Miasta wie co powstało w zakolu miedzy Górą Czterech Wiatrów, a Troszczykowem. Powstał tam jakiś nasyp, położone zostały palety, fajna inicjatywa, ale czy to nie jest jakaś samowola budowlana, bo jest to też niebezpieczne.

Radny Jan Fedusio w uzupełnieniu interpelacji radnego Mikszy problem róż nie dotyczy tylko wyjazdu z ul. Plutonowej czy Sienkiewicza, ale z wszystkich ulic, przy których są te nasadzenia. Temat ten należy przeanalizować w całym mieście.

Kamil Wojno dołączając się do tych interpelacji zawnioskował o wymianę tych nasadzonych róż na inne nasadzenia, które nie będą powodowały takiego zagrożenia.

W imieniu mieszkańców ulic Wileńskiej i Laskowej radny Czyżewski zwrócił uwagę, że Plac Armii Krajowej jest miejscem, które można byłoby uporządkować i urządzić tam plac zabaw dla mieszkańców.

**Pkt 6**

**Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.**

Pani Burmistrz przeszła do odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

Pana Papiernika poinformowała, że do uruchomienia szynobusu, potrzebne są tory po których mógłby jechać z odpowiednią prędkością. Niestety w niektórych momentach można nimi jechać z największą prędkością do 30 km/h. Najpierw trzeba by było zrobić remont tych torów, a później dopiero można myśleć o uruchomieniu szynobusu.

Na pytanie radnego Zaniuka dotyczącego stanu zaawansowania prac odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy przygotowywana jest dokumentacja, ale wcześniej będą jeszcze oszacowane koszty, żeby była świadomość. Także sprawa jest w trakcie.

Odnośnie wniosku o obniżenie krawężnika, zgłoszonego przez radnego Mikszę - sprawa jest zgłoszona do realizacji, ma zostać wykonane do końca przyszłego tygodnia. Jeśli natomiast chodzi o poprawienie drzwi wejściowych to nie jest interpelacja na sesję – takie sprawy należy zgłaszać na bieżąco bezpośrednio u zarządcy czyli TBS „KARO”.

Temat wysokich róż – róże zostały nasadzone w ramach odsadzeń za wycinkę drzew, sadzili najczęściej inwestorzy, którzy wycinali drzewa na swoich działkach. Chodziło o podniesienie estetyki miasta. Kraje skandynawskie mają obsadzone pasy drogowe tylko różami, dlatego, że jest ona wytrzymała na mróz, na sól i inną chemię, która się pojawia na drogach w związku z okresem zimowym, jak również zbierają kurz. Miasto ma pracowników interwencyjnych, ma też specjalne nożyce, ale niestety ci pracownicy nie są w stanie podołać zadaniu, żeby przyciąć te krzewy. W najbliższym czasie pójdzie zlecenie do Remondisu, aby w miejscach zagrożonych wykonali przycięcia róż. Sprawa zostanie w najbliższym czasie załatwiona.

Jeśli chodzi o stacje rowerowe, to pompki są notorycznie kradzione, a na pewno nie było tak, żeby od początku pompki nie było. Stacje te przekazane zostały protokołem dla firmy, która zajmuje się konserwacją oraz przechowywaniem stacji zimą. W związku z tym, iż miasto nie było zadowolone ze współpracy z firmą, konserwacją zajmuje się Mrągowskie Stowarzyszenie Rowerowe oczywiście również odpłatnie. Problem jest znany, uwaga odnośnie kluczy zostanie zwrócona.

Warunki mieszkaniowe w budynku przy ul. Wojska Polskiego 28 – rodzina dostanie mieszkanie zamienne.

Burmistrz na dzień dzisiejszy nie wie, czy na ul. Piaskowej uda się taką tabliczkę przy znaku B 36 zamontować, bo 40 minut to jest dość długi czas. Temat zostanie skierowany do komisji organizacji ruchu. Sprawa zostanie rozpatrzona i radny Miksza zostanie o tym powiadomiony.

Plaża na os. Grunwaldzkim – nie powinny być zlikwidowane, i burmistrz nie wie dlaczego zostały zlikwidowane, ale ta sprawa na pewno zostanie wyjaśniona. Jeśli zostało to zrobione w wyniku złego stanu urządzeń, to najpierw trzeba było zakupić nowe wyposażenie.

Odnośnie interpelacji radnego Nikonora, burmistrz poinformowała, że zna sprawę. Ten temat był głośny w kraju, było wiele takich sytuacji, gdzie karetka nie mogła dojechać. Tak być nie powinno, ale odpowiedzi może udzielić pan prezes TBS.

Głos zabrał Tomasz Żbikowski Prezes TBS „KARO”

Teren jest prywatny i burmistrz, ani zarządca nie mają nic do powiedzenia jeśli chodzi o inwestycje na tym terenie. Do każdego bloku karetka dojedzie, nawet gdyby miała jechać po chodniku. Do radnego ktoś się zgłosił, prawdopodobnie z innych przyczyn, są tam prowadzone działalności gospodarcze, przyjeżdżają tam non stop kurierzy i właśnie te osoby wnioskują, żeby tam wjeżdżać. W tamtym miejscu prawie doszło do nieszczęścia, tam bawią się dzieci, jest tam teren rekreacyjny, wjeżdżają tam różne auta kurierzy, dostawcy pizzy itp. Nikt nie patrzy czy jest tam znak, czy go nie ma. Dzieci grały w piłkę, piłka poleciała na jezdnię, dzieci za nią i mało brakowało, a doszłoby do nieszczęścia.

Decyzja o postawieniu szlabanu była konsultowana z większością mieszkańców jak i ze strażakiem oraz dwoma policjantami, którzy również mieszkają na tym osiedlu. Żaden z nich nie wniósł uwag. Należy również wziąć pod uwagę, że szlaban jest z rury cienkościennej aluminiowej, silniejszy człowiek mógłby go wygiąć w minutę.

Co do przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, na dzień dzisiejszy brak jest przepisów wykonawczych. Ustawa ma wejść w życie od 1 stycznia 2019 roku i miasto jest przygotowane do wdrażania, ale potrzebne są przepisy wykonawcze.

Jeśli chodzi o interpelację radnego Płocharczyka, to na ten temat mamy szeroką korespondencję. Właściciel

Budynku jest w Azji, dokładnie gdzie to trudno powiedzieć. Dużo wcześniej przed oderwaniem się tynku ze ściany Nadzór budowlany zawiadamiał o stanie tego budynku, ale nie było żadnej reakcji. Po fakcie który zaistniał, burmistrz sama dzwoniła do Konserwatora Zabytków, szukała wykonawców, kto może zabezpieczyć ten budynek i zawiadomiła policję. Zgodnie z prawem w takich sytuacjach może zareagować policja, straż pożarna lub nadzór budowlany, burmistrz nie ma w tej kwestii żadnych uprawnień. Pomimo tego działania zostały wdrożone, bo to miasto postawiło ten daszek. Prawa właścicielskie w jakiś sposób przejął komornik, z którym na bieżąco jesteśmy w kontakcie. W tej chwili wywieszone są ogłoszenia o sprzedaży nieruchomości, cena została obniżona w tej chwili wynosi około 570 000 zł. Burmistrz nie ma żadnych mocy sprawczych. Właściciel budynku pisze do miasta, że to miasto powinno wykupić, bo wtedy zajęłoby się tym budynkiem.

Odpady zielone i ich spalanie, wniosek do przemyślenia, czy nie ograniczyć szczególnie w okresie upalnego lata, bo nie można wtedy otworzyć okien i w ogóle.

Odpowiadając na interpelację radnego Moroza dotyczącą przystanku na ulicy Olsztyńskiej – nie zostanie on zlikwidowany tylko wymieniony.

Jeśli chodzi o remonty na Mrongoville to Dyrektor Spółki zostanie zobowiązany do przesłania informacji na piśmie.

Odnośnie inwestycji na Zatorzu po prawej stronie, strona ta została podzielona na cztery etapy. Dokumentacja została przekazana do Urzędu Miejskiego, jest w trakcie weryfikacji. W poniedziałek, czyli 3 września zostanie złożony wniosek do Starostwa Powiatowego o pozwolenie na budowę. Pierwszy etap to część Krasińskiego, Orzeszkowa i Tuwima i Plac Słowackiego. Ten etap wyniesie około 6 000 000 zł brutto. Drugi etap – północna część Krasińskiego aż do Torowej – 3 200 000 zł. Trzeci etap Torowa do wjazdu na działki – 1 470 000 zł. Natomiast czwarty etap – droga w ulicy Kochanowskiego 1 754 000 zł. Premier ogłosił, że będą dofinansowania na takie inwestycje minimum 50% dofinansowania, reszta będzie zależała od przelicznika dochodu na jednego mieszkańca. Nie pozostaje nic innego jak być przygotowanym do inwestycji.

Burmistrz poinformowała radnego Fedusio, że za ulicę Słoneczną nie naliczono kar, ponieważ przedłużenie terminu było uzasadnione, natomiast za ulicę Sobczyńskiego naliczono karę w wysokości 18 000 zł.

Jeśli chodzi o wniosek radnego Wojno, to zostanie on skierowany do Komisji organizacji ruchu.

Natomiast teren między G4W a Troszczykowem nie jest terenem miejskim, trzeba byłoby zwrócić się z zapytaniem do Wójta.

W odpowiedzi na interpelację radnego Czyżewskiego, burmistrz poinformowała, że w tamtym miejscu była propozycja zlokalizowania placu zabaw, ale mieszkańcy nie wyrazili na to zgody.

Radny Marian Miksza zapomniał o trzech krótkich pytaniach: w jakiej fazie jest sprawa przejęcia działki po byłej stacji PKN Orlen przy skrzyżowaniu ulic M.C. Skłodowskiej i Piaskowej?

Jak się przedstawia sprawa remontu ulicy Lubelskiej?

Czy jest już nowy kierownik Muzeum Warmii i Mazur w Mrągowie?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformowała, że wielokrotnie miasto występowało o przejęcie tej działki, ale jest kompletny brak odpowiedzi.

Jeśli chodzi o remont ul. Lubelskiej, to Zarząd Dróg Wojewódzkich nie może uzgodnić z Zarządem GDDKiA organizacji ruchu.

Muzeum jest w gestii Marszałka Województwa, z tego co wiadomo to dojeżdża kierownik ze Szczytna, a co dalej trudno powiedzieć.

Radny Stefan Zaniuk jest niepocieszony odpowiedzią na temat schodów, temat ten radny zgłasza już od kilku lat.

Pan Nikonor wie, że tam jest teren prywatny i plac zabaw, ale tego typu zabezpieczenia nie powinny opóźniać dojazdu służb ratunkowych.

W odpowiedzi dla radnego Zaniuka burmistrz nie powiedziała, że nie będzie to wykonane, materiały ze zdjęciami są przygotowywane do tego, żeby zrobić dokumentację, ale wcześniej będzie szacunek. Sprawa nie jest w żaden sposób odłożona.

Radny Czyżewski chciałby otrzymać na piśmie informację, że przy Placu Armii Krajowej planowana jest rewitalizacja. Radny uważa, że jest to działka miejska i można byłoby przeprowadzić konsultacje, bo burmistrz mówi, że mieszkańcy nie chcą, ale którzy mieszkańcy?

Burmistrz Miasta poinformowała, że jest Budżet Obywatelski i dobrze by było gdyby mieszkańcy zawnioskowali o taki plac zabaw. Nie da się usytuować placu zabaw w każdym miejscu, muszą być określone odległości od dróg od placów, musi być teren bezpieczny dający się odgrodzić.

Będzie w tamtym rejonie robiona dokumentacja na chodniki i drogi, bo są w opłakanym stanie, ale na tą chwilę na temat placów zabaw burmistrz nie może się wypowiedzieć, natomiast absolutnie nie jest przeciwna żeby tam był plac zabaw i absolutnie tak nie można tego odbierać.

**Pkt 7.**

**Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2017.**

W tym punkcie nie wniesiono uwag.

**Załącznik Nr 3**

**Informacja na temat stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2017.**

Przewodniczący zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady, przechodząc do punktu 8 z zatwierdzonego porządku obrad.

**Pkt 8**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Mrongowiusza 46 w Mrągowie, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, w trybie przetargu,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania radni podjęli uchwałę przy 19 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

**Załącznik Nr 4**

**Uchwała Nr XLVII/1/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Mrongowiusza 46 w Mrągowie, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, w trybie przetargu.**

2) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Na Ostrowiu,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę jednogłośnie.

**Załącznik Nr 5**

**Uchwała Nr XLVII/2/2018 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Na Ostrowiu.**

3) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Moniuszki,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 18 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

**Załącznik Nr 6**

**Uchwała Nr XLVII/3/2018 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Moniuszki.**

4) utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Mrągowskim im. Michała Kajki Sp. z o.o. w Mrągowie.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Jan Fedusio zwrócił się z zapytaniem czy komisja wyborcza będzie miała listy z kandydatami z wszystkich okręgów, czy tylko z tego okręgu, na którym ta komisja będzie działać?

W szpitalu będzie głosowanie na kandydatów z okręgu w którym komisja się znajduje.

Radny Fedusio zwrócił się z pytaniem o jakich wyborach mowa, skoro mieszkaniec uprawniony do głosowania od razu ma nakaz głosowania na kandydatów okręgu nr 1 jeżeli jest wyborcą z okręgu nr 2 lub 3.

Burmistrz Miasta Otolia Siemieniec w odpowiedzi poinformowała, iż to nie jest w gestii samorządu, takie są odgórne decyzje. Miasto ma tylko obowiązek zapewnienia głosowania w szpitalu.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania w wyniku którego przy 17 głosach za i 3 głosach przeciw uchwała została podjęta.

**Załącznik Nr 7**

**Uchwała Nr XLVII/4/2018 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Szpitalu Mrągowskim im. Michała Kajki Sp. z o.o. w Mrągowie.**

5) przekazania według właściwości, skargi Pana Zenona K. na bezczynność Prezesa TBS „KARO” sp. z o.o. w Mrągowie,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę jednogłośnie.

**Załącznik Nr 8**

**Uchwała Nr XLVII/5/2018 w sprawie przekazania według właściwości, skargi Pana Zenona K. na bezczynność Prezesa TBS „KARO” sp. z o.o. w Mrągowie.**

6) zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo dotyczącego wykonywania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni przystąpili do głosowania w wyniku którego uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Załącznik Nr 9**

**Uchwała Nr XLVII/6/2018 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo dotyczącego wykonywania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.**

7) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Mrągowa,

Komisje połączone wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Grzegorz Parda zwrócił się z wnioskiem aby w paragrafie trzecim: punkty podawania napojów alkoholowych nie mogły być usytuowane do spożycia w miejscu sprzedaży bliżej niż 20 metrów od szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowo – wychowawczych, obiektów kultu religijnego oraz podmiotów leczniczych.

Punkt 2 do spożycia poza miejscem sprzedaży punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane bliżej niż 50 metrów od szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowo – wychowawczych, obiektów kultu religijnego oraz podmiotów leczniczych.

Punkt 3 zostałby powielony tak jak 2.

Uchwała ma być w spójności z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, hipokryzją jest usytuowanie takich miejsc w pobliżu wymienionych wyżej instytucji.

Burmistrz Miasta poinformowała, że przy opracowywaniu projektu tej uchwały brano stan zastany usytuowania obiektów sprzedających napoje alkoholowe.

Radny Stefan Zaniuk stwierdził, że ta uchwała wprowadza pewnego rodzaju ucywilizowanie sytuacji, jeżeli radni chcą ograniczyć spożycie alkoholu, to trzeba wprowadzić prohibicję.

Po zakończeniu dyskusji radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Pardę.

W wyniku głosowania przy 2 głosach za, 13 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących wniosek radnego Pardy upadł.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały, w wyniku czego przy 15 głosach za, 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących uchwała została podjęta.

**Załącznik Nr 10**

**Uchwała Nr XLVII/7/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Mrągowa.**

8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2018-2025,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania przy 17 głosach za i 3 głosach wstrzymujących uchwała została podjęta.

**Załącznik Nr 11**

**Uchwała Nr XLVII/8/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2018-2025.**

9) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2018 rok.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 18 głosach za i 3 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 12**

**Uchwała Nr XLVII/9/2018 w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2018 rok.**

10) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

Komisje stałe Rady Miejskiej nie zajęły stanowiska w sprawie skargi.

Głos zabrał Dyrektor MOPS Julian Osiecki, który stwierdził, że przykro jest skoro sprawa staje na sesji, a nie została do końca przeanalizowana. MOPS został poproszony jedynie o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów. W trakcie prac komisji zarzuty zostały rozszerzone przez osobę skarżącą, a MOPS już do tego nie miał możliwości się ustosunkować.

Skarga została złożona na dyrektora oraz na pracowników, w stosunku do pracowników powołana została komisja, która jednoznacznie stwierdziła, ze skarga jest niezasadna.

W sprawie skargi na dyrektora wypowiedział się radca prawny MOPS Tomasz Bałdyga, który poinformował, iż kwestią jest czy ta skarga powinna być rozpatrywana jako skarga, czy też jako inne pismo w trybie normalnego trybu odwoławczego. W skardze skarżąca wnosi argumenty, które są typowo procesowe do postępowania odwoławczego do organu wyższej instancji i to zostało zrobione. Pani skarżąca oprócz tego wystąpiła do Rady Miejskiej, z zarzutem, że dyrektor nie wyłączył pracowników poszczególnych z postępowania, czy dowody nie zostały tak ocenione. To jest tryb typowy do odwołania od wydanej decyzji przez organ do tego powołany i uruchomiony został tryb odwoławczy.

Jeżeli radni przyjmują takie argumenty, żeby o tym decydować, to wybór radnych, ale w pierwszej kolejności należało ustalić tryb procesowy.

Radny Bogdan Moroz zwrócił się z zapytaniem czy była taka okoliczność, że rodzina tej Pani wydawała decyzje w jej sprawie? Ta Pani złożyła wniosek o wyłączenie pracowników z postępowania, dlaczego nie zostało to uwzględnione.

Radca Tomasz Bałdyga poinformował w odpowiedzi, że decyzja była wydawana przez dyrektora MOPS. Żadnego wniosku o wyłączenie pracowników z tego postępowania nie było. Po drugie w MOPS nie ma tak skoligaconego pracownika, który podlegałby z wyłączenia z urzędu, bo wyłączenie pracowników, to jest aspekt, który organ musi rozważyć na samym początku. Jeżeli byłaby taka osoba zatrudniona, nie powinna brać udziału w postępowaniu. To jest rzecz oczywista.

Radny Leon Żbikowski

Dlaczego mecenas nie odwołał się od decyzji SKO, które całkowicie umorzyła postępowanie, wykazała w miażdżący sposób niekompetencje pracowników MOPS. Komisja rewizyjna nie ma podstaw, żeby podważać decyzję SKO, ma obowiązek przyjąć to za prawdę.

Ponadto zgłosił komunikat, że radna Ewa Szałachowska została wyłączona z tej sprawy z uwago na to, że jest pracownikiem MOPS i nie ma prawa głosować w tej sprawie.

Radca Prawny Tomasz Bałdyga poinformował, że dyrektor MOPS nie może odwołać się od decyzji, którą wydało SKO jako organ II instancji. Prawodawstwo nie przewiduje takiej możliwości.

Radny Marian Miksza zapytał dlaczego dyrektor nie wyłączył z postępowania osób rodzinnie skoligaconych.

Pan Bałdyga odpowiedział iż w postępowaniu nie brały udziału osoby skoligacone ustawowo.

Radca Prawny Zygfryd Wieczorek wyjaśnił w jaki sposób zgodnie z KPA powinny być rozpatrywane skargi oraz w jakich sprawach mogą być składane. MOPS odmówił zasiłku 500+, pani złożyła odwołanie do SKO. Organ unieważnił decyzję MOPS, przywrócił zasiłek i na tym sprawa się zakończyła.

Należy również dodać, że w dym odwołaniu przewijał się również wątek nie wyłączenia pracowników z postępowania. Organ wyższej instancji nie podjął tego wątku w swoim orzeczeniu.

Dlatego trudno mówić o zasadności tej skargi.

Pytanie do radcy prawnego zadał Pan Papiernik, który poprosił o podanie zgodnie z wymienionym wcześniej artykułem o ustawowe stopnie pokrewieństwa oraz w jaki sposób rzeczywiście skoligacone były osoby wydające decyzję z mężem skarżącej.

Pan Wieczorek odczytał przepisy prawne dotyczące stopnia pokrewieństwa.

Po zakończeniu dyskusji radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego przy 10 głosach za i 8 głosach wstrzymujących (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) uchwała została podjęta.

**Załącznik Nr 13**

**Uchwała Nr XLVII/10/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.**

**Pkt 9**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otrzymaniu petycji dotyczącej podjęcia działań mających na celu pociągnięcie do odpowiedzialności karnej mieszkanki Mrągowa za oczernianie miasta, władz organów oraz mieszkańców miasta Mrągowo.

Radca Prawny poinformował, że to Rada Miejska powinna podjąć decyzję, czy zobowiązać burmistrza do wystąpienia do organów ścigania w tej sprawie.

Radny Nikonor zwrócił się z zapytaniem, czy Rada Miejska jeśli przegłosuje, że czuje się obrażona, to wtedy burmistrz złoży zawiadomienie do prokuratury?

Radny Zaniuk stwierdził, że cywilizacja i jakiś szacunek do drugiej osoby obowiązuje, na portalach społecznościowych bardzo dużo jest wpisów obrażających władzę. Cała Rada jak i Burmistrz zostali wybrani w wyborach demokratycznych i dlatego jesteśmy przedstawicielami miasta i nie można pozwalać na to, żeby ktoś walił jak w bęben, a my na to pozwalamy. Czy ktoś z radnych działa na szkodę miasta? Wszyscy jak jeden działamy dla dobra miasta mimo różnicy zdań, ale to jest konstruktywna dyskusja.

Radny Bogdan Moroz przypomniał, że oprócz rady i burmistrza, ta pani obraziła wszystkie służby w Mrągowie, policję, prokuraturę.

Radny Grzegorz Parda złożył wniosek formalny o rozpatrzenie tej petycji przez połączone komisje.

Pan Fedusio stwierdził, że radni są przedstawicielami miasta i powinni ten temat dokładnie przeanalizować i postanowić co dalej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem czy może tak być, żeby radca prawny przygotował odpowiednie materiały na następną sesję i radni wtedy podejmą decyzję co dalej.

Radni do takiej propozycji nie wnieśli uwag.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił jak wygląda sprawa karna, po złożeniu doniesienia jest postępowanie przygotowawcze, czyli każdy kto czuje się pokrzywdzony imiennie, czyli każdy z radnych musiałby złożyć stosowne zeznania. Będzie odpowiednia argumentacja obu stron i kolejno dociekanie aspektów sprawy. Później jeżeli zostanie uznane, że pewne reguły zostały przekroczone, będzie wniosek do sądu i sąd będzie to dalej badał. Sprawa może mieć 21 tomów, bo tyle jest radnych i sprawa przy tym orzecznictwie może potrwać ponad 2 lata i wszyscy będą mieli ciekawe zajęcie.

Ta sprawa jest przykładem zwykłego pieniactwa.

Burmistrz Miasta Otolia Siemieniec poinformowała, że toczą się różne sprawy, natomiast są odpowiednie przepisy dotyczące postępowania z petycjami, dlatego proponuje, żeby radca przejął tą petycję do rozpatrzenia, a następnie przedstawić radzie i dalej się zdecyduje. Stwierdzenia typu, że w mieście toleruje się przemoc, to nie jest obraza tylko dla burmistrza, ale dla całego miasta i dla wszystkich organów, tak być nie może.

W związku z powyższym Przewodniczący przekazuje do Burmistrz petycję, aby ta przekazała ją do radcy prawnego, ponieważ rada nie ma uprawnień, żeby coś nakazywać radcy prawnemu. Chodzi o rozpoznanie sprawy i ewentualne dowody w sprawie.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie postanowili o przekazaniu petycji do Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o wpłynięciu skargi na działalność Burmistrza Miasta, która według skarżącego w ciągu 30 dni nie rozpatrzyła skargi i nie odpisała na skargę.

Burmistrz Miasta Otolia Siemieniec poinformowała, że Pan nie jest świadom, że skarga została przekazana do Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym rada przekazała tą sprawę do Rady Nadzorczej TBS i pan skarżący zostanie o tym poinformowany.

Przewodniczący zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej. W wyniku głosowania przy 10 głosach za, 3 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Burmistrz Miasta poinformowała, że bardzo długo trwały perturbacje związane z planem zagospodarowania przestrzennego śródmieścia. 21 sierpnia odbyła się rozprawa w WSA w Olsztynie, a wyrok został ogłoszony 28 sierpnia o godzinie 14. Dobrze się stało, że radni tak głosowali nad poprawkami, bo plan się obronił, to co zostało wykreślone to tylko to co zostało ujęte w planie z 2014 roku, bo ten plan był tylko zmieniany. Przy uzgadnianiu planu na przykład konserwator zażyczył sobie, żeby w planie znalazły się szczegółowe wpisy. GDDKiA zażyczyła sobie, żeby wnieść zapis, że nie wolno zaznaczać wjazdów z DK16, to trzeba było to wpisać i właśnie to zostało wykreślone. Natomiast nie ma żadnych istotnych dla planu zmian. Do ulicy Oficerskiej nie ma w ogóle żadnych uwag.

Radny Jan Fedusio w związku z tym iż nie ma zamiaru kandydować w następnych wyborach, a jakiś czas temu został wybrany do prac komisji statutowej. W związku z powyższym rezygnuje z pracy w tej komisji.

**Pkt 10**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Orzoł podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 18.15 zamknął obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w dniu 30 sierpnia 2018 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Tomaszewska