**PROTOKÓŁ NR XI/2025**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 24 kwoetnia 2025 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** o godz. 15.30 oficjalnie rozpoczęła XI sesję Rady Miejskiej, po czym odczytała klauzulę informacyjną RODO. Powitała Pana Jakuba Doraczyńskiego Burmistrza Miasta, pana prezesa TBS Karo Kamila Turowskiego,  
Pana Lecha Gołębickiego Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury, Pana Andrzeja Wołosza Dyrektora ZWiK, Panią Sekretarz Beatę Klimek i Panią Skarbnik Anetę Romanowską, kierowników referatów Urzędu Miejskiego, Radnych, oraz wszystkich obserwujących obrady Rady Miejskiej. Następnie Przewodnicząca stwierdziła, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Załącznik nr 1*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności gości*

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zapytała, czy są uwagi do porządku obrad, który Radni otrzymali 16 kwietnia br.

Burmistrz Jakub Doraczyński

Dzień dobry państwu Dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Chciałbym poprosić państwa Radnych i złożyć wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 8 o treści: "Sprawozdanie z realizacji celów strategicznych rozwiązywania problemów społecznych dla gminy miasto Mrągowo na lata 2021-2024". Otóż Przepraszam państwa radnych.

Na komisjach rozmawialiśmy, to jest pewnym naszym błędem, który wynikł na poziomie urzędu a jednostki podległej, dlatego też uzupełnimy te informacje i ten punkt będziemy procedowali na sesji majowej już w pełnym zakresie i ze wszystkimi informacjami.

Stąd mój wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu ósmego, co za tym idzie punkt 9 otrzyma numerację nr 8, wolne wnioski informacje oświadczenia nr 9 i zamknięcie posadzenia nr 10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Zarządzam głosowanie nad usunięciem punktu 8 z harmonogramu obrad.

Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych usunięcie punktu zostało zatwierdzone jednogłośnie.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do harmonogramu dzisiejszej sesji. Nie widzę w takim razie ja zgłaszam uwagę i poproszę o usunięcie podpunktu 6 obecnego punktu ósmego brzmiącego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji i zastąpienie podpunktem szóstym podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Poproszę o głosowanie nad zmianą brzmienia podpunktu 6 do punktu 8.

Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Zmiana podpunktu 6 do punktu 8 została podjęta jednogłośnie.

Szanowni państwo odczytam teraz harmonogram dzisiejszej sesji po zmianach.

*Załącznik nr 3*

*Porządek obrad*

1. **Otwarcie sesji.**
2. **Ogłoszenie porządku obrad.**
3. **Zatwierdzenie protokołu nr X/2025 z sesji, która odbyła się w dniu 27 marca 2025 r.**
4. **Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**
5. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
6. **Interpelacje i zapytania radnych.**
7. **Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2024.**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie,
10. zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Przemysłowej 6B,
11. zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Towarowej,
12. nadania rondu w Mrągowie nazwy „Dzieci Wojny”,
13. rozpatrzenia skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,
14. odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
15. wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
16. zmiany uchwały Nr I/4/2024 z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie,
17. uchylenia Uchwały Nr XXXI/9/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru połączenia spółek kapitałowych.
18. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035,
19. zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025,
20. **Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
21. **Zamknięcie posiedzenia.**

**Ad. pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr X/2025 z sesji, która odbyła się w dniu 27 marca 2025 roku.**

**Przewodnicząca** zapytała czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

**Ad. Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

W tym punkcie nie wniesiono uwag.

*Załącznik nr 5*

*Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.*

**Ad. Pkt 5**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej**

Uwag w punkcie nie zgłoszono*.*

*Załącznik nr 6*

*Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.*

**Ad. Pkt 6**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Marian Miksza

Do Burmistrza Mrągowa pana Jakuba Doraczyńskiego za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej pani Magdaleny Szlońskiej. Zapytanie dotyczy programu "Czyste powietrze"  
w Urzędzie Miejskim w Mrągowie od lipca 2021 roku funkcjonuje punkt konsultacyjno informacyjny rządowego programu "Czyste powietrze" Celem programu jest zmniejszenie emisji pyłów i innych szkodliwych dla środowiska w tym i dla mieszkańców Mrągowa zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery.

Moje pytania są następujące pytanie numer 1 Ilu mieszkańców Mrągowa skorzystała z programu "Czyste Powietrze" od lipca 2021 roku do chwili obecnej?

Pytanie drugie: Ilu mieszkańców złożyło wnioski o dofinansowanie w ramach tego programu i czego wnioski dotyczyły? pytanie numer trzy czy z programu mogą korzystać właściciele firm i zakładów pracy, jeżeli tak to ile firm i zakładów pracy skorzystało z wyżej wymienionego programu? Dziękuję bardzo to wszystko

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Panie radny odpowiemy tutaj na piśmie. Nie będę tu na ten temat mówił, bo jest tu sporo informacji takich, które musimy analitycznie sprawdzić. Generalnie wiemy że w ostatnim czasie program czyste powietrze był zawieszeniu i teraz na nowych trochę zasadach  
funkcjonuje. Także to wszystko opiszemy w odpowiedzi pisemnej dla Pana radnego przekażemy.

Radny Wiesław Kamieniecki

Burmistrz Miasta Mrągowa Jakub Doraczyński za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Magdaleny Szlońskiej

Zapytanie dotyczy mieszkalnych domków turystycznych na jeziorze Czos mieszkańcy ulicy Nadbrzeżnej i ulicy Kopernika wystąpili do Ministerstwa Infrastruktury w sprawie planowanego zamontowania zespołu turystycznych domków mieszkalnych na jeziorze Czos na wysokości budynku ul Kopernika 15 poł. przy Promenadzie spacerowej. Cytuję pismo zainteresowanych: Według posiadanych informacji prywatna spółka przy akceptacji PGW  
Wody Polskie zamierza wybudować kilka pomostów na jeziorze Czos przy   
ul. Nadbrzeżnej w Mrągowie i zacumować przy każdym z nich po cztery domki mieszkalne na pontonach. Pomimo sprzeciwu Starosty Mrągowskiego i Wojewody Warmińsko-Mazurskiego budowa pierwszego z pomostów już się rozpoczęła przed rokiem Jeden z takich domów został zamontowany przy pomostach zespołu Sportowo-Oświatowego Baza kilkaset metrów od obecnej lokalizacji. Zgłoszenie budowy kilku pomostów zostało złożone dwa lata temu do Wód Polskich i jest prawomocne. Trudno jest nam jako mieszkańcom sobie wyobrazić jak można  
wybudować na w miarę czystych wodach jeziora osiedle domków turystycznych. Nie da się przecież uniknąć przecieków przy pompowaniu ścieków do kanalizacji. Jeżeli będzie pompowana, a zdarza się że to jest pompowana małymi niewielkim samochodzikiem, wrzucania butelek i śmieci do jeziora przez turystów podczas libacji. Walory estetyczne zamiast  
drzew i wody slumsy. Sprawa ta nie wymaga uzasadnienia będzie to działało około  
20 metrów od naszych okien za promenadą na której obowiązuje zakaz zatrzymywania dla pojazdów. Przecież turyści przyjadą samochodami, muszą je wyładować i zaparkować.  
Jednocześnie prosimy o zajęcie się istniejącą luką prawną pozwalającą na budowę na terenie jezior bez pozwoleń budowlanych zamykanych pomostów wraz z zacumowanymi przy nich obiektami noclegowymi. Jest to narastająca sprawa na terenie jezior. Wystarczy przejrzeć ogłoszenia pośredników wynajmu obiektów turystycznych. Budowane na jeziorach pomosty powinny być ogólnodostępne. W nawiązaniu do powyższego wystąpienia mieszkańcy zwracają się z zapytaniem do Pana Burmistrza czy Miasto w tej sprawie może przyłączyć się do sprzeciwu i podjąć interwencję, która powstrzyma budowę stanowiącą negatywne źródło oddziaływania na środowisko. Mieszkańcy monitują, że budowa domków na wodzie może powodować różne zagrożenia środowiskowe w tym zanieczyszczenie wody, hałas, zaburzenia ekosystemów i uciążliwości dla lokalnej przyrody. Nieprawidłowe odprowadzenie ścieków i  
odpadów z domku może prowadzić do zanieczyszczenia powierzchni wody  
zanieczyszczenia dna, a także negatywnie wpływać na życie zwierząt wodnych. Dom na wodzie wytwarza ścieki, które mogą zawierać substancje szkodliwe dla środowiska bez odpowiedniego  
oczyszczenia i odprowadzenia ścieków mogą negatywnie wpływać na jakość wody. Hałas generowany przez działalność na domkach na wodzie na przykład muzyka, wrzaski może również negatywne wpływać na środowisko. Dom na wodzie na tak małym akwenie jak  
jezioro Czos mimo swojego uroku może powodować zmiany i zmniejszenie atrakcyjności krajobrazu, co może być odbierane jako uciążliwość przez lokalną społeczność i turystów.

Drugie zapytanie dotyczy sprawy sprzed 20 lat. Pan Burmistrz Miasta Mrągowa Jakub Doraczyński za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miasta pani Magdaleny Szlońskiej. Zapytanie dotyczy zaniechanej budowy odcinka sieci kanalizacyjnej sanitarnej z przyłączami  
na działkach ewidencyjnych przy ulicy Bohaterów Warszawy na podstawie decyzji numer 383/2014 z dnia 24 listopada 2014 roku Starosta Mrągowski wydał decyzję numer 383/2014  
dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o w Mrągowie na budowę odcinka kanalizacji sanitarnej z przyłączami na działkach 150/5 151/20 151/27/28 143/5 144/16 144/17 144/7 140/1 obręb 4 przy ulicy Bohaterów Warszawy w Mrągowie. W imieniu mieszkańców, właścicieli obiektów zlokalizowanych na wyżej wymienionych działkach zwracam się z zapytaniem do pana Burmistrza czy to zadanie planowane dwie dekady temu doczeka się realizacji?  
Mam jeszcze jedno zapytanie pan Burmistrz Miasta Mrągowa Jakub Doraczyński za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej Magdaleny Szlońskiej. Zapytanie dotyczy funkcjonowania bezpłatnej komunikacji miejskiej. Wracam do tematu finansowania Komunikacji Miejskiej w Mrągowie mieszkańcy miasta pasażerowie widzą nadmiar wolnych miejsc w dużych autobusach komunikacji miejskiej. wiemy że za darmo nic nie ma  
i za wożenie powietrza ktoś będzie musiał zapłacić ten ktoś to oczywiście my mieszkańcy podatnicy.  
Wszelkie analizy potwierdzają że komunikacja miejska nie była nie jest i nie będzie rentowna jednak należy obserwować, eliminować niepotrzebne koszty i zdaniem mieszkańców  
należy komunikacji pomóc poprzez powrót biletów dla określonych grup pasażerów.  
Przychody z biletów może z reklam na autobusach przystankach autobusowych chociaż w niewielkim stopniu pokryłyby jej funkcjonowanie i odciążyło by przeciążony budżet miasta.  
W mieście są linie, z których korzysta mało osób są one jednak utrzymywane ponieważ miastu zależy na promowaniu transportu zbiorowego. Na pewno są jakieś plusy takiego podejścia do sprawy na przykład powietrze ograniczenie ruchu rowerowego na chodnikach umożliwienie transportu osobom bez samochodu, bez prawa jazdy. Koszt utrzymania Komunikacji Miejskiej w całości jest pokrywany z budżetu miasta, czyli mieszkańcy płacą za komunikację w podatkach bez względu na to czy z niej korzystają czy nie. Jaka to kwota na mieszkańca na pewno nie 100 ani 200 zł. Komunikacja miejska nigdy nie będzie darmowa, zmienia się tylko to czy płacimy za nią wszyscy w podatkach czy w biletach. Mieszkańcy nie doceniają za bardzo plusów darmowej komunikacji i sugerują, że warto by było rozważyć powrót do mieszanego sposobu finansowania. Zwracam się w imieniu mieszkańców z zapytaniem do pana Burmistrza czy miasto jest stać na dalsze i całkowite pokrywanie kosztów utrzymania bardzo drogiego taboru elektrycznego, czy taki model funkcjonowania komunikacji miejskiej sprawdza się w Mrągowie.

Burmistrz Miasta Mrągowa Jakub Doraczyński

Dziękuję za te pytania były znowu ozdobniki moje ulubione, także dziękuję serdecznie. Pokrótce do każdej bo oczywiście odpiszemy na piśmie kwestia numer jeden jeżeli chodzi o domki na wodzie to akurat tutaj mieszkańcy bardzo dobrze zaadresowali swoje pismo  
No bo kwestia jest tego typu i to nie jest problem tylko nasz i tak naprawdę w naszej rzeczywistości jest on w mniejszej skali bo nasze jezioro nie jest wykorzystywane aż tak mocno pod względem ewentualnych wynajmów ale ten problem jest. Prawda jest taka że jedyne możliwości jakie my mamy jako miasto to zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczące lokalizacji pomostów ewentualnie odległości między nimi i wymiarów.  
Pozostałe kwestie toczą się ponad nami i często bez naszej wiedzy i opiniowania na poziomie wód polskich gdzie my nie jesteśmy jako miasto stroną postępowania i też czasami dowiadujemy się w momencie, w którym już jest realizowana dana inwestycja, że coś takiego się dzieje. Ten problem jest i będzie, jest to też poruszane tu w obrębie Stowarzyszenia Wielkich Jezior Mazurskich i też ja biorę udział jako członek zarządu w różnych wyjazdowych posiedzeniach i komisji senackich i komisji sejmowych. Te tematy są poruszane ale na razie na dzień dzisiejszy nie widzę projektu który miałby tutaj już rozwiązać w najbliższym czasie te kwestie. Musimy sobie z tym radzić na zasadzie tak naprawdę skuteczności instytucji, które ewentualnie tego typu inwestycje i tego typu działalność kontrolują. My też w końcu nie żyjemy na Dzikim Zachodzie i jeżeli jest taki obiekt to on musi się wywiązywać z pewnych rzeczy i też może być poddawany kontrolom co się dzieje z tymi ściekami jak się dzieje. Także myślę że tu bardziej pod tym kątem trzeba się przyglądać podobnym pomysłom. Część argumentów, które mieszkańcy w tym piśmie bo ja to pismo znam poruszają, ja się zgadzam z częścią. Na dzień dzisiejszy my też się bardzo mocno ze spółkami naszymi Zakładem Wodociągów i Kanalizacji bo stajemy przed takim dylematem - czy zamykać oczy i udawać że tego nie ma czy na przykład przygotować infrastrukturę, która tego typu ścieki z takich domków będzie bezpiecznie odbierała. No i to znowu są argumenty za, są argumenty przeciw, to się wszystko toczy i nie jest to łatwa sprawa. Na dzień dzisiejszy na razie tutaj się nic nie dzieje. Z tego co wiem jeżeli chodzi o te same domki. Pomosty pewnie powstają ale to jest do odrębnej dyskusji dosyć szerokiej i tak naprawdę nie do końca praktycznie w ogóle w kompetencjach Rady Miejskiej i mojej jako burmistrza niestety. Jest to dziwne ale tak nasze prawo jest skonstruowane. Miejmy nadzieję że to się zmieni.

Temat ul Bohaterów Warszawy tak 20 lat faktycznie ja znam ten temat też wielokrotnie nie ukrywam, że my tu przy okazji dzisiaj państwo też będziecie nad tym głosować tam pan radny zauważy, że w planie zagospodarowania przestrzennego jest wydzielony obszar na przepompownie ścieków. Tam nie ma możliwości grawitacyjnego odprowadzenia ścieków z tego terenu, my będziemy ewentualnie rozważali lokalizację też jeszcze alternatywną do tej przepompowni. Tamten projekt jest oczywiście nieaktualny i będzie wymagał tak naprawdę aktualizacji ale jest to związane z pewnymi ruchami, które dzisiaj już się dzieją i z tym, że będzie powstawała siedziba Ochotniczej Straży Pożarnej tam właśnie na ulicy Bohaterów Warszawy i w związku z tym będziemy planowali nie tylko remont tej drogi, która prowadzi do tych zabudowań, która też jest w fatalnym stanie jak również budowa infrastruktury zarówno wodociągowej jak i kanalizacyjnej. Część tych budynków jest odprowadzana dzisiaj do  
ulicy Królewieckiej, też jest to problematyczna sprawa bo małe spadki generowane tam, są też często awarie także jest to analizowane i myślę, że w niedalekim czasie ten problem będziemy się starali rozwiązać.

I trzecia sprawa czyli komunikacja po raz kolejny podtrzymuje swoje stanowisko, jak była analiza i kalkulacja daje do zrozumienia, że wpływy z biletów delikatnie odciążą budżet.  
Ale to też nie mówimy o takim odciążeniu, że komunikacja się nagle stanie rentowna,  
bo ona się nigdy nie stanie rentowna i ona nie musi być rentowna i nie po to ona funkcjonuje to co mówię cały czas jesteśmy u progu bardzo dużej inwestycji i bardzo dużej zmiany  
całej naszej Komunikacji, to państwo o tym wiecie. Jest już złożony wniosek, czekamy na dofinansowanie, jest to inwestycja na poziomie 20 milionów złotych i tak jak mówiłem w związku z tym, że kwalifikowalność tej inwestycji wymaga, żeby komunikacja była w dalszym ciągu bezpłatna to tak pozostanie. Przynajmniej na okres trwałości projektu czyli na te 5 lat od momentu zakończenia inwestycji. Mamy problem też z tym taborem z tymi sieciami, wiemy o tym wszyscy. Staramy się tu z naszej perspektywy robić co się da, kontrolujemy, sprawdzamy, ale sytuacja jest jaka jest i musimy jeszcze ten okres wytrzymać jestem przekonany o tym,  
że od drugiej połowy przyszłego roku, jak już to wszystko co mamy zaplanowane zostanie wprowadzone w życie to będzie to kolokwialnie niebo a ziemia i będzie to odczuwalne. Przy  
okazji tej całej zmiany oczywiście będziemy jeszcze raz robili cały projekt sieci projekt linii i będą te zmiany też uwzględnione, no ale niestety nie może być tak, że my nie robimy danej linii, bo akurat jest tam małe obłożenie. Musimy zabezpieczyć wszystkich mieszkańców przede wszystkim dzieci, które do szkoły jeżdżą także tu pod tym kątem te puste miejsca pewnie w dalszym ciągu będą funkcjonowały. Także tyle jeżeli chodzi o komunikację miejską. Pracujemy jest to bardzo duże zadanie jesteśmy zaangażowani zarówno referat inwestycyjny jak i Zakład Wodociągów i Kanalizacji referat GKM jest to bardzo duża operacja i bardzo ciężka do przeprowadzenia ale na razie wszystko idzie zgodnie z naszymi założeniami. Myślę że już niedługim czasie będziemy ogłaszali postępowanie na chociażby dostawę tych czterech nowych autobusów i to się cały czas toczy ale w komunikacja pozostanie bezpłatna dziękuję.

Radny Lubomir Melnicki

Dziękuję i mam trzy pytania takie krótkie do pana burmistrza nie na piśmie. Czy pan Burmistrz  
przewiduje ustawienie na sezon letni już się zbliża kilka sztuk dodatkowo Toi toi przy braku stałych toalet miejskich?

Drugie pytanie dotyczy, kiedy planujemy odmalowywanie oznakowania poziomych przejść dla pieszych, a trzecie to jest takie przypomnienie wcześniej składałem zapytanie o możliwości remontu ścieżki rowerowej wzdłuż jeziora Czos, czy będziemy to naprawiać? Jak tak to kiedy?

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Pytanie numer jeden Panie kierowniku Danielu Olszewski jakbym coś mówił nie tak, to proszę interweniować. Oczywiście toalety będą dostawione jak co roku w miejscach, które są najbardziej uczęszczane czyli odpowiadając na pytanie numer jeden będą ustawiane. Odpowiadając na pytanie numer dwa jeżeli chodzi o malowanie to dzisiaj też między innymi o tym rozmawialiśmy odmalowywanie rozpocznie się po weekendzie majowym także to już zaplanowane są te roboty bo też są tam kwestie związane ze zmianą organizacji ruchu, którą już ogłosiliśmy i też dopracowaniem tych wszystkich oznakowań, które się pojawią na końcówce ulicy Warszawskiej, na ulicy Roosevelta. Pytanie numer trzy to jeżeli chodzi o remont tego najgorszego kawałka od strony naszej od urzędu do plaży  
na ulicy Jaszczurcza Góra tutaj jest odcinek kilkudziesięciu metrów, który jest dzisiaj w najgorszym stanie rozmawialiśmy o tym ale decyzja czy my to będziemy robili w tym momencie czekamy jeszcze na rozmowę też ewentualnie na harmonogram, bo nie chcielibyśmy rozpoczynać tego w niewłaściwym czasie, ale ten fragment, który mamy najgorszy cały czas rozważamy i chciałbym żebyśmy to jeszcze przed sezonem ten odcinek zmienili i tam jest problem niestety taki że jest dużo korzeni i nie da się w prosty sposób tej sytuacji rozwiązać.  
Musielibyśmy tą ścieżkę podnosić za chwilę ją opuszczać, bo problem z tym pofalowaniem dotyczy korzeni tych drzew które są i po lewej stronie i po prawej. Także chcielibyśmy to zrobić porządnie żeby za chwilę do tematu nie trzeba było wracać.

**Ad. Pkt 7**

**Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2024.**

Burmistrz Jakub Doraczyński

Myśmy wczoraj na komisji na ten temat rozmawiali i ta analiza dosyć tutaj głęboko została przeprowadzona, ale nie rozmawialiśmy wczoraj o jednej rzeczy z którą co chwilę pojawiają się nam nowe problemy z którymi walczymy czyli kwestia tych odpadów zarówno odzieży, która się nadaje jeszcze do użytku tak samo jak ta odzież która się nadaje do utylizacji, także zwracam uwagę bo to też państwu radnym nie mówiłem że to jest kwestia rosnących kosztów dla nas po stronie Gminy zaopiekowania się tym co teraz się dzieje jest to problem większości gmin. Na razie staramy się z tym walczyć i też rozmawiamy dużo zarówno ze spółdzielniami mieszkaniowymi jak i ze wspólnotami mieszkaniowymi, żeby ten problem się nie wymknął spod kontroli ale też zwracam uwagę i też proszę jak było informowanie i przekazywanie informacji mieszkańcom żeby naprawdę podchodzić do tego tematu też poważnie. I należy się zastanowić czasami jak my gospodarujemy tymi odpadami, są możliwości, które też podawaliśmy i będziemy też informowali o tym więcej jak możemy tych rzeczy ewentualnie się pozbywać także sygnalizuje tu państwu, że to jest problem który czeka nas i może się nasilać w najbliższym czasie bo ten strumień odpadów wszystkich a plus związane z rosnącą konsumpcją jest bardzo duży. Nie ma dzisiaj recyklerów, którzy odbierają te odpady i tak naprawdę sami nie do końca wiemy co będzie bo co chwilę są jakieś nowe informacje i nowe dane dotyczące tego typu odpadów

Radna Wioleta Raczkiewicz

Właśnie chciałam powiedzieć parę słów odnośnie podejścia mieszkańców do problemów jeżeli chodzi o czystość miasta. Ponieważ ostatnio odbyła się bardzo fajna inicjatywa, którą rozpoczął Patryk Wądołowski jeżeli chodzi o sprzątanie parku Słowackiego. Zapowiedzieli oczywiście, że będą to kontynuować z naszej strony wziął udział zastępca burmistrza pan Robert Wróbel  
i to jest bardzo ładna postawa aczkolwiek chciałabym tutaj z tego miejsca mieszkańcom zwrócić uwagę aby oni też starali się dbać o czystość. Pomijając incydenty z udziałem turystów  
nasi mieszkańcy też powinni zwracać uwagę na to co się dzieje w mieście i wokół miasta ponieważ mogą zgłaszać każdorazowo do referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami tak zwane dzikie wysypiska. Mają też możliwość raz w miesiącu zgłosić telefonicznie do tegoż referatu potrzeby odbioru gabarytów, co 3 miesiące odbiór tekstyliów, a raz w roku mogą też zgłosić nieodpłatnie potrzebę udostępnienia Big-baga na potrzeby pozbycia się odpadów po remontach na przykład. Więc to jest po prostu mój apel do mieszkańców w tym momencie.

*Załącznik nr 6*

*Informacja dotycząca stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2024.*

**Ad. Pkt 8**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Radna Wioleta Raczkiewicz

Chciałam zgłosić uwagę do uwag mianowicie uwaga numer 3/1 zmniejszenie parametrów i wskaźników na terenach c18 mw,u i d39u/mw w ostatecznej wersji planu c15mw/u i d09 mw,u w tym ustalenie wysokości budynków maksymalnie do 5 kondygnacji. Otóż uzasadnienie nie uwzględnienia uwagi zaznacza, iż docelowo mają być do 4-5 kondygnacji, a w kolejnym punkcie jeżeli chodzi o uwagi numer 12/5 jest tam informacja, że na terenie dopuszczono maksymalnie do 6 kondygnacji żeby była jasność mówimy tutaj o budynku który ma powstać na terenie byłego PKSu i chciałam się tylko upewnić ostatecznie do ilu kondygnacji zostanie dopuszczona budowa?

Burmistrz Miasta Jakub Doroczyński

Mówimy o uwadze z pierwszych stron czyli z tego postępowania jeszcze na początku ja tu  
pragnę państwu radnym przedstawić, bo nie wszyscy jesteśmy z poprzedniej kadencji tam proszę dać datę kiedy tak naprawdę ta uwaga została złożona i my tak dokładnie to  
już tą procedurę przerabiamy trzeci rok i wracając do tej uwagi, bo rozumiem informacyjnie dla pani radnej tylko o który teren chodzi dokładnie po byłym Pks-ie w sensie na Oficerskiej, to mamy przyjęte tak jak są przyjęte w zapisach planu, który jest państwu przedstawiony. Czyli projekt planu i tam jest cztery kondygnacje w tej części niższej a w tej części najwyższej w sensie w tym kawałku wydzielonym już, ja teraz nie będę tu mówił jakby z głowy żeby nie wprowadzić w błąd, bo państwo macie ten projekt dostępny 6 kondygnacji.

Radny Tadeusz Orzoł

Jakie pytanie pani Przewodnicząca nam zada odnośnie uwag? Odnośnie uwag Burmistrza, które przyjęte czy nie przyjęte. Zakładam że jeżeli nie przyjmiemy nawet jednej to jest plan do zmiany do tego tak żeby mieć taką świadomość że zmian już jako takich możemy zrobić ale one wtedy likwidują aktualność planu zagospodarowania.

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

W sumie dziękuję, że porządkowo chociaż o tym rozmawialiśmy, bo my pamiętamy co się działo w poprzedniej kadencji, jest to kilkadziesiąt głosowań, bo głosujemy uwagi od samego początku, które były składane w procedurze i uwagi będą głosowane w taki sposób, że państwo uwagi znacie macie uwagi przedstawione treściami, tych treści jest bardzo dużo  
my tych uwag treściowo nie będziemy czytać w sensie pani Przewodnicząca tylko na zasadzie głosowania za w sensie za uwzględnieniem uwagi dany numer. Głosujemy też nad  
uwagami, które przez Burmistrza mojego poprzednika i przeze mnie już w tej procedurze, która została uzupełniona zostały odrzucone. Także państwo radni teraz, jeżeli zgadzacie się moim czy też pani urbanistki zdaniem jeżeli chodzi o zarządzenie dotyczące rozstrzygnięcia uwagi to  
będzie pytanie zadane w następujący sposób: czy głosujesz za przyjęciem uwagi?  
Czyli jeżeli państwo potwierdzacie moje zdanie na przykład, że ta uwaga została odrzucona głosujecie przeciw. Czyli pytanie jest czy głosuje za przyjęciem uwagi numer x jeżeli uważamy i podtrzymujemy to zdanie, które w dużej mierze mieliśmy już do większości uwag w poprzedniej kadencji jako radni to głosujemy przeciw jeżeli chcemy uwagę uwzględnić to głosujemy w głosowaniu za. Czy to panie radny jest wystarczające? Uwaga to się nie zmienia nic od lat wymaga większości żeby została odrzucona lub przyjęta.   
To nie jest głos indywidualnego radnego tylko większości radnych, żeby daną uwagę uwzględnić tak jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska zwróciła się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Szanowni państwo nie widzę głosów w dyskusji zamykam dyskusję. Zgodnie z procedurą zagłosujemy teraz nad przyjęciem uwag do projektu uchwały o przyjęciu planu zagospodarowania dla Śródmieścia Miasta Mrągowo.

Poproszę o głosowanie nad przyjęciem uwagi uwzględnienie uwagi numer 1 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku? Kto z państwa jest przeciw proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku? kto się wstrzymał? Dziękuję za głosowanie stwierdzam że uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 2/1 z  
pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku? kto się wstrzymał?  
Dziękuję, stwierdzam że uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 2/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku kto się wstrzymał?  
Dziękuję bardzo uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 3/1 z pierwszego wyłożenia Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Szanowni państwo w głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw jedna osoba wstrzymała się.  
Uwaga została odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 3/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał?  
Stwierdzam, że uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 3/3 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał?  
14 radnych było przeciw jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam,  
że uwaga została odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 4 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uwaga została odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 5/1 z  
pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przychodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 5/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 5/3 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 6 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7/1 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 14 radnych było przeciw jeden głos wstrzymujący. Uwaga została odrzucona.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto z państwa jest przeciw? kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.  
13 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uwaga została odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 8/1 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 8/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 8/3 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 8/4 z   
pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 9 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 radnych było  
przeciw jeden głos wstrzymujący. Uwaga została odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 10 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 10 z pierwszego wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi nr 11/1 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za Kto się wstrzymał proszę podniesienie  
ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania nad uwzględnieniem uwagi numer 11/2 z pierwszego wyłożenia Kto z państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 11/3 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych przeciw było 14 jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga została odrzucona.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 11/4 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 11/5 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 11/6 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 12/1 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 12/2 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 12/3 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi nr 12/4 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było przeciw  
1 radny wstrzymał się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 12/5 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 12/5 z pierwszego wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi nr 12/6 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni państwo uwaga numer 12/6 z pierwszego  
wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 12/7 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? uwaga 12/7 z pierwszego wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 13 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? w głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw  
jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 14 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 13 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 15 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw  
jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 16 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 13 radnych było  
przeciw, dwóch radnych wstrzymało się od głosu, uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 17 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa radnych jest za, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było przeciw  
jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 18 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 radnych było  
przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu, uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 19 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 19 z pierwszego wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.

Przejdźmy teraz do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 20 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 20 została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 21 z pierwszego wyłożenia. Kto z państwa jest za, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 1 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku  
kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 13 było przeciw  
dwóch wstrzymało się od głosu. Uwaga numer 1 z drugiego wyłożenia zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 2 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw,  
1 radny wstrzymał się od głosu, uwaga zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi nr 3 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 13 radnych było przeciw dwóch radnych wstrzymało się od głosu, uwaga numer 3 z drugiego wyłożenia zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 4 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? uwaga numer 4 z drugiego wyłożenia została odrzucona  
jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 5 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw 1 radny wstrzymał się od głosu, uwaga numer 5 z drugiego wyłożenia zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 6 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 6 z drugiego wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7/1 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 było przeciw jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga numer 7/1 z drugiego wyłożenia zostaje  
odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7/2 z drugiego wyłożenia Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 7/2 z drugiego wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7/3 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga 7 na 3 z drugiego wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.  
Poproszę o głosowanie dotyczące uwzględnienia uwagi numer 7/4 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 7/4 z drugiego wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 8 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest  
przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 8 z drugiego wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.  
Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 9 z drugiego wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 9 została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 1 z 4 wyłożenia. Kto  
z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględniają wagi numer 2 z 4 wyłożenia. Kto  
z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 2 z 4 wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 3 z 4 wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 3 z 4 wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 4 z 4 wyłożenia. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Uwaga numer 4 z 4 wyłożenia została odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 5 z 4 wyłożenia. Kto z  
państwa jest za proszę podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 14 radnych było przeciw jeden radny wstrzymał się od głosu. Uwaga numer 5 z 4 wyłożenia zostaje odrzucona.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 6 z 4 wyłożenia. Kto z  
państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwaga numer 6 z 4 wyłożenia zostaje odrzucona jednogłośnie.

Przechodzimy do głosowania dotyczącego uwzględnienia uwagi numer 7 z 4 wyłożenia.  
Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych dwóch radnych było za 12 przeciw jeden radny wstrzymał się od głosu. stwierdzam że uwaga numer 7 z 4 wyłożenia zostaje odrzucona.

*Załącznik Nr 7*

*Imienne wykazy głosowania uwzględnienia uwag do uchwały.*

Szanowni państwo tym samym kończymy głosowanie nad uwagami do  
projektu planu zagospodarowania Śródmieścia Miasta Mrągowo i Ogłaszam 5-minutową przerwę. Szanowni państwo wznawiam posiedzenie sesji Rady Miejskiej. Przed przerwą zakończyliśmy blok głosowań dotyczących uwag do projektu planu zagospodarowania.

Przejdziemy teraz do kolejnego głosowania dotyczącego stwierdzenia że uchwała nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowa. Poproszę o głosowanie. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Szanowni państwo jednogłośnie stwierdzono że uchwała nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Mrągowo.

*Załącznik Nr 8*

*Imienny wykaz głosowania*

Przechodzimy w takim razie do głosowania dotyczącego podjęcia uchwały  
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Śródmieścia w Mrągowie. Kto z państwa radnych jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? kto się wstrzymał?  
Szanowni państwo radni stwierdzam że uchwała dotycząca uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Śródmieścia w Mrągowie została podjęta jednogłośnie.

*Załącznik Nr 9*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 10*

1. *Uchwała Nr XI/1/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie.*
2. **zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Przemysłowej 6B,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 11*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 12*

*Uchwała nr XI/2/2025 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Przemysłowej 6B,*

1. **zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Towarowej,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 13*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 14*

*Uchwała nr XI/3/2025 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Towarowej,*

1. **nadania rondu w Mrągowie nazwy „Dzieci Wojny”,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Radna Wioletta Raczkiewicz

Z uwagi na fakt że widziałam zapytania mieszkańców dlaczego znowu następuje zmiana. Chciałam tylko nadmienić, że zmiana następuje na wniosek członków stowarzyszenia Dzieci Wojny.  
Radny Marian Miksza

Szanowni państwo szanowni radni już w dniach 12 maja 2023 roku członkowie stowarzyszenia Dzieci Wojny zwrócili się do Rady Miejskiej w Mrągowie o to, żeby cofnąć nazwę  
ronda z Gehenny Polskich Dzieci Wojny i przywrócić nazwę taką, o którą członkowie stowarzyszenia walczyli prawie 14 lat na rondo Dzieci Wojny. Wtedy też w odpowiedzi na ten apel na wniosek członków stowarzyszenia Dzieci Wojny w Mrągowie radni, którzy byli  
w tak zwanej opozycji złożyli projekt uchwały było to 25 maja 2023 roku o przywrócenie nazwy na Dzieci Wojny. Jednakże radni wtedy byli w mniejszości koalicyjni radni byli w mniejszości i ta uchwała wtedy po prostu nie przeszła. Mam nadzieję że dzisiaj stanie się zadość oczekiwaniom członkom stowarzyszenia Dzieci Wojny i zostanie przywrócona nazwa o którą ci członkowie walczyli jak powiedziałem prawie 14 lat.

Burmistrz Jakub Doraczyński

W odniesieniu do słów radnego Mariana Mikszy, bo też jak ten bardzo długi blok głosowań trwał to ja sobie tu trochę wspominałem poprzednią kadencję i chciałbym powiedzieć, że tak samo dzisiaj głosując nad tą uchwałą Szanowni państwo tutaj przywracamy pewną normalność i mam nadzieję, że zapomnimy a przynajmniej zatrzemy to co tutaj się działo bo radni poprzedniej kadencji zapewne pamiętają co tutaj niektórzy radni po prostu robili na tej sali w czasie tego głosowania między innymi też łącznie z atakami na panią prezes stowarzyszenia.  
Dzisiaj cieszę się bo wydaje mi się, że przywracamy normalność i nie tylko samym tym głosowaniem ale też tym jak rozmawiamy o tej sprawie jak to wszystko się toczy także tu przepraszam za element wspomnieniowy ale jakoś tak z tym w nostalgii.

Radny Maciej Dziminowicz.

Szanowny panie burmistrzu panie i panowie radni. Nie będziemy przepraszać za poprzedników ja pozwoliłem sobie dla przypomnienia obejrzeć te posiedzenia gdzie o tym była mowa delikatnie rzecz ujmując pewne wypowiedzi tam były co najmniej nieetyczne, ale czasu nie cofniemy. Proponowałbym też do wnioskodawców może tak powiem wysłać odpowiednie  
pismo z naszym zdaniem i może warto byłoby załączyć też uzasadnienie.

Szanowni państwo radni nie widzę głosów, zamykam dyskusję. Poproszę o  
głosowanie. Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych 13 radnych było za  
dwóch radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam że uchwała została podjęta.

*Załącznik nr 15*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 16*

*Uchwała Nr XI/4/2025 w sprawie: nadania rondu w Mrągowie nazwy „Dzieci Wojny”,*

1. rozpatrzenia skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 16*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 17*

*Uchwała Nr XI/5/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,*

1. **odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,**

Szanowni państwo w tym brzmieniu projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję w takim razie otwieram dyskusję. Czy są jakieś głosy w dyskusji?

Radny Stanisław Zapadka

„Składam z dniem dzisiejszym (15 kwietnia) rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącego komisji skarg wniosków i petycji. Powodem mojej rezygnacji jest dużo obciążeń sprawami zawodowymi co uniemożliwia mi sprawne pełnienie funkcji przewodniczącego komisji. Chciałbym podziękować członkom za dotychczasową współpracę. Na stanowisko przewodniczącego komisji skarg wniosków i petycji proponuję radną Wiolettę Raczkiewicz, która czynnie i merytorycznie uczestniczy w pracach komisji i na pewno sprawdzi się na tym  
stanowisku. Dziękuję".

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Szanowni państwo nie widzę więcej głosów, zamykam dyskusję. Poproszę o głosowanie  
Kto z państwa jest za proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku.  
Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję stwierdzam że uchwała została podjęta jednogłośnie.

*Załącznik nr 18*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik Nr 19*

*Uchwała Nr XI/6/2025 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,*

1. **wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,**

Tego podpunktu również nie opiniowały komisje.

Radny Stanisław Zapadka

Tak jak powiedziałem na to stanowisko proponowałbym wybrać koleżankę radną Wioletę Raczkiewicz ponieważ naprawdę zajmowała się tymi sprawami bardzo sumienie merytorycznie i nie będę ukrywał że nawet robiła to za mnie ponieważ czas nie pozwalał mi te sprawy prowadzić naprawdę sumiennie. Także wnioskuję o poparcie i kandydatury dziękuję.

Radna Wioletta Raczkiewicz wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radna Wioleta Raczkiewicz - chciałam podziękować mojemu koledze Stanisławowi za takie miłe słowa dziękuję.

Więcej głosów w dyskusji oraz wniosków nie zgłoszono. W związku z tym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 20*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 21*

*Uchwała Nr XI/8/2025 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,*

1. **zmiany uchwały Nr I/4/2024 z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 22*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 23*

*Uchwała Nr XI/8/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr I/4/2024 z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.*

1. **uchylenia Uchwały Nr XXXI/9/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru połączenia spółek kapitałowych.**

Radny Marian Miksza.

Szanowni państwo szanowni radni nie jest zasadne

połączenie spółek miejskich Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oraz Miejskiej Energetyki Cieplnej. W mojej ocenie także w ocenie mieszkańców z którymi mam zaszczyt i przyjemność rozmawiać spółki te działały i działają dobrze. W związku z tym jak najbardziej zasadne

jest uchylenie uchwały nr XXXI/9/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie zamiaru połączenia spółek kapitałowych.

Ta uchwała powinna być dawno uchylona jest to po prostu uchwała martwa i jak najbardziej należy ją uchylić.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 24*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 25*

*Uchwała Nr XI/9/2025 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXI/9/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru połączenia spółek kapitałowych.*

1. **zmian** **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 26*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 27*

*Uchwała Nr XI/10/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035,*

1. **zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025,**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 28*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 29*

*Uchwała Nr XI/11/2025 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025.*

**Ad. 9**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Radny Maciej Dzimidowicz

Szanowny panie burmistrzu panie panowie radni wczoraj podczas prac komisji rozmawialiśmy o sposobie naliczania za śmieci. Jeżeli byłoby logistycznie to do zrobienia może warto byłoby przemyśleć i wprowadzić takie zmiany tak jak rozliczanie za wodę jeszcze przed sezonem przed wakacjami. Jeżeli taka możliwość by była jeżeli nie no to wydaje mi się warto było podjąć dyskusję na ten temat bo wydaje mi się to rozsądnym rozwiązaniem i przynoszącym korzyści żeby to zrobić w miarę w miarę jak najszybciej.

Burmistrz Jakub Doraczyński

Takiej zmiany nie możemy dokonać w tak krótkim czasie bo to jest raz, że musimy to naliczać od nowego roku kalendarzowego, dwa no to tak naprawdę to jest na razie w fazie propozycji do analizy i też będziemy to w obrębie rady z państwem rozmawiać. Będziemy przygotowywali kolejne analizy pod kątem takim żebyśmy tą decyzję świadomie podjęli. Nie chciałbym powtórzyć błędu ze strefą płatnego parkowania i tak szybko już nie będziemy tych rzeczy realizować także tu panie radny to odpada. Jeszcze nawiązując do wczorajszej komisji chciałem tylko uzupełnić, bo rozmawialiśmy o inwestycji na targowisku, że inwestycja na targowisko jeżeli chodzi o pierwszy etap zakończy się 9 maja zgodnie z umową i ze wszystkimi aneksami

które były podpisane a drugi etap końcowy jest to termin 8 października. W najbliższym czasie już zorganizuję spotkanie tam z osobami, które prowadzą na tym naszym targowisku swoje stoiska, bo już zaczynamy powoli zastanawiać się nad regulaminem i tym jak ma to funkcjonować. Nie ukrywam, że też planujemy tą dokumentację, która też czekała na zmianę planu zagospodarowania tej pozostałej przestrzeni targowiska i tutaj też dostaliśmy chyba wczoraj zalecenia konserwatorskie. Także to pod tym kątem uspokajam i o tych terminach to tyle chciałem przekazać. Dziękuję

Radna Agnieszka Pytel

Panie burmistrzu mam takie pytanie znaczy taki wniosek bo jesteśmy w punkcie wnioski. Wnioskuję o polepszenie przed sezonem tej ścieżki rowerowej nazwijmy ją dookoła jeziora Czos. Chodzi mi o wymianę przegnitych elementów drewnianych na tych mostkach, bo to fajne miejsce ale wymagające naprawy. Ja wiem że to nie jest w zakresie działań miasta, ale może wspólnie z wójtem udałoby się tę ścieżkę poprawić jej wygląd.

Burmistrz Jakub Doraczyński

Mogę odpowiedzieć na razie tylko rzucając hasło bo my oczywiście z gminą ja osobiście z panem Wójtem ten temat analizujemy i chcielibyśmy bo nie ukrywam że też państwo widzą, że mieszkańcy widzą, że nasza współpraca na poziomie miasto- gmina gmina - powiat miasto - powiat jest na dzień dzisiejszy uważam bardzo dobra i chcielibyśmy to wykorzystać do wspólnych inicjatyw i też jedną z takich inicjatyw jest stworzenie tej ścieżki wokół j. Czos. Wszyscy wiemy, że tam największą niewiadomą jest duży odcinek, który jest własnością prywatną czyli odcinek dawnego Troszczykowa. Mamy namiary do właściciela. Będziemy powoli starali się prowadzić jakieś negocjacje, jakieś rozmowy w tej kwestii. No mamy naszą część i też głównie część gminną ale chcielibyśmy żeby ta ścieżka wokół Czosu była też naszym produktem turystycznym zarówno jeżeli chodzi o ożywienie terenu góry Czterech Wiatrów jak i o nasze tutaj tereny miejskie. Jest oczywiście też duży teren należący do Lasów Państwowych, ale tu myślę że też nie powinno być problemu. Także to się w przyszłości wydarzy mam nadzieję. W tym sezonie oczywiście nie. Te elementy spróchniałe to nie są elementy zewidencjonowane w żaden sposób także to raz, że to nie jest na terenie miasta, ale będziemy monitorowali. Mamy w głowie tą koncepcję to tyle mogę powiedzieć na ten moment.

Radny Lubomir Melnicki

Panie burmistrzu ja mam jedno pytanie zgodnie z zamiarem, który wcześniej pan burmistrz informował o uregulowaniu parkingu za urzędem miasta i łącznie z przychodnią. Czy to nadal jest w zamiarze Jeżeli tak to kiedy możemy ewentualnie spodziewać?

Burmistrz Jakub Doraczyński

To też państwu radnym będę przedstawiał na bieżąco całą tą sytuację tak już w tym roku w

tym roku nie planujemy takich rozwiązań. My też chcemy uporządkować nie ukrywam zarówno z powiatem jak i z gminą tutaj kwestie naszych miejsc parkingowych i tego jak są użytkowane na potrzeby naszych instytucji. No bo my tutaj mamy też swoje służbowe samochody, które muszą mieć też możliwość funkcjonowania, także chcielibyśmy tutaj i to też wymaga pewnego porozumienia i domówienia pewnych szczegółów w obrębie całego tego naszego budynku zarówno z panem starostą jak i z panem wójtem. Także w tym roku nie będzie tutaj płatnego parkowania.

Radny Rafał Markowski

Takie jedno pytanie mam już koniec. Kiedy będzie ogłoszony kalendarz imprez rozrywkowo kulturalnych, chodzi tutaj głównie na dużym amfiteatrze pięknie zadaszonym i na małym amfiteatrze w mieście.

Dyrektor Mrągowskiego Centrum Kultury Lech Gołębicki

Kalendarz praktycznie jest gotowy, czekamy na drobne korekty wymagające potwierdzenia ze strony współorganizatorów pojawiają się też pewne rozwinięcia które chcielibyśmy już w tym kalendarz wrzucić. Zamierzeniem jest żeby na te pierwsze dni maja pojawił się on już w tych

punktach gdzie obecnie wisi jeszcze kalendarz z 2024 roku. To naprawdę jest już kwestia albo kilku dni albo tygodnia półtora tygodnia. 99% jest już gotowy to raz, a dwa też zachęcam do wchodzenia na stronę Mrągowskiego Centrum Kultury tam w zakładce kalendarium na bieżąco uzupełniamy je o tej imprezy które są już potwierdzone. W takiej tradycyjnej afiszowej formule powinien na początku maja się pojawić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Szanowni państwo radni przypominam o świadczeniach majątkowych, które składamy do 30 kwietnia.

**Ad. pkt 10**

**Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** podziękowała wszystkim za udział w obradach i o godzinie 17.24 zamknęła XI sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Małgorzata Tomaszewska