**PROTOKÓŁ VIII/2024**

Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 19 grudnia 2024 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imie | status | podpis |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | obecny |  |
| 2 | Grala | Wiesław | obecny |  |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | obecny |  |
| 4 | Kowalewski | Paweł | obecny |  |
| 5 | Markowski | Rafał | obecny |  |
| 6 | Mazurek | Artur | obecny |  |
| 7 | Melnicki | Lubomir | obecny |  |
| 8 | Miksza | Marian | obecny |  |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | obecny |  |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | obecny |  |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |  |
| 12 | Pytel | Agnieszka | obecna |  |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | obecna |  |
| 14 | Szlońska | Magdalena | obecna |  |
|  | Zapadka | Stanisław | obecny |  |

1. ***Otwarcie sesji***

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Dzień dobry Szanowni Państwo otwieram VIII sesję Rady Miejskiej w Mrągowie odczytam teraz klauzulę. Uczestnicy obrad sesji Rady Miejskiej Szanowni państwo Uprzejmie informuję że obrady Rady Miejskiej są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej wyrażacie państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w tym wizerunku w myśl w artykułu 6 ustęp 1 litera a oraz artykułu 9 ustęp 2 litera e tak zwane Rodo. Pełna treść klauzuli umieszczona jest na drzwiach wejściowych do  
Sali sesyjnej na dzisiejszej sesji Witam Burmistrza Miasta Mrągowo pana Jakuba  
Doraczyńskiego, Zastępcę burmistrza pana Roberta Wróbla, panią sekretarz Beatę Klimek panią skarbnik Anetę Romanowską, panią dyrektor Elżbietę Połomkę przedszkole Stokrotka panią dyrektor przedszkola Bajka Iwonę Kropiwnicką panią dyrektor Młodzieżowego domu Kultury Ewę Gnozę, pana dyrektora Dariusza Żyłowskiego Szkoła Podstawowa nr 1, pana dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury Lecha Gołębickiego, kierowników referatów Urzędu Miejskiego i jednostek podległych państwa radnych oraz wszystkich obserwujących obrady Rady Miejskiej.

Stwierdzam, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Miejskiej stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Szanowni państwo chciałem poza punktem programu, ale mieliśmy tutaj wniosek i bardzo miło mi powiedzieć. Chciałbym wręczyć dla pani Ewy Gnozy nagrodę kulturalną Burmistrza Miasta Mrągowa za całokształt działalności w zakresie upowszechniania Kultury w naszym mieście. Mieliśmy tu obszerne uzasadnienie przez panią Agnieszkę Pytel, naszą radną, która złożyła wniosek. Także dziękuję serdecznie Pani Ewo, znamy się z wielu działalności Pani. Ja jako rodzic, jako mieszkaniec, także pani Ewo Bardzo mi jest miło. Teraz przekazuję kwiaty przez Przewodniczącą i tutaj też na pamiątkę. Dziękuję serdecznie jeszcze raz wszystkiego dobrego Szanowni Państwo poprosimy o oklaski.

Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Ewa Gnoza

Pani Agnieszko z całego serca, komisji i wszystkim tu Dziękuję zgromadzonym. Całokształt to troszkę tak poważnie brzmi, jak słyszę, to tak słyszy się ten upływ czasu, ale żeby ten całokształt stworzyć potrzebny jest taki zapalnik. I tu nie mogę dzisiaj nie wspomnieć o tym właśnie swoim zapalniku, o tej mojej rodzince zawodowej, o wszystkich dzieciach niepełnosprawnych, Akademii przedszkolaka i moich kochanych tancerzach - wolontariuszach, bo to oni zapalali wszelkie pomysły i wszystkie działania i tak naprawdę dzięki nim to wszystko. Żeby te wszystkie pomysły czasami przerastające ogromnie, mogły się wydarzyć i zrealizować, potrzebni są wyjątkowi ludzie osoby, które spotykałam na swojej drodze, są tutaj też na  
sali tak jak pan Burmistrz też powiedział jako rodzic, jako człowiek, jako teraz burmistrz tak i wiele osób na mojej drodze wyjątkowych, bo mamy mnóstwo wspaniałych ludzi w naszym mieście, którzy wspierają te działania i bez nich tak naprawdę to wszystko nie byłoby możliwe. Chylę czoła wszystkim osobom, które spotkałam, które pojawiły się na mojej drodze i które jeszcze się na pewno pojawią, bo to nie koniec. A ponieważ z przyczyn zdrowotnych nie mogłam być na sesji świątecznej chciałabym Państwu życzyć przede wszystkim zdrowia bo jak ono jest to wszystko jest możliwe, jeszcze jak mamy obok te odpowiednie to wszystko jest możliwe i chyba takiego zwykłego ludzkiego dobra i wszystkiego co sprawia państwu radość. Bardzo, bardzo dziękuję.

***Załącznik Nr 1***

***Lista obecności radnych***.

***2. Ogłoszenie porządku obrad***

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Szanowni państwo 10 grudnia otrzymaliście porządek obrad, czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny Stanisław Zapadka

Szanowni państwo składam wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 5, poprzez dodanie podpunktu 9 o treści: Rozpatrzenie skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie. Wniosek składam w związku z upływającym terminem na rozpatrzenie tej Skargi. Wpłynęła ona do Rady Miejskiej 20 listopada 2024 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

W takim razie poproszę o głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o dodanie podpunktu 9 w punkcie 5 - to jest o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie. Kto z państwa radnych jest za, proszę o podniesienie ręki i wciśnięcie przycisku Kto jest przeciw, kto się wstrzymał Dziękuję Szanowni Państwo, stwierdzam że podpunkt został przyjęty.

**2.1. Głosowanie dotyczące rozszerzenia porządku obrad na wniosek Przewodniczącego KSWiP (wprowadzenie w punkcie 5 podpunktu 9, dot. uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęli proponowaną zmianę.

**Harmonogram sesji po zmianach:**

1. Otwarcie sesji

2. Ogłoszenie porządku obrad

3. Zatwierdzenie protokołu nr VII/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 28 listopada 2024 r.

4. Interpelacje i zapytania radnych

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035

5.2. uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025

5.3. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034

5.4. zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024

5.5. przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2034

5.6. zmiany Uchwały Nr VI/13/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa

5.7. porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo w 2025 roku zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo

5.8. ustalenia ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrągowie za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu

5.9. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie

6. Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej na 2025 r.

7. Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami

8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej

9. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia

10. Zamknięcie posiedzenia

***3. Zatwierdzenie protokołu nr VII/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 28 listopada 2024 r***

Radni nie wnieśli uwag do protokołu. W wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

***4. Interpelacje i zapytania radnych***

Radna Wioleta Raczkiewicz.

Ja miałabym w dniu dzisiejszym dwa zapytania do Pana Burmistrza. Zwykle przekazuję je za pośrednictwem Przewodniczącej Rady, ale dzisiaj z racji tego że mieliśmy bardzo pracowity tydzień nie wyrobiłam się wcześniej. Zapytanie pierwsze dotyczy utworzenia ścieżki oraz wejścia do cmentarza na ulicy Brzozowej od strony kolektorów wodnych. Z uwagi na negatywne zaopiniowanie przez Komisję do spraw organizacji i bezpieczeństwa ruchu na drogach gminnych i powiatowych interpelacji radnego Macieja Dziminowicza, dotyczącej utworzenia przejścia dla pieszych na ulicy Brzozowej, umożliwiającego dojście do cmentarza Komunalnego, chciałabym zaproponować inne rozwiązanie tegoż problemu.

W ogrodzeniu cmentarza znajduje się boczna furtka, usytuowana od strony kolektorów wodnych z której od wielu lat korzystają między innymi mieszkańcy osiedla Mazurskiego oraz ulicy Mrongowiusza i ulicy Sołtyskiej. Należałoby jedynie udostępnić do publicznej wiadomości informacje, że takie wejście jest  
dostępne oraz utworzyć utwardzoną ścieżkę połączoną z już istniejącymi  
ścieżkami koło kolektorów umożliwiającą swobodny dostęp do wejścia. Poprawiłoby  
to bezpieczeństwo osób odwiedzających groby na cmentarzu, którzy obecnie korzystają z wejścia od strony ulicy Brzozowej, przekraczając jednocześnie jezdnię w miejscu do tego nie wyznaczonym, ryzykując utratę zdrowia bądź życia. Pytanie do pana Burmistrza. Czy istnieje możliwość utworzenia ścieżki dla pieszych łączącej wejście do cmentarza zlokalizowanego na ulicy Brzozowej ze ścieżkami już istniejącymi wokół kolektorów wodnych?

Drugie zapytanie dotyczy zainstalowania oświetlenia przy przystanku Giżycka 01 oraz naprawy nawierzchni ulicy Giżyckiej.

W imieniu osób korzystających z komunikacji miejskiej, czyli pracowników firm Bruss, Inter-Widex, Galwanotechnika oraz zakładu metalowego Wiliński, zwracam się z zapytaniem o możliwość instalację oświetlenia na przystanku Giżycka 01. Pracownicy pracują w większości na trzy zmiany, zatem także w godzinach wczesno porannych oraz nocnych mają potrzebę skorzystania z przystanku, który obecnie nie posiada wiaty jedynie znak pionowy z rozkładem jazdy. Do przystanku dociera nikłe światło emitowane przez latarnie znajdujące się na drodze głównej. W trosce o bezpieczeństwo i komfort pasażerów instalacja oświetlenia jest jak najbardziej zasadna. Ponadto obecny stan nawierzchni na ulicy Giżyckiej przy wjeździe do wyżej wymienionych zakładów przemysłowych stwarza zagrożenie dla pieszych i pojazdów poruszających się codziennie po tej drodze, a także jest mało estetyczny dla klientów tam przebywających z firm międzynarodowych w celach biznesowych. Pytanie do Pana Burmistrza. Czy istnieje możliwość zainstalowania oświetlenia przy przystanku miejskim Giżycka 01 oraz naprawy nawierzchni przy ulicy Giżyckiej do czasu planowanego remontu docelowego tej drogi?

Burmistrz Jakub Doraczyński

Jeżeli chodzi o pierwszy punkt to ja nad tym tematem już od jakiegoś czasu się zastanawiałem. To rozwiązanie, o którym pani radna powiedziała w jakiś sposób  
usprawnia dostanie się na cmentarz, ale w dalszym ciągu nie rozwiązuje głównego problemu, bo osoby które ewentualnie by się przemieszczały z miasta czy tak samo osoby które chciałyby się przejść z parku, który jest do tego wejścia. Jeszcze raz powiem - rozważamy to w obrębie urzędu od dłuższego czasu. Zamknięcie bocznego wejścia w ogóle. W związku z tym że tam nie ma możliwości zrobienia przejścia dla pieszych zgodnie z przepisami w normalnych kosztach. Rozważana była kwestia zrobienia wejścia od strony pralni, ponieważ tam jest też teren miejski przy stacji trafo i moglibyśmy ewentualnie się nad tym zastanowić, żeby tam zrobić wejście. To oczywiście będzie powodowało, że trzeba zmienić przyzwyczajenia bardzo wielu osób, bo zakładam że nawet jeżeli to zmienimy to i tak w dalszym ciągu  
będzie chwilowo problem. Tak samo kwestia od kolektorów deszczowych, bo tam jak wiemy jest droga techniczna, zrobiona dla obsługi zbiorników retencyjnych. Z drugiej  
strony jest od parkingu dosyć duża skarpa i też wykonanie tych schodów nie jest sprawą prostą tak jakby się wydawało. Czy przygotowanie utwardzenia. Znaczy jeżeli byśmy robili od strony ulicy Sołtyskiej faktycznie tutaj przejście, ale też zależałoby nam na tym, żeby ewentualnie osoby które stawiają samochód na parkingu, który znajduje się na ulicy Brzozowej, mogły przejść z tego parkingu bezpiecznie też na teren cmentarza. Temat jest do rozważenia. Nie zakładaliśmy tego w budżecie na 2025 rok, ale jeżeli się uda jakieś rozwiązanie znaleźć w miarę bezkosztowe albo ewentualnie w takich kosztach które będziemy w stanie przyjąć to myślę że w tym roku będziemy chcieli coś zrobić. Niemniej główne rozwiązanie problemu i zapewnienie bezpieczeństwa, to jest zamknięcie tego wejścia wzdłuż ulicy Brzozowej tak naprawdę i ewentualnie puszczenie tego ruchu właśnie górną częścią, plus ewentualnie dodatkowo jakaś bramka od strony dawnej pralni tutaj na ulicy Mrongowiusza. Także temat jest przez nas badany i będziemy tutaj informowali ewentualnie o podjętych decyzjach.

Jeżeli chodzi o drugą sprawę no to tak jak mówiliśmy już kiedyś wcześniej, jeżeli chodzi o stan tej drogi tutaj na ulicy Giżyckiej do zakładów przemysłowych, faktycznie wymaga to interwencji. Nie mamy tego na dzień dzisiejszy w budżecie na 2025 rok. A jeżeli chodzi o sam wjazd, to też nie wiem czy mamy go akurat w planie, ale też przyjrzymy mu się na pewno. To co też państwo będziecie przyjmowali uchwałą budżetową na 2025 rok. Tam jest również inwestycja, którą zamierzamy realizować  
w porozumieniu z Gminą Mrągowo. Czyli tak naprawdę wykonania chodnika, wzdłuż zakładu metalowego, żeby tam taką wydeptaną ścieżką nie trzeba było chodzić i chodnikiem.  
Jeżeli chodzi o kwestie przystanku, zarówno po jednej stronie jak i po drugiej.  
Też nad tym się zastanowimy, bo sytuacja tam jest o tyle skomplikowana, że ten chodnik, który dzisiaj jest na ulicy Giżyckiej znajduje się na działce prywatnej.  
Teren jest właściciela tej działki po biurowcu mobilisu i tego gdzie znajduje się CPN. Niemniej jak najbardziej zastanowimy się nad tym też. Myśleliśmy o tym, że tam warto  
byłoby zrobić nie tylko oświetlenie, ale również wiatę przystankową zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Zobaczymy na ile budżet w tym roku nam pozwoli, żeby ewentualnie szybciej zadziałać w tej kwestii. Także to tyle na razie. Odpowiemy oczywiście też pisemnie.

Radny Wiesław Kamieniecki

Panie Burmistrzu mam dwa zapytania. Pierwsze zapytanie dotyczy poprawy bezpieczeństwa, w obrębie skrzyżowania ulicy Królewieckiej z ulicą Bohaterów  
Warszawy. W obrębie skrzyżowania ulicy Królewieckiej i Bohaterów Warszawy  
skupia się za budowa lokali usługowych, sklepów i biur. Istnieją również parkingi i wnęki postojowe. Jest to miejsce gdzie natężenie ruchu pieszego i kołowego jest bardzo duże i często dochodzi do niebezpiecznych sytuacji. Piesi powinni korzystać z dwóch  
wyznaczonych przejść. Problem polega na tym, że na ulicy Królewieckiej na wysokości budynku numer 21 to jest ta nowa kamienica przy skrzyżowaniu, brakuje oficjalnego przejścia dla pieszych, które umożliwiałoby bezpieczne przechodzenie przez ulicę. Obecnie ludzie przechodzą na własną rękę wymuszając pierwszeństwo na kierowcach lub czekając na dogodną chwilę. To powoduje chaos i zagrożenie dla życia i  
zdrowia zarówno pieszych jak i kierowców. Niektórzy są karani przez Policję.  
Inwalida zmierzający na skróty do biura ubezpieczeniowego raz zapłacił 100 zł za drugim razem jako recydywa 200 zł. Mając powyższe na uwadze, zwracam się zapytaniem do Pana Burmistrza. Czy piesi i zmotoryzowani mogą liczyć na rozwiązanie  
tego problemu poprzez wdrożenie procedury o wykonanie w tym miejscu przejścia dla pieszych co również usprawni włączanie się do ruchu pojazdów z ulicy Bohaterów Warszawy i wyeliminuje parkowanie pojazdów na chodniku w obrębie skrzyżowania i budynków przy ul. Królewiecka 21? Królewiecka 21 To jest jedno zapytanie.

Drugie zapytanie dotyczy realizacji założeń bezpłatnej Komunikacji Miejskiej w zakresie uwolnienia miejsc postojowych na ciągach komunikacyjnych i parkingach w centrum miasta i rozważenia zasadności darmowych przejazdów dla wszystkich pasażerów. W naszym mieście nastąpiła znacząca jakościowo zmiana w komunikacji miejskiej. Pojawiły się nowoczesne elektryczne autobusy. Zniesione zostały opłaty za bilety. Bezpłatna komunikacja miała być receptą na ograniczenie emisji spalin i tłoku  
komunikacyjnego w centrum miasta. Jak widać i czuć flagowy pomysł władz miejskich na darmowy transport publiczny nie rozwiązał problemu brakujących miejsc parkingowych zatorów ulicznych. Należy zauważyć, że darmowy przejazd, spowodował wzrost ilości przewożonych osób. Czasami widać przepełnione autobusy, a na ulicach i parkingach jest bez zmian. Czyli nadal te same problemy zmotoryzowanych. Zadajemy sobie pytanie czy wśród pasażerów autobusów są osoby które pozostawiły swoje prywatne samochody w garażach? Można śmiało postawić tezę, że ogół pasażerów podnoszących frekwencję to, są osoby które chodziły  
pieszo, dojeżdżamy rowerem bo nie było ich stać na bilet. Czyli nastąpiła mobilność wśród najuboższych mieszkańców.

Musimy się zastanowić czy jest sens dalej wydawać ogromne pieniądze z budżetu miasta by osoby rezygnowały z chodzenia piechotą, czy jazdy rowerem, czyli zdrowych ekologicznych i najtańszych sposobów transportu. Bezpłatne kursy nie są darmowe, mają konkretną cenę i źródła realizacji wyłącznie z naszych podatków. Utracone wpływy ze sprzedanych biletów, są bolesne i będą się odbijały negatywnie na rozwoju sieci połączeń, jakości usług. Będą szukane oszczędności, tylko czyim kosztem. Tylko dobrze funkcjonująca to jest dostępna komunikacja publiczna, stanowi rzeczywistą alternatywę dla samochodu. Darmowa komunikacja w naszym mieście nie zaskutkowała falą przesiadek z samochodów do autobusów. Widać to także za Urzędem Miejskim i innymi instytucjami. Istotą dobrze funkcjonującego transportu jest jego dostępność, by każdy w zasięgu swojego miejsca zamieszkania miał przystanek, z którego regularnie kursują autobusy. Jeśli linie kursują rzadko i w różnych nieregularnych odstępach a wieczorami i weekendy często nie kursują, to komunikacja  
miejska staje się dla mieszkańców nieatrakcyjna i dana osoba wybierze samochód zamiast uzależniać swój plan codziennych obowiązków od miejskiego autobusu. Wielu mieszkańców miałoby życzenie, żeby transport miejski był darmowy, dobrze skomunikowany zgodny z ekologią i ponad miarę nie obciążał podatników. Znawcy  
tematu twierdzą, że receptą na prawidłowe funkcjonowanie komunikacji w takiej aglomeracji jak Mrągowo, jest wprowadzenie opłat za bilety i dofinansowanie komunikacji miejskiej, na przykład z wpływów z parkomatów miejskich. Nieliczni mogą być oczywiście zwolnieni z opłat. Mając powyższe na uwadze, zwracam się  
zapytaniem do Pana czy w przyszłości będzie powrót do opłat za przejazdy komunikacją miejską i czy utrzymanie sieci połączeń nadal będzie finansowane   
wyłącznie z podatków naszych mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Odnośnie kwestii numer 1 to odpiszemy oczywiście na piśmie. Ja już dzisiaj mogę odpowiedzieć że ja osobiście takiej możliwości nie widzę, bo ciężko mi sobie wyobrazić sytuację, w momencie, w którym mamy przejście naprzeciwko dawnej księgarni i przejście wzdłuż ulicy Królewieckiej. Zrobilibyśmy taką samą sytuację lustrzaną po drugiej stronie, to moim zdaniem, że tak powiem sprawności przejazdu i  
płynności ruchu nie poprawi. Biorąc pod uwagę, że może być w jednej chwili zablokowane całe skrzyżowanie jeżeli na jednym i na drugim przejściu pojawią się przechodnie.  
Mieszkałem też tam mnóstwo lat i często korzystam każdego dnia praktycznie dzieci zawożąc do szkoły i faktycznie nie jest to może super komfortowe skrzyżowanie,  
ale ja nie pamiętam, żeby tam przez lata jakiekolwiek zdarzenie miało miejsce, bo jednak poruszamy się tam bardzo wolno. Przejście dla pieszych spowalnia ruch, a  
powiem szczerze przejście się dosłownie z 30 m do przejścia, które jest po stronie księgarni i wrócenie przejściem w drugą stronę nie jest ponadludzkim wysiłkiem, że tak powiem. Też nie szedłbym w tym kierunku, żebyśmy całe miasto pasami obmalowali, bo to moim zdaniem może mieć skutek odwrotny, ale to też jeszcze oczywiście poddamy analizie fachowców. Ja tu mówię jakby z mojego punktu widzenia. Temat drugi. Jeżeli chodzi o to, czy komunikacja będzie bezpłatna czy płatna to już poruszaliśmy ten temat i mówiłem że komunikacja w dalszym ciągu będzie bezpłatna co jest związane z kwalifikowalnością Vat-u z dofinansowania, które otrzymamy na poziomie 19 milionów złotych. Tak jak mówiłem, w momencie w którym komunikacja  
jest darmowa są zupełnie inne zasady, jeżeli chodzi o kwalifikowalność tego vat-u, który będzie bardzo dużą kwotą. Plus dodatkowo, przypomnę że z poprzedniej kadencji  
często o tym się mówiło, że tutaj to było naprawdę jakieś przedsięwzięcie bardzo skomplikowane, żeby zrobić tą komunikację darmową, a tak naprawdę w momencie podjęcia decyzji przez radę, pewnie niewiele osób pamięta, wpływ z biletów  
wynosił około 30 tysięcy złotych. Czyli tak naprawdę zrobienie komunikacji darmowej to było dołożenie przez samorząd kwoty rzędu 360 tysięcy złotych. Tak jak mówię, zgadzam się z panem radnym w tym, że to nie przyniosło może zamierzonego rezultatu jeżeli chodzi o korzystanie mieszkańców zmotoryzowanych z komunikacji po to, żeby  
zrezygnowali z tej formy poruszania się, ale to jest związane przede wszystkim nie tylko z tym że ona jest bezpłatna, ale też to co Pan zwrócił uwagę z komfortem, z taborem. Dlatego my to idziemy w dalszym ciągu w kierunku, już niejako zmuszeni troszkę ale nie będziemy się na to obrażać. Musimy to kontynuować w takim kierunku, żeby ta komunikacja była coraz lepsza, coraz sprawniejsza, coraz bardziej niezawodna i żeby nasi mieszkańcy faktycznie przekonali się do niej prędzej czy później. Za kilka lat być może ten temat będzie zupełnie inaczej wyglądać, jeżeli chodzi o to czy ona będzie bezpłatna czy nie. To tak jak mówię trwałość projektu też będzie kilkuletnia, także w najbliższych latach komunikacja jako płatna nie wróci. Na to też oczywiście odpiszemy, bo tak jak mówiłem w związku z tym, że bilans zysków i strat na dzień dzisiejszy powrotu komunikacji płatnej jest moim osobistym zdaniem na niekorzyść tego rozwiązania, biorąc pod uwagę dofinansowanie, które otrzymamy. To też będziemy robić już niedługo bo to jest tak naprawdę bliska nasza przyszłość, jeżeli chodzi o te dofinansowania i te zakupy, to będziemy o tym rozmawiać.

Radny Rafał Markowski

Mam takie cztery zapytania do pana burmistrza, bardzo krótkie. Zacznę od pierwszego. Od ulicy Roosevelta na ulicy Roosevelta mamy piękną kamienicę, przyległą do szkoły muzycznej to jest kamienica Roosevelta nr 27a i pytanie do pana burmistrza. Jakie są dalsze Plany w sprawie funkcjonowania wyżej wymienionego obiektu?

Drugie pytanie do pana burmistrza to jest na temat przedszkola Bajka byłego przedszkola Bajka na ulicy Oficerskiej. Jakie są plany z tym budynkiem?

Trzecie zapytanie jest w sprawie ulicy Wojska Polskiego, poruszaliśmy to na ostatniej komisji - Wojska Polskiego 6 h. Widzę że pan kierownik od nieruchomości jest tutaj, to  
by nam wyjaśnił jak długo jeszcze mieszkańcy będą czekali na decyzję w sprawie wykupu swoich mieszkań? To jest 12 mieszkań w tej nieruchomości.

Teraz czwarte pytanie w sprawie tymczasowego ronda przy Policji w Mrągowie. Czy została już podjęta ostateczna decyzja, czy to będzie rondo czy skrzyżowanie, czy może zrobić skrzyżowanie nierównorzędne z ulicą główną ze znakami D1 od strony Giżyckiej  
i od strony Okulickiego? To wszystko.

Burmistrz Mrągowa Jakub Doraczyński

Pytanie numer 1 Panie radny to też jakby w uzupełnieniu informacji, o której też już kilkukrotnie wspominałem państwu w naszych rozmowach poza sesyjnych. Kamienica przy ulicy Roosevelta 27a i b, bo są to jakby oba te budynki. Wiele lat temu Rozpoczął się proces wysiedlania mieszkańców, żeby tą kamienicę przeznaczyć do sprzedaży. Później z różnych przyczyn formalnych okazało się że jeden mieszkaniec, który tam mieszka, miasto nie nie doszło z nim do porozumienia, żeby lokal opuścił. W dalszym ciągu tam Pan lokator mieszka. Temat trwa bardzo wiele lat. Jak przyszedłem tutaj w maju, tym tematem dosyć szybko się zainteresowałem. Rozmawialiśmy też tutaj z Panem właścicielem, przepraszam - z naszym lokatorem, niestety też czekałem na informacje od tego Pana. Gdzieś ten kontakt obecnie się urwał. Będziemy w dalszym ciągu starali się ten temat wyjaśnić. Jedyne, co się udało zrobić, w momencie w którym się pojawiłem w tym budynku na początku kadencji, okazało się że tam była  
między innymi też spora dziura w dachu i budynek był narażony na ciągłe zniszczenie, szczególnie w tej części tylnej.

Jeżeli chodzi o 27b, to w tym roku tą dziurę tymczasowo zabezpieczyliśmy, żeby ta klatka schodowa w dalszym ciągu nie niszczała. Na dzień dzisiejszy rozważamy różne opcje Jesteśmy związani wyrokami sądowymi, które tutaj na przestrzeni lat zapadły w tej sprawie. Jest też pomysł, który od jakiegoś czasu też funkcjonował, żeby ten budynek czy przekazać czy na zasadach jakby określonych, czy to będzie przekazanie, czy ewentualnie zamiana dla szkoły muzycznej, która o taką do nas wnioskowała.  
Pani dyrektor ma plany rozwoju tej placówki i też byłby to temat do rozważenia  
i ciekawy tylko w dalszym ciągu budynek jest w zawieszeniu. To już trwa kilkanaście lat myślę nie kilka. Około 10 lat już na pewno, bo pamiętam, że lokatorów tam już nie ma bardzo długo. Ja też wspominałem że rozważałem możliwość z powrotem zasiedlenia tego budynku. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie mieliśmy tyle  
czasu, żeby zająć się w stu procentach tym tematem i rozważyć wszystkie możliwości prawne, które ewentualnie jeszcze mamy. Czekamy też w momencie w którym będziemy mieli nowy budynek. Wcześniej było też wiele propozycji składanych dla tamtego mieszkańca, nie zdecydował się. Myślimy o nim, bo to jest budynek cenny i też szkoda żeby stał, ale to nie jest sytuacja którą po 10 latach jesteśmy w stanie rozwiązać w pół roku. Tak, myślimy o tym podchodzimy do sprawy. Będę Państwa radnych  
w momencie podjęcia decyzji, w jakim kierunku pójdziemy informował, ale na razie temat w dalszym ciągu jest w zawieszeniu. Myślimy o nim, budynek jest chwilowo zabezpieczony, też nic mu nie grozi technicznie. Będziemy się w dalszym ciągu nad tą sprawą pochylać i mam nadzieję, że w najbliższym czasie uda nam się ten temat rozwiązać.  
Druga sprawa, to też przypominając budynek po przedszkolu Bajka jest przeznaczony do sprzedaży, tak jak państwo Radni z poprzedniej kadencji zadecydowali.  
W planie zagospodarowania przestrzennego jest to budynek przeznaczony na usługi szkolnictwa, także nie jesteśmy w stanie go w jakiś racjonalnej kwocie na dzień dzisiejszy sprzedać. Dopóki nie nastąpi zmiana zapisów planu, nad którym trwa  
cały czas praca. Zakładam że uda nam się w marcu, zgodnie z terminami, podjąć uchwałę o zmianie planu zagospodarowania Wtedy budynek zostanie przygotowywany do sprzedaży. Ten budynek jest też w naszym założeniu w dochodach ze sprzedaży, mamy założone że ten budynek w przyszłym roku uda nam się sprzedać. Jeżeli chodzi o Wojska Polskiego 6h, to pan Andrzej Figura kierownik Referatu Geodezji opowie szczegóły. Wstępnie na komisjach też o tym rozmawialiśmy, a to też potwierdziłem tą sytuację z drogą.

Jeżeli chodzi o rondo to też niedawno całkiem rozmawialiśmy na ten temat. Musimy wziąć pod uwagę jedną rzecz, że w budżecie, który państwo otrzymaliście na 2025 rok, nie mamy tej kwestii jeżeli chodzi o montaż nowej sygnalizacji świetlnej zabezpieczonej. Zobaczymy w nowym roku i też przy pierwszych postępowaniach przetargowych, jeżeli chodzi o inwestycje, które mamy zaplanowane. Jak to wszystko będzie się układało, czy wygospodarujemy środki żeby już w pierwszym półroczu przyszłego roku uporządkować tą sprawę.

Jeżeli chodzi o montaż sygnalizacji świetlnej to o czym już mówiliśmy na poprzedniej sesji. Co też szerokim echem w przestrzeni miasta się rozeszło. Ja w dalszym ciągu stoję na stanowisku, że na to skrzyżowanie powinna wrócić sygnalizacja świetlna, ale teraz to już jest też kwestia zabezpieczenia tego finansowo. Myślę że w pierwszych miesiącach przyszłego roku, będą podjęte działania w tym kierunku i będę mógł  
Panu radnemu coś więcej powiedzieć. Na dzień dzisiejszy zamykamy ten rok, mamy tutaj zaplanowane wszystkie te tematy, analizujemy je cały czas, myślimy o nich cały czas i niestety życie codzienne stawia przed nami wiele wyzwań, które powodują że te rzeczy nie są załatwiane w miesiąc czy w dwa tygodnie. To są też tematy, które troszkę muszą potrwać, żeby były załatwione tak jak należy.

Kierownik Referatu GN Andrzej Figura

Dzień dobry Państwu. Jeśli chodzi o sytuację związaną z rozpoczęciem procedury sprzedaży lokali mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego 6a, sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda następująco: decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości, bo również musi taka się odbyć procedura. Jeśli chodzi o zapewnienie dla budynku  
gruntu niezbędnego dla jego funkcjonowania, została wydana pod warunkiem zawartym w artykule 93 ustęp 3, w związku z artykułem ustawy o gospodarce nieruchomościami. Czyli każda nowo wydzielona działka, musi posiadać dostęp do drogi publicznej i  
teraz ustawa tylko przewiduje trzy formy: czyli albo jest ten dostęp bezpośredni do drogi publicznej, bądź poprzez drogę wewnętrzną i ustanowienie służebności drogowych, bądź ewentualnie sprzedaż w drodze wewnętrznej udziałów w nieruchomości.  
Sytuacja która tam wygląda to jest Łącznik między ulicą Wojska Polskiego a ulicą Piaskową. W nowo planowanym planie zagospodarowania przestrzennego, o którym tu Burmistrz mówił, który będzie prawdopodobnie w marcu przedmiotem Państwa obrad, ta część jest oznaczona jako droga publiczna. Dlatego też na dzisiaj ustanawianie służebności ani twierdzenie że coś co za chwilę stanie się drogą publiczną nie ma w ogóle sensu. Ujawnienie decyzji warunkowej o podziale w księgach wieczystych już nastąpiło, ta działka jest wydzielona, z tym że przepis stanowi w ten sposób, że  
jeżeli umowa sprzedaży nieruchomości byłaby zawarta bez tego warunku ona jest z mocy prawa nieważna. Równolegle do procedury, którą rozpoczął i prowadzi referat właściwy do zarządzania drogami publicznymi. A to będzie również przedmiotem uchwały o ustaleniu przebiegu drogi i zaliczeniu jej ewentualnie do kategorii dróg gminnych. Co musi być również zgodne z planem zagospodarowania. Referat Gospodarki Nieruchomościami podjął czynności związane z inwentaryzacją, na dziś nie zgłosiła się żadna osoba czy firma chętna do przeprowadzenia tej inwentaryzacji. Następnie nabór ofert ewentualnych będzie po Nowym Roku, także równolegle trwają tu niejako dwie procedury. Dlatego też muszą tutaj mieszkańcy uzbroić się w cierpliwość, to wcześniej, czy później nastąpi. Natomiast z przyczyn niezależnych i z terminów pewne rzeczy po prostu wymagają czasu.

Radna Agnieszka Pytel

Pierwsze moje pytanie dotyczy wykonania oświetlenia na ul. Królewieckiej.

W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców zwracam się z prośbą o podjęcie działań w celu wykonania oświetlenia przy przejściu dla pieszych zlokalizowanym na ul. Królewieckiej na wysokości przychodni lekarskiej. Obecnie w tym miejscu  
dochodzi do sytuacji zagrożenia dla pieszych szczególnie w godzinach wieczornych. Czy istnieje możliwość doświetlenia, jeżeli tak, to kiedy można się tego spodziewać?  
Drugie zapytanie dotyczy sprawy budowy mieszkań komunalnych w Mrągowie i właśnie w imieniu grupy mieszkańców Mrągowa zwracam się z interpelacją dotyczącą potrzeby podjęcia działań związanych z budową mieszkań komunalnych, na terenie naszego miasta. W ostatnich latach i nie tylko obserwujemy wzrost zapotrzebowania na  
dostęp do mieszkań komunalnych, szczególnie wśród osób znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, rodzin wielodzietnych, seniorów czy osób samotnych. W związku z tym, zwracam się z takim pytaniem czy Miasto, czy spółka TBS posiada aktualny plan związany z budową mieszkań komunalnych?

Drugie pytanie w tym temacie związane jest z takim oficjalnym oświadczeniem z  
dnia 5 kwietnia, że na terenie osiedla Mazurskiego będą wybudowane dwa bloki mieszkalne komunalne w których mieszkania znajdzie 80 rodzin. Przetarg rozstrzygnięty wykonawca niebawem rozpocznie budowę i tak dalej i tak dalej. W związku z tym pytam jak się ma sprawa budowy bloków generalnie budownictwa komunalnego na terenie naszego miasta? A drugie pytanie cóż z tym Mazurskim  
osiedlem z tymi blokami?

Burmistrz Jakub Doraczyński.

Dwie kwestie pytanie numer jeden, to też później wspomnę o tym przy dyskusji nad budżetem na 2025 rok. My w tym roku podpisaliśmy wieloletnią umowę na modernizację oświetlenia ulicznego, mówię o oświetleniu przy drogach z firmą Energa Oświetlenie. Jest to umowa czteroletnia, która zakłada w pełni modernizację naszego oświetlenia wzdłuż dróg publicznych. Na podstawie tej umowy mamy możliwość działania też w innych obszarach i tak naprawdę jest możliwość współfinansowania na bardzo atrakcyjnych warunkach inwestycji łącznie z firmą Energa oświetlenie. Nie  
ukrywam też, że rozmawialiśmy na etapie negocjacji o ewentualnej możliwości skorzystania właśnie przy doświetlaniu przejść dla pieszych. Tutaj powiem szczerze, że nie będziemy indywidualnie do tematu podchodzić jeżeli chodzi o to jedno przejście tylko będziemy wracali do zaprojektowania oświetlenia tak jak było kiedyś, bo nie wiem czy państwo pamiętają to zostało na początku poprzedniej kadencji przerwane. Zresztą nawet było jeszcze w na grudniowej czy styczniowej sesji z tego co pamiętam, taka inwestycja jeszcze w planie inwestycji była, bo to było etapowane jeżeli chodzi o doświetlanie przejść dla pieszych. Wtedy tutaj, poprzednia Rada większością  
głosów zdjęła z budżetu tą inwestycję. My do tej inwestycji zamierzamy wrócić,  
tylko tak jak mówię, musimy szukać tych najkorzystniejszych możliwości finansowania tego typu inwestycji. Podchodzić do tego kompleksowo, bo faktycznie to przede  
wszystkim w obrębie Śródmieścia jest problem, ale też nie ukrywam że uzależniam decyzję o tym od tego jak będzie wyglądało nasze oświetlenie po modernizacji. Nie  
wykluczam, że sytuacja przynajmniej na ulicy Królewieckiej i Warszawskiej mimo tego że barwa światła w dalszym ciągu ma być ciepła, to myślę że będzie jakościowy przeskok widoczny jeżeli chodzi o przejrzystość i widoczność. Modernizacja z tego, co pamiętam ma się zakończyć do końca drugiego kwartału 2025 roku.

Także będziemy mogli na żywo stwierdzić i zobaczyć czy ta potrzeba w dalszym ciągu jest, czy jest taka mocna silna i wtedy też przystąpić znowu do dokumentacji, ale już na kilka przejść całej ulicy Królewieckiej i Warszawskiej tak, żebyśmy mogli etapowo dofinansować, także to jest temat numer jeden.

Temat dwa to mieszkania komunalne. Tu rozumiem, że pytanie należy rozdzielić na mieszkania komunalne i mieszkania tbs-owskie, tak zwane mieszkania na wynajem.  
My jako miasto dokańczamy inwestycję budynku na ulicy Roosevelta i na ten rok 2025 nie mamy w planach dokumentacji technicznych kolejnego budynku. Czekamy też na zmiany planu zagospodarowania przestrzennego między innymi w obrębie dworca, bo tam mamy zaplanowane pewne zmiany i w związku z tym liczę na to że uda nam się tam wygospodarować jeszcze jedną działkę, do ewentualnego projektu budynku  
komunalnego, jako dokończenie zabudowy trzech naszych budynków, które się znajdują przy ulicy Kolejowej 9. Jeżeli chodzi o to, to kończymy budynek 2025 roku i  
zasiedlamy go w 2026 roku. Podejrzewam, że przystąpimy do wykonywania dokumentacji technicznej, żeby w kolejnych latach ewentualnie kolejny budynek przygotować do realizacji. Jeżeli chodzi o inwestycje na osiedlu Mazurskim, to oczywiście nie chcę być złośliwy, ale też myślę że większość z Państwa pamięta  
ten film w czasie kampanii wyborczej, te słynne wbicie tablicy informacyjnej.  
Może w nawiązaniu do niedawnej śmierci Stanisława Tyma, można przytoczyć, że to było działanie w stylu prezesa Ochódzkiego. Powiem tak - w momencie, w którym przyszedłem tutaj do urzędu, okazało się, że inwestycja nie ma zapewnionego finansowania ponieważ, w Banku Gospodarstwa Krajowego leżał w dalszym ciągu   
nierozstrzygnięty wniosek, który pokrywał brakującą część kosztów poza dofinansowaniem, które wcześniej dostała Gmina, jako beneficjent ale do  
realizacji tego przedsięwzięcia wyznaczona jest spółka TBS "Karo", która  
przypominam nie jest już jednoimienną spółką miejską, bo w związku z zamianą tego gruntu, oddaliśmy część udziałów dla Spółki Skarbu Państwa. Teraz tak naprawdę montaż finansowy zadania, zarówno dla mnie jak i dla ekspertów w banku, nie pozwalał podjąć decyzji o finansowaniu tej inwestycji, z takim zagrożeniem, że spółka nie jest w  
stanie tego udźwignąć finansowo. W momencie montażu, w którym  
wychodziłyby bardzo wysokie kwoty czynszu dla najemców. Proszę pamiętać, że nawet jeżeli spółka otrzymałaby finansowanie, to takie założenia które, zostały przyjęte we wniosku powodowałyby, że w momencie braku zasiedlenia bloków spółka z każdym miesiącem popadałaby w ruinę finansową, bo musiałaby spłacać kredyt. Także  
jest wniosek został zweryfikowany. Wiem, że prezes pan Turowski składał  
chyba na nowo zapytania przedstawiając realną sytuację. Bo to co my jeszcze  
jako radni poprzedniej kadencji wielokrotnie mówiliśmy, że nie sztuką jest się zapytać mieszkańców czy chcieliby mieszkania na wynajem, tylko sztuką jest powiedzieć im ile to będzie kosztować. Wtedy wiedzieć czy oni są w dalszym ciągu zainteresowani.  
Biorąc pod uwagę, że staramy się uruchomić rynek mieszkań też komercyjnych na rynku komercyjnym, zakładamy że jeżeli się pojawi większa konkurencja, to te ceny metra kwadratowego będą niższe, tych mieszkań będzie więcej. W związku z  
tym też będzie więcej mieszkań na rynku wynajmu i te ceny troszkę się ustabilizują. Ja się obawiam sytuacji, w której przy finansowaniu, które mamy dzisiaj mieszkania  
na rynku będą tańsze do wynajmu niż mieszkania tbs-owskie. Wtedy faktycznie byśmy już równią pochyłą dążyli do tego żeby spółkę wykończyć. Na dzień dzisiejszy była weryfikacja, staramy się zwiększyć dofinansowanie, jeszcze rozwinięcie wniosków BGK o dodatkowy grant związany z niską emisyjnością. Tak, żeby ten montaż finansowy był bardziej realny i bardziej przystępny dla mieszkańców. Też w międzyczasie okazało się, co też gdzieś tam opinia publiczna była wprowadzona w błąd, że w tych budynkach nie było możliwości dojścia do własności. To są oba  
budynki przeznaczone tylko i wyłącznie do wynajmu, do zasobu mieszkań tbs-owskich. Na dzień dzisiejszy został złożony wniosek kolejny do BGK zaktualizowany.  
Rozmowy są prowadzone przez prezesa, gdzieś uzupełniane pewne informacje. Być może zastanowimy się nad realizacją jednego budynku. W dalszym ciągu mamy środki, które zostały przyznane, z tego co pamiętam to do końca 2027 roku ewentualnie można je wykorzystać. Także jeszcze trochę czasu mamy. Na dzień dzisiejszy w dalszym ciągu to się nie spina finansowo. Jeżeli by się ewentualnie udało jeszcze gdzieś 3-4 miliony dofinansowania znaleźć do tej inwestycji, to automatycznie ten montaż finansowy i kwestie czynszów i kosztów spadają. Wtedy byłaby na to wszystko większa szansa. Na dzień dzisiejszy też trzeba brać pod uwagę, że w BGK też są eksperci, którzy oceniają ekonomicznie racjonalność tego przedsięwzięcia. Oni w dalszym ciągu odmawiają  
konsekwentnie przyznania tego kredytu, także też widzą problem jeżeli chodzi o cały pomysł tego zamierzenia. Biorąc pod uwagę to jak TBS mimo wszystko jest  
spółką niewielką z niewielkim majątkiem i też zostało wcześniej moim zdaniem wiele błędów popełnionych. Dlatego jest to dzisiaj sytuacja bardzo skomplikowana i nie prosta do rozwiązania. Nie mam jeszcze dzisiaj odpowiedzi na tą kwestię, czekamy na to, jak będzie nasz kolejny wniosek, potraktowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego.  
W zależności od tego, będziemy podejmowali dalsze decyzje. Na dzień dzisiejszy temat jest w dalszym ciągu w zawieszeniu, z powodów o których wcześniej mówiłem. Wszystko też trwa, musimy brać pod uwagę że jest wiele zawirowań zarówno jeżeli chodzi o samą spółkę KZM, bo wiadomo, że zmieniła się sytuacja w Rządzie i ich koncepcje. Dzisiaj też wszystkie programy mieszkaniowe, w które wcześniej  
"brnięto" zostały pozamykane i gdzieś szukamy możliwości rozwiązania tej sytuacji. Plusem jest to, że mamy tą działkę, jest dokumentacja techniczna, której też upływa termin bo z tego co wiem, to chyba w kwietniu 2025 roku już 3 lata minie od złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. Także to tyle dzisiaj mogę powiedzieć, więcej szczegółów nie jestem w stanie powiedzieć, bo nie ma tej informacji BGK, czekamy.

***5. Podjęcie uchwał w sprawie:***

**5.1.** **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035.**

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Dyskusji w punkcie nie było

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę jednogłośnie.

***Załącznik Nr 2***

***Uchwała Nr VIII/1/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2035***

**5.2. uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025**

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Pierwszy raz w mojej karierze Szanowni Państwo, praca nad budżetem od strony władzy wykonawczej. Postaram się mniej więcej Państwu powiedzieć takie najważniejsze kwestie, żeby gdzieś utkwiły w pamięci. Starałem się brać czynny udział z panią Skarbnik Anetą Romanowską w budowaniu tego budżetu i powiem szczerze że wydaje mi się że jest to dobry budżet. Z kilku przyczyn faktografii nie będę podawał bo może na koniec powiem, a może na początek przepraszam. Tak czyli projekt naszego budżetu zakłada dochody w kwocie 150 milionów złotych oraz wydatki na poziomie 165 milionów złotych. Tak naprawdę niezmiennie od lat i to nie tylko w naszym samorządzie, tylko we wszystkich samorządach w Polsce największą część wydatków, kwotę rzędu 62 milionów złotych, czyli około 40% całości naszego budżetu, przeznaczymy na oświatę. Szanowni Państwo oczywiście też na opiekę  
społeczną, gospodarkę komunalną. Powiem, że się cieszę, że udało nam się zbilansować wydatki bieżące z dochodami bieżącymi. Mamy też sporo zadań inwestycyjnych, dokańczamy tematy, które zostały już rozpoczęte w tym roku, część nawet może później chcemy je dokończyć, to co już mówiłem też wielokrotnie w miarę sprawnie. Pojawiają się też już w tym roku przygotowane przez nas nowe inwestycje, to co też myślę, że państwo radni zauważyli. To co też wielokrotnie podkreślałem mamy w tym budżecie, zarezerwowaną sporą kwotę jeżeli chodzi o dokumentację techniczne bo musimy wziąć pod uwagę fakt że za wiele tych dokumentacji technicznych nie posiadamy i tak naprawdę musimy w miarę szybko nadrobić te kwestie. Także to będzie rok, w którym zamierzamy zlecić sporo dokumentacji technicznych.  
W budżecie mamy kwotę rzędu 800 tysięcy zł zaplanowaną na ten cel. Zobaczymy oczywiście jak będą się układały postępowania, ale na pewno chcielibyśmy przygotować dokumentację, chociażby zagospodarowania terenu wokół jeziorka Magistrackiego w całości. Zagospodarowania terenu dworca przy ulicy Skłodowskiej. To co będziemy też przygotowywali, to zagospodarowanie terenu wokół Szkoły Podstawowej Nr 4 na osiedlu Mazurskim. Mamy również kwestie związane z naszym uczestnictwem i naszą częścią pozakonkursowo środków ze Stowarzyszenia Wielkiej Jeziora Mazurskie 2020, czyli projekt zagospodarowania terenu przyszłego Zakładu Komunikacji Miejskiej. To już się toczy, postępowanie zostało wyłonione bo musimy tutaj przygotować się bardzo szybko. Już w pierwszym kwartale przyszłego roku będzie ogłoszony tutaj nabór na nasze środki. Szanowni państwo to co ja bym chciał i to co zamierzamy robić, to są też duże dokumentacje. Będą robione w taki sposób żeby były etapowane, żebyśmy mogli w zależności od sytuacji finansowej czy też otrzymaniem dofinansowania lub nie, mogli ewentualnie te inwestycje rozpoczynać etapami, ewentualnie z naszych środków. Żeby nie dochodziło do sytuacji, w której będą te dokumentacje nam się przedawniały i nie będziemy mogli z nich w dłuższej perspektywie czasowej korzystać będziemy mieli również kwestie zagospodarowania tego terenu rekreacyjnego przy ulicy Piaskowej.

Mamy też troszkę mniejszych dokumentacji. Dodatkowo planujemy poza tymi przedsięwzięciami, które już się toczą, kwestie które też od lat i praktycznie całą zeszłą kadencję były problematyczne. Czyli między innymi dokończenie remontu ulicy Kościelnej. Też mamy już uzgodnienia i decyzje od konserwatora zabytków, na przełożenie tego istniejącego bruku i uporządkowanie tego tematu i zakończenie bo to po prostu trwa bardzo dużo czasu, a to jest ulica w centrum. Mamy też to z czego się osobiście cieszę.

Myślę, że to jest też nasza praca wspólna, że wróciliśmy do tego że z samorządami naszymi sąsiadującymi to zarówno z gminą Mrągowo jaki ze starostwem realizujemy inwestycje wspólnie, zarówno w jedną stronę jak i w drugą, po to żeby też pokazać, że chcemy działać razem, że widzimy się wzajemnie i chcemy się tutaj wspomagać. Tak samo jak my będziemy pewne inwestycje współfinansować ze starostwem z budżetu miasta, czy tak samo z gminą jak chociażby inwestycja, o której wspomniałem na ulicy Giżyckiej. Tak samo tutaj mamy zaangażowane dzięki decyzjom Radnych i powiatowych i gminnych, środki, które pomogą nam zrealizować inwestycję, podlegającą na budowie cmentarza. Tej inwestycji osobiście nie planowałem, ale też jest w pełni z naszych środków dosyć duża bo kosztorysowo ponad 3 miliony złotych. Stąd też to co Państwo w budżecie zauważyli, zakładamy to, że będziemy musieli w dalszym ciągu wziąć kredyt w 2025 roku. To, co mówiłem wielokrotnie jest kredyt związany z inwestycją. Dla mnie sytuacja, w której gmina bierze kredyt na inwestycję jest sytuacją do przyjęcia, tak naprawdę normalną jeżeli chodzi o realizowanie inwestycji. W dalszym ciągu biorąc pod uwagę poziom dochodów, zadłużenie naszej gminy to jeszcze Miasto jest bezpieczne. Uważam, że zarówno 2025 rok jak i dwa kolejne lata, biorąc pod uwagę perspektywę i to, że jest bardzo wiele środków do pozyskania, musimy te wkłady własne zabezpieczać. Tak samo tutaj państwo jak zauważycie, w wykazie inwestycji my poza tym wszystkim o czym tu już mówiłem, mamy ponad 14 milionów złotych naszych środków zabezpieczających wkłady własne do inwestycji. Mamy 26 inwestycji wpisanych, także jest to kwota bardzo duża. Myślę, biorąc pod uwagę, że mamy w pełni zabezpieczone potrzeby zarówno szkół jak i opieki społecznej. Udało nam się też między innymi zwiększyć środki na stowarzyszenia i kluby sportowe i to też o kwotę 230 tys zł. To co, też mówiliśmy w czasie kampanii wyborczej, że będziemy chcieli wspierać działalność naszych stowarzyszeń i klubów sportowych. Udało nam się też podpisać i przeprowadzić te postępowania, o czym mówiłem wcześniej na wieloletnie umowy, dotyczące zarówno oczyszczania Miasta jak i wszystkich kwestii komunalnych. Zwiększyliśmy też tam środki. Mam nadzieję, że to wszystko przełoży się na jakość i niedługo jako mieszkańcy odczujemy, że jest poprawa jeżeli chodzi o porządek w mieście. To, co chcemy realizować też coś bym tu jeszcze mógł powiedzieć. Szanowni państwo generalnie myślę, że staraliśmy się i to widać. Mocno skoncentrowaliśmy się na kwestii dochodowej, no bo skądś te pieniądze trzeba brać i to nie jest tylko kwestia podniesienia podatków, dla naszych mieszkańców.

Jesteśmy zaawansowani, jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania, też coś co od wielu lat się mówiło a nie zostało nigdy wprowadzone. Oświetlenie, o którym mówiliśmy. Jest to umowa tak skonstruowana, że utrzymamy przez jakiś okres tej umowy stały poziom cen, znaczy kosztów dla nas. Tak naprawdę następuje pełna modernizacja naszej części oświetlenia i po tym okresie już będziemy również mieli oszczędności. Jeżeli chodzi o koszty oświetlenia miejskiego jestem przekonany o nowej jakości. Szanowni Państwo jak uda nam się ten budżet zrealizować tak jak on jest tutaj zapisany to będę bardzo szczęśliwy. Będziemy na bieżąco patrzyli, bo co chwilę też życie stawia przed nami nowe kwestie.

Wiadomo żyjemy cały czas tutaj musimy różne kwestie zmieniać powiem też formalnie na koniec, że oczywiście projekt budżetu otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie było żadnych uwag także jest to też projekt, który technicznie wszystkie wymagania spełnia.

To jest pierwszy mój budżet. Mam nadzieję że będzie to poprzeczka postawiona, do której będziemy cały czas starali się z każdym rokiem coraz wyżej ją przesuwać. Inwestycje zarówno w szkoły, zarówno w drogi i zarówno tutaj w kwestii turystycznej. Także tak jak widać chcemy tutaj się skoncentrować na poprawie komfortu życia naszych mieszkańców. Przepraszam Państwa ale tutaj już dosyć dużo powiedziałem także to tyle z mojej strony.

Jeżeli są pytania, bardzo chętnie odpowiem. strony jeżeli są pytania to ja chciałem podziękować na tym etapie Pani Skarbnik Anecie Romanowskiej, wszystkim kierownikom, wszystkim pracownikom, ponieważ ten budżet wszyscy razem opracowywaliśmy z takim założeniem że chcemy tak naprawdę zrobić jak najwięcej. Działać jak najwięcej wszyscy razem wspólnie żeby nie był też ta część dochodowa nie obciążała bardzo mocno mieszkańców, żebyśmy ten komfort życia nasz ale również i pracowników i całej naszej administracji poprawili. Jeszcze raz dziękuję serdecznie wszystkim pracownikom i państwu radnym również, bo tak naprawdę omawialiśmy już wcześniej wiele tematów. W dużej mierze są to kwestie, które zawarliśmy w naszym programie wyborczym czyli przystępujemy do ich realizacji.

Przewodniczący Komisji Wiesław Grala.

Komisja Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska opiniowała projekt budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2025 rok na posiedzeniu, które odbyło się w dniu  
26 listopada bieżącego roku. Członkowie komisji w drodze głosowania  
zaopiniowali projekt budżetu pozytywnie. Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Pytel.

Komisja Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Zdrowia opiniowała projekt budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2025 rok na posiedzeniu, które odbyło się 26 listopada  
bieżącego roku. Członkowie komisji w drodze głosowania zaopiniowali projekt  
pozytywnie. Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Komisji Lubomir Melnicki.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z opinią komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji Kultury Sportu Turystyki i Zdrowia na temat projektu. Członkowie komisji w drodze głosowania wydali pozytywną opinię na  
temat projektu budżetu na 2025. Uwag nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Szanowni Państwo, informuję że Komisja Budżetu i Finansów nie składała wniosków do budżetu. W związku z czym nie będzie wniosków uwzględnionych bądź nie uwzględnionych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Miksza

odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.  
Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanawia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Miasta Mrągowo na 2025 rok. Uzasadnienie W dniu 14 listopada 2024 roku do Regionalnej izby obrachunkowej w Olsztynie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na 2025 rok. Burmistrz Miasta Mrągowa zarządzeniem nr 171/2024 z dnia 14 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia projektu budżetu Gminy  
Miasto Mrągowo na 2025 rok przedłożył powyższy projekt Radzie Miejskiej w Mrągowie i Regionalnej Izbie obrachunkowej. Skład orzekający dokonał oceny projektu uchwały budżetowej pod względem zgodności z prawem, a w szczególności z ustawą z  
dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 1530 ze zmianami) Biorąc pod uwagę przedstawione wielkości dochodów i wydatków budżetu w 2025 roku w tym dochody i wydatki bieżące skład orzekający stwierdza że zasada wynikająca z artykułu 242 ustęp 1 ustawy o Finansach Publicznych została zachowana. Projekt budżetu został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w zakresie dochodów i wydatków.

Projekt budżetu obok części tabelarycznej zawiera także objaśnienia dotyczące podstawowych źródeł dochodów oraz omówienie wydatków z podziałem na bieżące i inwestycyjne. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak sentencji uchwały. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby obrachunkowej w Olsztynie w ciągu 14 dni od daty i doręczenia.

Radny Rafał Markowski

Wydatki w sprawie prac projektowych - szkoda, że tam akurat się nie znalazł odcinek drogi ulicy Oficerskiej. Odnośnie dochodów mam pytanie plan nie tą kartkę wziąć  
dochodów z opłaty miejscowej w 2024 roku był na poziomie 230 tys zł, a na 2025 jest 350 tys. zł. Dlaczego taki jest wzrost o 40%, jak stawka tylko poszła 8 groszy w górę.

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

Panie radny nie jest to związane z kwestią podniesienia stawki, tylko tego że uszczelniamy system. Również, to co już mówiłem w tym roku kontrole tej działalności przede wszystkim przeprowadzone przez pracownicę referatu finansów doprowadziła do tego, że ta opłata wbrew pozorom sezon nie był na pewno lepszy niż ten ubiegłoroczny, a opłata wzrosła. Tak samo liczymy na to, że przy naszych działaniach wpisuje się też to, co mówiłem przy okazji omawiania budżetu. Kwestie dochodowe staramy się szukać w dużej mierze, po stronie turystów i osób przyjezdnych, żeby przekładać to na kwestie wydatków dla mieszkańców. Stąd zakładamy, że zarówno wprowadzenie elektronicznego sposobu poboru opłat, plus kontynuacja współpracy z branżą Turystyczną i ewentualne kontrole, będzie w dalszym ciągu przynosiła wzrost. My ten strumień turystów jesteśmy w stanie też ocenić i widzieć gdzie ewentualnie jeszcze są braki. Także to jest z tym związane. Jeżeli natomiast chodzi o poprzednią kwestię dotyczącą prac projektowych, to my projekty będziemy na bieżąco realizowali i też przygotowywali w kolejnych latach, także panie radny proszę się nie martwić będziemy też nad tym tematem się pochylali.

Radny Marian Miksza.

Pan Burmistrz już podawał cyfry, ale chciałem podać kilka, a nawet kilkanaście cyfr. Jak mowa o budżecie, to liczby muszą być podawane.

Dochody w budżecie na rok 2025 planowane w kwocie 150 991 065,98 zł, z tego dochody bieżące planowane na kwotę 130 122 405,48 zł. Dochody majątkowe planowane na kwotę 20 868 660,50 zł. Wydatki zostały zaplanowane na kwotę 165 351 192,83 zł, z tego wydatki bieżące na kwotę 129 801 161,55 zł. Wydatki majątkowe zaplanowane zostały w wysokości 35 550 031,28 zł. Wydatki inwestycyjne zaplanowano na kwotę ogółem 46 820 372,30 zł, z czego wkład własny w wydatkach inwestycyjnych Miasta zaplanowano na kwotę 20 757 104,02 zł. Pozostała kwota czyli 26 063 268,20 zł, to są pieniądze planowane do pozyskania przez Miasto z zewnątrz, czyli z Polskiego Ładu z Funduszu Dopłat, Funduszu Rozwoju Dróg i z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Zakładany planowany deficyt budżetu w 2025 roku to kwota 14 360 126,85 zł.  
Warto tutaj dodać że planowany deficyt budżetu miasta Mrągowo na rok 2025 jest mniejszy o kwotę 229 200,41 zł niż planowany deficyt budżetu na rok 2024. Przypomnę, że budżet na rok 2024 został uchwalony na sesji Rady Miejskiej z dnia  
21 grudnia 2023 roku. Deficyt mniejszy, co prawda kwota może nie robi takiego wrażenia w skali całego budżetu, ale zawsze jest to mniejszy deficyt  
w roku 2025 niż w roku 2024. Chciałbym teraz wymienić kilkanaście wydatków zaplanowanych w budżecie na 2025 rok. Oświata i wychowanie zaplanowano kwotę ogółem 61 939 353 zł, z tego na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 31 903 702 zł. Na wydatki majątkowe kwotę 2 789 000 zł. Na szkoły podstawowe w Mrągowie, których  
organem prowadzącym jest Burmistrz Miasta Mrągowa, zaplanowano kwotę 31 903 702 zł. i 903. Na ochronę zdrowia zaplanowano ogółem 1 230 747 zł. 30 747 zł  
Na pomoc społeczną zaplanowano kwotę 13 893 040 zł. Opłacenie pobytu seniorów mieszkańców Mrągowa w domach pomocy społecznej w innych miejscowościach bo w Mrągowie takiego domu całodobowego nie ma, zaplanowano kwotę w budżecie na 2025 rok 2 122 000 i trzeba w tym miejscu dodać że z roku na rok ta kwota jest coraz większa.  
Prawdopodobnie będzie w następnych latach wzrastać, z tego wniosek według mnie jest taki, że w Mrągowie niezbędne jest utworzenie całodobowego Domu Pomocy Społecznej potocznie nazywanego domem seniora. Na ośrodki wsparcia zaplanowano kwotę 2 189 361 zł. Ośrodki Pomocy Społecznej - kwota 3 992 037 zł. Dodatki mieszkaniowe - 1 531 200 zł. Edukacyjna opieka wychowawcza zaplanowana kwota 1 487 501 zł. Dział 855 czyli rodzina - na realizację zadań z tego działu zaplanowano kwotę 12 288 152 zł. Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska zaplanowano kwotę 15 399 866 zł Na Kulturę i Ochronę Dziedzictwa Narodowego zaplanowano kwotę 8 159 000 złotych. Kultura fizyczna w 2025 roku zaplanowano kwotę 11 086 240 zł. Jest to dział 926. W tym dziale jest między innymi przebudowa stadionu miejskiego przy ulicy Mrongowiusza w Mrągowie górna płyta stadionu. Piękne stadiony są w Biskupcu i w Kętrzynie nareszcie będzie piękny nowy stadion w Mrągowie. Lokalny transport zbiorowy czyli komunikacja miejska w Mrągowie zaplanowano w budżecie na 2025 rok kwotę 5 085 000 złotych. Lokalny transport zbiorowy nie jest bezpłatny miasto płaci dla firmy, która świadczy usługi duże pieniądze. Tu właściwe byłoby określenie darmowe przejazdy komunikacją miejską, a nie bezpłatny transport zbiorowy.

Podałem tylko kilkanaście punktów o wydatkach jakie zostały zaplanowane w budżecie miasta Mrągowo na rok 2025. To nie jest wszystko, wydatków jest znacznie więcej, według mojej opinii budżet na rok 2025 jest budżetem proinwestycyjnym jest to budżet, który zapewnia realizację przez Burmistrza Mrągowa wszystkich zadań własnych, które są wymienione w artykule 7 punkt 1 Ustawy o samorządzie gminnym. Budżet zawiera kwoty dochodów i wydatków. Planowane dochody i wydatki w ciągu roku mogą się zmieniać i pewnie będą się zmieniać, tak jak to było w latach ubiegłych. Będzie tak pewnie i w roku 2025, że na każdej sesji rady miejskiej będą zmiany w wieloletniej prognozie finansowej jak i w budżecie Miasta Mrągowo na rok 2025.  
budżet uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie. Na  
koniec swojej wypowiedzi pragnę serdecznie podziękować panu Burmistrzowi Mrągowa Jakubowi Doraczyńskiemu panu Zastępcy Robertowi Wróblowi, pani Skarbnik Miasta Anecie Romanowskiej, pani Sekretarz Miasta Beacie Klimek,  
a także wszystkim kierownikom wszystkich referatów w Urzędzie Miasta Mrągowa za włożony trud i wysiłek i ciężką pracę przy konstruowaniu budżetu miasta Mrągowo na rok 2025. Budżet według mojej oceny jest dobry i będę głosował za przyjęciem budżetu miasta Mrągowo na rok 2025. Dziękuję za udzielenie mi głosu i dziękuję za uwagę.

Radny Lubomir Melnicki

Ja mam trzy pytania do pana Burmistrza, odnośnie projektu, ponieważ są to pytania głosy od mieszkańców. Dlatego też na koniec je zostawiłem i chciałbym tu je przedstawić. Są pytania ile było wniosków do projektu budżetu od mieszkańców naszego miasta, czego szczególnie dotyczyły i czy w projekcie znalazły miejsce?  
Czy w projekcie budżetu jest przewidywany koszt zadania oczyszczenia Jeziora Magistrackiego?

Czy już są jakieś plany lub przemyślenia Pana Burmistrza odnośnie dworca PKS?

Burmistrz Jakub Doraczyński.

Powtórzę się, wśród prac projektowych w zabezpieczonych środkach jest między innymi projekt zagospodarowania terenu na ulicy Kolejowej. Jeszcze raz jak mantra do tego samego się odnoszę, że zlecimy ten projekt w momencie, w którym zostanie zmieniony plan zagospodarowania i będzie on już obowiązywał. Projekt będzie wpasowany w te zmiany, które już na etapie planu zagospodarowania my wprowadzimy. W nawiązaniu do tego co mówiłem przemodelowanie trochę tamtej przestrzeni, w taki sposób żeby wydzielić jeszcze oprócz terenu na dworzec, jeszcze  
miejsce przyszłościowo na budynek komunalny.

Jeśli chodzi o pytanie numer 2 to te koszty nie są tymczasowo tutaj ujęte, bo mamy też już jedną koncepcję, troszkę zmienioną i umowy na temat tego to też co Zresztą o  
też o tym mówiłem, że będzie projekt przebudowy, który jest uzależniony  
od pewnych czynników i opinii specjalistów na etapie działania projektu. Związane jest to z tym, że będziemy chcieli skorzystać, bo mamy tutaj możliwości. Nie wiemy jeszcze dokładnie, którym kanałem z dofinansowania z obecnej perspektywy mamy możliwość próby przez Stowarzyszenie, ewentualnie rozszerzenia też wniosków jeżeli nie przez te wszystkie programy między innymi związane z ochroną bioróżnorodności, a tam też są kryteria, które musimy spełnić. Dlatego też wstrzymujemy się z tą kwestią żebyśmy sobie gdzieś nie zablokowali później możliwości otrzymania dofinansowania oraz ostatecznej koncepcji tego co nam fachowcy zaproponują jeżeli chodzi o kwestie jeziorka. W głównej mierze nas interesuje to co już mówiłem wcześniej i też na etapie kampanii wyborczej ale i tego co jest dzisiaj. Musimy ochronić jeziorko przed stałym dopływem powierzchniowych wód opadowych czyli wszystko co z ulicy Warszawskiej  
i z ulicy Mrongowiusza spływa bezpośrednio do jeziora, które jest za małym jeziorem żeby sobie poradzić z samooczyszczeniem w momencie, w którym duży ładunek zanieczyszczeń jest wprowadzany. Biorąc pod uwagę to wszystko na dzień dzisiejszy  
nawet nie jest to kwestia zabezpieczenia środków bo mamy środki jakby ogólnie przyjęte na gospodarce komunalnej i jest możliwość przesunięć. To nie jest przygotowywane jako inwestycja nie przygotowujemy stricte takiego punktu, że chcemy już mieć zabezpieczone na to środki. Zobaczymy co będzie się działo w ciągu tego roku. Na dzień dzisiejszy, tak jak powiedziałem jak mówię przy każdej okazji, czekam żeby mieć pewność że to co podejmiemy i wydamy te środki będzie  
zasadne i nie będzie później blokowało pewnych rzeczy. Jeżeli chodzi o ilość wniosków to ja teraz tego dokładnie nie pamiętam. Nie powiem, bo te wnioski na bieżąco wpływały do poszczególnych referatów do Skarbnik Miasta i było to na etapie przygotowania przez poszczególne referaty propozycji do budżetu już uwzględniane.  
Tak jest, bo musimy brać pod uwagę że te takie wnioski wpływają nie tylko w momencie w którym ogłaszamy że mija termin już wprowadzenia wniosków, tylko cały  
rok są różnego rodzaju wnioski. Tak naprawdę w głównej mierze są to wnioski które wprowadzamy do realizacji. W czasie kampanii wyborczej rozmawialiśmy z mieszkańcami i w efekcie wprowadzamy zapisy naszego programu co było nam przekazywane w czasie działania naszego na początku tego roku i w poprzednim tego czego mieszkańcy potrzebują. Większość tych inwestycji, a w zasadzie wszystkie  
inwestycje, które są wpisane do budżetu to są inwestycje na wniosek może niekoniecznie pisemny ale wynikający rozmów i ze spotkań z mieszkańcami. Także moim zdaniem, to wszystkie inwestycje oprócz tych, które wynikają z pragmatyki życia typu rozbudowa cmentarza, to są to inwestycje na wniosek mieszkańców.  
My wszyscy tutaj też jesteśmy mieszkańcami tego miasta i są to inwestycje dla ludzi.  
Radna Agnieszka Pytel dziękuję za wprowadzenie do budżetu remontu ulicy Spacerowej i podziękowania dla wszystkich zaangażowanych w proces tworzenia budżetu. Budżet zakłada że remont tej ulicy będzie wykonany ze środków własnych, co daje gwarancję tego, że ten remont się odbędzie, a jeszcze kilka miesięcy temu słyszeliśmy że remont się odbędzie jeśli będę na to środki zewnętrzne.

Radny Lubomir Melnicki

Chciałbym przedstawić ocenę projektu budżetu miasta Mrągowo na 2025. Komisja Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej szczegółowo przeanalizowała i przedyskutowała złożony przez Burmistrza Jakuba  
Doraczyńskiego projekt budżetu na 2025 oraz projekt wieloletniej prognozy  
finansowej na lata 2025-2035. W ocenie komisji proponowany budżet jest kompromisem pomiędzy potrzebami mieszkańców, a możliwościami finansowymi miasta. Mimo mniejszej subwencji rządowej na 2025 planowane realne dochody budżetu, zapewniają finansowanie nowych zadań w 2025. Analizując planowane wydatki na 2025 rok może cieszyć fakt, że budżet optymistycznie zabezpiecza środki  
na najważniejsze potrzeby mieszkańców. Jak zwykle największe środki są na oświatę i wychowanie prawie 38% wszystkich planowanych wydatków.

Następnie na gospodarkę komunalną prawie 10% wydatków. Budżet zabezpiecza  
również dość wysoko, w porównaniu do poprzednich budżetów środki na część socjalną i społeczną, czyli Pomoc Społeczna prawie 8,5%, czy świadczenia dla rodzin 7,5% oraz gospodarkę mieszkaniową 5,7%. Projekt budżetu zabezpiecza również odpowiednio kulturę i kulturę fizyczną po 6% wszystkich wydatków. Kwoty przedstawiał tu kolega, także jest to jakiś obraz. W dziale inwestycji kwota planowanych wydatków to 35 550 031 zł. z tego na rozpoczęte inwestycje 25 426 041 zł a na inwestycje zaplanowane na 2025 to jest 10 123 989 zł. 989 zł Biorąc pod uwagę powyższą ocenę, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Jakuba Doraczyńskiego projekt uchwały budżetowej na 2025 wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Zakończyła dyskusję nad projektem uchwały i zarządziła głosowanie.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

***Załącznik Nr 3***

***Uchwała Nr VIII/2/2024 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2025.***

**5.3. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034**

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Dyskusji w punkcie nie było

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Uchwała została podjęta jednogłośnie

***Załącznik Nr 4***

***Uchwała Nr VIII/3/2024 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034,***

**5.4. zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok**

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Dyskusji w punkcie nie było.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 5***

***Uchwała nr VII/4/2024 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024.***

**5.5. przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2034**

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Burmistrz Jakub Doraczyński

Żeby formalności stało się zadość chciałem powiedzieć, że będą państwo głosowali tą uchwałę łącznie z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy zmian zapisów w samej strategii. Otrzymaliście Państwo w wersji pisemnej na posiedzeniu komisji. Komisje opiniowały projekt uchwały już z tą autopoprawką. Autopoprawka wynikała z uwag  
radnego Melnickiego i radnego Dzimidowicza. Zachęcam wszystkich państwa kto ewentualnie nie zapoznał się w całości warto tą strategię przeczytać. Jest tam wiele informacji dotyczących bieżącej sytuacji, takiej czysto liczbowej, ale również kwestii tego co stoi przed naszym miastem. Tak naprawdę, to jest kwestia dotycząca całego naszego kraju i tego co w najbliższych latach będziemy musieli zwrócić uwagę jako Rada, jako Burmistrz i cały nasz Urząd. Nasze wszystkie instytucje związane z problemami społecznymi to co czeka nas w najbliższych latach, a myślę, że to będzie jedno z największych wyzwań zarówno tej kadencji jak i kolejnych.

Radny Marian Miksza.

Strategia ta określa najważniejsze działania, które należy realizować, aby mieszkańcy Mrągowa mieli zapewnione jak najlepsze warunki sprzyjające rozwojowi społecznemu i poczucia bezpieczeństwa w wymiarze społecznym. Zapoznałem się ze strategią i według mojej opinii jest ona opracowana szczegółowo. Jest ciekawa  
można z niej dowiedzieć się wielu spraw, dotyczących mieszkańców Mrągowa. Bardzo ciekawa jest analiza SWOT czyli szanse zagrożenia mocne strony i słabe strony dotyczące miasta Mrągowa. Szczególną uwagę zwróciło kilka słabych stron  
strategii, a mianowicie postawy roszczeniowe części beneficjentów pomocy społecznej.  
Pasywność i bezradność w rozwiązywaniu własnych problemów. Występowanie barier architektonicznych, utrudniających osobom niepełnosprawnym dostęp do podstawowych dóbr. Ograniczone środki własne na rzecz Pomocy Społecznej. Na stronie 50 strategii, są wymienione zagrożenia dla miasta i tu szczególną moją uwagę zwróciły następujące zagrożenia: rozbudowany system Pomocy Społecznej sprzyjający utrwalaniu się pasywnych postaw na rynku pracy. Zbyt duże obciążenie miasta obowiązkami społecznymi przy braku wsparcia ze strony państwa. Występowanie  
zjawiska osamotnienia wśród osób starszych. Strategia jest opracowana bardzo szczegółowo.  
Według mojej opinii zawiera bardzo ciekawe informacje dotyczące mieszkańców Mrągowa i problemów mieszkańców i spraw z jakimi Burmistrz i Rada Miejska będą się mierzyć w tym roku i w następnych latach. Dlatego będę głosował za podjęciem uchwały.

Radny Rafał Markowski.

Tak jak ostatnio rozmawialiśmy o raporcie o stanie miasta Mrągowa, żeby na przykład w przyszłości, w dalekiej przyszłości bo to do 34 roku aż jest żeby pomyśleć żeby zrobić tą strategię w ramach pracowników Urzędu Miejskiego, żeby nie zlecać zewnętrznej firmie.

Sekretarz Miasta Beata Klimek

Oczywiście pracownicy urzędu miejskiego weryfikowali te wszystkie dane, które spływały natomiast zakres badań, zakres osób badanych, praktycznie uniemożliwia nam to byśmy musieli pracować w terenie, a nie mamy takich możliwości technicznych, ani mobilnych. Natomiast oczywiście to nie było tak całkowicie oderwane od pracowników referatu który zajmował się strategią. To było korygowane były liczne korekty były uwagi to cały czas było przy współpracy. Natomiast metody i sposób badań były zlecone firmie zewnętrznej, która też robi to nie pierwszy raz u nas i ma możliwości porównawcze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Zamykam dyskusję. Zarządzam głosowanie.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2034**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 6***

***Uchwała nr*** ***VIII/5/2024 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Mrągowo na lata 2025-2034,***

5.6. zmiany Uchwały Nr VI/13/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa.

Opinie Komisji stałych:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Radny Marian Miksza

Panie burmistrzu zakwalifikowanie mieszkań w budynka przy ulicy Roosevelta 25 Roosevelta 25 i przez Roosevelta 31 a także przy ulicy Bohaterów Warszawy 7 do sprzedaży dla najemców to według mnie decyzja dobra, idąca w dobrym kierunku i w związku z tym będę głosował za przyjęciem tejże uchwały.

Burmistrz Jakub Doraczyński

W nawiązaniu do tego, co powiedział radny to podjęta decyzja i akurat wskazanie tych  
budynków, jest wypadkową przede wszystkim wniosków mieszkańców  
tych budynków, którzy od lat zamieszkują te mieszkania i chcieliby uporządkować te kwestie oraz wypadkową naszych wewnętrznych planów i rozmów, zarówno referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami jak i referatu Gospodarki Komunalnej. Wpisując się w pewne nasze założenia i kwestie tego jak byśmy chcieli zasób gminny mieszkaniowy na najbliższe lata kształtować. Również wynika to z tego, że tak naprawdę kroki formalne już były wcześniej podejmowane jeżeli chodzi o porządkowanie kwestii własnościowych i podziałowych tych nieruchomości.  
proszę państwa radnych żeby tutaj zagłosować za i cieszę się i dziękuję za opinię pana radnego.

Więcej głosów w dyskusji nie było, radni przystąpili do głosowania.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/13/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa.**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 7***

***Uchwała nr VIII/6/2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/13/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa,***

**5.7. porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo w 2025 roku zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo.**

Opinie Komisji stałych:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie i przystąpili do głosowania.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo w 2025 roku zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo.**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

W wyniku głosowania, uchwała została podjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 8***

***Uchwała Nr nr VIII/7/2024 w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo w 2025 roku zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo.***

**5.8. ustalenia ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrągowie za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.**

Opinie Komisji stałych:

Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Komisja Gospodarki Komunalnej – opinie pozytywna

Komisja Edukacji, Kultury – opinia pozytywna

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie i przystąpili do głosowania.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrągowie za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

W wyniku głosowania, uchwała została podjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 9***

***Uchwała nr VII/8/2024 w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrągowie za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu,***

**5.9. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.**

Komisje Stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały. Uchwałę opracowała i szczegółowo analizowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która przygotowała i przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie dyskutowali na temat uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

**Głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

W wyniku głosowania, uchwała została podjęta jednogłośnie.

***Załącznik Nr 10***

***Uchwała Nr VIII/9/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.***

**6. Zatwierdzenie planu pracy Rady Miejskiej na 2025 r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Planu Pracy Rady Miejskiej na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem Planu Pracy.

**Głosowanie dotyczące zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej na 2025 r.**

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **lp** | **nazwisko** | **imię** | **głos** |
| 1 | Dzimidowicz | Maciej | ZA |
| 2 | Grala | Wiesław | ZA |
| 3 | Kamieniecki | Wiesław | ZA |
| 4 | Kowalewski | Paweł | ZA |
| 5 | Markowski | Rafał | ZA |
| 6 | Mazurek | Artur | ZA |
| 7 | Melnicki | Lubomir | ZA |
| 8 | Miksza | Marian | ZA |
| 9 | Moczydłowski | Mirosław | ZA |
| 10 | Orzoł | Tadeusz | ZA |
| 11 | Parzych | Andrzej | nieobecny |
| 12 | Pytel | Agnieszka | ZA |
| 13 | Raczkiewicz | Wioleta | ZA |
| 14 | Szlońska | Magdalena | ZA |
| 15 | Zapadka | Stanisław | ZA |

Plan Pracy Rady zatwierdzono jednogłośnie.

***Załącznik Nr 11***

***Plan Pracy Rady Miejskiej na 2025 rok.***

**7. Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

Radni nie wnieśli uwag w punkcie, w związku z tym Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła punkt i przeszła do następnego.

**8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Burmistrz Jakub Doraczyński

Tylko informacyjnie ponieważ w materiałach, które państwo otrzymaliście na sesję w punkcie dotyczącym uchwały w sprawie zmiany statutu Mrągowskiego Centrum Kultury otrzymaliście Państwo informację, że oczekuje na publikację. W ramach informacyjnych, chciałem przekazać że uchwała została opublikowana 13 grudnia, także w ramach aktualizacji tej informacji żeby państwo też wiedzieli.

Więcej uwag w punkcie nie zgłoszono.

**9. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Radna Agnieszka Pytel

Niech będzie że to będzie wniosek do burmistrza. Panie Burmistrzu proszę powiedzieć nam co się wydarzyło ostatnio w amfiteatrze. Jaka była przyczyna za wyjątkiem wiatru uszkodzeń, skąd to się wzięło, jakie są straty na ile można je oszacować? Czy są objęte gwarancją?

Burmistrz Jakub Doraczyński

Informacja krótka na ten temat i jak najbardziej to co możemy dzisiaj powiedzieć, to tyle, że jeżeli chodzi o przygotowanie i zabezpieczenie amfiteatru na okres zimowy zostało to wykonane w pełni zgodnie z instrukcją użytkowania obiektu, które otrzymaliśmy od wykonawcy. Firma generalnego wykonawcy zabezpieczała akurat tą część bo mieliśmy dyskusję czy powinna być otwarta czy powinna być zamknięta na  
sezon zimowy. Proszę wziąć pod uwagę, że na ten obiekt to jest obiekt skomplikowany i to co też ja wielokrotnie mówiłem będziemy się go uczyć. Podejrzewam, że jeszcze kilka niespodzianek nas czeka jeżeli chodzi o to w jaki sposób go użytkować, czy w ten sposób czy w dany sposób. Czy otwarty czy zamknięty, kiedy zdążymy kiedy nie zdążymy. To tak naprawdę jeszcze wiele rzeczy będzie się działo na bieżąco. Z tego co mogę powiedzieć to dzisiaj generalny wykonawca, który zresztą tutaj podchodzi do tematu jak najbardziej odpowiedzialnie zareagował już dzisiaj. Byli Pracownicy którzy zabezpieczyli tą jedną część, która uległa uszkodzeniu w związku czy z silnym wiatrem  
czy z jakimś niedopracowaniem na etapie wykonania, to czas pokaże. My na dzień dzisiejszy skupiliśmy się na tym, żeby to zabezpieczyć a kwestie tego co się dokładnie  
stało to zbadamy jak będą lepsze warunki pogodowe, bo dzisiaj tak naprawdę w dalszym ciągu wieje i jest ryzyko korzystania ze sprzętu dla bezpieczeństwa pracowników. Na dzień dzisiejszy ta część która uległa uszkodzeniu jest zabezpieczona.  
A co dokładnie się wydarzyło, na to jeszcze potrzebujemy trochę czasu zarówno przeanalizować od nas jako zarządcy obiektu naszego referatu inwestycji, ale również  
przede wszystkim wykonawcy generalnego. Obiekt to co podkreślam w dalszym ciągu i nasze stanowisko jest jasne w tym temacie. Wszystko odbyło się zgodnie z instrukcją,  
nie ma tutaj naszej winy jako miasta, żadnej. A teraz po prostu kwestia tego co się dokładnie wydarzyło i czy to jest jakaś wada na etapie wykonania czy jest to po prostu jakiś błąd jeżeli chodzi o instrukcję użytkowania to będziemy to przygotowywać.  
Oczywiście już tutaj mamy deklarację od wykonawcy, że w okresie pozimowym czy to będzie marzec czy kwiecień, będziemy cały czas w kontakcie. Będę dla państwa przekazywał informacje na bieżąco. Ta część zostanie wymieniona i zobaczymy. Na etapie odbioru inwestycji pojawiały się też głosy czy ta część otwierana powinna być zamknięta czy powinna być otwarta na okres zimowy zgodnie z instrukcją. Według głównego wykonawcy miała ona pozostać otwarta. Też my mieliśmy obiekcje czy otwarta czy zamknięta i co to oznacza. W każdym razie miało być tak jak było   
zresztą to firma wykonawcza przed zakończeniem inwestycji przygotowywała do sezonu zimowego ten dach. Wiedzieliśmy, że będziemy w sezonie pozimowym też patrzyli na to jak te elementy poszczególne się zachowywały i też mamy takie zapisy, o ewentualnych usprawnieniach, które będą konieczne w związku z tym też zostaną wykonane. Na dzień dzisiejszy, powiem szczerze oczywiście troszkę zostaliśmy zaskoczeni, ale w mojej opinii tutaj nie ma zagrożenia, zarówno tutaj dla sezonu jak i dla ewentualnych kwestii kosztowych dla naszego miasta. Z naszej strony wszystko to co powinno, było przeprowadzone tak jak należy. Jeżeli chodzi o szczegóły to już w momencie jak będziemy mieli trochę możliwości ekspertyzy i zastanowienia się nad tym skąd to wynikało będziemy rozmawiali. Oczywiście jest gwarancja są też ubezpieczenia ale to mówię to jeszcze nie dzisiaj jestem zadowolony i bardzo się cieszę, że ta firma generalnego wykonawcy zareagowała jak należy, szybko sprawnie pojawili się, przyjechali także myślę że wspólnymi porozumieniami ten temat rozwiążemy i mam nadzieję, że to się już nie będzie powtarzało. Trzeba brać też pod uwagę, ja jako budowlaniec z doświadczenia mogę powiedzieć że takie rzeczy na inwestycjach się zdarzają. Także liczę na to, a wręcz jestem o tym przekonany, że wypracowujemy taką formułę i na tyle to usprawnimy, że to się już w przyszłości nie powinno powtarzać. Najważniejsze na dzień dzisiejszy że jest zabezpieczone, nic się też nikomu nie stało. Dobrze, że to się wydarzyło tak naprawdę to też wielokrotnie mówiłem, że dobrze ten obiekt teraz będzie pusty na okres zimowy. Jest to dla nas wszystkich nauka.

Radna Wioleta Raczkiewicz

Mam tylko jedno pytanie, chciałam się zapytać czy dalej planujemy powołanie Rady Młodzieży? Kiedy?

Burmistrz Jakub Doraczyński

Planujemy niezmiennie. Kiedy - ja unikam tego typu deklaracji za każdym razem to mówię, są to procesy, które należy wypracować bo wielokrotnie już mówiłem też obserwuję inne gminy. To nie jest problem dzisiaj powołać radę, bo to możemy  
zrobić i za miesiąc ale po to żeby ona faktycznie funkcjonowała  
i miała jakikolwiek sens i była projektem długofalowym to ja też do tego muszę mieć czas. Ja też do tego muszę mieć możliwości, liczę na to, że teraz po tych pierwszych miesiącach takich głównych tematów związanych z uporządkowaniem naszej pracy i pewnej reorganizacji tego, jak ja bym widział pracę urzędu tego co się dzieje. Jeszcze w urzędzie w pierwszych miesiącach 2025 roku będzie się działo. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie uważam, że to jest dobry czas, żeby to to zrobić. Ale oczywiście zrobimy to.  
Powołamy tą radę i wszystkie pozostałe. Jesteśmy też już w kontakcie rozmawiamy cały czas, jestem na bardzo wielu spotkaniach, zarówno z przedstawicielami czy to biznesu czy naszych seniorów czy osób starszych, czy w wieku produkcyjnym i tak samo młodzieży i też o tym rozmawiamy. To nastąpi, ale nie podam daty, bo nie chcę tego wykonywać w presji czasu i gdzieś w jakiejś deklaracji czy to będzie połowa stycznia czy to będzie połowa lutego. W każdym razie nie zapominamy o tym, uważam że to jest bardzo cenne. Widzę też wiele naszych młodych ludzi zaangażowanych na różnych poziomach, czy też szkół podstawowych czy szkół ponadpodstawowych. Także będziemy jak najbardziej chcieli te młode osoby wprowadzać do naszego życia publicznego. Tak samo jak wszystkie pozostałe rady, ale tutaj proszę państwa  
o cierpliwość i o zaufanie, że to będzie zrobione tak jak powinno. Głos zabierze

Zastępca burmistrza Robert Wróbel

Powielając tą kwestię, o której pan burmistrz wspomniał, najpierw chcemy wyłonić liderów nieformalnie, którzy są wśród młodzieży. Dlatego też być może państwo  
zauważyli, mamy pracownika odpowiedzialnego za współpracę z młodzieżą. W tym roku również powołaliśmy Punkt Konsultacyjny, jeśli chodzi o Eurodesk, nie będę mówił co to jest i tak dalej. Są filmiki na naszej stronie internetowej, również  
pojawiła się grupa na Facebooku to państwo o tym nie wiedzą, bo to są powiedzmy rzeczy skierowane do młodzieży. Krótko mówiąc planujemy najpierw tak jak pan burmistrz powiedział, wyłonić liderów a dopiero na podstawie tego powołać Radę Młodzieży, by faktycznie funkcjonowała a nie tylko była na papierze.

Radny Lubomir Melnicki

Mam jedno pytanie do pana burmistrza. Czy prawdą jest że obecnie w TBS Karo w spółce jest audyt? Jeśli tak to w jakim celu, dlaczego, czego on dotyczy?

Burmistrz Miasta Jakub Doraczyński

W spółce jak najbardziej odbywa się audyt, ale to nie jest audyt na zlecenie miasta ani mnie jako właściciela. Jest to audyt dotyczący pewnych procedur, tego jak spółka funkcjonuje, jakie ma procedury na poszczególne działania dotyczące chociażby regulaminów udzielenia zamówień publicznych, kwestii porządkowych i organizacyjnych samej spółki. Jest to audyt, który został zlecony przez obecnego prezesa, który dostał ode mnie jasne zadanie jak usprawniać tą spółkę, tak żeby ona  
szła w kierunku tego żeby być coraz bardziej atrakcyjnym graczem na rynku i tego żeby funkcjonowała jak najlepiej. W związku z tym mam zaufanie do pana prezesa i czekam na efekty tego co mu się uda wypracować. Na to też musi być czas. Prezes uznał że taki audyt jest mu potrzebny jakie będą tego owoce będziemy oceniali. Na dzień dzisiejszy  
ja tutaj nie widzę nic złego w tym, że taki audyt się odbywa, ale to nie jest audyt zlecony przeze mnie tylko przez prezesa zarządu.

Radna Agnieszka Pytel

Panie burmistrzu, chciałam zapytać Pana jaki jest status drogi, która prowadzi w Parku  
Sikorskiego do wieży ciśnień. To jest taki niewielki kawałek drogi zakończona małym parkingiem przy wieży ciśnień. Moje pytanie, czy to jest droga ogólnodostępna?

Burmistrz Jakub Doraczyński

Szczegółów nie podam ale genezą powstania tej drogi było, to że jest to droga do obsługi technicznej zbiornika wieżowego. Obecnie nie wydaje mi się że była ona pełniła rolę drogi publicznej. A przepraszam, ja w dalszym ciągu nie pamiętam  
teraz czy coś się zmieniło w międzyczasie, ale jeszcze jako pracownik Zakładu Wodociągów, to tam był znak zakazu wjazdu nie dotyczący służb ZWiKu. Zawsze tam stał, bo to jest droga która jest pod względem technicznym ważna i to że tam są parkowane samochody to jest niewłaściwe. W momencie jakiś poważniejszych tematów związanych ze strategicznym obiektem jeżeli chodzi o sieć wodociągową ten plac manewrowy który tam jest zrobiony właśnie po to, to jest przede wszystkim jeżeli chodzi o względy techniczne tak samo droga jest zamknięta. Nie jest połączona z osiedlem Brzozowym. Właśnie żeby nie pełniła roli dojazdowej, a tak naprawdę drogę czysto techniczną i tak samo na końcu to nie jest parking tylko plac manewrowy do powrotu. Także zweryfikujemy to ale z tego co jeszcze ja pamiętam to jest to droga wewnętrzna na użytek służb naszych zakładów Wodociągów i Kanalizacji do obsługi zbiornika wieżowego i zakładam że skoro tutaj Policja reagowała to być może to jest kwestia oznakowania, które tam było. Zwrócimy na to uwagę.

Radna Wioleta Raczkiewicz

Chciałam zapytać imieniu mieszkańców, którzy pytają czy i jeżeli już, to kiedy zostaną uruchomione toalety publiczne. Zdajemy sobie sprawę że teraz jesteśmy poza sezonem wakacyjnym, jednak zgłaszają mieszkańcy potrzeby korzystania czasami z takich toalet. Czy planujemy je w najbliższym czasie uruchomić i kto będzie zarządcą tych toalet?

Daniel Olszewski Kierownik Referatu GKM

Dzień dobry Państwu a raczej dobry wieczór. Toalety będą uruchomione na wiosnę tak jak zazwyczaj, a zarządcą naszych toalet jest TBS zarówno tej na MOR jak również w Parku Sikorskiego i w centrum miasta. Toy-toye są i funkcjonują w newralgicznych punktach miasta, cały czas są serwisowane, nie wszystkie są teraz, ale są.

Więcej wniosków i uwag w tym punkcie nie zgłoszono.

**10. Zamknięcie posiedzenia**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska

Szanowni państwo mamy 17:56 zamykam obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie. Dziękuję państwu za udział.