**PROTOKÓŁ NR VII/2024**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 28 listopada 2024 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** o godz. 15.30 oficjalnie rozpoczęła VII sesję Rady Miejskiej, po czym odczytała klauzulę informacyjną RODO. Powitała Pana Jakuba Doraczyńskiego Burmistrza Miasta, Panią Iwonę Kropiwnicką Dyrektor Przedszkola Bajka, Panią Elżbietę Połomkę Dyrektor Przedszkola Stokrotka, Panią Annę Jakubczyk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4, Pana Dariusza Żyłowskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1, Panią Ewę Gnozę Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury, Pana Lecha Gołębickiego Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury, Pana Andrzeja Wołosza Dyrektora ZWiK, kierowników referatów Urzędu Miejskiego, Radnych, oraz wszystkich obserwujących obrady Rady Miejskiej. Następnie Przewodnicząca stwierdziła, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Nieobecny Radny Paweł Kowalewski*

*Załącznik nr 1*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności gości*

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zapytała, czy są uwagi do porządku obrad, który Radni otrzymali 20 listopada br.

*Załącznik nr 3*

*Porządek obrad*

**Burmistrz Jakub Doraczyński** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 6, o podpunkt 12, tj. o projekt uchwały dotyczący zwolnienia od podatku od środków transportowych autobusów z napędem elektrycznym. Wyjaśnił, że projekt czekał na opinię UOKiK, która wpłynęła o godz. 10.00 w dniu sesji. Decyzja o wprowadzeniu jej do porządku obrad podyktowana była tym, by weszła w życie przed nowym rokiem.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie dotyczące wprowadzenia zmian w porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, porządek obrad został przyjęty 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

**Przewodnicząca** odczytała porządek obrad po zmianach:

1. **Otwarcie sesji.**
2. **Ogłoszenie porządku obrad.**
3. **Zatwierdzenie protokołów:**
4. nr V/2024 z sesji która odbyła się w dniu 26 września 2024 r.,
5. nr VI/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 29 października 2024 r.
6. **Interpelacje i zapytania radnych.**
7. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Mrągowo w roku szkolnym 2023/2024.**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
9. zmiany uchwały nr LXXI/1/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mrągowie na lata 2024-2027,
10. wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych Miasta Mrągowa,
11. zmiany statutu Mrągowskiego Centrum Kultury,
12. zmiany Uchwały nr LXXIII/3/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 20 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024,
13. zmiany uchwały nr XXIX/1/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wraz z określeniem stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
14. zmiany Uchwały Nr XXIX/3/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
15. ustalenia opłaty miejscowej, określenia zasad jej ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawki opłaty,
16. określenia stawek podatku od nieruchomości,
17. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis,
18. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034,
19. zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024,
20. zwolnienia od podatku od środków transportowych autobusów z napędem elektrycznym.
21. **Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**
22. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
23. **Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
24. **Zamknięcie posiedzenia.**

**Ad. pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołów:**

**1) nr V/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 26 września 2024.**

**Przewodnicząca** zapytała czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 5*

*Imienny wykaz głosowania*

**2) nr VI/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 29 października 2024 r.**

Przewodnicząca zapytała czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. W wyniku głosowania protokół został zatwierdzony 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 6*

*Imienny wykaz głosowania*

**Ad. pkt 4**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Marian Miksza** zwrócił uwagę na suche drzewo przy ul. M. Curie Skłodowskiej przy ogrodzeniu stadionu, które powinno być wycięte.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że Miasto ze sprawą zwróci się do Powiatu, który obecnie jest zarządcą drogi.

**Radny Lubomir Melnicki** poruszył problem bezdomności w mieście. Zwracając uwagę na jesienno-zimowy okres zaapelował o to by nie być obojętnym na potrzeby drugiego człowieka. Wspomniał, że czasem wystarczy jeden telefon by zapobiec tragedii. Zapytał jak w mieście jest zorganizowane rozpowszechnianie informacji o tym gdzie i jaką pomoc można uzyskać na terenie miasta, czy takie informacje są umieszczone na stronie internetowej Urzędu, poza tą dla osób bezdomnych z terenu całego województwa w ramach Centrum Zarządzania Kryzysowego Wojewody Warmińsko - Mazurskiego. Zapytał, kto zajmuje się monitorowaniem i kontrolowaniem osób objętych pomocą społeczną, w szczególności bezdomnymi w okresie jesienno-zimowym, osobami starszymi mieszkającymi samotnie, niepełnosprawnymi lub niezaradnymi życiowym, oceną tych osób pod kątem udzielenia pomocy stosownie do ich potrzeb, prowadzeniem rejestru osób bezdomnych, zapewnieniem ubrania i wyżywienia, skierowaniami do pobliskich noclegowni. Drugą poruszoną przez Radnego sprawą były „zbyt wygórowane” opłaty za usługi świadczone na cmentarzu komunalnym przez TBS Karo. Powiedział, że zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o cmentarzach zawierają wyłącznie upoważnienie do ustalenia opłaty za pochowanie zmarłych tym samym określają one zakres opłat dopuszczalnych do ustalenia w ramach uchwały rady miejskiej, zatem organ gminy miasta może ustalić tylko takie opłaty, które są związane z pochowaniem zwłok, a nie opłaty związane z prowadzeniem cmentarza jak opłata za wjazd na cmentarz i korzystanie z cmentarza. Zapytał Burmistrza, czy jest możliwość zweryfikowania usług oraz ich cen zgodnie z obowiązującymi przepisami, aby ułatwić mieszkańcom miasta korzystanie z cmentarza.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że kwestia cennika na cmentarzu jest znana i była już poruszana. Poprosił by wziąć pod uwagę planowaną inwestycję na cmentarzu, związaną ze zgłoszeniami dotyczącymi oświetlenia. Odnosząc się do problemu bezdomności i pomocy osobom niesamodzielnym, niepełnosprawnym odparł, że są procedury wypracowane od lat. Pomocą zajmuje się jest przede wszystkim Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i policja. Burmistrz poinformował, że uczestniczył w corocznym spotkaniu poświęconym temu problemowi, w którym udział wzięli także przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz policji. Osoby bezdomne z terenu miasta są znane MOPS-owi bądź dzielnicowym z policji, są przeprowadzane wywiady, potrzeby są znane, system działa. Widząc osobę bezdomną najprościej zadzwonić pod numer 112, przy zagrożeniu życia służby odpowiednio reagują. Miasto finansuje pobyty w schroniskach dla osób bezdomnych. Pobyty wiążą się z przestrzeganiem reguł, których nie każdy przestrzega. Osoby bezdomne są zawożone, a kolejnego dnia wypisują się. Bez zgody danej osoby nikt nie może jej na siłę uchronić przed bezdomnością. Miasto może się zajmować i wysyłać do ośrodków osoby które są mieszkańcami Mrągowa, a część osób bezdomnych, w tym między innymi osoby, które często pojawiają się w parku Sikorskiego, są mieszkańcami gminy Mrągowo albo też innych gmin. Osoby te są znane, przeprowadzane są z nimi wywiady, czasami są zawożone do rodziny, ale wracają. Bywa, że myśli się, iż część z tych osób jest w ciężkiej sytuacji i wymaga pomocy, a z informacji od policji wynika, że jest zupełnie odwrotnie.

**Radny Wiesław Kamieniecki** przedstawił zapytanie dotyczące 20-letnich problemów właścicieli lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Mały Rynek 5, którzy nie mogą dysponować swoją własnością z powodu nieuregulowania udziałów w częściach wspólnych nieruchomości. Wstrzymana jest także sprzedaż trzech lokali komunalnych. Sytuacja nie wynikła z winy właścicieli lokali. Radny zapytał czy lokatorzy mogą liczyć na pomoc w rozwiązaniu uciążliwego problemu dysponowania swoim prywatnym majątkiem stanowiącym własność lokalową. Kolejne zapytanie dotyczyło budynku gospodarczego położonego przy ul. Królewieckiej 18, najemcy pomieszczeń gospodarczych w budynku w 2016 r. otrzymali wypowiedzenia najmu z wezwaniami do niezwłocznego ich opróżnienia. Jako przyczynę wskazano procedurę przygotowania budynku do rozbiórki z powodu stanu zagrożenie dla zdrowia i życia najemców. Radny zapytał czy procedura dotycząca rozbiórki będzie wznowiona. Ostatnia ze zgłoszonych przez Radnego spraw dotyczyła zorganizowania ruchu drogowego, w sposób zapewniający bezpieczeństwo pieszych i zmotoryzowanych w ciągu komunikacyjnym przebiegającym od ul. Żeromskiego w kierunku parkingów przy promenadzie do wjazdu na ul. Królewiecką przy budynku nr 22.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odpowiedział, że dwie pierwsze sprawy są mu znane i niestety od 20 lat są tak samo skomplikowane. Miasto będzie się starać je wyprostować, jak wiele innych „wiszących” spraw. W odniesieniu do opisanego przez Radnego zaplecza ul. Królewieckiej Burmistrz odparł, że temat będzie kompleksowo podejmowany przy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia.

**Ad. pkt. 5**

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Mrągowo w roku szkolnym 2023/2024**

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zwróciła się do Dyrektora SP nr 1, Pana Dariusza Żyłowskiego z pytaniem o zapewnienie uczniom z orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zajęć logopedycznych, z informacji jakie posiada dwoje uczniów takich zajęć w roku szkolnym 2023/2024 nie miało. Poprosiła Dyrektora o odniesienie się do tego.

**Pan Dariusz Żyłowski Dyrektor SP nr 1** powiedział, że wówczas jeden z logopedów odszedł na emeryturę. Pozostał jeden logopeda i osoba posiadająca uprawnienia logopedyczne, ale pracująca w innym przedmiocie. Osoby, które rokowały wycofały się. Nikt też nie odpowiedział na ogłoszenia, które pojawiły się na stronach PUP i kuratorium w drugim półroczu. W zasobach była osoba mogąca pełnić rolę logopedy, niestety jeszcze bez stopnia magistra. Dyrektor zwrócił się do kuratorium o zgodę na zatrudnienie osoby bez pełnych kwalifikacji, trwająca procedura pozwoliła tej osobie na rozpoczęcia pracy w dopiero w kwietniu, a w następstwie na objęcie pomocą logopedyczną dzieci, którym bezwzględnie ta pomoc była potrzebna. Obecnie w szkole jest dwóch logopedów i pomocą objęte są wszystkie potrzebujące dzieci w obu budynkach szkoły.

**Radny Tadeusz Orzoł** zwrócił uwagę, na Jego zdaniem, słabe na tle województwa i kraju wyniki egzaminów ośmioklasisty. W informacji podane jest, że w roku szkolnym 2023/2024 wszystkie placówki oświatowe uzyskały szczególne osiągnięcia edukacyjne, sportowe i artystyczne. Wszystkie ustawowe zadania oświatowe zostały zrealizowane prawidłowo, ale te wyniki niepokoją.

**Radny Wiesław Kamieniecki** zwrócił uwagę na informację o uczennicy, która zdobyła tytuł Mistrza Świata w liczeniu matematycznym w mistrzostwach w tureckim mieście Antalya. Poprosił Dyrektora SP nr 1 o przybliżenie sylwetki.

**Pan Dariusz Żyłowski Dyrektor SP nr 1** wyjaśnił, że mowa jest o uczennicy oddziału „zerówkowego”, która przyjechała z Ukrainy. Bardzo szybko nauczyła się języka polskiego i bardzo sprawnie liczy matematycznie. Wzięła udział w eliminacjach wojewódzkich, następnie krajowych i reprezentowała Polskę na Mistrzostwach Świata. Zdobyła I miejsce wśród dzieci sześcio- i siedmioletnich.

**Radna Agnieszka Pytel** zwróciła się advocem do Radnego Orzoła. Według Niej wyniki egzaminów nie są złe. Zależą od grupy dzieci, która w danym roku zdaje egzamin i nie ma tu szczególnego powodu do niepokoju. Zapytała Dyrektora SP nr 1 o liczbę dzieci zdających na egzaminie język niemiecki.

**Pan Dariusz Żyłowski Dyrektor SP nr 1** odpowiedział, że w ciągu ostatnich 5 lat to granica 5-10 osób.

**Radna Agnieszka Pytel** odparła, że pyta o ten język, ponieważ w szkole są dodatkowe zajęcia z niemieckiego jako języka mniejszości.

**Pan Dariusz Żyłowski Dyrektor SP nr 1** odparł, że to prawda. Dzieci, które rozpoczęły język mniejszości w pierwszej klasie, obecnie są w siódmej. Pełen cykl ośmioletni zakończy się dopiero w przyszłym roku i wówczas będzie można zobaczyć efekty nauczania. W związku z tym, że dla uczęszczających na zajęcia uczniów jest to język narodowy, program jest zmodyfikowany do wyższej podstawy programowej. Dyrektor odniósł się jeszcze do wyników egzaminu ósmoklasisty. Dwa lata temu egzamin zdawało 190 uczniów, rok temu tylko 70. Większość ubiegłorocznych absolwentów rozpoczęło naukę w wieku 6 lat. Jest dużo dzieci z orzeczeniami i opiniami. Sukcesem jest to, że dzieci podchodzą do egzaminów podejmując wyzwanie, bo mogłyby tylko przyjść i nie napisać nic.

**Radny Tadeusz Orzoł** odparł, że nie chodzi o to żeby komuś cokolwiek udowadniać, Go wyniki niepokoją. To czy dzieci jest więcej, czy mniej nie jest argumentem. Należy zadbać by w następnym roku wyniki były lepsze.

**Radny Maciej Dzimidowicz** zaproponował umieszczenie informacji o szczególnych osiągnięciach uczniów szkół podstawowych na profilu Urzędu Miasta, tak aby mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać. Zapytał czy oprócz zajęcia wspaniałych miejsc młodzież została doceniona przez szkoły i przez władze miasta. „Jeżeli tak to wspaniale, jeżeli nie to szkoda i wtedy bym proponował żebyśmy się nad tym pochylili i przemyśleli temat, bo uważam, że powinniśmy inwestować w dzieci, ale ta młodzież powinna widzieć, że doceniamy ich pracę. Grono pedagogiczne, które przygotowywało młodzież też powinno być docenione”.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że w mieście funkcjonuje program stypendialny. Stypendia są przyznawane za osiągnięcia w nauce, sporcie oraz artystyczne. Jeżeli chodzi o nauczycieli jest pula na nagrody od burmistrza jak i od dyrektorów poszczególnych placówek. Osiągnięcia są dostrzegane oraz doceniane i będzie tak nadal.

**Radny Marian Miksza** powiedział, że osiągnięcia uczniów szkół podstawowych są imponujące, ale należy tez zwrócić uwagę na imponujące osiągnięcia przedszkolaków czy dzieci uczestniczących w zajęciach Młodzieżowego Domu Kultury. Pogratulował Dyrektorkom przedszkoli oraz MDK, dzieciom i ich rodzicom, zaznaczając fakt, że za każdym osiągnieciem kryje się ogromny trud i wysiłek.

*Załącznik nr 7*

*Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Mrągowo w roku szkolnym 2023/2024*

**Ad. pkt. 6**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **zmiany uchwały nr LXXI/1/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mrągowie na lata 2024-2027**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Tadeusz Orzoł** zapytał Dyrektora spółki ZWiK czy w statucie jest punkt odnoszący się do realizacji transportu miejskiego.

**Pan Andrzej Wołosz Dyrektor spółki ZWiK** powiedział, że spełnione są wszystkie wymogi, taki zapis jest w umowie spółki, w PKD, spółka posiada wszelkie certyfikaty niezbędne do prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego transportu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 8*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 9*

*Uchwała nr VII/1/2024 w sprawie zmiany uchwały nr LXXI/1/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 31 stycznia 2024 roku w sprawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Mrągowie na lata 2024-2027*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** przed ogłoszeniem podpunktu drugiego podziękowała dyrektorom jednostek oświatowych za udział w sesji i udzielane odpowiedzi. Dyrektorzy opuścili salę sesyjną.

1. **wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych Miasta Mrągowa**

**Burmistrz Jakub Doraczyński** wniósł autopoprawki do projektu uchwały, pierwsza z nich dotyczyła aktualizacji publikatora ustawy o drogach publicznych (Dz. U. Z 2024 r., poz. 320 ze zm.), druga dotyczyła usankcjonowania istniejącego przystanku na terenie dworca PKS na ul. Kolejowej poprzez dodanie do treści uchwały w § 1 przy pierwszym myślniku po słowie autobusowej słowa „oraz” i dodanie drugiego myślnika „- na drodze wewnętrznej, znajdującej się na działce 6-229/32, zgodnie z planem sytuacyjnym, stanowiącym załączniki o nr 1 i 2 do niniejszej uchwały”. Dodał, że podjęcie uchwały z autopoprawką pozwoli na usprawnienie kwestii związanych z dworcem, na przeniesienie przystanków transportu pozamiejskiego z ul. M. Curie-Skłodowskiej, co wymaga rozmów i ustaleń dotyczących zmian rozkładów jazdy przez przewoźników. Pojawiają się możliwości nowych połączeń i istnieje potrzeba przygotowania tego miejsca.

Komisje opiniowały projekt uchwały z wymienionymi przez Burmistrza autopoprawkami. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Tadeusz Orzoł** zapytał ile jest przystanków na terenie całego miasta i jaka jest najkrótsza odległość między jednym, a drugim.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że do takiej odpowiedzi musi się przygotować, bo pomimo starania się być na bieżąco takich danych nie posiada. Odpowiedź przekaże Radnemu telefonicznie.

**Radny Tadeusz Orzoł** wyjaśnił, że chodzi mu o to, by nie doprowadzić do takiej sytuacji, że przystanki będą co parę metrów. Zapytał także czy znany jest Burmistrzowi koszt rocznego utrzymania autobusów elektrycznych z budżetu miasta, bo autobusy są bezpłatne. Może gdyby autobusy były płatne chociaż symbolicznie, z ulgami dla emerytów np. powyżej 70 lat, Miasto potrzebowałoby nie 5 autobusów, a 4 i koszty byłyby mniejsze. Jeżeli chodzi o finanse i dla gmin i dla kraju sytuacja nie jest wesoła, dlatego takie rzeczy trzeba przemyśleć.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że zgadza się z Radnym. Jeżeli chodzi o koszty to w projekcie budżetu na przyszły rok kwota jest zwiększona o ponad 400 tys. zł, co związane jest ze zwiększeniem ilości kursów, przede wszystkim w weekendy jeżeli chodzi o cmentarz i kierunek Leśna Droga. Gros tych kosztów związanych jest z tym, że Miasto ma dwóch operatorów. Jeden z naszych operatorów, spółka ZWiK ma autobusy elektryczne, cały projekt obejmuje budowę elektrowni i magazynów energii. Będzie robione wszystko by koszty, które będą wyższe niż tradycyjna komunikacja, były optymalizowane. „Tak naprawdę my się też tego uczymy na przestrzeni 5 miesięcy, bo tak naprawdę przez poprzednika nic nie było przygotowane, jeżeli chodzi o wprowadzenie tych autobusów do naszej komunikacji. Wykonaliśmy sporo pracy z referatem i z Panią Mirką odpowiedzialną za kwestie komunikacji, ja i Pan Dyrektor Wołosz, pracownicy ZWiKu, żeby te autobusy wprowadzać powoli. Za chwilę będziemy składali wniosek o kolejne i tak jak mówiłem jestem średnio szczęśliwy z tego powodu, ale jesteśmy zobowiązani ten projekt kontynuować, bo jakbyśmy z niego zrezygnowali to pozostałe gminy straciłyby możliwość dofinansowania do kilkudziesięciu milionów zł. Robimy wszystko, żeby docelowo ta komunikacja była jak najtańsza. Oczywiście będzie duży przeskok jakościowy i to na pewno mieszkańcy odczują, ale też będzie trzeba się liczyć z tym, że będzie ona droższa, a kwestia darmowych biletów to oczywiście była do dyskusji. My już tej dyskusji nie prowadzimy, bo przeprowadziliśmy analizę i oczywiście to, że ona jest darmowa powoduje, że część osób jakby korzysta z tego w ramach zabicia czasu i jeździ tymi autobusami po prostu z nudów, a to powoduje, że ten ruch jest trochę sztuczny. Ale zostawiamy komunikację jako bezpłatną przede wszystkim z tego względu, że w tym momencie gdy jest ona bezpłatna możemy VAT mieć jako koszty kwalifikowane, jeżeli chodzi o dotacje z projektu także tutaj rachunek ekonomiczny jednak jest do przodu przy założeniu, że ona pozostaje jako bezpłatna, bo przypomnę, że będziemy w te autobusy inwestowali kilkanaście milionów zł. Tutaj kwestie kwalifikowalności poszczególnych wydatków są bardzo istotne. Na dzień dzisiejszy podsumowując zlecamy dokumentację zagospodarowania terenu na terenie spółki na Polskiej Wsi jeżeli chodzi o przygotowanie infrastruktury wstępnej pod przyszłe przedsiębiorstwo. Część projektów robimy my, część projektów zleca spółka i dążymy do tego, żeby w momencie, w którym zakończy się też nasza umowa z obecnym przewoźnikiem w 2026 r., ruszyć pełną parą z naszym przedsiębiorstwem. Także dopiero koszty takiej komunikacji naszej to będziemy pewnie w stanie określić w 2027 r., po takim pełnym roku funkcjonowania tej komunikacji ze wszystkimi składowymi”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 10*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 11*

*Uchwała nr VII/2/2024 w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drogach gminnych Miasta Mrągowa*

1. **zmiany statutu Mrągowskiego Centrum Kultury**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Marian Miksza** powiedział, że bardzo podoba mu uzasadnienie, w którym podane są powody zmiany statutu. Jego zdaniem podjęcie tej uchwały jest ruchem w bardzo dobrym kierunku, zmiana statutu powinna być dokonana znacznie wcześniej. Czas pokazał, że wyprowadzenie informacji turystycznej z Mrągowskiego Centrum Kultury było błędne. Głosował wówczas za „wyprowadzeniem”, bo za bardzo wierzył poprzedniemu burmistrzowi. Czas wrócić do tego co było.

**Radny Tadeusz Orzoł** zwrócił uwagę na zapisy o treści „turystycznej oraz rekreacyjnej”, zapytał co jest rozumiane przez słowo „rekreacyjne” – czy sport masowy itd. oraz o to co z pomieszczeniami przy Ratuszu.

**Zastępca Burmistrza Robert Wróbel** odpowiedział, że w sformułowaniu „rekreacyjne” chodzi o to, żeby MCK mogło, zgodnie ze statutem, udzielać informacji na temat np. zajęć, rajdów pieszych czy rowerowych, odnośnie wydarzeń i zawodów sportowych. Chodzi wyłącznie o udzielanie informacji o charakterze rekreacyjnym, a nie przejęcie zadań organizacji zajęć sportowych czy rekreacyjnych.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odniósł się do kwestii lokalowych. W nawiązaniu do tego co mówił Radny M. Miksza powiedział, że informacja turystyczna po przeniesieniu pracowała dobrze, pracownice są bardzo doświadczone, mają wiedzę, starają się. To nie podlega dyskusji. To, że miejsce w Ratuszu też jest miejscem ciekawszym dla turystów to jedna sprawa, ale druga sprawa, to fakt, że podejmując decyzje Burmistrz porusza się w obrębie szerokich działań i planów. W ramach Stowarzyszenia Wielkich Jezior Mazurskich przygotowywany jest projekt sieci muzeów pn. „Kłobukowe Rejzowanie”. Przychodząc ”na urząd” Burmistrz musiał przygotować reorganizację całego konceptu, bo założono, że wystawa będzie w pomieszczeniu strażnicy bośniackiej na 20 m2, gdzie niemożliwym byłoby „upchnięcie półtora czy miliona zł”, a po drugie, żeby to była atrakcyjna rzecz. Założeniem tej sieci muzeów jest atrakcja dla turystów, którzy chcą korzystać nie tylko z plaż i jezior. Stąd ostateczna decyzja jest taka, że referat promocji wraca z pomieszczeń Ratusza do Urzędu Miejskiego, Urząd Stanu Cywilnego będzie się przenosił w miejsce promocji, a pomieszczenia, które są dzisiaj zajmowane przez Urząd Stanu Cywilnego - bez sali ślubów, która musi pozostać w tym miejscu, w którym jest, będą docelowo przeznaczone na te muzeum. Główna część Ratusza, razem z Muzeum Warmii i Mazur, nad którego funkcjonowaniem będzie trzeba pomyśleć, będzie jednym atrakcyjnym miejscem z ofertą dla turystów. Informacja turystyczna działała dobrze, jednak zaginęła współpraca ze Stowarzyszeniem Lokalna Organizacja Turystyczna, branża przestała się ze sobą komunikować. Podupadanie turystyki jest wynikiem decyzji o przeniesieniu informacji turystycznej i tych obostrzeń z tym związanych, jeżeli chodzi o działalność komercyjną. Burmistrz dodał, że chciałby, żeby lokalna branża turystyczna znowu miała taki instrument do pracy do współpracy i żeby się rozwijała.

**Radny Lubomir Melnicki** powiedział, że nie dziwi się, że Pan Tadeusz Orzoł miał wątpliwości, ponieważ w § 5 dodaje się zapis „rozwijaniu usług w zakresie rekreacji ruchowej i turystyki”, tu powinno być raczej: udzielanie informacji o zakresie rekreacji czy ewentualnie usługach rekreacyjnych albo zajęciach rekreacyjnych, bo jest „rozwijanie usług”, stąd może być to niezrozumienie.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział „Nie widzę problemu, bo my ten zapis interpretujemy w taki sposób, że to o czym mówił już Robert *(Zastępca Burmistrza)* też organizacje jakiś takich mniejszych wydarzeń, ale pod względem czy to jakiś rajdów pieszych czy tego typu rzeczy turystycznych, nie sportowych. Nie działalność na zasadzie, że teraz dom kultury będzie opiekował się Orlikami, organizował zawody sportowe. Tutaj nie mam wątpliwości co do sensu tego zapisu, być może dlatego, że my wiemy jaki jest cel i ja tutaj nie zgodzę się z Panami, że jest jakaś wątpliwość co do tego zapisu.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała, czy są szacowane koszty przeniesienia informacji turystycznej do Centrum Kultury i relokacji obecnego Urzędu Stanu Cywilnego oraz czy są planowane jakieś zmiany kadrowe w informacji turystycznej i w referacie promocji, który wróci do Urzędu Miejskiego.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odpowiedział, że dwie pracownice które są w obrębie Urzędu Miejskiego będą przeniesione w porozumieniu z Nim jako pracodawcą do Mrągowskiego Centrum Kultury, tak jak to było wcześniej. To jest jedyny ruch, który jest związany z tą zmianą w ramach Urzędu Miejskiego. „To co się wydarzy dalej w Mrągowskim Centrum Kultury to jeszcze czekamy na te wszystkie zmiany, które zostaną zatwierdzone i będziemy wtedy dopasowywać jeszcze kolejne klocki do tego, żeby Centrum Kultury i Turystyki troszkę inaczej działało niż do tej pory. Wiadomo, że będą potrzebne nakłady finansowe związane na przykład z przygotowaniem szaf na dokumenty, które są dzisiaj potrzebne w Urzędzie Stanu Cywilnego, nie zakładamy nie wiadomo jakich wysokich kosztów, szczególnie biorąc pod uwagę, że w dofinansowaniu na przygotowanie muzeum będziemy mieli kwotę przeznaczoną na przygotowanie części robót budowlanych, przynajmniej po tej stronie co nam zostanie do uzupełnienia po ewentualnych przenosinach Urzędu Stanu Cywilnego, tak samo zmiana przeniesienia referatu promocji tutaj do nas do Urzędu też tak naprawdę raczej widzę, że mogą być oszczędności, bo na sezon zimowy zmniejszymy ewentualnie koszty energii w tamtym budynku, a my tak naprawdę tutaj się pomieścimy w obrębie tego co mamy”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 12*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 13*

*Uchwała nr VII/3/2024 w sprawie zmiany statutu Mrągowskiego Centrum Kultury*

1. **zmiany Uchwały nr LXXIII/3/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 20 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 14*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 15*

*Uchwała nr VII/4/2024 w sprawie zmiany Uchwały nr LXXIII/3/2024 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 20 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024*

1. **zmiany uchwały nr XXIX/1/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wraz z określeniem stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała czy w związku z podwyższonymi kosztami utrzymania gospodarki odpadami jest przewidziane zlikwidowanie odbioru gabarytów w cyklu comiesięcznym na przykład na cykl kwartalny.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że zaproponowana w projekcie uchwały stawka uwzględnia wszystkie założenia, które są dzisiaj czyli wywóz wielkogabarytów raz w miesiącu.

Głos zabrał **Radny Marian Miksza**: są dwa wyjścia: nie podnosić stawki i zostawić taką jaka jest, ale wtedy będzie trzeba pod koniec roku 2025 albo nawet wcześniej podjąć uchwałę w sprawie pokrycia brakującej kwoty z budżetu Miasta, jak było niedawno, była to kwota bodajże 300 tys. zł, drugie wyjście to podniesienie stawki do kwoty 34 zł i 27 zł od szóstego mieszkańca w gospodarstwie domowym i system finansowania gospodarki śmieciami się zbilansuje. Radny oświadczył, że będzie głosował za przyjęciem stawki 34 zł i 27 zł.

**Radny Wiesław Kamieniecki** powiedział, że system gospodarowania odpadami musi się zamykać i z tym się wszyscy zgadzają. Wiadomo jaki jest szacowany koszt systemu odbioru odpadów w 2025 roku, to kwota 6 657 336 zł, do kalkulacji przyjęto liczbę osób według zgłoszonych deklaracji, czyli 16 440, a liczba ludności Mrągowa to 19 310 osób. Wynika z tego, że liczba osób wskazanych w deklaracjach różni się o 2870 osób, to 15% mieszkańców. Rozbieżność istnieje i jest to zrozumiałe, ludzie wyjeżdżają za pracą, studiują. Wiele osób nieobjętych systemem opłat oznacza, że koszty systemu gospodarowania odpadami są pokrywane przez mniejszą liczbę mieszkańców niż faktyczna liczba osób wytwarzających odpady. Gdyby deklaracje były zgodne ze stanem rzeczywistym opłaty za odbiór odpadów nie generowałyby dodatkowych kosztów. To poważny problem, niezawiniony przez Miasto, wina leży po stronie ustawodawcy, braku odpowiednich, skutecznych narzędzi umożliwiających pełną weryfikację liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość. Problem weryfikacji w liczbie mieszkańców w tym najmujących lokali mieszkalne apartamenty domki letniskowe którzy produkują odpady na terenie miasta i od których są odbierane odpady powoduje, że miasto nie jest w stanie dokładnie przewidzieć ilości wytworzonych odpadów, a tym samym kosztów związanych z zagospodarowaniem, co w konsekwencji powoduje brak możliwości samofinansowania się systemu i nieuchronny wzrost stawki za odbiór odpadów. Wszyscy byśmy sobie życzyli, aby funkcjonowanie systemu odpadami na terenie miasta było efektywne, szczelne i obejmowało wymiarem opłat wszystkich mieszkańców i to zależy tylko od uczciwości mieszkańców. Ważne jest aby mieszkańcy mieli poczucie, że ich pieniądze na gospodarkę odpadami są wydawane racjonalnie, a Miasto dąży do stworzenia sprawiedliwego i efektywnego systemu gospodarowania. Zdaniem Radnego przyjęty w mieście system opłat jest jak najbardziej sprawiedliwy z możliwych dostępnych systemów, opłaty są rzetelnie skalkulowane w oparciu o istniejące dokumenty i będzie głosował za podjęciem tej uchwały.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że temat stawek jest mu bardzo bliski i ma pewne pomysły, jeżeli chodzi o uszczelnianie tego systemu. Czasami to nawet nie jest zła wola, np. ktoś nie zmienia lokum bo się okazuje, że nowe lokum jest dużo droższe, bo rodzina jest wieloosobowa i tam gdzie musiałaby się przenieść byłoby to trzeba wykazać, a tam gdzie jest dzisiaj jest wykazana jedna osoba i się okazuje, że stancja jest 100-150 zł miesięcznie droższa. Burmistrz myśli, że takich sytuacji jest więcej, np. jak te związane z działalnością turystyczną. Za chwile będzie podejmowana uchwała dot. opłaty miejscowej, uwzględniająca ewidencję elektroniczną. „Będziemy chcieli to wszystko łączyć i mieć narzędzia do tego, żeby uszczelniać system gospodarowania odpadami”. Stawka 34 zł, w opinii Burmistrza, jest policzona bez większych nadwyżek, „na styk”. Jeżeli cokolwiek zostanie to będzie przeznaczone na kwestie związane z gospodarką odpadami w mieście.

**Radny Tadeusz Orzoł** odniósł się do kalkulacji załączonej do projektu uchwały. Przy proponowanej stawce 35 zł szacowana dopłata z budżetu wynosi 197 tys. zł, a przy 34 zł dopłaty nie ma. Zapytał czy to pomyłka, czy czegoś nie zrozumiał. Zauważył także, że cena wywozu odpadów segregowanych jest dużo wyższa niż zmieszanych, czyli jest to przeciwko segregacji. Zapytał Burmistrza jak wyglądają w sąsiednich gminach.

**Magdalena Góralczyk Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami** (dalej: ŚGO) odpowiedziała, że kilka lat temu mieszkańcy byli namawiani do selektywnej zbiórki po to, żeby te koszty systemu gospodarki odpadami były jak najmniejsze i zawsze była taka tendencja, że mieszkańcy segregujący płacą mniej. Ta tendencja się zmieniła, odbiór selektywnej zbiórki i jej utylizacja jest dużo droższa niż odpadów zmieszanych. Nie zmienia to faktu, że Miasto jest zmuszone do selektywnej zbiórki odpadów, ponieważ jako gmina musi osiągnąć roczne, wyśrubowane wskaźniki, w przeciwnym razie płaci się kary finansowe. W cenie za zagospodarowanie odpadów selektywnych jest nie tylko to, co w pojemnikach na nieruchomościach, ale też odpady, które trafiają na PSZOK, odpady niebezpieczne, gdzie jedna tona utylizacji odpadu to nawet 10 tys. zł. Jeżeli chodzi o sąsiednie gminy Pani Kierownik wymieniła stawki m.in. w Gminie i Mieście Mikołajki - od roku od 1 marca 2020 r. mają stawkę 33 zł, gdyby nie mieli nadwyżki z lat poprzednich stawka kształtowałaby się na poziomie 40 zł. W gminie Gołdap od 1 września 2024 obowiązuje stawka 34 zł, w Reszlu od 1 sierpnia 2024 r. jest stawka 43,20 zł, Gmina Mrągowo od 28 października 2021 r. ma stawkę 30 zł, Kętrzyn od 1 listopada 2024 r. 34,20 zł. Gminy, które mają nadwyżkę nie podwyższają stawek, w Mrągowie była niska stawka, dlatego podejmowana była uchwała o dopłacie z budżetu.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** potwierdził, że część gmin ma sporą nadwyżkę, bo przyjmowali wcześniej dużo wyższe stawki niż Mrągowo. Dodał, że jako radni opozycji nie pozwalali na nadmierne drenowanie portfeli mieszkańców, dlatego później były dopłaty z budżetu samorządu. Obecna stawka została tak zbilansowana, by nie było dopłaty, ani nadwyżki, bo według ustawy system powinien się bilansować. Usługa odbioru odpadów jest dość rozbudowana, chociażby wywożenie wielkogabarytów raz w miesiącu, co się rzadko w innych gminach zdarza. Stawka 34 zł jest uczciwa i powinna się zbilansować przy założeniu, że się nic nie wydarzy, np. w ZGOKu.

**Radnemu Lubomir Melnicki** powiedział, że jako były pracownik domu kultury wie, że w sezonie letnim instytucja jest bardzo obciążona opłatami za wywóz odpadów np. podczas lub po imprezach letnich. Jego zdaniem należałoby się zastanowić czy obciążać instytucje kultury dodatkowym kosztem jakim jest ta czy zwolnić z podatku jak na przykład w przypadku autobusów elektrycznych.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że to nie jest ta sama sytuacja, bo na dzień dzisiejszy jedynym podmiotem w mieście, który płaciłby podatek od autobusów elektrycznych jesteśmy my sami i nie są obciążani mieszkańcy. W momencie, w którym z opłaty za zagospodarowanie odpadów zwolnione byłoby z MCK, ktoś musiałby za to zapłacić, tak jak przy darmowej komunikacji miejskiej. MCK jest podmiotem, który podpisuje umowę indywidualnie z odbiorcą odpadów. Przy zwolnieniu MCK z opłaty, Miasto musiałoby zapłacić, Burmistrz dodał, że nawet nie wie czy formalnie byłoby to możliwe.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 16*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 17*

*Uchwała nr VII/5/2024 w sprawie* *zmiany uchwały nr XXIX/1/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wraz z określeniem stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** ogłosiła przerwę w obradach.

*Przerwa trwała od godz. 17.26 do godz. 17.36*

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** wznowiła obrady Rady Miejskiej w Mrągowie.

1. **zmiany Uchwały Nr XXIX/3/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała jak jest kontrolowane faktycznie posiadanie kompostownika na bioodpady i jaka jest w skali roku oszczędność dla budżetu z tego tytułu.

**Pani Magdalena Góralczyk kierownik ŚGO** odpowiedziała, ze gdyby wszyscy mieszkańcy kompostowali odpady to płaciliby o 3 zł miesięcznie mniej. Używanie własnych kompostowników obniża koszty systemu, ma także wpływ na osiągnięcie wskaźników przez gminę.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** dopytała w jaki sposób monitorowane jest to, czy ktoś faktycznie ma kompostownik.

**Pani Magdalena Góralczyk kierownik ŚGO** odparła, że najpierw przyjmowana jest taka deklaracja, następnie jest prośba o przekazanie informacji o wielkości kompostownika razem ze zdjęciem. Jeżeli są wątpliwości, wówczas dokonuje się kontroli w terenie.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 18*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 19*

*Uchwała nr VII/6/2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/3/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym*

1. **ustalenia opłaty miejscowej Określenie zasad jej ustalania poboru i termin płatności oraz wysokość wysokości stawki opłaty**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Tadeusz Orzoł** powiedział, że może gdyby dać nie 10% a 15%, to miasto by skorzystało z tego, że miałby większą motywację do zbierania opłat.

**Zastępca Burmistrza Robert Wróbel** wyjaśnił, że celem tej uchwały jest m.in. umożliwienie inkasentom prowadzenie ewidencji turystów. Chodzi o branżę udzielającą noclegów, czyli gestorów branży noclegowej. Aktualnie funkcjonują wyłącznie kwitariusze papierowe, które hotelarze kwity są wypisywane ręcznie. Wprowadzenie ewidencjowania elektronicznego ułatwi pracę pracownikom Urzędu, zajmującym się poborem opłat oraz hotelarzom. Zwiększenie prowizji nie wpłynie na poprawienie zbiórki, ponieważ hotelarze mają obowiązek pobierania tej opłaty, a te 10% to chyba najwyższa wyznaczona wielkość.

Głos zabrał**Burmistrz Jakub Doraczyński**: Ci z Państwa, którzy analizowali budżet zauważyli, że w dochodach widać że wpłata z opłaty miejscowej wzrosła. Stało się to m.in. dlatego, że pracownika referatu finansów przeprowadzała kontrole, było w to zaangażowanych też kilka osób z różnych referatów. Próby uszczelniania będą stale podejmowane, aby zwiększać dochód budżetu. Nie tylko poprzez podnoszenie stawek podatkowych, ale za pomocą wszystkich możliwości, które ma gmina.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 20*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 21*

*Uchwała nr VII/7/2024 w sprawie* *ustalenia opłaty miejscowej, określenia zasad jej ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawki opłaty*

1. **określenia stawek podatku od nieruchomości**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące

**Radny Tadeusz Orzoł** zaproponował zwiększenie stawki dla marketów na maksymalną, tj. 34 zł zamiast zaproponowanej w uchwale 33,10 zł.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że podczas rozmów z Radnymi podjęto decyzję o podniesieniu stawek podatku o równe 15%. Założenia o maksymalnym obciążeniu sieci handlowych są, ale też jeżeli chodzi o podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą w budynkach powyżej 500m2 są również lokalni przedsiębiorcy. Chociażby ze względu na nich wszystkie stawki podnoszone są po równo. Oczywiście Radni mogą zawnioskować i zmienić Jego zdanie.

**Radny Marian Miksza** powiedział, że na sesji Rady Miejskiej, w dniu 27 czerwca 2024 r. omawiany był Raport o stanie Miasta Mrągowo za rok 2023. Pan Hubert Goska omawiając raport zwrócił uwagę m.in. na to, że przez kilka kolejnych lat nie był podnoszony podatek od nieruchomości. Stwierdził, że było to błędem, bo z tego powodu do kasy Miasta nie wpłynęło kilka milionów zł oraz, że dobrą praktyką jest coroczne rewaloryzowanie podatku nawet o kilka procent. Radny wskazał na poziom inflacji w poprzednich latach, podsumowując, że gdyby podliczyć ogólny poziom inflacji, to zaproponowane na 2025 r. przez Burmistrza stawki są niższe, w niektórych przypadkach znacznie niższe, niż stawki w wielu miastach województwa warmińsko-mazurskiego, które są zbliżone ilością mieszkańców do Mrągowa. Z roku na rok rosną koszty wykonywania ustawowych zadań własnych gminy, które wymagają finansowania z dochodów bieżących. Można podatków nie podnosić, ale wtedy trzeba zaciągać kredyty, jak to było robione w poprzedniej kadencji. Spłacać tymi kredytami zaciągnięte kredyty, ograniczać inwestycje. Prezydent podpisał nową ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, której głównym celem jest wzmocnienie i ustabilizowanie finansów jednostek samorządu terytorialnego poprzez zwiększenie dochodów własnych, tj. podatków; oparcia jednostek samorządu terytorialnego na dochodach wynikających z lokalnej bazy podatku dochodowego od osób fizycznych czyli PIT i podatku dochodowego od osób prawnych CIT. Radny na koniec dodał, że jest za podjęciem uchwały.

**Radny Maciej Dzimidowiczowi** przypomniał, że już często wypowiadał się na temat wspierania lokalnych przedsiębiorców i nigdy nie zagłosuje za maksymalnymi stawkami, nawet, jeżeli miałoby to dotyczyć tylko jednego lokalnego przedsiębiorcy. Powiedział, że ma małą firmę i może podać przykład jak wspieranie lokalnych przedsiębiorców wyglądało za kadencji poprzednich władz, nie tylko miejskich. Radny był na posiedzeniu Zarządu Rady Powiatu, zwracał się z prośbą o obniżenie stawki za dzierżawę sali wykładowej. Podał cennik z Olsztyna, gdzie kursy na prawo jazdy, to branża Radnego, startują od 3,2 tys. zł do prawie 4 tys. zł, a wynajem sali od 25-35 zł. „Poprzednie władze w Mrągowie wywindowały cenę na 70 zł/h, gdzie koszt kursu to 3 tys. zł, wspieranie lokalnych przedsiębiorców wyglądało tak, że było wszystko ładnie, pięknie, medialne lansowanie się jak to my wspieramy lokalnych przedsiębiorców, natomiast inaczej to wyglądało w praktyce. My nie możemy być kolejną dojną zmianą, która będzie doiła szczególnie z lokalnych przedsiębiorców i dlatego ja zawsze będę głosował i będę robił wszystko, żeby tych lokalnych przedsiębiorców wspierać począwszy od bardzo małej działalności do większych, bo niestety jeżeli nie będziemy doceniać pracy lokalnych przedsiębiorców to nie będzie dobrze”.

**Radny Lubomir Melnicki** w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego M. Mikszy i Radnego M. Dzimidowicza powiedział, że 63% dochodów miasta stanowią różne podatki, nie tylko podatki od nieruchomości. Na 2025 r. jest większy udział w podatkach od działalności, kwota zysku przekroczy ok. 40 mln. Radny uważa, że w związku z tym, że to przedsiębiorcy dają największy dochód w budżecie należy o nich zadbać na takiej zasadzie, że jeżeli poprzednia rada nie podnosiła podatków, co było błędem, nie oznacza, że przedsiębiorcy mają na tym stracić. W gospodarce będą podwyżki: gaz, energia i wiele jeszcze innych rzeczy, które są przeliczane przez każdego przedsiębiorcę. Miejscowych przedsiębiorców, od których Miasto ma bardzo duży dochód, jak zauważył Radny T. Orzoł, jest kilku, ale są znaczący. Oni najwięcej stracą na podwyżce podatku od nieruchomości, biorąc pod uwagę wszystkich miejscowych przedsiębiorców. Radny uważa, że niewielkie obniżenie tej kwoty zrekompensuje udział „od podatków od dochodów”, ale jeżeli nie ma innego wyjścia i trzeba podnieść i to tak wysoko, to taka będzie decyzja.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** w odniesieniu do wszystkiego co było powiedziane, powiedział, że decyzja nie jest łatwa, ale też by nie demonizował tej podwyżki. Oczywiście największy wpływ pochodzi od przedsiębiorców, ale podwyższane są stawki również dla mieszkańców. Burmistrz patrzy trochę z innej perspektywy niż Radni, tzn. wszyscy patrzą na to samo, ale On z Panią Skarbnik przygotowując budżet rozważają wszystkie kwestie. To o czym mówił Radny L. Melnicki, który jest też przedstawicielem stowarzyszenia przedsiębiorców i Burmistrz rozumie stanowisko, ale analizując to co się w gospodarce w poszczególnych branżach będzie działo, uważa, że niekoniecznie sytuacja będzie taka ciężka. Czekamy na uruchomienie środków z KPO i wzrost gospodarczy, na co wskazują wszelkie wskaźniki makroekonomiczne. Są branże, które mają gorszy moment, ale przedsiębiorcy są ważni, ważni są mieszkańcy. Burmistrz bierze udział w różnych spotkaniach dotyczących wsparcia biznesu z różnych źródeł, jest członkiem Rady Rozwoju Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej, jeździ co chwilę do Olsztyna, żeby poznawać narzędzia i niedługo będzie to przedstawiał przedsiębiorcom, po to, żeby ich biznesy były w jak najlepszej kondycji. Ta stawka w stosunku do wszystkich rzeczy, którymi ostatnimi laty przedsiębiorcy zostali obciążeni nie stanowi 50% kwestii dochodowych i nie wpłynie aż tak negatywnie na destabilizację funkcjonowania przedsiębiorstw. Burmistrz był w poprzedniej kadencji radnym i głosował przeciwko podwyżce podatków, ale w Jego opinii było to wtedy słuszne, bo były kwestie covidowe, konflikt na Ukrainie, wówczas to była nowa sytuacja. To nie był właściwy czas, żeby robić obciążenia. Dzisiaj, patrząc na wskaźniki gospodarcze te stawki są urealniane. Mówił wielokrotnie, że stawki po podwyżce będą jeszcze dalekie od maksymalnych, bo ok. 70% maksymalnej wysokości. Nie można o tym nie mówić, bo te miliony złotych, których by nie było w budżecie bez podwyższania podatków, zostały w portfelach przedsiębiorców. Burmistrz wie, że stawka jest podwyższana w sposób widoczny, ale prosi by podchodzić do tego sprawiedliwie. Mieszkańcy wybrali Go na burmistrza, zgłaszając wiele różnych rzeczy związanych z utrzymaniem miasta. Najważniejsze, żeby się nie kredytować na działalność bieżącą miasta. Część dochodowa musi się pokrywać z częścią wydatków, Burmistrz jest w stanie przyjąć, że kredyty są brane na zadania inwestycyjne, bo to kierunek prorozwojowy i inwestycje, które się dzieją w obrębie miasta działają pozytywnie na rozwój lokalnej gospodarki. Stawki były analizowane na wiele różnych sposobów, Burmistrz miał listę wszystkich przedsiębiorców, dużych i małych, uważa, że należy urealniać stawki, żeby w przyszłości nie robić radykalnych kroków, nie wiadomo co będzie w następnych latach. To, że doszło do zmiany na stanowisku burmistrza oznacza, że jako mieszkańcy Mrągowa chcemy pewnych zmian. Szukając dochodów na te zmiany podejmowane są wszystkie możliwe kroki, szukanie oszczędności, szukanie sposobów na wzrost części dochodowej. To, co czytał Radny M. Miksza, jest taka ogólnokrajowa opinia, że jeśli samorządy mają niskie stawki podatków lokalnych to znaczy, że to są bogate, poradzą sobie doskonale bez większego udziału i pomocy środków budżetowych.

**Radny Maciej Dzimidowicz** powiedział, że nie chodzi o to, żeby demonizować. Także uważa, że stawki są urealniane. Dla radnych to też nauczka, że jeżeli co roku będzie się trzymać rękę na pulsie, to nie trzeba będzie za kolejne 3 czy 5 lat podnosić o 15% tylko dostosowywać to, np. podnosząc każdego roku stawki o 5%, jeżeli będzie taka konieczność. Natomiast, jak wcześniej powiedział nigdy nie będzie głosować za maksymalnymi stawkami, jest przedsiębiorcą i mieszkańcem, czyli też głosuje za podwyżką dla siebie.

**Radny Tadeusz Orzoł** dodał do swojej wcześniejszej wypowiedzi, że ta część budynków ponad 500 m2 ma przeznaczenie na działalność handlową, detaliczną, spożywczą i spożywczo-przemysłową, to jeden czy dwóch przedsiębiorców przekracza te 500 m. Uważa, że wszystkie markety, a jest ich sporo, powinny płacić maksymalny podatek, ale nie upiera się przy tym i nie będę stawiał takiego wniosku.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 22*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 23*

*Uchwała nr VII/8/2024 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości*

1. **zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis**

**Burmistrz Jakub Doraczyński** w ramach autopoprawki wycofał projekt, który pierwotnie Radni otrzymali w materiałach sesyjnych, na projekt, który był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 listopada.

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 24*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 25*

*Uchwała nr VII/9/2024 w sprawie* *zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis*

1. **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 26*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 27*

*Uchwała nr VII/10/2024 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034*

1. **zmian budżetu gminy miasto Mrągowo na rok 2024**

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Zdrowia, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 28*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 29*

*Uchwała nr VII/11/2024 w sprawie zmian budżetu gminy miasto Mrągowo na rok 2024*

1. **zwolnienia od podatku od środków transportowych autobusów z napędem elektrycznym**

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** do obszernego uzasadnienia dołączonego do uchwały dodał, że to zwolnienie spowoduje ubytek, w cudzysłowie ubytek, w kasie Urzędu w przyszłym roku na poziomie 2-3 tys. zł, także jest to kwota mało istotna dla budżetu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** zarządziła głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 30*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 31*

*Uchwała nr VII/12/2024 w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych autobusów z napędem elektrycznym*

**Ad. pkt 7**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami**

Głos zabrał **Radny Tadeusz Orzoł.** Zapytał kiedy będą światła przy policji, o to, czy roboty dodatkowe w ramach zadania „Kompleksowa przebudowa amfiteatru” są nowe czy to te, o których kiedyś była mowa. W ramach zadania „Przebudowa i uruchomienie Wiejskiego Targu wydłużono termin realizacji I etapu i jednocześnie realizacji całej inwestycji o 4 miesiące z powodu opóźnionego przekazania placu budowy. Targowisko będzie w związku z tym otwarte dopiero po sezonie, co jest niewłaściwe, bo sprzedawcy głównie w sezonie tam handlują.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że jeżeli chodzi o światła przy policji to zanim podejmie decyzję musi przeanalizować wszystkie możliwe scenariusze. Brano pod uwagę modernizację oświetlenia, lecz okazało się że podzespoły sygnalizacji, która ma już kilkadziesiąt lat, są ciężko osiągalne, więc trzeba byłoby zrobić ją na nowo. Pojawiła się kwestia dużego finansowania, zakłady koszt jest rzędu 500-600 tys. zł. Po dokonaniu analizy dotyczącej pozostawienia ronda, Burmistrz jest już praktycznie przekonany, że jednak wrócą światła. Przyczyną jest to, że żeby to miejsce przebudować i doprowadzić do takiego ronda, które jest zgodne obowiązującymi z przepisami to koszt kilku milionów złotych. W dalszym ciągu nie będzie rondo z prawdziwego zdarzenia. Burmistrz wie, że jest grupa osób która uważa, że rondo jest lepszym rozwiązaniem, ale należy się poruszać w obrębie przepisów technicznych. Doszedł do wniosku, że po wyłożeniu np. 3,5 mln zł w dalszym ciągu byłoby to mini rondo, wobec czego jednak stawia na powrót sygnalizacji świetlnej tylko nowoczesnej, z kwestiami pętli indukcyjnych, które reagowałyby na natężenie ruchu, wpływałoby na płynność ruchu. W przyszłym roku będą przymiarki do tematu tego skrzyżowania. Roboty dodatkowe na Amfiteatrze dotyczą branży elektrycznej. Jeżeli chodzi o Targ Wiejski, to jak Burmistrz w maju przyszedł do pracy to już od miesiąca plac budowy powinien być przekazany, a nie zostali nawet przeniesieni handlujący i to już na tamtym etapie było w stosunku do inwestora opóźnienie. Prowadził negocjacje z osobami, które prowadziły działalność w miejscu gdzie dzisiaj powstaje targowisko. Wykonawca wszedł kilka miesięcy później na plac budowy nie ze swojej winy, ale to poprzednicy zostawili taki stan rzeczy. Około miesiąca zajęła operacja logistyczna dotycząca przeniesienia budek dla handlujących, którzy cały czas prowadzą działalność, w związku z czym Burmistrz nie widzi zagrożenia, że ktoś straci w sezonie. Niektóre osoby są bardziej zadowolone z obecnej lokalizacji niż z poprzedniej. Burmistrz nie wie czy wszyscy będą zainteresowani przeniesieniem do tej hali, bo jak wiadomo będzie to zależało od kosztów.

**Radny Marian Miksza** przypomniał, że jak poprzedni Burmistrz był pytany o sygnalizację świetlną przy policji, to podał konkretną przyczynę. Zapytał czy jest znana przyczyna, bo były podawane różne wersję, np. przecięty, przy budowie ścieżki rowerowej, kabel.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odpowiedział, że nie zastanawia się nad tym co było, bo nie wszystko można ustalić. Jego aktualnym problemem jest to, że to skrzyżowanie funkcjonuje w takim stanie jak funkcjonuje. Założenie jest takie, że było to wynikiem długiego czasu eksploatacji. Z opinii podmiotów związanych utrzymywaniem sygnalizacji wynika, że podobnie jak sygnalizacja na skrzyżowaniu Brzozowa – Mrongowiusza, kwalifikowałaby się powoli do wymiany. Nie będą powoływane komisje śledcze, bo pracy jest bardzo dużo, dużo takich rzeczy, które trzeba wyprowadzać w trybie szybkim.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała, czy są plany wydzierżawienia lokalu znajdującego się pod amfiteatrem, który wcześniej był lokalem gastronomicznym, czy też przejdzie on pod zarząd spółki Mrongoville.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że lokal będzie przeznaczony do wydzierżawienia na rynku prywatnym. Miasto jest w przededniu przetargu na utrzymanie amfiteatru, na część usług były już przetargi wieloletnie, tu też warto by było zrobić przetarg wieloletni, bo jeżeli zarządca miałby umowę na zarządzanie obiektem na 3 lata, to tak samo na 3 lata może wydzierżawić ten lokal. Jeżeli ktoś miałby lokal wydzierżawić i tam zainwestować to musiałby mieć pewność, że przynajmniej 2-3 sezony będzie tam mógł funkcjonować, bez obaw, że w przypadku rocznego przetargu zostanie przez inny podmiot podkupiony. Na razie Miasto chce zobaczyć jakie koszty i problemy będzie generował amfiteatr. Pod koniec przyszłego roku planowane jest postępowanie na dłuższy okres, ale ten okres mamy taki testowy, zarówno Miasto jak i zarządca obiektu. To będzie czas nauki obiektu i zbierania danych do dalszych, najlepiej wieloletnich postępowań.

*Załącznik nr 32*

*Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.*

**Ad. pkt 8**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej**

Uwag w punkcie nie zgłoszono*.*

*Załącznik nr 33*

*Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.*

**Ad. pkt 9**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** poinformowała, że została przeprowadzona analiza oświadczeń majątkowych, złożonych przez Radnych w bieżącym roku. W przypadku nieprawidłowości Radni zostali o nich poinformowani w dniu 28 października wraz z prośbą o złożenie informacji uzupełniających. Wszystkie oświadczenia zostały złożone we wskazanych ustawowo terminach.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała na jak długo Miasto ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Pudwągach.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** powiedział, że będzie zawierana umowa na 2025 r. W poniedziałek przyjeżdżają do Miasta tutaj z przedstawiciele schroniska i spółki Komunalnik z Kętrzyna, staramy się zacieśniać współpracę także w kwestii bezdomnych kotów. Burmistrz poinformował, że jest już technicznie prawie wszystko gotowe by 7 grudnia zostało otwarte lodowisko przy Szkole nr 4. Udało się zrobić przyłącze prądu w trybie, za co ogromnie dziękuje Panom z Energii z Lidzbarka i z Kętrzyna oraz dla wszystkim osobom zaangażowanym w to przedsięwzięcie. Ma nadzieję, że lokalizacja lodowiska się sprawdzi, ceny są przystępne. Niezależnie od pogody zawsze można przyjść, zawsze jest odpowiednio przygotowana tafla i można korzystać dokąd ma się siły. Informacje szczegółowe będą dostępne w przyszłym tygodniu.

**Radna Wioleta Raczkiewicz** zapytała czy doszło do jakiegoś porozumienia odnośnie kojców, o które pytała.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odparł, że nie były podejmowane decyzje. Miastu zależy na dobrej współpracy, schronisko wie, że mamy takie kojce. Jeżeli będzie taka potrzeba, to Miasto jest otwarte na rozmowy w tej sprawie. Formalnych kwestii przekazania kojców nie ma .

**Radny Marian Miksza** zapytał czy lokalizacja zadaszonego lodowiska jest miejscem docelowym.

**Burmistrz Jakub Doraczyński** odpowiedział, że nie będzie składać deklaracji, bo lubi zbierać informacje i mieć co analizować. Po tym sezonie zobaczy jak to się sprawdzi w tym miejscu. Jeżeli okaże się, że to miejsce jest wybitne , to będzie w stanie zastanowić się nad zmianą wcześniejszych planów i pomysłów i dostosować je do tej sytuacji. Po tej zimie będzie czas, żeby odpowiednio wcześniej się zastanowić i przygotować.

**Radny Tadeusz Orzoł** podziękował za zadaszone lodowisko, bo to przyciągnie dużo młodzieży.

**Ad. pkt 10**

**Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Szlońska** podziękowała wszystkim za udział w obradach i o godzinie 18.48 zamknęła VII sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska