/projekt/

**PROTOKÓŁ NR LXXVI/2024**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 23 kwietnia 2024 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godz. 15.40 oficjalnie rozpoczął LXXVI sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną RODO. Powitał Zastępcę Burmistrza Pana Tadeusza Łapkę, Państwa Radnych, Panią Skarbnik, Panią Mecenas, obecnych na sali kierowników referatów, Panią Dyrektor MOPS-u, obecnych na sali mieszkańców i wszystkich którzy oglądają transmisję sesji za pomocą urządzeń internetowych oraz Burmistrza Elekta Pana Jakuba Doraczyńskiego. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza, następnie stwierdził, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Nieobecni:*

*Radny Dominik Tarnowski*

*Radny Kamil Wojno*

*Załącznik nr 1*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności gości*

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

*Załącznik nr 3*

*Porządek obrad*

**Ad. pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołów:**

1. **nr LXIX/2023 z sesji, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2023 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LXXI/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 31 stycznia 2024 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 5*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LXXII/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 8 lutego 2024 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 6*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LXXIII/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 20 lutego 2024 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 7*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LXXIV/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 7 marca 2024 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 8*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LXXV/2024 z sesji, która odbyła się w dniu 15 marca 2024 r.**

Wobec braku uwag do protokołu **Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził głosowanie, w którym udział wzięło 17 radnych. Protokół został zatwierdzony 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 9*

*Imienny wykaz głosowania*

**Ad. pkt 4**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

**Radny Marian Miksza** zapytał o nową formę usług opiekuńczych opisanych w § 6 pkt 1 projektu uchwały - usługi sąsiedzkie, opiekuńcze usługi sąsiedzkie. Poprosił o przybliżenie sposobu organizowania tej usługi w praktyce.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Monika Oleszkiewicz-Adamska** wyjaśniła, że jest to nowa forma usług opiekuńczych, którą MOPS chce realizować od tego roku, ponieważ zmieniła się ustawa o pomocy społecznej, czyli pomoc świadczona przez sąsiadów, przez osoby najbliższe dla osób potrzebujących mieszkające w najbliższej okolicy. Osoby pomagające w podstawowych czynnościach dnia codziennego, czyli pomoc w wykonaniu zakupów, posprzątaniu, czy w ugotowaniu obiadu, będą mogły otrzymywać drobne wynagrodzenie.

**Radny Marian Miksza** zapytał czy osoby, które taką pomoc będą świadczyć będą rejestrowane, weryfikowane przez MOPS, czy będzie z tego korzystał każdy kto chce i czy w ramach umowy.

**Dyrektor MOPS Monika Oleszkiewicz-Adamska** odpowiedział, że będzie się to odbywało pod nadzorem MOPS-u, osoba, dla której będą świadczone te usługi musi osobę pomagającą zaakceptować. Nie ma specjalnych wymagań co do wykształcenia czy doświadczenia zawodowego, natomiast konieczny jest skończony kurs udzielania pierwszej pomocy. Z taką osobą będzie zawierana umowa zlecenie.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 10*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 11*

*Uchwała nr LXXVI/1/2024 w sprawie* *określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania*

1. **utworzenia mieszkania wspomaganego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tym mieszkaniu**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Marian Miksza** zapytał czy zmienia się tylko nazwa z mieszkania chronionego na mieszkanie wspomagające.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odpowiedział, że chodzi głownie o zmianę nazwy wynikającą z ustawy i też o to, że decyzje o wysokości opłaty będzie wydawał dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 12*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 13*

*Uchwała nr LXXVI/2/2024 w sprawie* *utworzenia mieszkania wspomaganego oraz określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tym mieszkaniu*

1. **wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Mrągowie przy ul. Generała Leopolda Okulickiego**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 14*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 15*

*Uchwała nr LXXVI/3/2024 w sprawie* *wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Mrągowie przy ul. Generała Leopolda Okulickiego*

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Krasińskiego**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 16*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 17*

*Uchwała nr LXXVI/4/2024 w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Krasińskiego*

1. **przyznania dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Wojciecha Biskupa i Męczennika w Mrągowie na prace konserwatorskie ołtarza głównego i balustrady ołtarza w Kościele św. Wojciecha w Mrągowie**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 18*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 19*

*Uchwała nr LXXVI/5/2024 w sprawie przyznania dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Wojciecha Biskupa i Męczennika w Mrągowie na prace konserwatorskie ołtarza głównego i balustrady ołtarza w Kościele św. Wojciecha w Mrągowie*

1. **przyjęcia do wykonania części obowiązków zarządcy drogi w zakresie całorocznego utrzymania chodników kładki dla pieszych oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym dróg krajowych DK nr 16 m. Mrągowo i DK nr 59B obwodnica Mrągowa**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 20*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 21*

*Uchwała nr LXXVI/6/2024 w sprawie przyjęcia do wykonania części obowiązków zarządcy drogi w zakresie całorocznego utrzymania chodników kładki dla pieszych oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym dróg krajowych DK nr 16 m. Mrągowo i DK nr 59B obwodnica Mrągowa*

1. **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Waldemar Cybul** powiedział „Szanowni Państwo, Szanowni Radni dzisiaj mamy ostatnią sesję Rady Miejskiej w tej kadencji. Kolejna już 6 maja z nową Radą, z nowym Burmistrzem, natomiast korzystając z okazji chciałem tutaj zadać kilka pytań związanych z tym, co do tej pory było realizowane i zapewniano nas o inwestycjach, których nie było od zakończenia II Wojny Światowej w naszym mieście. Nie będę się wyzłośliwiał, ale zadam tylko kilka pytań. Czy na dzień dzisiejszy kwestia rozliczenia inwestycji kolektorów deszczowych została doprowadzona do końca, czy w tym momencie wykonawca otrzymał swoje wynagrodzenie i Urząd posiada odbiór końcowy tej inwestycji? Drugie pytanie dotyczy na jakim etapie w tym momencie jest realizacja budowy domów mieszkalnych przy ul. Roosevelta, na kiedy jest planowane jej zakończenie i czy jakieś zmiany tej inwestycji na tym etapie zostały poczynione? Trzecie pytanie, budowa domów na os. Mazurskim i wbita tablica rozpoczynająca inwestycje, na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji, czy Urząd Miasta otrzymał, znaczy TBS Karo, który w tym momencie w ramach zlecenia z Urzędu Miejskiego prowadzi tą inwestycję otrzymał już stosowne dofinansowanie? No i pytanie przedostatnie, w związku z realizacją inwestycji dotyczącej autobusów elektrycznych, miały być na koniec marca, mamy końcówkę kwietnia. Chciałem zapytać czy na dzień dzisiejszy wiemy kiedy te autobusy dotrą do naszego miasta i czy są już podjęte jakieś działania przez dotychczasowego Burmistrza dotyczące włączenia tychże autobusów do eksploatacji i do funkcjonowania aktualnie funkcjonującej komunikacji miejskiej? I pytanie ostatnie. Chciałem zapytać czy zgodnie z zawartą umową do 31 maja zostanie zrealizowana inwestycja zadaszenia amfiteatru miejskiego, dziękuję”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł, że uwagi na to, że zakres pytań jest dość szeroki musiałby odpowiadać bardzo długo, a szczegółowo nie jest przygotowany do tych pytań, bo to są inwestycje, które są w gestii Burmistrza, także odpowiedzi na wszystkie pytania zostaną udzielone na piśmie, jeszcze w tej kadencji. Dodał, że nie jest to Jego ulubiona forma odpowiedzi.

**Radny Marian Miksza** zapytał z jakiego powodu został unieważniony przetarg na przebudowę ul. M. Konopnickiej w Mrągowie, ponieważ nie otrzymał konkretnej odpowiedzi na posiedzeniu komisji.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odpowiedział, że 8 marca ogłoszono postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych, 27 marca zamawiający poinformował, że czyli Miasto, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w trybie podstawowym na przebudowę ul. Konopnickiej w Mrągowie. W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęła jedna oferta, której wartość wynosiła 1517606,98 zł i przekroczyła to kwotę jaką Miasto zamierzało przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. A dodam, że mamy zabezpieczone środki przeznaczone 960087 zł, czyli o ponad 557519,38 zł mało niż wpłynęła oferta, będzie ogłoszony kolejny przetarg, tak jak w każdym takim innym postępowaniu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 8 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 22*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 23*

*Uchwała nr LXXVI/7/2024 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034*

1. **zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowa na rok 2024**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Waldemar Cybul** „Ja wczoraj pytałem na komisji o tą kwestię, dzisiaj zapytam jeszcze raz, ale nie Panią Skarbnik tylko Pana Burmistrza, zwiększa się plan wydatków bieżących budżetu miasta kwotę 80 tys. z przeznaczeniem na wypłatę odprawy oraz ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, a moje pytanie jest następujące Panie Burmistrzu, chciałem zapytać gdzie jest Pan Burmistrz Bułajewski, czyżby już odbiera zaległy urlop, ale dlaczego w tym momencie my zwiększamy środki budżetowe na wypłatę za właśnie odprawę i ten ekwiwalent, czy też jakiś jest inny powód, dla którego dzisiaj nie ma go na ostatniej sesji i nie możemy usłyszeć odpowiedzi na zadane pytania, bo Pan sam stwierdził, że na nie powinien powiedzieć Burmistrz Bułajewski. Mieszkańcy chcą tylko usłyszeć jedno: czy amfiteatr zgodnie z obietnicą, zapewnieniami, zaklęciami, ktoś wreszcie powie, że nie zostanie oddany w wymaganym terminie i niestety przez upór, opieszałość, niepodejmowanie dialogu, sezon na amfiteatrze mrągowskim niestety się nie odbędzie. Chciałbym zapytać gdzie jest Burmistrz Bułajewski, który powinien być dzisiaj w pracy, skoro ma dostać ekwiwalent za niewykorzystany urlop, chyba, że na tym urlopie właśnie przebywa.”

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł „Tak się składa, że to są dwa pytania, na które w tej chwili nie mogę jednoznacznie. Gdybym chciał powiedzieć prawdę to musiałbym skłamać, a wiecie, że nigdy nie kłamię, także na te pytania nie mogę dzisiaj odpowiedzieć. Zarówno na jedno dlaczego Pana Burmistrza nie ma, nie mam odpowiedzi, napisałem prośbę o odpowiedź czy będzie, powiedział, że nie będzie, natomiast nie odpowiedział mi gdzie jest i z jakiego powodu. Myślę, że to jedna sprawa. Druga sprawa dotycząca sezonu i amfiteatru. Powiem tak, Pan wie, że myślenie jest moją mocną stroną, także czasami zbyt dużo myślę, ale prawda jest taka, że jest to trudny temat, jeżeli chodzi o termin i to Pan Burmistrz Jakub Doraczyński zna też sprawę i też wchodzi w temat, no nie jest to, nie jest to temat łatwy dotyczący terminu i zobaczymy. Jutro ma być szczegółowy harmonogram prac wykonawcy i wtedy dopiero będzie wiadomo jak i kiedy faktycznie będzie oddany i w jakim stanie będzie, czy przed sezonem, czy w sezonie, czy po sezonie, zobaczymy jak oni to widzą. Zresztą wiadomo, że zgodnie z umową, tak jak Pan Radny powiedział, kończy się 30 maja, tylko tyle, nic więcej nie mogę powiedzieć na chwilę obecną”.

**Radny Robert Wróbel** powiedział „Jeżeli zwiększamy plan wydatków bieżących o 80 tys. na odprawę oraz ekwiwalent za niewykorzystany urlop to moje pytanie jest skąd zdejmujemy. I kolejne pytania dwa, bo wczoraj też niestety nie uzyskałem odpowiedzi, też o zmianach w budżecie, a mianowicie dział 801 to jest oświata i wychowanie, tam jest taki zapis, że zmniejsza się plan dochodów i wydatków, a chodzi dokładnie o 1,5 mln na inwestycję „Budowa boisk szkolnych przy Szkole Podstawowej nr 1”, tam jest taki enigmatyczny zapis, że jednocześnie dokonuje się zmiany montażu finansowego tegoż zadania. Proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie jaki jest stan obecnie tej inwestycji czy ją robimy, czy nie robimy, na jakim jest etapie przygotowanie tej inwestycji? W dziale 926, czyli kultura fizyczna jest podobna sprawa, a mianowicie zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 1 mln zł w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa betonowego skateparku i również jest takie enigmatyczny zapis: jednocześnie dokonuje się zmiany montażu finansowego tego zadania. Prośba o rozszerzenie, poinformowanie o co w tym zapisie dokładnie chodzi”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł „Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące zabezpieczenia odprawy sześciomiesięcznej plus urlop to taka jest kwota, to wynika z ustawy i tyle. Przy odejściu Burmistrza po skończonej kadencji Burmistrz ma odprawę. No inni nie mają to tylko tyle powiem. Natomiast jeżeli o te trzy pytania, które Pan Radny zadał, one dotyczą inwestycji, postaram się tak jak tutaj Radnemu Cybulowi jutro czy najpóźniej pojutrze dać odpowiedź, tak, na piśmie żeby jeszcze było w tej kadencji, żebyśmy nie przekładali tego na kolejną. Dziękuję a tu jeszcze Pani Skarbnik uszczegółowi.

**Skarbnik Miasta Aneta Romanowska** Kwota 126,5 tys., która jest przenoszona do działu 750 to, tak jak wczoraj na Komisji mówiłam, z 801 95, paragraf 479 zdejmujemy kwotę 126,5 tys. i przenosimy do działu 750, do paragrafu 4001 80 tys. i do paragrafu 46,5 tys. i jest na odpis pracowników urzędu.

**Radny Tadeusz Orzoł** „Ja wczoraj pytałem odnośnie wartości zadania „Przebudowa amfiteatru” w związku z tym, że jest bliski termin zakończenia to sądzę, że Urząd zna już kwotę jaką należy zapłacić dla wykonawcy i chciałbym zapytać czy tak jest, czy zostały może zgłoszone jakieś uwagi albo na roboty dodatkowe albo zamienne w tej chwili jeszcze przez wykonawcę? O termin nie będę pytał, bo wiadomo, że nie zostanie dotrzymany i będzie kłopot z imprezami wszelkimi”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Cała wartość inwestycji przypomnę na ten rok wynosi, jest 5 mln 920 tys. naszych środków i z Polskiego Ładu mamy 20 mln 540 tys. Pan pytał o roboty dodatkowe czy są planowane jakieś, to znaczy na pewno wykonawca pewne rozmowy prowadzi odnośnie robót dodatkowych, bo doszedł do wniosku, że zwiększył się zakres robót, ale to na razie jeszcze nie jest uszczegółowione ani określone do końca, także na chwilę obecną nie ma żadnej kwoty, o której możemy mówić, bo nawet jeżeli wykonawca zgłosi jakieś roboty dodatkowe i da swój zakres i swoją wycenę to i tak musimy to sprawdzić, a na chwilę obecną ja powiedzmy przynajmniej nie przewiduję żebyśmy musieli dopłacać wykonawcy. Chyba, że faktycznie udowodni, że te roboty były konieczne, ale to już powiedzmy tutaj decyzja będzie należała nie do nas.

**Radny Marian Miksza** powiedział, że na posiedzeniu Komisji Radni dowiedzieli się, że Burmistrz Bułajewski nie wykorzystał 24 dni urlopu, za który otrzyma teraz ekwiwalent pieniężny. Dodał, że zarówno On, ale pewnie też mieszkańcy Mrągowa chcieliby się dowiedzieć dlaczego Pan Bułajewski nie wykorzystał urlopu i za jaki rok.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł, że zgodnie z prawem pracy urlop z poprzedniego roku musimy wykorzystać w roku następnym i rozpoczęcie wykorzystywania tego urlopu z poprzedniego roku musi zacząć najpóźniej w ostatni dzień września, także do września jeszcze miał czas do wykorzystania tego urlopu z poprzedniego 2023 roku.

**Radny Edward Płocharczyk** rzekł, że przed naciśnięciem guzika nie zarejestrował, że nie ma Pani Kierownik od inwestycji, a interesuje Go czy wykonawca amfiteatru wnioskował już do Miasta z protokołem konieczności na roboty dodatkowe. Jak tak, to jaki to był protokół i na co opiewał, na jakie koszty i na jakie zadania? Dodał, że jako osoba techniczna po budownictwie nieumiejąca czytać harmonogramu chciałby się dopytać czy roboty żelbetowe ujęte w harmonogramie, prawdopodobnie nieaktualnym, który dostał od Burmistrza Bułajewskiego jest szansa, że zostaną ukończone z dniem 30 kwietnia tego roku”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł, że wspomniał wcześniej o tym, że następnego dnia Wykonawca ma przedstawić szczegółowy harmonogram, taki ostateczny i wtedy dopiero będzie można odpowiedzieć na te pytania na piśmie.

**Radny Tadeusz Orzoł** powiedział „Państwo zawarli w umowie zmianę wysokości wynagrodzenia jeżeli wysokość minimalnej stawki godzinowej zostanie zmieniona. Wiadomo, że wielkość stawki godzinowej została zmieniona, wysokość minimalnej, dlatego też zgodnie z umową wykonawca na pewno wystąpi o podwyższenie wynagrodzenia i jeszcze jest w punkcie następnym, że ta wysokość nie może być większa 10%. No więc ładnie 30 mln 10%, to jest 3 mln zł możemy jeszcze zwiększyć wartość nieudanej inwestycji”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Panie Radny chętnie bym Panu odpowiedział na to pytanie, ale nie znam szczegółów i po prostu nie odpowiem Panu dzisiaj na to pytanie akurat szczegółowe”.

**Radny Waldemar Cybul** „Tak przysłuchuję się swoim pytaniom, odpowiedziom Pana Burmistrza, współczuję dzisiaj Panu, Panie Tadeuszu roli, którą Pan na siebie przyjął. Słyszę pytania innych Radnych, padające odpowiedzi i nasuwa mi się na myśl jedno pytanie Panie Przewodniczący, z tego co dobrze wiem to zatrudniającym Burmistrza jest Przewodniczący Rady Miejskiej, więc chciałem się zapytać czy Pan się orientuje, czy osoba wykonująca obowiązki Sekretarza i nadzorująca prace Urzędu i Pan jako pracodawca Burmistrza zorientował się czy Pan Burmistrz jest dzisiaj w pracy, czy jest na wolnym, czy podpisał listę obecności, a może należałoby wstawić tak zwaną N i nie wypłacić wynagrodzenia za dzisiejszy dzień? Ja rozumiem gorycz po wyborach 7 kwietnia, ja rozumiem, że jeszcze do niedzieli było pięknie, ładnie, miasto kwitło i wszyscy się tylko i wyłącznie hejtowali i czepiali, natomiast po 7 kwietnia sytuacja się nie zmieniła, a okazuje się, że król jest nagi. Unikanie odpowiedzi na pytania, które zadawaliśmy od co najmniej roku okazują się niestety dzisiaj brutalną prawdą pokazującą sytuację miasta, inwestycji, a koronnym przykładem tego jest amfiteatr. Miasto turystyczne, miasto festiwali, miasto, które się szczyciło renomą, akcją, Pan Burmistrz przygotowywał się do prezentowania już w maju, na majówce programu imprez letnich na dzień dzisiejszy, nie chcę używać brzydkich słów, jesteśmy niestety w czarnym dołku, tak to nazwijmy, a Pan Burmistrz nie przychodzi do pracy. Zgodnie z kodeksem pracy nieobecność nieusprawiedliwiona wymaga odpowiednich działań, więc prosiłbym bardzo Pana Przewodniczącego o weryfikację ostatnich dni pracy Pana Burmistrza, poproszenie Sekretarza o sprawdzenie czy nieobecności w pracy były usprawiedliwione, czy z innych przyczyn, bo końcówka tejże kadencji jest naprawdę żenująca”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „To sprawdzimy, bo nie jestem pewien czy Burmistrz nie wypisywał na dzisiaj urlopu, ale to dam odpowiedź, natomiast nie tragizowałbym tak bardzo, miasto od 7 nie zmieniło się, nie zmieniło się póki co nic, miasto żyje jak żyło i są prowadzone i funkcjonuje normalnie, natomiast wiadoma sprawa jest taka, odnośnie inwestycji które są, jak się robi aż tak duże inwestycje, zwłaszcza ta inwestycja zadaszenia amfiteatru, która powiedzmy, sprawą była sporną od samego początku, a wiadomo, że w trakcie to jest pierwsza tego typu inwestycja w Mrągowie. No czegoś takiego nie było jeszcze, stąd też wykonawca niby jest sprawdzony, bo przecież robił nie pierwszą taką, to nie jest jego pierwsza robota tego typu, ale wiadomo, że podczas tej inwestycji, jak podobnie w przypadku innych, zawsze są jakieś problemy, jakieś trudności, które trzeba rozwiązywać na bieżąco. No to w tym przypadku akurat jest takim czynnikiem, który powiedzmy tutaj jest bardzo ważny to jest czas, tu chodzi o to, że zaraz rozpoczyna się sezon i jak tutaj Radny wspomniał Miasto Festiwali powinno być gotowe, dlatego też ten termin w umowie, który dawaliśmy był w miarę bezpieczny, miał się zakończyć 30 maja, natomiast jak to wyjdzie jutro w zasadzie będziemy wiedzieli no i tutaj decyzja będzie podjęta. To już wiadomo, że to już nie przez obecnego burmistrza, ale niestety no tak jest. Takie jest życie, z pewnymi trudnościami trzeba się spotkać, borykać i trzeba podejmować decyzje no od tego jesteśmy, nas ludzie wybierają po to żebyśmy te decyzje czasami trudne podejmowali, ale przede wszystkim trzeba mówić wprost i mówić prawdę jak jest, bo nie można kłamać, oszukiwać ludzi, że jest inaczej skoro są pewne trudności trzeba o nich realnie mówić po prostu na bieżąco i tyle. Wtedy nie ma niejasności, nie ma jakichś tam powiedzmy plotek czy tego typu niedomówień, bo one są najgorsze co może się zdarzyć w normalnie funkcjonującym społeczeństwie czy samorządzie jakim jest nasz miejski samorząd”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** rzekł „Ja powiem od siebie tylko, że nie nadzoruję codziennej pracy Burmistrza, nie przypominam sobie również żebym podpisywał umowę o pracę z Panem Burmistrzem. Pan Radny Cybul był Przewodniczącym wtedy, także, ale to co powiedział Burmistrz Łapka, jak najbardziej mogę to sprawdzić i mogę również udzielić odpowiedzi Państwu, także tyle mogę powiedzieć od siebie”.

**Radny Bogusław Wilk** „Panie Burmistrzu, cały czas wymijająco Pan mówi na temat inwestycji i będzie Pan na piśmie. Ja chciałbym dowiedzieć się w imieniu osób nawet, którzy oglądają nas. Proszę powiedzieć jeżeli inwestycja nie zostanie amfiteatru zakończona o czasie to kto odpowiedzialność weźmie z ramienia Miasta za to, że ta inwestycja nie została przez Miasto dopilnowana?”

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odparł „Jak przy każdej innej inwestycji jest podpisywana umowa z wykonawcą, są terminy, są zawarte kary i tyle. No tutaj tylko tyle mogę powiedzieć na chwilę obecną, to czy ten, czy kolejny Burmistrz nie będzie odpowiadał za powiedzmy niewykonanie przez wykonawcę, który zobowiązał się z umową pod karą czasu ani zakresu. Odpowiada wykonawca i tyle taka jest odpowiedź, jak przy każdej innej inwestycji to akurat mówię, tu determinuje akurat przy tym amfiteatrze, bo cały czas przy tym jesteśmy, ten czas, którego nie możemy przekroczyć no i tyle, bo to powoduje kolejne konsekwencje związane z organizacją, przygotowaniem imprez i tu jest ta cała trudność”.

**Radny Marian Miksza** rzekł „Panie Burmistrzu, powiedział Pan tak, że należy mówić prawdę, tak należy mówić prawdę, a tu Pan Burmistrz Bułajewski nam radnym i obecnym mieszkańcom Mrągowa odpowiadał, mówił, zapewniał, że inwestycja do końca maja będzie zakończona, będzie zakończona. Nawet na debacie przed wyborami samorządowymi zapewniał mieszkańców Mrągowa, że inwestycja będzie do końca maja wykonana, termin będzie dotrzymany, czyli co, po prostu kłamał. Szkoda, że teraz nie może tutaj mieszkańcom wytłumaczyć się, dlaczego kłamał”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Mogę odpowiedzieć tylko tyle, że za słowa Burmistrza ja nie mogę brać odpowiedzialności, podobnie jak za każdego innego człowieka. Każdy bierze odpowiedzialność za siebie, tak jak za to, co ja mówię biorę odpowiedzialność na siebie, tak samo i każdy inny także tylko tyle Panie Marianie”.

Głos zabrał **Radny Robert Wróbel** „Ja mam pytanie takie około amfiteatru i tej całej inwestycji, tak jak już zostało powiedziana wielokrotnie zapewniano nas, że amfiteatr ruszy zgodnie z planem, z harmonogramem 31 maja, natomiast my podkreślaliśmy i również na sesji nadzwyczajnej w sposób wzmożony, że mogą być problemy z uruchomieniem planowym amfiteatru. Pan Burmistrz jeszcze z lutego zapewniał branżę hotelarską w Mrągowie specjalnym pismem, że sezon turystyczny nie jest w ogóle zagrożony, natomiast były oznaki, że jednak to nie jest zgodne z prawdą i teraz pytanie około amfiteatru i około tej inwestycji. Czy macie Państwo przygotowane jakieś plan awaryjny, ponieważ te imprezy na amfiteatrze, już część imprez jest sprzedawanych, biletowanych, natomiast imprezy są różnego rodzaju, niektóre imprezy są telewizyjne, niektóre mogą być również plenerowe, więc zakładam, że odpowiedzialny włodarz był w stanie przygotować do każdej tej imprezy w sposób indywidualny plan podejścia oraz również rozmowy z organizatorami tych imprez. Wiemy, że planowane są koncerty, np. Sanah, które być może wykonawca zgodziłby się wykonywać w plenerze, część imprez jest telewizyjnych, gdzie być może nie ma takiej możliwości, natomiast czy macie Państwo przygotowany plan awaryjny w wypadku właśnie niewykonania tej inwestycji w planowanym terminie?”

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odpowiedział „Szkoda, że nie ma kierownika promocji, który te sprawy wspólnie z Burmistrzem i z działem inwestycji uzgadniał. Powiem tak, na temat planu awaryjnego w sensie przeniesienia w inne miejsce i tak dalej nie mogę nic powiedzieć, bo nie jest mi temat znany, co planował dział marketingu, który ściśle współpracował z Burmistrzem, nie wiem, szkoda, że nie ma Pana Mierkowskiego, który te tematy powinien ogarniać i chciał je ogarniać”.

**Radny Tadeusz Orzoł** powiedział „No czytam jeszcze tą umowę jakie te kary wykonawca się zabezpieczył, bo ma kary nieduże, 0,1% za każdy dzień, czyli nawet 4 miesiące opóźni no to zapłaci tam koło 1,5 mln zł niecały, to może sobie pozwolić 0,1, umowa była przygotowana przez nas, przez zamawiającego, więc nie ma takiego dopingu nawet żeby to skończyć w terminie, bo w robotach dodatkowych sobie odbije. A to, że nie będzie inwestycja oddana w terminie no to chyba wszyscy, no nie wiem czy wszyscy, ale raczej większość zdaje sobie z tego sprawę, że Miasto zostanie bez amfiteatru na sezon letni”.

Głos zabrał **Radny Edward Płocharczyk** „Proszę Państwa, nie ma co się oszukiwać, podjęliśmy czy podjęli Państwo, czy podjęliśmy jako Rada taką decyzję, że amfiteatr będzie zadaszony. Mimo burzliwych dyskusji, próby podjęcia merytorycznej rozmowy, czego się nie udało niestety 1,5 roku temu bodajże, mamy dzisiaj taki cyrk jaki mamy, a tak naprawdę nie mamy sezonu turystycznego i w tym roku, i sobie odpowiedzmy wprost, że tak naprawdę większość imprez, które były zaplanowane na ten sezon się nie odbędą w naszym mieście i tu nie mamy co dłużej bić piany. Kto zawinił, kto nie zawinił, po prostu. Po pierwsze inwestycja przebudowy dachu rozpoczęła się zbyt późno, jeżeli ktoś mi powie, że w zeszłym roku była podpisana umowa, OK, była, ale na czym się skupiliśmy? Na czym się skupiła firma? Na budowie parkingu przy hotelach na Jaszczurczej Górze, a to już wtedy było trzeba rozpocząć pracę montażowe i przebudowę amfiteatru, a nie zaczynać od parkingów. Parkingi byśmy mogli teraz zacząć robić, gdyby się po prostu nie zdążyło z tematem zamykamy, wydzielamy, ale mamy zrobione zadaszenie, wszystko tak naprawdę zostało zrealizowane od drugiej strony, nie mówiąc brzydko jak po budowlanemu. Tylko, że wtedy nikt się nie słuchał merytorycznych osób typu Jakub Doraczyński, typu Waldek Cybul, który ma trochę pojęcie o tym, bo każdy widział czubek własnego nosa i swoje ego, bo będziemy mieli zadaszony amfiteatr nie mając pojęcia o procesie budowlanym jak to przeprowadzić. A wystarczyło się tylko po prostu trochę posłuchać, jak już był wniosek złożony powiedzieć „dobrze, macie rację, jak to widzicie?”, poradzić się. Tylko, że każdy po prostu nie chciał rozmawiać ze stroną lewą patrząc od strony Pana Przewodniczącego, bo to jest opozycja. Dla miasta nikt nie chciał źle, my wszyscy chcieliśmy dobrze, tylko jak się nie chce rozmawiać, nie chce się podejmować rozmów ciężkich tylko najlepiej siedzieć i nawzajem obrażać to tak się proszę Państwa nie wypracuje czegoś dobrego i tak naprawdę ja nie chcę dzisiaj tutaj wytykać kto poniósł za to wszystko winę, bo winę ponieśliśmy my jako samorząd i to cały samorząd poniesie klęskę, i zbierze z tego żniwa. To przez to jak to głosowaliśmy to się wszystko to niesie teraz wszystko pasmo tego nieszczęścia, że ten amfiteatr nie zostanie przygotowany na czas. Wystarczyło tylko trochę pomyśleć, posłuchać. Jak już wdepnęliśmy w te bagno było po prostu trzeba to zacząć tak jak my to planowaliśmy, czyli zacząć dużo wcześniej, nie robić tego też na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, tylko po prostu było trzeba zrobić projekt, na spokojnie wyłonić wykonawcę i to zrobić. Teraz OK, wykonawca wyciągnie ręce po roboty dodatkowe. O jakich robotach dodatkowych możemy mówić jak on sam to zaprojektował i co teraz chce dodatkowo od budżetu miejskiego? Pan Tadeusz ma rację, zapisy w umowie są i prawdopodobnie teraz wykonawca będzie egzekwował pieniądze, które tak naprawdę mu się nie powinny należeć, tylko czy ktoś to przewidział? Czy ktoś czytał tą umowę? Czy ktoś to analizował? Nie, bo każdy chciał mieć zadaszony amfiteatr i się fajnie bawić pod zadaszonym amfiteatrem na imprezach letnich. Przepraszam za swój uniesiony głos, ale niestety mnie jako mieszkańca boli to, że dzieje się tak jak się dzieje, że sezon został stracony. Petycja przed podjęciem uchwały, gdzie przegłosowywaliśmy to czy mamy zadaszyć amfiteatr czy nie, teraz chcę ukłonem do Państwa, Państwo hotelarze działający na terenie miasta, nie możecie mieć pretensji do Rady, że ta inwestycja jest realizowana. To Wy przed sesją Rady Miejskiej, w której głosowaliśmy czy wprowadzamy tą inwestycję do budżetu czy nie podpisaliście oświadczenie, petycję wystosowane przez Burmistrza, że jesteście za tą inwestycją, że popieracie te zadaszenie, także teraz pretensje każdy powinien mieć tylko i wyłącznie do siebie, kto był za tą inwestycją, kto to popierał i kto chciał tego wprowadzenia. A prawda jest taka, teraz już zejdźmy i z Pana Tadeusza, bo tak naprawdę chłopina odpowiada tyle co może, a tak naprawdę musi mówić tyle na ile pozwala mu jego własne sumienie, ile może tak żeby tutaj za dużo też nam nie powiedzieć i tyle. Dziękuję za możliwość wypowiedzenia się, nie oczekuję żadnej odpowiedzi Panie Tadeuszu i tak chylę czoła przed Panem, bo Pan starał się w tej kadencji w miarę możliwości zrobić tyle dobrego ile Pan mógł. Dziękuję Szanownej Radzie za możliwość bycia tutaj z Wami i podejmowania decyzji tych dobrych no i tych niedobrych też powiedzmy, bo to robiliśmy wszystko jako Rada, a nie w pojedynkę. Mam nadzieję, że przyszła Rada będzie może miała mniej takich problemów jak my mieliśmy w tej kadencji, że będzie to wszystko jakoś bardziej merytorycznie działało. No i życzę dużo sukcesów, dziękuję”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Tylko odniosę się króciutko tylko do tego co powiedział Edward. Edward jest oczywiście fachowcem budowlanym stąd też patrzy trochę inaczej i bardziej fachowo, technicznie na to wszystko natomiast sama formuła „zaprojektuj i wybuduj” tu w tym przypadku, gdzie wiadomo było, gdzie oferent, który się zgłasza do wykonania danej inwestycji zdaje sobie sprawę z tego jaki jest czas, jakie są pieniądze i jaki zakres prac, i ci, którzy zgłosili się, ten wykonawca, który wygrał doskonale zdawał sobie sprawę przed prawda przed rozpoczęciem i podpisał taką umowę na dzień zakończenia, ale to już nie będę mówił o szczegółach, bo wiemy jak to się toczy. Natomiast druga sprawa tutaj Edward akurat należy też do Radnych, których zawsze na sesjach przez 5,5 roku mówili rzeczowo i nie atakowali bez potrzeby, może tak, za to też serdecznie dziękuję, bo współpracować z niektórymi ludźmi, którzy zresztą chciałem to o tym powiedzieć później na temat naszej współpracy pięcioletniej, czasami nie było łatwo, przeważnie było trudno, ale to wynikało z pewnych przesłanek, o których nie chcę już teraz mówić, bo sami wiecie jak było, powiedzmy u nas jaka była atmosfera, jak to się odbywało burzliwie, to nawet byliśmy chyba znani przynajmniej w całym województwie jak nie szerzej, że nasze sesje oglądali ludzie spoza Mrągowa i spoza powiatu po to tylko żeby powiedzmy zamiast obejrzeć jakiś film oglądali czasami nasze sesje, no bo wydawały się dla nich ciekawe i to niekoniecznie świadczyło o merytoryce samego posiedzenia. Chciałbym podziękować wszystkim za te 5,5 roku, bo to już jest ostatni punkt, bo ja zawsze cieszę się z momentu kiedy spotykam ludzi, bo nawet 21-osobowej radzie każdy jest inny i każdego trzeba oceniać indywidualnie, bo to jest tak, że pracuje się przy różnych tematach i każdy ma swoje zdanie. Każdy ma swoje aspiracje. Każdy ma swoje jakieś zapewnienia czy też obietnice składane swoim wyborcom i to na tym polega praca radnego i czasami patrzyłem z jaką tak trochę może z racji wykształcenia też patrzę trochę pod kątem psychologicznym jak zachowują się poszczególni Radni i jak walczą o swoje i to i tu trzeba przyznać, że wzbudzali we mnie podziw niektórzy Radni, którzy naprawdę z uporem próbowali zrealizować to, co mieli założone i to, co obiecali swoim wyborcom i doprowadzali do tego, że to było realizowane i to nie tylko po stronie tych tak zwanej koalicji, ale po stronie opozycji też, bo to cała, tak podsumowując obiektywnie i tak szczerze to ta Rada nie była zła. Ta Rada jeżeli chodzi o skład osobowy, o przygotowanie merytoryczne, o ambicje, które świadczyły o tym, że każdy Radny chciał służyć dla miasta Mrągowa akurat zostały chyba spełnione, bo to w większym, mniejszym stopniu i za to należy podziękować. Ja w ogóle dziękuję, że spotkałem Was akurat 21 radnych, którzy, jak mówię każdy jest inny, ale każdy ma swoją wartość i każdego trzeba doceniać, a staram się zawsze doceniać. Mam nadzieję, że do mnie nie będziecie mieli pretensji, że starałem się czy komuś ubliżyć czy poniżyć, czegoś takiego nie ma i nie będzie nigdy w moim życiu. Korzystając z okazji chciałbym serdecznie pogratulować Panu Burmistrzowi Jakubowi Doraczyńskiemu, taki mandat jaki On zdobył to w historii chyba Mrągowa nie było, a i chyba w tutaj w powiecie naszym na pewno nie, bo to najwyższy mandat społeczny jaki otrzymał, zaufania społecznego to jest to, ogromne gratulacje i gratulacje wszystkim Radnym, którzy dostali się ponownie do Rady, bo to jest sami wiecie, to jest wyróżnienie, które dają ludzie i za to, co człowiek robił wcześniej lub też czasem jak niektórzy mówią. Trzeba było być na odpowiednie liście, natomiast podziękować trzeba też tym Radnym, którzy się nie dostali, a pracowali całe 5,5 roku, bo to wiecie to jak mówią Łaska Pańska na pstrym koniu jeździ i czy człowiek zostanie wybrany czy nie, ale ważne to, co zostawi po sobie i jak pracuje. Jeszcze raz serdeczne gratulacje wszystkim i podziękowania dla tych, z którymi pracowałem przez 5,5 roku. Dziękuję Wam bardzo”. Następnie Zastępca Burmistrza złożył autopoprawkę do uchwały związaną z wejściem w życie tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609).

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powiedział „Ja bym życzył firmie, która wykonuje zadaszenie amfiteatru żeby jednak to się udało w terminie, no bo teraz to jest w interesie mi się wydaje nas wszystkich, krytykować będziemy się może, nie wiem, kiedyś tam poza tym obiektem jak coś nie wyjdzie, ale uważam, że dach powstanie wcześniej czy później i firmę proszę żeby stanęła na wysokości zadania. Nie wiem, ludzi wzięła więcej żeby to wykonała jednak w terminie”. Następnie wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawkami. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała została podjęta 7 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 24*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 25*

*Uchwała nr LXXVI/8/2024 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024*

**Ad. Pkt 5**

**Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powiedział, że na zakończenie kadencji serdecznie dziękuje za tę 5,5-letnią pracę na rzecz Mrągowa Radnym Rady Miejskiej oraz Burmistrzowi Miasta Panu Stanisławowi Bułajewskiemu, Panu Zastępcy Tadeuszowi Łapce, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Pani Mecenas z obsługi prawnej, kierownikom referatów, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, jednostek podległych miastu oraz wszystkim, którzy byli związani z pracą i działalnością dla Miasta Mrągowa. „W sposób szczególny również chcę podziękować za pracę i współpracę uśmiechniętej Pani inspektor Katarzynie Rudkowskiej. Dziękuję Pani Katarzyno. Nowo wybranemu Panu Burmistrzowi i nowej Radzie Miejskiej gratuluję wyboru i życzę owocnej pracy na rzecz rozwoju naszego miasta, jeszcze raz wszystkim serdecznie dziękuję”. O godzinie 17.00 zamknął LXXVI sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska

*Protokół nie został zatwierdzony, ponieważ była to ostatnia sesja kadencji 2018-2024.*