

Radny Rady Miejskiej
Wiesław Kamieniecki

GM + GN / Z
+ 32



Mrągowo, dnia 29.10.2024r.

Pan Burmistrz Miasta Mrągowo
Jakub Doraczyński
za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej
Pani Magdaleny Szłońskiej

WPLYNEŁO
RADA MIEJSKA W MRĄGOWIE

29-10-2024

L. dz. zał.
podpis

zapytanie:

dotyczy ; trupów budowlanych w centrzm miasta , sprzyjających rozwojowi populacji
szczurów

Szczury są od nas uzależnione, potrzebują człowieka do życia. To my im dostarczamy jedzenie i schronienie. Póki ludzie nie zadbają o swoje otoczenie, nie zaczną prawidłowo używać koszy na śmieci, nie uporządkują starych ruder , trupów budowlanych, póki działania służb miejskich nie będą natychmiastowo reagowały na bałagan, nic się nie zmieni.

Prawie wszyscy o tym wiemy, że szczury to nosiciele wielu chorób w tym tyfusu szczurzego.

Plagi szczurów to bolączka wielu miast, w Mrągowie na razie, podkreślam na razie o tym głośno się nie mówi, jednak problem występuje, pomimo profesjonalnej deratyzacji, i nieocenionej pomocy kotów .Nadmienię, że niebezpieczne jest nie tylko ugryzienie przez szczura ale nierzadko przypadkowy kontakt z odchodami szczura oraz bytującymi na nim pchłami

Jednym z tych miejsc gdzie szczury mają się dobrze jest centrum miasta na zapleczu ul. Królewieckiej przez miejscowych zwane kryjówką bin ladena., czyli dwa zawalone obiekty garażowe - jedna ruderka jest własnością miasta, druga ma kilku współwłaścicieli, rudery są w stanie rozkładu i są paskudnym witaczem , nie da się tego nie zauważyć przy drodze dojazdowej do pensjonatu (dawny budynek szkoły nr 5) , krótko mówiąc – lokalizacja na zapleczu budynków Królewiecka 48,50, 54 B .

Na domiar wizerunkowego obciachu, bezpośrednio przy tym zawalisku na wjeździe na posesję budynku Królewiecka 50 , usytuowane są pojemniki na odpady segregowane i odpady komunalne przy których nieodpowiedzialne osoby pozostawiają zbędną żywność.

Temat oczyszczenia terenu ze szpecącego obrzępała stwarzającego zagrożenie bezpieczeństwa był rozważany przez dwie poprzednie kadencje, pozostawała bezradność i ta sama odpowiedź – nic nie możemy zrobić bo właścicielem obiektu jest kilku spadkobierców.

Co stoi na przeszkodzie, wypowiadają się ludzie z sąsiedztwa rudery, żeby w tej kwestii zastosować sankcje Prawa Budowlanego, chociaż wobec jednego współwłaściciela garażu . Być może uświadomienie zagrożenia sankcjami, zmieni podejście części właścicieli i zaczną coś się dziać z korzyścią dla wizerunku miasta.

Drugim takim miejscem bytowania szczurów w centrum miasta są zabytkowe pomieszczenia gospodarcze zlokalizowane przy wiacie śmietnikowej przy ul. Królewieckiej 18
Starania o rozbiórkę budowli pospinanej metalowymi klamrami w tym przepychanki z konserwatorem zabytków trwają około 10 lat.

Mając powyższe na uwadze zwracam się do Pana Burmistrza z zapytaniem kiedy te istotne i uciążliwe dla mieszkańców tematy mające wpływ na wizerunek miasta będą wdrożone do realizacji .

Z poważaniem
Wiesław Kamieniecki

Burmistrz Miasta Mrągowa
11-700 Mrągowo
ul. Królewiecka 60 A
woj. warmińsko-mazurskie

Pan
Wiesław Kamieniecki
Radny Rady Miejskiej w Mrągowie

BR.0003. 109 .2024

Mrągowo, dn. 7 listopada 2024 roku

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą złego stanu technicznego budynków, znajdujących się na zapleczu budynków przy ul. Królewieckiej uprzejmie informuję:

- 1) nad stanem technicznym budynków pieczę sprawuje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mrągowie. Organ ten sprawuje nadzór nad korzystaniem z obiektów budowlanych. Ma on możliwość zobowiązania właściciela lub zarządcy obiektu do usunięcia nieprawidłowości. W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jest w nieodpowiednim stanie technicznym, powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia to organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku. Stanowi o tym art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.). W decyzji tej organ nadzoru budowlanego może zakazać użytkowania obiektu budowlanego lub jego części do czasu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Natomiast jeżeli nieużytkowany lub niewykończony obiekt budowlany nie nadaje się do remontu, odbudowy lub wykończenia, organ nadzoru budowlanego wydaje decyzję nakazującą właścicielowi lub zarządcy rozbiórkę tego obiektu i uporządkowanie terenu oraz określającą terminy przystąpienia do tych robót i ich zakończenia (art. 67 ust. 1 Prawa budowlanego);
- 2) budynek gospodarczy przy ul. Królewieckiej 18 stanowi mienie miejskie, natomiast zarządcą tego budynku jest TBS „Karo” Sp. z o. o w Mrągowie;
- 3) o złym stanie technicznym budynku niemieszkalnego, usytuowanego na zapleczu budynków przy ul. Królewieckiej 46 i 48 - został już w 2017r. pisemnie zawiadomiony Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, w którego kompetencjach i zadaniach mieści się prowadzenie m.in. tej kategorii postępowań. Przedmiotowy budynek jest usytuowany na dwóch odrębnych nieruchomościach, stanowiących prawo własności oraz współwłasność osób fizycznych. Z informacji uzyskanych przez tut. Urząd wynika, że w związku z ww. zgłoszeniem, było prowadzone postępowanie wyjaśniające, jednakże temu organowi nie udało się ustalić potencjalnych następców prawnych po niektórych współwłaścicielach figurujących nadal w ewidencji budynków i księdze wieczystej, z uwagi na nie przeprowadzenie czynności prawnych w zakresie postępowania spadkowego. Gmina Miasto Mrągowo nie była stroną postępowania w tej sprawie, a Burmistrz jako organ wykonawczy nie posiada delegacji ustawowych do prowadzenia tej kategorii spraw. W związku z tym, zawiadomiono właściwy organ o stanie technicznym budynku, w oparciu o dyspozycję art. 66 ust. 1 pkt 1-4 ustawy prawo budowlane. Nadmieniam, że ww. budynek, którego zadaszenie zapadło się, sąsiaduje z budynkiem niemieszkalnym stanowiącym własność miejską, który zostanie zaplanowany do rozbiórki, aczkolwiek znajduje się on w nieco lepszym stanie technicznym od sąsiedniego i nie stanowi bezpośredniego zagrożenia. Jednakże z uwagi na bardzo zły stan techniczny budynku prywatnego i wspólną ścianę z budynkiem

miejskim, nie jest przeznaczony do użytkowania, więc wniosek o wydanie pozwolenia na jego rozbiórkę będzie uzasadniony;

- 4) odpowiadając na zgłoszone przy Pana interpelacji zagadnienie dotyczące rozwoju populacji szczurów w mieście, należy wskazać, że zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1657 ze zm.) właściciele oraz zarządzający nieruchomościami są obowiązani utrzymywać je w należytych stanie higieniczno-sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności: prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami i ściekami; zwalczać gryzonie, insekty i szkodniki; usuwać padłe zwierzęta z nieruchomości; usuwać odchody zwierząt z nieruchomości. Zaznaczam, że nie jest to zamknięty katalog obowiązków, lecz wskazanie najważniejszych czynności, jakie powinny być podejmowane przez właścicieli i zarządców nieruchomości w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym. Profesjonalna deratyzacja powinna być przeprowadzona przez administrację, wspólnotę, zarządców itp. przynajmniej 3-4 razy w ciągu roku, szczególnie w okresie jesiennym. Wyżej wymienione podmioty zobowiązane są do przeprowadzania regularnej deratyzacji w budynkach w oparciu o ustawę dot. utrzymania czystości. Prace takie najczęściej są zlecane profesjonalnym firmom deratyzacyjnym. Ponadto zarządcy nieruchomości mogą stosować we własnym zakresie szereg dodatkowych rozwiązań, mających na celu prewencję przed gryzoniami i insektami np. stosowanie dedykowanych środków, zabezpieczenie dziur i nieszczelności w ścianach czy szachtach.

BURMISTRZ

Jakub Deratyzynski