**PROTOKÓŁ NR LXXV/2024**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 15 marca 2024 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godz. 13.30 oficjalnie rozpoczął LXXV sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną RODO. Powitał Burmistrza Miasta dra hab. Stanisława Bułajewskiego, Panie i Panów Radnych, gościa Pana Stefana Gojłę, młodzież z klas mundurowych z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mrągowie obecnych na sali mieszkańców oraz wszystkich którzy oglądają transmisję sesji za pomocą urządzeń internetowych. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza, następnie stwierdził, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Nieobecni:*

*Radny Tadeusz Orzoł*

*Radny Kamil Wojno*

*Załącznik nr 1*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności gości*

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

*Załącznik nr 3*

*Porządek obrad*

**Ad. pkt 3**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Mrągowo Panu Stefanowi Gojło

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy, Drogi Gościu, nasz honorowy gość dzisiaj jest obecny z nami, dzisiaj wielka chwila dla naszego miasta, zresztą tak jak Państwo zauważacie Honorowe Obywatelstwo Miasta Mrągowa jest to rzadko przyznawane wyróżnienie. W tej kadencji, niemal 6-letniej kadencji, będzie to trzecia osoba, która mam nadzieję, a nawet pewność takie wyróżnienie otrzyma. Oczywiście Pana pułkownika Stefana Gojło nie trzeba przedstawiać. Wszyscy świetnie znamy tego człowieka, jest to wyjątkowa postać. Pozwólcie Państwo, bo oczywiście jak pamiętacie, zawsze mówię to przy tego typu wydarzeniach ile byśmy nie powiedzieli o tym człowieku, dobrym człowieku, świetnym fachowcu to i tak będzie za mało, to i tak będzie za mało. Moglibyśmy tutaj siedzieć kilka dni i opowiadać, czytać wiele kwestii, które wskazują jak wspaniałym człowiekiem jest płk Stefan Gojło, dlatego pozwólcie Państwo, tak naprawdę chciałbym żeby mieszkańcy to usłyszeli nawet jeżeli nie oglądają na żywo naszej transmisji to będą mogli sobie odtworzyć archiwalną wersję naszej sesji. Oczywiście wniosek, który złożyłem do Szanownych Radnych, podpisany przez odpowiednią liczbę Radnych, do Państwa trafił, tam też jest uzasadnienie znacznie szersze, ale pozwólcie, że odczytam uzasadnienie uchwały i na siedząco tak żeby mikrofon lepiej zbierał, żeby było wszystko słyszalne, bo powaga wymagałaby bym powstał, ale mam nadzieję, że to zrobimy w momencie kiedy uchwała zostanie podjęta. Pan Stefan Gojło, zasłużony, wybitny były dowódca 9 Ośrodka Szkolenia Specjalistów Łączności Wojsk Lotniczych w Mrągowie, związany z Mrągowem od 1963 roku kiedy jako absolwent Oficerskiej Szkoły Łączności w Zegrzu rozpoczął służbę w tutejszej jednostce wojskowej, oddany był zawsze miastu Mrągowo. Podczas wielu czynów społecznych Pan Stefan Gojło to kamień węgielny mrągowskiego amfiteatru i innych kluczowych inwestycji realizowanych siłą ludzkich rąk w czynie społecznym. To przyjaciel Mrągowa, partner zaangażowany w rozwój kultowych festiwali w mieście Mrągowo jak Festiwal Kultury Kresowej czy Piknik Country. Pan Stefan Gojło był wielokrotnie wyróżniany i honorowany za zasługi dla różnych społeczności i za działania na rzecz Miasta Mrągowa, w tym Statuetkami Niezapominajki, Statuetką Mrongowiusza oraz licznymi medalami za zasługi dla województwa warmińsko-mazurskiego. W tym momencie mogę dodać, że do tak zwanego wielkiego szlema brakuje naszego najważniejszego wyróżnienia, więc Honorowe Obywatelstwo Miasta Mrągowo. W całej rozciągłości trudno opisać całokształt potężnego dorobku wszystkich zasług Pana Stefana Gojło, gdyż w swoim życiu zrobił wiele godnych czynów, które były z całą pewnością bezcenne i nie były one nagłaśniane. Kiedy w ciszy i skromności realizował by osiągnąć kolejny krok w rozwoju osobistym oraz otoczenia, w którym przebywał i które ponad wszystko szanował. Pan Stefan Gojło bez wątpliwości jest niezwykłym przywódcą i mentorem dla niejednego pokolenia dając przykład wzorcowego patrioty narodowego jak i lokalnego, co tym bardziej czyni go godnym tego wyróżnienia. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Statutu Miasta Mrągowo dotyczącego Honorowego Obywatelstwa Miasta Mrągowo w § 1 ust. 2 zapisane zostało, iż honorowe obywatelstwo Mrągowa jest nadawane przez radę osobom niebędącym mieszkańcami Mrągowa, szczególnie zasłużonym dla miasta, a także wybitnym osobistościom z kraju i zagranicy. Nie ulega wątpliwości, że Pan Stefan Gojło jest postacią zdecydowanie zasłużoną, a swoją obecnością wzmacnia i wspiera każde środowisko, w którym zawita, co motywuje mnie do wnioskowania o nadanie Panu Stefanowi Gojło Obywatelstwa Miasta Mrągowa, co też czynię mając na uwadze cały dorobek, dokonania i zasługi. A więc tak jak wspomniałem ten tekst, który został przeczytany to jest dużo, dużo za mało, ale też wspominałem o tym musielibyśmy tutaj długo siedzieć by pokazać wszystko, całe dobro, które zostało wykonane przez tego człowieka. Przykład, właśnie Piknik Country, słynny amfiteatr to jest zasługa właśnie tego Pana, który jest po mojej prawej stronie, za co bardzo, bardzo dziękuję, bo to jest nasza wizytówka nie tylko w kraju, ale i za granicą. Oczywiście jeżeli chodzi o kwestie formalne tak jak wspomniałem wniosek został podpisany przez wymaganą liczbę radnych, dodatkowo jest zgoda Pana pułkownika Stefana Gojło na przyjęcie tego wyróżnienia. Jeżeli Szanowni Radni taką decyzję podejmą. A więc Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Drodzy Mieszkańcy, bardzo proszę o przeprowadzenie głosowania. Oczywiście jeżeli wcześniej Pan Pułkownik będzie chciał zabrać głos już w tym momencie to też proszę o umożliwienie i mam nadzieję, że tutaj będziemy wszyscy zgodni i jednogłośnie podejmiemy uchwałę o nadaniu Honorowego Obywatelstwa Miasta Mrągowa dla Pana pułkownika Stefana Gojło. Dla mnie to jest zaszczyt, że mogę o to wnioskować, dziękuję bardzo”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 Radnych. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 5*

*Uchwała nr LXXV/1/2024 w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Mrągowo Panu Stefanowi Gojło*

Obecni na sali sesyjnej uhonorowali Pana płk Stefana Gojłę oklaskami, Burmistrz z Przewodniczącym Rady Miejskiej wręczyli Panu pułkownikowi pamiątkowy dyplom oraz kwiaty.

**Uczniowie CKZiU** w Mrągowie odczytali list gratulacyjny „Rada Pedagogiczna oraz całe grono kadetów klas mundurowych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mrągowie składają Panu serdeczne gratulacje z tytułu otrzymania Honorowego Obywatelstwa Miasta Mrągowo. Z tej okazji życzymy Panu dalszych sukcesów w życiu osobistym i społecznym, dziękujemy za włożone wsparcie w wychowanie naszej młodzieży w duchu patriotyzmu i szacunku do munduru”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powiedział „Najwyższym wyróżnieniem Rady Miejskiej w Mrągowie jest tytuł Honorowego Obywatela Miasta Mrągowo nadawany w dowód uznania składanego zasłużonym osobom dla Miasta Mrągowo. Miło mi jest nagradzać i wyróżniać wspaniałych ludzi, w tym roku 10 lat od kiedy mam zaszczyt to wyróżnienie wręczać. W sierpniu 2014 roku tytuł Honorowego Obywatela Miasta Mrągowo otrzymał Pan prof. Adam Myjak, we wrześniu 2021 Pan prof. Zbigniew Witkowski, w maju 2023 osoba duchowna ksiądz Piotr Mendroch, dzisiaj tytuł Honorowego Obywatela Miasta Mrągowo otrzymuje Pan płk Stefan Gojło. Serdecznie dziękuję Panie Stefanie. Panie Pułkowniku jeszcze raz gratuluję, wszystkiego dobrego”.

Głos zabrał **Pan Stefan Gojło** Szanowni Państwo, ogromny zaszczyt to dla mnie i tak naprawdę niespodziewany, bo to, że moja kandydatura będzie przedstawiona na dzisiejszej sesji no dowiedziałem się parę tygodni temu, co było w tamtym czasie dla mnie wielkim zaskoczeniem. Jeżeli Państwo pozwolicie może przywołam kilka faktów z mojego życia, które też zadecydowały, że z Mrągowem na tyle się związałem uczuciowo, że taka ocena tego mojego związku dzisiaj padła. Kiedy w styczniu 1977 r. objąłem obowiązki dowódcy jednostki, poza obowiązkami służbowymi były również sprawy społeczne, miejskie i zwyczajem tamtego czasu wojsko było dość często włączane do rozwiązywania. Naczelnikiem Miasta był Antoni Chudy, przywołuje to nazwisko, dlatego że dla większości może być to już historia nieznana, natomiast dla mnie to szczerze mówiąc początek i powód obecnej mojej tutaj obecności. Mianowicie Antoni Chudy był prawdziwym gospodarzem miasta, to nie tak jak obecnie, kiedy samorząd ma zupełnie inną rolę społeczeństwie. W tamtym czasie Naczelnik Miasta był kierownikiem wielkiego gospodarstwa, które się nazywało miastem. Były kartki na paliwo, były kartki na pieczywo, były kartki na mięso i w zasadzie Naczelnik Miasta odpowiadał czy mieszkańcy otrzymają te kartki. Był stan wojenny, może tutaj taka drobna dygresja, my jako żołnierze byliśmy przeciwnikami stanu wojennego, to mówię uczciwie, byłem dowódcą jednostki. Dowódca Wojsk Lotniczych gen. Krepski organizował spotkania w tym okresie napięć roku 80, głównie 80, później 81 też, i wtedy byłem świadkiem kiedy generałowie polscy powiedzieli, że nie pozwolą żeby Armia Czerwona opanowała Warszawę, Poznań, Kraków, tak jak zostało to zrobione w 68 r. Państwo nie pamiętacie, ja pamiętam, kiedy Praga Czeska została opanowana też podstępem, kiedy pilot radziecki zgłosił awarię, wylądował, przejął dowodzenie nad lotniskiem i nastąpiła inwazja wojsk radzieckich i wtedy myśmy mówili, że nie pozwolimy na wkroczenie Armii Czerwonej i kiedy został ogłoszony stan wojenny również to przeżywaliśmy, tą tragedię, ten dramat. Staraliśmy się żeby ludność miejscowa rozumiała naszą trudną rolę jako żołnierzy i wtedy, w czasie trwania stanu wojennego Naczelnik Chudy poprosił mnie o uczestniczenie w spotkaniu z ludźmi, którzy przyjechali organizować drugi z kolei Piknik Country, a pierwszy w Mrągowie i wtedy w poczuciu właśnie takiego obowiązku i mając świadomość, wsparcie zarówno żołnierzy zawodowych jak i możliwości żołnierzy służby zasadniczej wyraziłem gotowość, że my swoje wykonamy co będzie na nas nałożone. I w zasadzie to się rozpoczęło, ta moja działalność dla miasta, która w tej chwili tak wysoko jest oceniana i rzeczywiście to było zaskoczenie, dlatego że, powtórzę i znowu przywołam Antoniego Chudego, bo on na to zasługuje, niewielu o tym pamięta, kiedy padło pytanie od bodajże Proszowskiego, a może Jemu i towarzyszył Pan Pacuda - no to co, jeżeli chcecie żeby było na stałe to co amfiteatr zbudujecie? A On mówi - zbudujemy. No ale jak to? I wtedy padło znowu pytanie takie trochę śmieszne - a wojsko pomoże? To co, pomożecie? - Pomożemy. I tak to się zaczęło, więc to i muszę powiedzieć, że to, ten związek on istniał w moim wnętrzu, w moim sercu, w moim przekonaniu, że to trzeba o tą pamięć dbać naszego wkładu, ale również też przekonywać mieszkańcom, że to było warte, mówię przekonywać, dlatego że w pierwszych latach wcale nie było entuzjazmu dlatego, że właśnie były kartki. Naczelnik robił spotkanie, zebranie i mówi tak - ale ile tego chleba teraz trzeba, ile to trzeba przygotować ile ludzi będzie uczestniczyło żeby wyżywić, bo to było wszystko na przydziały, także to nie było w taki sposób jak obecnie, że się cieszą ludzie, przyjeżdżają i dają uczestnikom to czego oni mogą tylko zapragnąć. Tam było odwrotnie i wręcz mówiono, że u nas będą puste półki w tym czasie, kiedy ta szarańcza przyjedzie z całej Polski albo i zewnątrz. Drugi taki moment, ponieważ władze centralne były zbulwersowane, że odbył się taki piknik. W następnym roku miał się nie odbyć, ponieważ no to było traktowane, że to jest muzyka amerykańska, kultura amerykańska, nawiasem mówiąc to jeszcze był stan wojenny zawieszony wtedy 83 roku, także pojechaliśmy do radio Komitetu i tam wspólnie z Naczelnikiem miasta żeśmy przekonywali i wtedy również powiedzieli, że dobrze możecie to robić, ale nie damy wam wozów transmisyjnych i nie będzie transmisji w ogóle, czyli świat nie zobaczy. Jak świat nie zobaczy to nie przyjadą artyści zewnętrzni, zagraniczni i wtedy Naczelnik mówi dobra Miasto zapłaci, Miasto zapłaciło wtedy, przywołuję specjalnie Antoniego Chudego, bo może jest mało okazji żeby o tym mówić i też chciałbym żeby to nie brzmiało, że to z mojej strony, ale to są Jego inspiracja i Jego też pewna wizja, która jakoś trwa do dnia dzisiejszego i tak no już tak w skrócie powiem, byłem radnym też przez 4 lata, przez rok przewodniczącym Rady Miejskiej w Mrągowie, byłem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a później wyemigrowałem na wieś, więc przestałem uczestniczyć tutaj bezpośrednio w życiu miejskim. Natomiast w życiu społecznym, głównie środowiska wojskowego uczestniczyłem i uczestniczę do dnia dzisiejszego. Mówię o środowisku wojskowym, które też no przytrafiło mi się bardzo szczęśliwie, bo miałem wśród podwładnych samych przyjaciół, również miałem przełożonych też, którzy rozumieli nasze działanie. Także to może wbrew jakieś powszechnej opinii, że tam przełożony każe - żołnierz musi, nie zawsze. Inicjatywy, które myśmy tutaj podejmowali na terenie miasta i były bardzo szanowane również przez przełożonych, dowódcę Wojsk Lotniczych no i powiedzmy sztab Wojsk Lotniczych. Mrągowo było znane z tego, z tych osiągnięć właśnie na niwie tej społecznej. W tej chwili, w ubiegłym roku minęło 10 lat Stowarzyszenia Tradycji Wojska Polskiego. Stowarzyszenie Tradycji Wojska Polskiego powstało na gruncie żołnierzy służby, ale jest otwarte w ogóle na społeczeństwo, nie ma tam żadnych ograniczeń związanych z wojskiem, natomiast mamy nadzieję, że młodzież właśnie klas mundurowych również będzie uczestnikiem naszych wydarzeń. A może w przyszłości również i zasilą nasze szeregi. I już zupełnie kończąc, tak się złożyło śmiesznie, w dniu wczorajszym wróciła żona z Warszawy i w Warszawie z koleżanką rozmawiały tam, dopytywały gdzie tam jak dojechać i pewna Pani mówi - a Panie to chyba jesteście spoza Warszawy. Żona mówi - ja jestem warszawianką, ale ileś tam lat temu wyjechałem na Mazury. - A dokąd? - A do Mrągowa. - To ja Mrągowo znam, bo ja od 40 lat jeżdżę na Country, a mówi bo my z Panem Pacudą. Okazuje się, że jest to Pani, Pan Burmistrz z pewnością zna, Pani, która towarzyszy od 40 lat Panu Pacudzie na Piknikach, tak się przypadkowo złożyło, ale to też jakieś takie może no dobry omen. Dziękuję pięknie”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził przerwę w obradach.

*Przerwa trwała od godz. 14.05 do godz. 14.10.*

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady Rady Miejskiej w Mrągowie.

1. **Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2025 rok**

Głos zabrał **Radny Bogdan Moroz** „Ja nie chcę mówić w sprawie budżetu obywatelskiego. Chcę powiedzieć w sprawie wcześniejszych wypowiedzi Pana Pułkownika, który powiedział nieprawdę o stanie wojennym i o wkroczeniu wojsk radzieckich do Polski, jest to absolutna nieprawda. Historycznie nie było takiego w ogóle zdarzenia. Wojciech Jaruzelski wydał wojnę polskim obywatelom i taka jest prawda, nie było żadnej historycznej informacji, że wojska radzieckie kiedykolwiek mogły wkroczyć do Polski i taka jest prawda, i proszę, nie można takich kłamstw publicznie, dziękuję bardzo”.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** powiedział „Tutaj miałem się nie odnosić, tutaj Panie Bogdanie chodziło, bo ja rozmawiałem przed chwilą z Panem Stefanem, chodziło o świadomość w tym czasie, w tym momencie, a więc w momencie wprowadzania stanu wojennego, świadomość wtedy obywateli państwa polskiego była trochę inna i nie mogli wiedzieć tego, co my teraz wiemy, a więc Pan Stefan Gojło mówił o świadomości z momentu wprowadzenia stanu wojennego, ale to, ja szanuję zdanie każdego, tylko chcę też to dodać i prosiłbym żebyśmy już może przeszli do głosowania.

Wobec braku głosów w dyskusji na temat projektu uchwały oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 6*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 7*

*Uchwała nr LXXV/2/2024 w sprawie Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2025 rok*

1. **udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Wobec braku głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 8*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 9*

*Uchwała nr LXXV/3/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego*

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034**

Wobec braku głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 10*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 11*

*Uchwała nr LXXV/4/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2024-2034*

1. **zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024**

**Radny Waldemar Cybul** rzekł „Ja mam dwie sprawy. Pierwsza sprawa związana z działem 600 transport i łączność, tutaj mamy przesunięcie środków finansowych z prac projektowych w wysokości 57 tys. na zwiększenie planu wydatków związanych z robotami budowlanymi oraz nadzorem inwestorskim nad inwestycją przebudowa schodów przy ul. Słonecznej w Mrągowie. Z czego wynika zwiększenie kwoty przeznaczonej na tą inwestycję? Czy zmieniły się jakieś parametry, sytuacje, czy też zakres prac został zwiększony? Drugie pytanie dotyczy kwestii też inwestycji związanej z mrągowskim amfiteatrem, w dniu dzisiejszym do wiadomości otrzymaliśmy, część Radnych, otrzymaliśmy pismo, ci którzy wystąpili jakby na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, informację przeczytam, pismo jest skierowane do Pana Radnego Edwarda Płocharczyka, do wiadomości Radni Cybul, Doraczyński. „Nawiązując do Pana wystąpienia z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w dniu 7 marca 2024 roku informuje, że zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym z dnia 23 października 2023 r. zadania pn. „Kompleksowa przebudowa amfiteatru w Mrągowie z budową infrastruktury towarzyszącej” w lutym 2024 roku założono przygotowanie i dostawę elementów konstrukcji stalowej etap II, pozycja nr 1.1. Przygotowanie i dostawa elementów konstrukcji stalowej, montaż konstrukcji stalowej przewidziano na maj 2024. Podpisano Burmistrz Stanisław Bułajewski”. Stąd moje pytanie, Panie Burmistrzu na poprzedniej sesji zwołanej na wniosek grupy radnych Wspólna Sprawa rozmawialiśmy na ten temat dosyć długo, przeczytał Pan projekt budowlany i podał Pan m.in. z projektu i z umowy podpisane informacje o oddaniu obiektu do użytkowania na koniec maja 2024 roku, a obiecał Pan też, że przedstawi nam jako radnym, którzy wnioskowali na poprzedniej sesji harmonogram prac związanych z tą inwestycją. Jedyna informacja, która dotarła do dnia dzisiejszego to jest właśnie ta przeze mnie przed chwilą cytowana. Więc ponawiam pytanie czy w związku z Pana odpowiedzią i informacji o tym, że montaż konstrukcji stalowej przewidziano na maj 2024 r. nie jest zagrożona realizacja inwestycji przed rozpoczęciem sezonu letniego? Muszę stwierdzić też tutaj, że skłamał Pan na sesji informując nas, że żaden z wykonawców nie ma podpisanej umowy na realizację imprez w sezonie letnim w obiekcie mrągowskiego amfiteatru. Na dzień dzisiejszy, na 6 lipca, zaplanowana jest Mazurska Noc Kabaretowa i z tego co wiem na tą chwilę Mazurska Noc Kabaretowa ma podpisaną umowę, która jest kontynuacją wcześniej już zawartej umowy obejmującej również ten sezon, czyli rok 2024. Ponawiam pytanie, czy na tą chwilę Pana odpowiedź oraz stan zaawansowania prac nie zagrażają realizacji imprez sezonu letniego Mrągowo 2024?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy, odpowiem od razu na drugie pytanie, bo to jest takie najważniejsze pytanie, oczywiście siła manipulacji jest duża w pytaniu Pana Radnego. Ja powiedziałem, że żadna nowa umowa nie jest podpisana i powiedziałem prawdę, żadna nowa umowa nie jest podpisana, proszę sobie odsłuchać nagranie, ewentualnie poprosić osoby, które są obecne na sali by powycinały i pokleiły te materiały w taki sposób by było tak, jak Pan mówi. Jeżeli chodzi o zagrożenie, nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o imprezy, które mają się odbyć amfiteatrze nad jeziorem Czos w miesiącach lipiec - sierpień. Nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o te wydarzenia. Pan ciekawie wskazał, że montaż konstrukcji to jest marzec - maj, ale trzeba było pokazać maj, tak, że w maju może, szkoda, że nie 30 maja wszystko będzie montowane, bo wtedy powiało by jeszcze większą grozą, więc jeszcze raz, jeszcze raz potwierdzam, nie ma żadnego zagrożenia. Niezależnie od tego jak będziecie straszyć mieszkańców, przedsiębiorców nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o imprezy, które mają się odbyć na amfiteatrze, pięknym amfiteatrze, zadaszonym nad jeziorem Czos. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, a więc schody na ul. Słonecznej zwiększenie w kwocie 57 tys. zł wynika z konieczności zabezpieczenia brakujących środków, bo tak jak Państwo wiecie było już drugie postępowanie przetargowe, ponownie została zgłoszona jedna oferta, mieliśmy 130 tys. zł zabezpieczone, oferta jest za 182 274 zł, dodatkowo jeszcze środki na inspektora nadzoru, a więc myślę, że tu nie możemy zlekceważyć mieszkańców i schody, o które nie wnioskował Burmistrz ani nie wnioskowali niektórzy Radni tylko mieszkańcy tej części miasta powinny być wykonane jak najszybciej. Wiem, że to też się może nie podoba, ale mam nadzieję, że nie będziecie głosować przeciwko mieszkańcom i uzupełnicie w budżecie tą kwotę, która pozwoli na zrealizowanie tej inwestycji i o to Was bardzo proszę byśmy zagłosowali za zwiększeniem, dziękuję”.

**Radny Marian Miksza** „Panie Burmistrzu, Pan tu użył takiego określenia, sformułowania: niezależnie od tego jak będziecie straszyć mieszkańców Mrągowa i przedsiębiorców imprezy się odbędą. Każdemu z nas zależy na tym żeby imprezy się odbyły w amfiteatrze i Panie Burmistrzu, niech Pan ludzi nie wprowadza w błąd, bo tutaj nikt mieszkańców Mrągowa ani przedsiębiorców nie straszy, niech Pan nie używa nadinterpretacji, to jest Pański punkt widzenia. Dziękuję”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Pierwsza rzecz Panie Burmistrzu, bo nie wiem czy Pan pamięta to pismo, bo to jest z 14 marca, w nawiązaniu do tego, co Pan mówił o montażu konstrukcji, podpisane jest wyjątkowo Burmistrz dr hab. Stanisław Bułajewski, to nowe zdanie, albo przeczytam w całości, bo może Pan nie słyszał. „Nawiązując do Pana wystąpienia na sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w dniu 7 marca informuję, że zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym z dnia 23 października zadania pn. „Kompleksowa przebudowa amfiteatru w Mrągowie z budową infrastruktury towarzyszącej” w lutym 2024 roku założono przygotowanie i dostawy elementów konstrukcji stalowej (etap II, pozycja nr 1.1.) przygotowanie dostawa elementów konstrukcji stalowych”. I ostatnie zdanie w piśmie, które jak rozumiem Pan napisał, „montaż konstrukcji stalowej przewidziano na maj 2024”. *(wypowiedź została przerwana przez Burmistrza Stanisława Bułajewskiego, który poza mikrofonem, nawiązał do słów Radnego J. Doraczyńskiego)* Nie, jest tu napisane. A to proszę napisać w piśmie, tak jak jest, bo ja czytam to, co Pan napisał. Tu nie jest napisane termin końcowy, proszę, to nie jest kwestia wiary. Ja wiem, że dzisiaj my tą inwestycję bardziej opieramy na wierze niż na konkretnych rozwiązaniach merytorycznych i fachowo przeprowadzonej pracy, jak wiele rzeczy zresztą w tym mieście. Ja wiem, że Pan jest człowiekiem dużej wiary, ale już w wielu przypadkach ta Pana wiara zawodziła. Wracając do kwestii merytorycznych, bo nie wciągnie mnie Pan jak zawsze w dyskusję na Pańskim poziomie. Pytanie, Pan zabiera znowu pieniądze z kwestii dotyczących wykonywania dokumentacji projektowej, stąd moje pytanie do Pana, są już programy teraz, które są uruchomione jeżeli chodzi o unię, dofinansowania, jakie dokumentacje Pan w tym roku już zlecił? Jakie są zrealizowane, jakie są realizowane? W związku z tym, że po raz kolejny z działu dokumentacje techniczne przenosimy środki na inne działania, to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz to bym chciał się dowiedzieć w jakim trybie, bo to już mówimy znowu o kwocie rzędu 200 tys. zł, w jakim trybie jest przeprowadzone to postępowanie, jeżeli chodzi o wybór wykonawcy na realizację tego zadania, które Państwo mieliście, rozumiem, że na podstawie czy kosztorysu, czy oceny szacunku inwestycji, jeżeli Państwo szacujecie to przy tworzeniu budżetu pod koniec 2023 roku i Pan wpisuje, zabezpiecza kwotę 135 tys. zł. Po czym mamy marzec 2024 i się okazuje, że Pan nie oszacował tej inwestycji na poziomie 30% to albo się zastanawiam, że macie Państwo problem z fachową oceną tego ile dana rzecz ma kosztować albo coś jest, jakiś problem proceduralny w wyłanianiu wykonawcy skoro zakładacie Państwo 135 tys. Rozumiem, że aktualizowaliście koszty i sprawdzaliście to, bo chyba Pan na poważnie podchodzi do budżetu i robił Pan to jak przystało na poważnego Burmistrza, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz po raz kolejny mówimy tutaj o inspektorze nadzoru. Czy naprawdę w naszym mieście nie ma pracowników referatu merytorycznego, że po raz kolejny będziemy zewnętrznej firmie, to jest taka skomplikowana inwestycja, że my potrzebujemy wynajmować inspektora nadzoru inwestorskiego? To mam pytanie do Pana, Panie Burmistrzu, czy ta inwestycja była to jest realizowane na pozwolenie na budowę i czy warunki pozwolenia na budowę nakazują nam wprowadzenie funkcji inspektora nadzoru budowlanego, czy to wynika nie wiem z czego, bo to nie jest budowa kosmodromu tylko wykonanie schodów. Także pytam się po raz kolejny czy my jako Urząd, jako referat nie jesteśmy w stanie tego typu inwestycji należycie nadzorować?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Szanowni Państwo w ramach tego punktu porządku obrad udzieliłem już wszystkich odpowiedzi na pytania, mam nadzieję, że nie będziecie głosować przeciwko mieszkańcom Miasta Mrągowo. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał **Radny Edward Płocharczyk** „Panie Burmistrzu, na ostatniej sesji Rady Miejskiej, która była zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Klubu Radnych Wspólna Sprawa z kandydatem na Burmistrza Jakubem Doraczyńskim padły jakieś…”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** zapytał „Kampania?”

**Radny Edward Płocharczyk** „Słucham? Nie kampania, tak się nazywa klub. No, bo jest kandydatem na Burmistrza naszym. Panie Burmistrzu, tak się nazywa nasz klub i ja tak sobie pozwoliłem powiedzieć. Nawiązując do mojej rozmowy, którą zacząłem. Wspominał Pan na ostatniej sesji, że mamy jakiś nie taki harmonogram jaki ma Pan. Wnioskowałem też do Pana w swoim przemówieniu, że proszę o aktualny harmonogram, który do dnia dzisiejszego do mnie nie wpłynął. Chciałbym się dowiedzieć kiedy mogę otrzymać ten harmonogram aktualny?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „I znowu potwierdzam, że udzielimy już Panu odpowiedzi na to pytanie. To, że źle Pan zinterpretował harmonogram to tylko świadczy o Panu. W odpowiedzi wyraźnie zostało wyjaśnione, że montaż konstrukcji nie jest zaplanowany na luty, a więc Pan wszystkich wprowadził w błąd, tylko rozpoczyna się od marca do końca maja, to wszystko i prosiłbym żeby nie manipulować, bo naprawdę mamy bardzo mądrych mieszkańców i nie wtrącać tu informacji o starcie kandydata na burmistrza, po co to? Sesja nie jest kampanią, nie możemy w trakcie sesji prowadzić kampanii wyborczej, więc proszę tego nie robić i proszę nie manipulować, bo też mi się wydawało, że Pan zadał w taki sposób pytanie i prosi Pan o harmonogram, a po prostu Pan ten harmonogram źle zinterpretował, stąd taka a nie inna odpowiedź moja, która została Panu dostarczona”.

**Radny Robert Wróbel** powiedział „Jeśli chodzi o kwestię, którą poruszył Radny Płocharczyk to ja zadałem na poprzedniej sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym Panu specjalnie pytanie, w którym stwierdziłem to, co Pan powiedział, że stwierdził Pan, że po 7 marca mamy nieaktualny harmonogram prac, ponieważ mamy nowy, więc harmonogram z 23 października jest nieaktualny, to są Pana słowa, specjalnie o to Pana dopytałem i specjalnie poprosiłem o przesłanie mailem, to teraz co Pan na to odpowie? Moim zdaniem w tym momencie ewidentnie Pan po prostu na ostatniej sesji skłamał. Jest Pan od samego początku osobą niepoważną, a teraz jeszcze po raz kolejny zarzucam Panu kłamstwo, już chyba po raz piąty czy szósty raz na tej sesji, w tej kadencji. Sam Pan stwierdził, że mamy nieaktualny harmonogram i po 7 marca harmonogram jest nowy”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Ja chciałem też powiedzieć to, co mówił Radny Wróbel, bo ja Panie Burmistrzu dokładnie wiem o co pytam i dokładnie swoje pytania artykułuje i dokładnie je pamiętam. Pan w związku z tym, że z reguły odpowiada nam niemerytorycznie albo tutaj przeróżne historie opowiada, później Pan tego nie pamięta sam co Pan mówił, bo jakby Pan kiedykolwiek merytorycznie tutaj nam odpowiedział to być może Pan by to pamiętał za tydzień czy za dwa. A to, co dzisiaj Pan mówi to jutro Pan już się tego wypiera albo Pan tu twierdzi, że nie wiadomo co się wydarzyło nasza interpretacja, to przypomnę jeszcze raz to, co powiedział Radny Wróbel. Pan tutaj na sesji stwierdził, jeszcze Panu pokazywałem i Pan mówił, że ten harmonogram, który ja mam w ręku jest nieaktualny. Dzisiaj minęło ile tygodni? Dwa tygodnie od sesji Pan stwierdza, że harmonogram był aktualny tylko, że my nie potrafimy go zinterpretować i ja dokładnie pamiętam, o co ja się pytałem i moje pytanie po tym, co Pan dzisiaj powiedział. Mam nadzieję, że Pan się tego nie wyprze za chwilę, dzisiaj Pan powiedział na tej sesji, że montaż konstrukcji stalowej to jest okres marzec - maj. Tak jak było praktycznie w tym harmonogramie, tylko tam był luty i ja się dzisiaj Pana pytam. Mamy 15 marca. Jaki dzisiaj jest stan zaawansowania montażu konstrukcji stalowej na amfiteatrze? Wie Pan to czy nie, bo tutaj od dłuższego czasu przedstawicielki, Pani kierownik referatu budownictwa nie ma na tych sesjach. Wydawałoby się, że to nic się ważnego w mieście nie dzieje, to pytam się Pana, Panie Burmistrzu, 15 marca, zgodnie z harmonogramem od 15 dni powinien się rozpocząć montaż konstrukcji stalowej, z tym, co Pan powiedział. Jaki na dzień dzisiejszy jest stan zaawansowania tej pozycji, ile konstrukcji stalowych zostało zamontowanych i tak naprawdę czy to idzie zgodnie z harmonogramem, dziękuję”.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Nie ma Pan żadnego doświadczenia”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków *Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor* zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała została podjęta 9 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 12*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 13*

*Uchwała nr LXXV/5/2024 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2024*

1. **wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym**

Głos zabrał **Radny Grzegorz Parda**, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „W związku z tym, że Komisja na swoim posiedzeniu nie rozstrzygnęła jakie podjąć stanowisko, z jakim stanowiskiem wystąpić do Rady w związku z wypowiedzeniem umowy o pracę radnemu Bogdanowi Morozowi, natomiast chcielibyśmy żeby wszyscy Radni się w tej sprawie wypowiedzieli. To, co ja znalazłem w Internecie orzeczenia sądów w podobnych sprawach to w przypadku kiedy rozwiązanie stosunku pracy związane jest z pełnieniem przez radnego mandatu to w takiej sytuacji Rada Gminy powinna wydać opinię negatywną i powinna nie pozwolić na rozwiązanie stosunku pracy. O tym mówią orzeczenia sądów administracyjnych, ale jakby każdy z Państwa ma tutaj, rada może podjąć takie stanowisko jakie będzie chciała. Natomiast jakby moja sugestia jest taka i po zaznajomieniu się tutaj z orzeczeniami sądów administracyjnych kieruje się ku wnioskowi, że Rada powinna w tej sprawie wydać opinię negatywną z tego względu, że Radny Moroz pełni funkcję radnego poprzez to, że kandydował z określonej listy do Rady Miejskiej i jakby tutaj jest działanie polityczne, dziękuję bardzo”.

Głos zabrał **Radny Bogdan Moroz** „Szanowni Mieszkańcy, sprawa dotyczy mnie, także chciałem powiedzieć kilka słów o sobie jak to właśnie wyszło, że tutaj jestem w tej chwili, nade mną jest wyrok i Rada ma określić to czy ja mam pracować czy nie mam pracować. Od 35 lat pracuje dla Polski z całego serca, zacząłem pracę w trudnych czasach, gdzie bezrobocie było 30% nawet, 20% bezrobocie było i przez ten cały czas nie mam ani jednego dnia bez pracy, przez te 35 lat pracując dla różnych pracodawców może bym policzył z 10 dni zwolnienia, gdzie no po prostu choroba odebrała mi możliwość pracy. W 16 roku zdarzyło się tak, że była możliwość zostać kierownikiem Agencji Restrukturyzacji Modernizacji Rolnictwa, oczywiście to było wolne stanowisko, przeze mnie żaden pracownik, żadna osoba nie straciła pracy, zostałem kierownikiem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa mając kwalifikacje do objęcia tego stanowiska. Jestem magistrem inżynierem technologii żywności, mam ukończone studia na wydziale, studia managerskie i studia zarządzania zasobami ludzkimi na wyższej Uczelni Informatyki i Zarządzania. 3 lata temu zdarzyło się tak, że było wolne miejsce na zastępcę dyrektora i oczywiście dzięki temu, że miałem bardzo dobre osiągnięcia w pracy objąłem te stanowisko zastępcy dyrektora i w tej chwili „koalicja 13 grudnia”, „koalicja ośmiu gwiazdek” „koalicja pi pi pi”, musiałbym to wypikować, chce zwolnić moją osobę. Od 13 grudnia non stop przeciwko jest hejt, zdziczały hejt mogę powiedzieć, osoby nie wiedzieć czemu przeciwko mnie występują w taki sposób, osobie, która od lat i jest współorganizatorem patriotycznych imprez, w których biorę udział. Praktycznie wszystkie imprezy patriotyczne w Mrągowie są z mojego udziału. Cały czas u mnie na budynku wisi biało-czerwona flaga, czy ja będąc obywatelem Polski, Polakiem, człowiekiem, który pracował cały czas dla ojczyzny wychowując trójkę dzieci, które też pracują dla ojczyzny nie mam prawa w tym kraju pracować dalej dla ojczyzny? Tu usłyszę uśmieszki z lewej strony „koalicji 13 grudnia”. Wiem, że to Was może śmieszyć, tak, Was to może śmieszyć, ale ja w swoim życiu nie skrzywdziłem żadnego człowieka, wątpię żeby ktokolwiek przyszedł będąc czy dyrektorem, czy zwykłym pracownikiem jest mogę się pochwalić, że w tej chwili w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji jest bardzo dobra opinia o mnie, ale oczywiście to się nie liczy. Liczy się tylko to, że jestem PiS i że [\*\*\*] PiS, tak. I tutaj tylko się to liczy, także proszę o wystawienie opinii dla mnie, w jaki sposób uważacie i w jaki sposób mnie oceniacie. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk** zapytał czy Przewodniczący KSWiP składał wniosek o zmianę treści uchwały, bo nie dosłyszał. Odpowiedzi nie było.

**Radny Jakub Doraczyński** „Ja chciałem tylko się zapytać Pana Przewodniczącego, tylko muszę dojść do siebie, bo do tej pory to chyba często komisja pytała się o poradę radcy prawnego, tutaj słyszę, że Pan Przewodniczący czytał, szukał, sprawdzał, ale czy radca prawny się na ten temat wypowiadał? Tego nad czym komisja debatowała? No to bym poprosił o opinię radcy prawnego, bo to jest jakby dla nas najistotniejsze, jeżeli chodzi o podjęcie decyzji”.

**Radny Grzegorz Parda** odpowiedział „Szanowni Państwo, Szanowni Radni, rada jest organem, w skład którego wchodzi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja może rekomendować tylko radzie natomiast rada podejmuje decyzję w tej sprawie. W powyższej sprawie Rada może podjąć decyzję negatywną lub pozytywną, lub nie zająć w ogóle stanowiska, to jest kwestia rady. Natomiast ja mówię o tym jakie są orzeczenia sądów administracyjnych w podobnych sprawach kiedy chodzi o rozwiązanie stosunku pracy jakby z pobudek politycznych. Radny Moroz pełni funkcję radnego, dlatego że startował z list Prawa i Sprawiedliwości i uzyskał mandat w tej sprawie. Teraz po wyborach do parlamentu okazało się, że zmieniła się większość w parlamencie i zmieniły się władze w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, i w związku z tym, pomimo że radny pełnił funkcję wicedyrektora z nadania to myślę, że tutaj zachodzi podstawa jakby polityczna, przyszła nowa władza i chce się pozbyć pracownika z powołania i dlatego tu zachodzi podstawa polityczna tych wszystkich działań i a orzeczenia sądów jednoznacznie mówią, że jeśli chodzi o względy polityczne to rada powinna zająć stanowisko o niewyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy”. *(wypowiedź została przerwana przez Radnego J. Doraczyńskiego, który poza mikrofonem, nawiązał do słów Radnego)* „Słucham? Ja nie słyszę Panie Radny, bo albo Pan głośniej mówi. Nie mam przed sobą opinii radcy prawnego, mówię, że radca prawny powiedział, że rada jest organem niezależnym i może podjąć taką decyzję jaką będzie chciała. Nie ma tutaj jakby zobowiązania Rady do, tak jak w każdej uchwale, względy polityczne czasami przewyższają względy merytoryczne i Rada podejmuje uchwały takie jakie chce. W podobnej, jakby w podobnej sytuacji jest jeszcze troje radnych z przeciwnej strony, są to dyrektorzy szkół i oni są także z powołania i najbliższa, jakby najbliższe wybory mogą też wskazać, że zmieni się układ w radzie w powiecie i może być tak, że na przykład ci radni będąc radnymi, zostając radnymi mogą też zostać odwołani ze swoich funkcji. Tak, dziękuję, nie muszą, właśnie”.

**Radny Marian Miksza** „W uzasadnieniu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Morozem jest napisane tak: Rada Gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W związku z tym mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Grzegorza Pardy czy badając tą sprawę, rozpatrując te pismo Komisja stwierdziła czy jest jakaś podstawa, podstawa do rozwiązania stosunku pracy z Radnym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która wynika z tego, że Pan Moroz jest radnym? Czy jest jakaś podstawa, że jest radnym i stwierdziliście coś takiego Państwo czy też nie?”

**Radny Grzegorz Parda** odparł „Panie Radny Miksza, w związku z tym, że zmieniła się nam władza i większość ma w tej chwili „koalicja 13 grudnia”, która powołała nowych prezesów w agencjach różnych i między innymi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i prezes agencji wystąpił do Rady z pismem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy i jedyną podstawą, nie było tam żadnych zarzutów, takie jakie można by było przedstawić na przykład, że coś źle wykonywał czy źle wywiązywał się ze swoich obowiązków, jedynie było pismo o tym, że w związku z tym, że zmienił się prezes, a radny Bogdan Moroz pełnił funkcję wicedyrektora na zasadzie powołania to tylko do tego odnosi się pismo prezesa agencji, że w związku z tym chce odwołać radnego z funkcji wicedyrektora i tutaj jasno wynika, że to jest na zasadzie politycznej tak, bo jeśli byłyby konkretne zarzuty, że źle wykonywał swoje obowiązki, nie dopełnił obowiązku czy jakieś nie wiem, są mu postawione zarzuty inne to wtedy by było skierowane w tym piśmie do Rady. Natomiast tutaj nie było żadnych zarzutów względem pracy Radnego Bogdana Moroza i stąd Komisja nie wydała jednoznacznej opinii, natomiast moim zdaniem jest tak, że po prostu przemawiają za tym względy polityczne i chciałbym żeby wszyscy Radni odnieśli się tutaj do tej sprawy. Jeśli prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa by miał jakieś zarzuty konkretne do Bogdana Moroza to by je przedstawił, że ze względu na to, że źle pełnił swoje obowiązki, nie dopełnił obowiązków lub inne podstawy podał, a tutaj żadnych innych postaw nie podał. Dlatego uważam, że to są względy niemerytorycznie tylko względy polityczne. Ale mówię, że Komisja nie wypracowała stanowiska, dlatego prosimy Radę żeby Rada się w tej sprawie wypowiedziała i podjęła jakieś stanowisko, dziękuję”.

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Oczywiście ocena merytoryczna tu w przypadku Pana Bogdana Moroza nie ma żadnego znaczenia i to jest prawda, bo wielokrotnie mając możliwość współpracy z ARMiR-em czyli Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa słyszałem bardzo dobrą opinię na temat Pana Bogdana jako zastępcy dyrektora i to jest fakt, natomiast poczuwając się trochę jako też reprezentant koalicji, jak to nazywacie „13 grudnia”, wiem, bo sam byłem w podobnej sytuacji w 2002 roku, gdzie też pełniłem funkcję dyrektora przedsiębiorstwa państwowego i wtedy akurat do władzy lewica doszła, czyli Leszek Miller była „noc długich noży” i nas w ciągu jednej nocy odwołano wszystkich w całej Polsce, mało tego każdego jeszcze skierowano do prokuratora żebyśmy nie mieli lekko, natomiast jest taka praktyka niestety, możemy się z tym nie zgadzać. Ja osobiście, też dla mnie to nie jest, nie zgadzam się z tym całkowicie, bo jeżeli człowiek jest merytoryczny i jest przygotowany, i dobrze wykonuje swoją robotę powinien po prostu to robić, ale niestety są pewne praktyki polityczne, które są stosowane i jeżeli ktoś godzi się na jakieś stanowisko no niestety musi wiedzieć, że takie są konsekwencje. Oczywiście to nie ma nic wspólnego z tak zwaną i powtarzam z merytoryką ani powiedzmy z tym no i takie jest życie. No po prostu trzeba się z tym godzić albo nie, natomiast przy zwalnianiu radnego, tak jak w moim przypadku było, tak samo tutaj jest powiedzmy procedura jest taka, że zasięga się opinii i to oczywiście rada ma prawo, uważam, że rada nie ma chyba zastrzeżeń żadnych do Pana jako radnego i opinię właściwą wyda czy też uchwałę odpowiednią podejmie. To jest tak zwany jeszcze taki czynnik powiedzmy tutaj motywacyjny czy bardziej honorowy dla Radnego i tylko tyle, bo nie ma potem to żadnego związku przy zwalnianiu, wiem oczywiście jak to się odbywało. Czy w moim przypadku, czy w innych przypadkach i to niestety, no takie życie, cholera, niestety nie mamy, choćbyśmy byli najlepsi na danym stanowisku zmienia się układ, a te stanowiska są traktowane jako polityczne. Niestety następuje zmiana i nie ma na to żadnego wpływu nawet nasza decyzja rady, dziękuję”.

**Radny Bogdan Moroz** „Szanowni Radni, wyrok już na mnie jest wydany, nie martwcie się, także tutaj nie chodzi o wyrok. Ja chcę usłyszeć Waszą opinię czy Wy się przykładacie do tego hejtu, który od 13 grudnia przeciwko mojej osobie występował w Internecie, wszystkich mediach czy może uważacie inaczej, czy boicie się swojego elektoratu, który hejtował właśnie mnie za to, że wisi u mnie flaga biało-czerwona przed domem, za to, że od lat jestem organizatorem imprez patriotycznych. A może mnie za to, że noszę krzyż z napisem Bóg, Honor, Ojczyzna. Za to chcecie mnie odwołać? Chcę żebyście wydali opinie i proszę skończyć dyskusję i wydać opinię. Nie chodzi o odwołanie, chodzi żebyście wydali opinie. Ja już jestem odwołany, ja chcę usłyszeć od Was opinię, od osób, z którymi przez 5 lat tutaj siedziałem, chcę od Was usłyszeć opinię”.

**Radna Agnieszka** **Pytel** powiedziała „Tak jak czytam pismo prezesa Agencji to tak naprawdę nasza dyskusja dzisiaj jest bez celu, bo termin miesięczny upłynął wydania tej opinii. Już jest wszystko po terminie, więc o czym my rozmawiamy? Tu jest dwunasty, tak dwunastego wpłynęło, dziewiątego zostało wysłane, także nasza dyskusja na ten temat w tym momencie jest po terminie. *(wypowiedź została przerwana przez Radnego B. Moroza, który poza mikrofonem, odniósł się do słów Radnej)* A dlaczego my mamy wydawać jakieś opinie? Nas obowiązuje pismo, z którym ktoś do nas wystąpił, obowiązują nas terminy, jeśli terminy minęły to my nie musimy żadnych czynności podejmować, tak? Dziękuję”.

**Radny Dariusz Papiernik** „Szanowni Państwo, na Komisji Skarg, Wniosków była bardzo burzliwa dyskusja na ten temat, głosy były, zdania były w różny sposób argumentowane, podzielone. Nie obradowaliśmy w pełnym składzie, to był też pewien no ujemna rzecz, ujma taka dla tej Komisji, bo był skład nas parzysty, nie chcieliśmy w ten sposób brać na siebie pełnej odpowiedzialności za wydanie jednoznacznej opinii o koledze, bo każdy tutaj jak siedzimy przy stole byliśmy radnymi przez tyle lat, mieniliśmy się tytułem kolegów, także tak mi się wydaje, że powinniśmy do końca tak wytrzymać i tak się tytułować, i w związku z tym zdecydowaliśmy, że powinniśmy być wolni od polityki, polityki tej, która się rozgrywa gdzieś tam w kraju wysoko, a my powinniśmy się skupić na naszych sprawach lokalnych tutaj w naszym mieście i umożliwić wypowiedzenie się dla każdego z radnych o naszym koledze, aczkolwiek skłanialiśmy się ku temu by wydać opinię negatywną, bo no przykro jest tak, prawda, kogoś skreślić tylko dlatego, że ktoś wyżej gdzieś zadecydował, a no my po prostu jesteśmy ludźmi, jesteśmy mieszkańcami tutaj naszego małego miasteczka, każdy z nas wnosił wkład w jego rozwój i każdy z nas spotykaliśmy się tutaj razem wszyscy, witaliśmy się, podawaliśmy sobie ręce, Dlatego to jest bardzo trudna sprawa i tak zakończyliśmy posiedzenie, że odłożymy tą decyzję, trudną decyzję dla całej rady, dziękuję”.

**Radny Grzegorz Parda** rzekł „Szanowni Państwo Radni, 7 marca odbyła się sesja nadzwyczajna, złożyliście wniosek jako Klub Radnych Wspólna Sprawa, miałem nadzieję wtedy, że pozwolicie nam na wprowadzenie tych punktów, o które Was prosiłem na poprzedniej sesji i termin byłby domknięty. Złożyliście wniosek o sesję nadzwyczajną, nie chciałem zwoływać tutaj jako przewodniczący KSWiP czy Klubu Prawica Mrągowo dodatkowej sesji nadzwyczajnej, liczyłem na to, że jako radni zrozumiecie i wszyscy jesteśmy w podobnej sytuacji mamy pracę, jesteśmy radnymi wspólnie od 5 lat, co niektórzy nawet dłużej i nie pozwoliliście nam, mi jako przewodniczącemu KSWiP na wprowadzenie tych punktów, i nie chcieliście dyskutować wtedy 7 marca nad tymi projektami uchwał. Odrzuciliście je wtedy, dlatego że albo względy polityczne Was do tego pchały, albo jakieś inne. Natomiast jesteśmy wszyscy radnymi i wszyscy jakby mamy ten sam los. Tym bardziej, że powinniście to zrozumieć, że od Was trójka radnych też jest z powołania, pełni funkcję dyrektorów w szkołach, tak, i możecie być w podobnej sytuacji. Dzisiaj chodzi o to żeby wyrazić zdanie czy jesteśmy za tym żeby normalnie jeśli nie ma podstaw merytorycznych i zarzutów merytorycznych do jakiegokolwiek radnego, dzisiaj to jest Bogdan Moroz. Jutro mogę być ja czy Wy. W takiej samej sytuacji będziecie, możecie być i chodzi o zajęcie stanowiska przez radę czy będziemy przyzwalać na tego rodzaju sytuacje czy nie i to wszystko, dziękuję bardzo”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Ja sobie pozwolę, przysłuchuję się tutaj tej dyskusji i miałem się nie odzywać, ale się odezwę. Bardzo się cieszę, że tu po drugiej stronie taka jest troska o nas, o radnych. Nie wiem czy Panowie pamiętacie sytuację jak zmienialiście sytuację Informacji Turystycznej w Mrągowie i nasz kolega, który tu siedzi Radny Robert Wróbel, Panie Przewodniczący Grzegorzu Pardo, troskliwy człowieku Panie Grzegorzu Parda, tak troskliwy człowieku o los radnych, historie jak ja składałem rezygnację z pracy w wodociągach, także jak ja słucham dzisiaj tutaj tych Pańskich wypowiedzi z tymi apelami to naprawdę powiem szczerze…

Wypowiedź przerwał **Radny Bogdan Moroz** „Ty już mnie zwolniłeś, ja już jestem zwolniony. Ja chcę od Ciebie usłyszeć opinię”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Panie Przewodniczący, czy ja mogę normalnie się wyrażać?”

**Radny Bogdan Moroz** „Pytam się czy jesteś przedstawicielem hejterów w Mrągowie?”

**Radny Jakub Doraczyński** „Czy ja mogę się wypowiedzieć? Czy my możemy dyskusję prowadzić normalnie? Ja bym sobie nie żył żebyście tutaj Państwo jak zawsze uprawiali tą demagogię, że jeżeli ktoś zagłosuje „tak” to jest z hejterami, a jeżeli „nie” to jest z eskimosami. A jak nie z eskimosami to jest przeciwko wiośnie i wszystkie różne tego typu historie, mówię jeszcze raz Panie Grzegorzu Parda, bo my tu niepotrzebnie dyskutujemy nad tym wszystkim, też wielokrotnie rozmawialiśmy, Bogdan tu za kulisami i wtedy rozmawialiśmy normalnie, mówmy sobie uczciwie, że stanowiska polityczne, człowiek jest zatrudniany, człowiek jest zwalniany na takiej samej zasadzie i nie rozumiem jakby o co tutaj chodzi. Ja się tylko pytam Pana Przewodniczącego *(KSWIP)* kolejny raz, bo my możemy tu dyskusję toczyć w nieskończoność. Opinia z wyroków, na które Pan tutaj się rozumiem powoływał, rada gminy nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem jego mandatu. Pytam się w związku z tym i nie interesuje mnie Pana opinia, co Pan uważa czy dyrektor ARiMR-u ma polityczne powódki czy inne, skoro Pan tak to dokładnie przeanalizował to mam do Pana Przewodniczącego pytanie: jaka podstawa związana z wykonywaniem mandatu naszego tutaj kolegi Bogdana jest taka, że my, jest przygotowana uchwała w sposób taki, że my przyjmując ją odmawiamy. Przecież to jest prosty zapis, my tu nie musimy dorabiać tej całej dyskusji, ja sobie wyobrażam taką sytuację na przykład interpretuje w to w taki sposób, że jeżeli na przykład ktokolwiek z radnych musiałby zagłosować przeciw albo w jakiś innej sytuacji i za to na przykład by został zwolniony no to rozumiem, że to jest zwolnienie związane z wykonywaniem przez niego mandatu i wtedy my odmawiamy czegoś takiego, bo to ten zapis jest po to żeby chronić niezależność radnego. Ja pytam się i po tej Pana wnikliwej analizie jaki tutaj jest ten powód żebym ja wiedział za czym ja tak naprawdę głosuje”.

Do dyskusji włączył się **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Ja, Szanowni Państwo, też włączę się, bo tutaj rzeczywiście nowe wątki zostały poruszone odnośnie Mrągowskiego Centrum Kultury i przeniesienia Informacji Turystycznej w nowe miejsce w ramach Referatu Promocji i Rozwoju. Chciałem jeszcze raz podkreślić, że tego typu działania były podjęte tylko i wyłącznie dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa od wielu lat i są na to dokumenty, może Państwu je prześlemy jeszcze raz, Regionalna Izba Obrachunkowa od wielu lat wskazywała, że utrzymywanie takiego stanu, gdzie sport, turystyka jest w ramach Centrum Kultury jest działaniem nielegalnym, to po pierwsze, a więc my wróciliśmy na ścieżkę przestrzegania prawa i nikt tutaj nikogo, nikt radnego nie zwalniał z pracy tylko Radny miał możliwość wyboru czy przechodzi do nowej jednostki czy nie przechodzi, oczywiście przejście do nowej jednostki łączyłoby się z wygaszeniem mandatu, ale podjął suwerenną decyzję czy chce pracować, czy nie chce pracować. To po pierwsze. Druga sytuacja, o której Pan tutaj wspomniał, Pan Radny Jakub Doraczyński, że On przestał pracować w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. No przestał, bo taką podjął decyzję, chyba nikt na tą decyzje nie naciskał, mam nadzieję, bo ja o czymś takim nie słyszałem, a więc podjął Pan taką decyzję, suwerenną i to jest Pana prywatna sprawa, a więc proszę tutaj jakby nie informować o tym, bo to chyba nikogo nie interesuje jaką Pan decyzję podjął. A więc tak gwoli prawdy, nie porównujmy tych dwóch sytuacji, tu Państwo macie prawo wyrazić opinię negatywną, pozytywną lub w ogóle nie wyrazić opinii, to jest Wasza suwerenna decyzja i jak padnie wniosek o uzupełnienie projektu uchwały o pewien zapis no to będziecie ten wniosek głosować i tu oceniacie to tak jak Wam, tak jak chcecie po prostu, jesteście suwerenni w tej decyzji, a więc to tyle wyjaśnienia. Dziękuję”.

**Radny Grzegorz Parda** „Jeszcze mam pytanie do Pana Jakuba Doraczyńskiego Radnego, czy Pan sam złożył wypowiedzenie z pracy czy zostało Panu wręczone wypowiedzenie z pracy przez dyrektora ZWiK-u. To samo jeśli chodzi o Pana Radnego Roberta Wróbla. Czy Pan sam złożył wypowiedzenie czy zostało Wam wręczone wypowiedzenie? I wtedy niech mieszkańcy się dowiedzą czy to była Wasza decyzja, czy to była decyzja pracodawcy. Dziękuję bardzo”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Ja nie dostałem odpowiedzi na moje pytanie, przeczytam jeszcze raz Panie Przewodniczący Grzegorzu Parda. Rada Gminy nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu i moje pytanie brzmi, powtarzam na podstawie pracy, którą żeście Państwo wykonali jakie zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu są w Pana opinii powodem tego, że jest odwołanie ze stanowiska i to jest zasadnicze pytanie do całej tej dyskusji. Bym poprosił odpowiedź na to pytanie i będzie to dla mnie ostateczne, i wszystko będzie wiadomo”.

**Radny Grzegorz Parda** „Szanowny Panie Radny, jeśli Pan czytał uzasadnienie do projektu uchwały, nie czytał Pan? No to właśnie, dlatego że Komisja nie zajęła stanowiska, nie wypracowała zdania, natomiast ja przedstawiłem, że moim zdaniem to jest są wszystko jakby działania polityczne, dlatego że powiedziałem, że Bogdan Moroz otrzymał mandat startując list Prawa i Sprawiedliwości i został dlatego radnym, że startował z tych list.

**Radny Dominik Tarnowski** „Szanowni Państwo, tutaj usłyszeliśmy przed chwilą od Radnego Doraczyńskiego wypowiedź dotyczącą zatrudnienia w ZWiK-u, zatrudnienia w jednej z miejskich jednostek, ale także ja przypomnę Państwu wypowiedź Radnego Doraczyńskiego z poprzedniej sesji dotyczącą mojego zatrudnienia i tego jak Pan się wyraził co do mojego zatrudnienia. Tak i teraz okazuje się, że były czynione naciski były, Szanowny Panie czynione naciski na Forum Samorządowym w Mikołajkach w kwestii mojego zatrudnienia i niedługo Szanowny Panie będzie szersza informacja w tym zakresie. Dziękuję bardzo”.

**Radny Grzegorz Parda** złożył wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym polegającej na zmianie słów w § 1 z "nie zajęła stanowiska" na "zajmuje negatywne stanowisko". Dodał, że wnosi autopoprawkę do uzasadnienia polegającą na zmianie daty posiedzenia tj. 7 marca 2024 na 15 marca oraz zmianie zapisu „w efekcie dyskusji nie zostało podjęte stanowisko” na „w efekcie dyskusji zostało podjęte negatywne stanowisko”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził przerwę w obradach.

*Przerwa trwała od godz. 14.20 do godz. 14.24*

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady Rady Miejskiej w Mrągowie oraz zapytał czy jest kontrwniosek. Kontrwniosku nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

*Udziału w głosowani nie wzięli: Radny Waldemar Cybul, Radny Mirosław Moczydłowski, Radny Bogdan Moroz, Radna Agnieszka Pytel.*

*Załącznik nr 14*

*Imienny wykaz głosowania*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie dotyczące podjęcia uchwały z wprowadzonymi zmianami. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

*Udziału w głosowani nie wzięli: Radny Waldemar Cybul, Radny Mirosław Moczydłowski, Radny Bogdan Moroz, Radna Agnieszka Pytel.*

*Załącznik nr 15*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 16*

*Uchwała nr LXXV/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym*

1. **podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia pisma**

Radny Grzegorz Parda, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział „Szanowni Państwo, zostało złożone pismo do rozpatrzenia przez KSWiP dotyczące skargi na radnego. Według informacji, które też zebrałem w Internecie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może rozpatrywać tylko skargi na wójta i ewentualnie na kierowników podległych mu jednostek, natomiast niema możliwości żeby Komisja czy później z rekomendacji Komisji rada mogła podejmować czy rozpatrywać skargi na radnego. W związku z powyższym KSWiP uznała się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia pisma Skarżącej i proponuje żeby zobowiązać Przewodniczącego *(Rady Miejskiej)* do przekazania sprawy do organu właściwego oraz poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia sprawy, dziękuję bardzo”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała została podjęta 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 17*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 18*

*Uchwała nr LXXV/7/2024 w sprawie rozpatrzenia pisma*

**Ad. pkt 4**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** złożył mieszkańcom oraz Radnym życzenia zdrowych, radosnych, błogosławionych Świąt Zmartwychwstania Pańskiego, czyli Świąt Wielkanocnych, podziękował wszystkim za udział w obradach i o godzinie 15.35 zamknął LXXV sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska