**PROTOKÓŁ NR LXVII/2023**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 14 listopada 2023 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godz. 8.00 oficjalnie rozpoczął LXVII sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną RODO. Powitał Burmistrza Miasta dra hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, Panią Skarbnik Anetę Romanowską, Panie i Panów Radnych, obecnych na sali kierowników referatów i pracowników Urzędu Miejskiego.

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Mrągowa. Odczytał porządek obrad.

*Załącznik nr 1*

*Porządek obrad*

Przewodniczący stwierdził, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Nieobecni Radni:*

*Tomasz Doraczyński*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 3*

*Lista obecności gości*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Uwag do porządku nie wniesiono.

**Ad. pkt. 3**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Śródmieścia w Mrągowie**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych wydała negatywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały, Komisja Budżetu i Finansów nie wypracowała stanowiska. *(Opiniowanie odbyło się na posiedzeniach obu komisji w dniu 24 października 2023 r.)*

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski**.Powiedział, że sesja spowodowana jest głównie punktem związanym z ustaleniem lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Towarowej w Mrągowie, z uwagi na to, że następny dzień byłby ostatnim, w którym zgodnie z terminem byłoby można uchwałę podjąć. Pierwszą uchwałą jest plan zagospodarowania przestrzennego. „Dzisiaj tak naprawdę zobaczymy Drodzy Radni, czy jesteście za mieszkańcami miasta Mrągowo, bo narzekaliście bardzo mocno. Tu widzę już Pana Jakuba głupie uśmiechy. Myślę, że ma inne problemy, powinien po prostu zająć się innymi sprawami teraz, ale te głupie uśmiechy nie pomagają, bo pamięta Pan jak krytykowaliście to że była uchwała negatywna przygotowana dla firmy Budextan, że jak można blokować mrągowskiego przedsiębiorcę, że to jest skandal, że mieszkańcy czekają na mieszkania i tak dalej, i tak dalej. Pozwólcie, że rozpocznę od tej właśnie drugiej uchwały, bo ona się bardzo mocno wiąże z tą pierwszą uchwałą, firma Budextan złożyła nowy wniosek, zmniejszyła liczbę budynków wielorodzinnych z 4 do 3, a więc bardzo mocno ograniczyła intensywność zabudowy. I tutaj wielkie chapeau bas dla właściciela firmy, dla Pana Jerzego Tanajewskiego, że poszedł w tym kierunku. Dalej oczywiście są ogromne kontrowersje odnośnie tego czy ta uchwała powinna być pozytywna czy też negatywna, ale w związku z tym, że jest to krok w dobrym kierunku to chciałbym żeby w tym momencie, kiedy jest ten krok w dobrym kierunku ostatecznie rozstrzygnął to Wojewoda. Jeżeli Wojewoda uzna, że uchwała, którą, mam nadzieję, dzisiaj podejmiemy ta uchwała, która jest w podpunkcie drugim, nie narusza prawa, no to inwestor będzie mógł te obiekty tam posadowić, ale to już będzie suwerenna decyzja Państwa, tak żeby nie było potem krytyki, jakichś domysłów, dziwnych komentarzy, że Bułajewski uwziął się na kogoś, jest to jedna wielka bzdura. Oczywiście, tak jak Państwo zauważyli, opinia komisji urbanistycznej dalej jest opinią negatywną. Zresztą dla Państwa ona nigdy nie przeszkadzała, ale teraz tak jak też Państwo zauważyli ta intensywność zabudowy w tym miejscu jest o wiele, wiele mniejsza. Natomiast wracając do planu zagospodarowania przestrzennego, ten plan zagospodarowania przestrzennego daje szansę innym inwestorom, innym deweloperom budowy budynku wielorodzinnych, także dla naszych mieszkańców. Mam nadzieję, że zastosujecie zasadę równości i uznacie, że wszyscy w Mrągowie mogą budować, a nie tylko jeden podmiot. Mam nadzieję, że będziecie na tyle transparentni, na tyle wiarygodni, że to pokażecie w dzisiejszym głosowaniu, bo gadanie głupot, gdzie była długa dyskusja o wieżowcu, gdzie przy rondzie, tak jak wiemy, nie ma powstać tylko jeden budynek wielorodzinny, ale łącznie 5 budynków, z tego trzy idealnie komponujące się z tą zabudową, która jest. Tam też będą mieszkania. Tak jak i miejsce po Warmii, gdzie Państwo sami się zgadzacie, że to jest idealne miejsce pod zabudowę wielorodzinną, ale nie przeszkadza, że to będą budynki siedmiokondygnacyjne, czyli będą znajdować się w nich dużo, dużo tańsze mieszkania niż w budynkach cztero czy pięciokondygnacyjnych, co jest logiczne. Tu znowu głupie uśmiechy. Ja tylko przypominam Panie Jakubie, ja przypominam tylko Panie Jakubie jak Pan komentował bardzo negatywnie projekt budowy dwóch budynków wielorodzinnych na ul. Roosevelta, że bardzo dziwne rozwiązania, bardzo drogie rozwiązania, że realnie nikt nie złoży na pewno żadnej oferty w przetargu. No to Pan siebie odsłucha. Niech Pan, o jeżeli chodzi o kłamstwo to Pan kłamstwo zamieścił na profilu facebookowym stwierdzając, że Radni odrzucili plan zagospodarowania przestrzennego i to jest kłamstwo, i to jest kłamstwo, bo Radni nie odrzucili planu zagospodarowania przestrzennego, formalnie odrzucili wszystkie uwagi mieszkańców, formalnie odrzucili, natomiast jeżeli chodzi o głosowanie nad planem po prostu nie było rozstrzygnięcia i prosiłbym, żeby Pan nie kłamał, bo właśnie w ten sposób daleko Pan nie zajdzie i niech Pan nie myśli, że będzie Pan w stanie manipulować mieszkańcami, bo mieszkańców, tak jak ja zawsze mówię, mamy bardzo, bardzo mądrych. Podłe było też to, co zrobiliście z młodymi ludźmi odnośnie skateparku, bo os. Grunwaldzkie i to miejsce, które jest wskazywane jako pierwsze miejsce na skatepark jest miejscem pierwszoplanowym, oczywiście nie ma takiej możliwości byśmy stracili te pieniądze i skatepark powstanie, ale proszę nie docierajcie do tych młodych ludzi i nie manipulujcie nimi i nie proponujcie nowych lokalizacji. Mam nadzieję, że tutaj Marian Miksza tym razem, bo skatepark ma powstać przy Jego osiedlu, a więc będzie namawiał oczywiście mieszkańców by ten skatepark tam powstał. Szanowni Państwo, ja bardzo Państwa proszę, jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, już pomijam te kwestie związane z halą sportową, którą Powiat chce wybudować przy Zespole Szkół Zawodowych i gdy ten plan nie zostanie uchwalony to oczywiście Powiat zwróci pieniądze, to już jest na marginesie, ale jak się domyślam na Powiecie Państwu nie zależy i na szkołach powiatowych też nie. Zresztą tu jest dwóch przedstawicieli szkoły powiatowej, którzy, z tego wniosek, nie chcą tej hali. No, ale to najwyżej dzieci będą czy młodzież będzie biegała po boisku. Drodzy Państwo, mam nadzieję, że w tym głosowaniu pokażecie, że jesteście za rozwojem miasta Mrągowa, za pokazaniem takiej świeżości w tym mieście, za niecofaniem miasta do miasta XVI-wiecznego, żeby było coś takiego, co przyciąga mieszkańców do Mrągowa, żebyście nie kwestionowali tego, że zmniejsza się liczba mieszkańców w Mrągowie, bo mieszkańcy nie mogą zamieszkać w mieście i muszą emigrować albo poza miasto na teren Gminy Mrągowo, albo w ogóle do innych miejscowości, dlatego że miasto Mrągowo nie pokazuje jakby tej świeżości. Wszyscy ci, którzy będą głosowali przeciwko planowi i będę zawsze o tym mówił, to będzie Wasza taka kula u nogi i Wasza hańba, głosują przeciwko mieszkańcom, głosują przeciwko mieszkańcom, przeciwko ich marzeniom o tanich mieszkaniach. Zawsze zarzucaliście mi, że budynki wielorodzinne się nie budują, że mieszkańcy na nie czekają. Właśnie teraz jest szansa by była duża konkurencja, by te ceny były bardzo, bardzo niskie. Oczywiście proporcjonalne do tych, które są teraz obecnie, a więc głosując przeciw głosujecie przeciwko mieszkańcom Mrągowa, głosujecie za zabetonowaniem właśnie tego rynku budowlanego, który mógłby zaproponować dużo, dużo więcej mieszkań do wyboru dla naszych mieszkańców i głosujecie przeciw, a tym samym głosujecie za tym żeby mieszkańcy Mrągowa uciekali z tego miasta. Dziękuję, bardzo proszę szanownych Państwa o zagłosowanie za tym planem zagospodarowania przestrzennego, dziękuję”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Uchwała nie została podjęta przy 10 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Towarowej Mrągowie**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowały projektu uchwały.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** powiedział „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy, teraz przystępujemy do głosowania punktu drugiego i myślę, że tutaj już będzie inna optyka. Tak jak wspomniałem, wynik głosowania poprzedniej uchwały jest nierozstrzygnięty, więc tutaj grupa 10 radnych jest przeciwko mieszkańcom, tak naprawdę nie widzi ich w tym mieście. Nie daje możliwości wyboru i zakupu tańszych mieszkań, ale to jest swobodna decyzja tej grupy, którą ja będę piętnował, bo jestem za mieszkańcami. Natomiast jeżeli chodzi o lokalizację, to tak jak wspomniałem ja nawet z właścicielem firmy Budextan spotkałem się, porozmawialiśmy, bardzo dobra rozmowa. Chcę żebyście Państwo wiedzieli, bo bardzo często się wypowiadacie na temat tej osoby, że po co wpuszczać i to są Wasze słowa, karygodne słowa, innych deweloperów skoro mamy swojego dewelopera. Ja oczywiście, *(wypowiedź została przerywana przez Radnego J. Doraczyńskiego, któremu Burmistrz odpowiedział:)* Tak, tak, proszę pozwać mnie do prokuratury albo zawiadomić policję, to, co Pan potrafi najlepiej. Tak, wielokrotnie mówiliście mamy swojego dewelopera i to były Wasze słowa, miejscowego, o którego powinniśmy dbać i ja dbam, i ja dbam. Spotkaliśmy się z tutaj z Panem Jerzym Tanajewskim, *(Burmistrz zwrócił się do Radnego J. Doraczyńskiego:)* Ale denerwuje co, podnosi ciśnienie, bo uderzyłem w czuły punkt. Spotkaliśmy się, rozmawialiśmy też na temat planu zagospodarowania przestrzennego i mówię to publicznie, odnośnie tych dwóch kontrowersyjnych miejsc, a więc słynnego budynku dwa razy większego przy rondzie i Warmii. Pan Jerzy wspomniał, świetny pomysł, rewelacja. To chcę, żebyście Państwo wiedzieli jaki jest pogląd człowieka, który potrafi odciąć się od Waszych dziwnych komentarzy i bardzo dobrze zareagował, jeżeli chodzi o wniosek, który został złożony. Tak jak już wspomniałem wcześniej, wcześniej wniosek dotyczył czterech budynków wielorodzinnych, teraz ten wniosek dotyczy trzech budynków wielorodzinnych i tak jak wspomniałem, dalej są duże wątpliwości, duże kontrowersje, z tym że troszeczkę zmieniło się prawo, a nawet nie troszeczkę, bo jak pamiętacie Państwo we wrześniu zmieniły się przepisy dotyczące przygotowywania studium, studium będzie w Mrągowie i nie tylko w Mrągowie obowiązywało jeszcze przez maksymalnie dwa lata. W to miejsce wchodzą plany ogólne i w ramach planu ogólnego, który będzie przygotowany, bo to jest jakby konieczność, bo skoro jesteśmy w trakcie przygotowywania studium to natychmiast będziemy musieli, mam nadzieję, to zobaczymy od strony prawnej jak to będzie wyglądało, przeformatować umowę, by wykonać studium ogólne i w ramach tego studium ogólnego rzeczywiście będziemy musieli zabezpieczyć mieszkańców Mrągowa przed sytuacją, o której wspominałem na poprzedniej sesji, na tej której rozpatrywaliśmy też ten punkt, a więc będziemy musieli doprowadzić do takiej sytuacji żeby rzeczywiście w okolicach tego terenu nie mógł powstać ten przysłowiowy tartak, który będzie burzył spokojne mieszkanie w tym miejscu. Nie, ale no to jest miejsce produkcyjno-usługowo-handlowe, miejsce, które wiąże się z wieloma uciążliwościami, oczywiście na razie tam nie ma nic poza Mrówką, poza tymi sklepami wielkopowierzchniowymi, poza Brico, ale jest niestety niebezpieczeństwo, że może wystąpić w przyszłości jakiś podmiot, który będzie chciał tam zorganizować zakład produkcyjny i my, jeżeli dziś zostanie podjęta ta uchwała, a tak jak Państwo widzicie, ostatecznie chciałbym żeby ta uchwała była podjęta przy ogromnych wątpliwościach, to już Wojewoda je rozstrzygnie i wyważy za i przeciw, bo oczywiście możliwość pewnej funkcji mieszkaniowej to w studium jest bardzo niejednoznacznie napisane, taka możliwość istnieje, ale zobaczymy czy spodoba się Wojewodzie ta intensywność, która jest już dużo mniejsza, ale jednak jeszcze ta intensywność zabudowy jest spora w tym miejscu. Tutaj też uspokajam mieszkańców Mrągowa, że będziemy szli w tym kierunku by ten plan ogólny blokował możliwość budowy pewnych uciążliwych, znaczy żeby nie mogła powstać tam uciążliwa działalność dla tych przyszłych mieszkańców tych budynków wielorodzinnych. Bardzo dziękuję”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Uchwała została podjęta 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 5*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 6*

*Uchwała nr LXVII/1/2023 w sprawie* *ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Towarowej Mrągowie*

1. **przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka MAZURY**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowały projektu uchwały.

**Radny Waldemar** **Cybul** zapytał Burmistrza o to jakie korzyści Miasto będzie miało z przystąpienia do Stowarzyszenia korzyści, czy będzie to wymiar promocyjny, jaki jest plan działania grupy i kto będzie reprezentował Miasto, w przypadku przystąpienia.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** wyjaśnił, że beneficjentami tego Stowarzyszenia, które wcześniej funkcjonowało pod inną nazwą, mogły być jedynie miejscowości poniżej 20 tys. mieszkańców. Miasto Mrągowo spadło tej grupy mieszkańców, choć to nie było najważniejszym elementem tego, że do niego wstąpić, zmieniły się zasady wstępowania do tego typu stowarzyszeń. Inicjatorem wstąpienia Mrągowa do tego Stowarzyszenia było Gospodarstwo Rybackie w Mrągowie. Miasto Mrągowo powinno być członkiem tego Stowarzyszenia, żeby Gospodarstwo Rybackie mogło się jeszcze bardziej rozwijać i korzystać z wielu funduszy w ramach tego stowarzyszenia. Nie był to argument przeważający, bo ze środków, którymi będzie dysponować to Stowarzyszenie będą mogli skorzystać także mrągowscy przedsiębiorcy, głównie restauratorzy i hotelarze, bo nie wiąże się to tylko z pieniędzmi na produkty rybne, ale będą też środki na rozszerzenie działalności gospodarczej. Są to same plusy. Grupa może funkcjonować tylko wtedy, kiedy skupia maksymalnie 120 tys. mieszkańców. Miasto otrzymało propozycję wstąpienia do tej grupy, jest wielu chętnych i 17. (jeśli Burmistrz dobrze pamięta) ostatecznie rozstrzygnie się czy Mrągowo jeżeli podejmie tą uchwałę stanie się formalnoprawnym członkiem tego stowarzyszenia. W tym momencie nie są podejmowane decyzje o tym, kto będzie reprezentował Miasto. Uchwała nie wywołuje żadnych skutków finansowych w tym roku. Kwestie dotyczące wysokości składki będą rozstrzygane na początku następnego roku i wtedy Radni będą mieli możliwość podjęcia decyzji czy składka ustalona przez Stowarzyszenie jest składką, którą Miasto jest w stanie zapłacić i wtedy też będzie można pokazać więcej możliwości związanych z członkostwem w Stowarzyszeniu. Jest podobnie jak ze Stowarzyszeniem Wielkich Jezior Mazurskich, które za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego dostaje pewną pulę pieniędzy i którą potem dysponuje pomiędzy swoich członków. Burmistrz poprosił o podjęcie uchwały.

**Radny Waldemar Cybul** zapytał kto będzie decydował o tym, czy uchwała zostanie zaakceptowana czy też zostanie odrzucona i o tym, czy Miasto będzie partnerem w Stowarzyszeniu. Czy będzie to Europejski Fundusz Morskiego Rybactwa i Akwakultury czy ktoś inny?

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział, że jeśli dobrze pamięta 17. w Giżycku o tym będą decydować będą członkowie Stowarzyszenia, które funkcjonuje. Odbędzie się to na podstawie uchwał i deklaracji, które są składane. Samorządów, które chcą być członkiem tego stowarzyszenia jest wiele, ta uchwała jest podstawą do tego by Miasto mogło być przyjęte. Burmistrz powiedział, że wie, że to za słabe informacje, Miasto nie niczym nie ryzykuje. W ciągu godziny po sesji Burmistrz poinformuję jak będzie wyglądała dokładnie procedura dotycząca członkostwa naszego Miasta

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Uchwała została podjęta 0 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 7*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 8*

*Uchwała nr LXVII/2/2023 w sprawie* *przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka MAZURY*

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Mrągowo na lata 2023 – 2034**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowały projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 9*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 10*

*Uchwała nr LXVII/3/2023 w sprawie* *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Mrągowo na lata 2023–2034*

1. **zmian budżetu Gminy Miasta Mrągowo na rok 2023**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowały projektu uchwały.

**Radny Waldemar Cybul** zadał pytania do poszczególnych działów: „W dziale 400 zmniejsza się plan dochodów budżetu miasta o kwotę 100 tys. z tytułu dywidendy ze ZWiK, więc chciałbym zapytać się z czym to jest związane i na co ewentualnie te środki zostały przekazane. Dział 600 transport i łączność, zmniejszamy wydatki o kwotę 316 800 zł w związku z przesunięciem zakończenia realizacji na rok 2024 remontu ul. Jaszczurcza Góra, czy przesunięcie realizacji inwestycji było zaplanowane, czy wynika z innych przyczyn? I na tą chwilę jeszcze dział 700, zwiększenie dochodów o kwotę 950 307 złotych z tytułu odszkodowania za przejęte nieruchomości pod inwestycje związanych z budową drogi krajowej S16. W którym obszarze miasta zostały te działki czy nieruchomości przejęte. Dziękuję”.

**Skarbnik Miasta Aneta Romanowska** odnosząc się do działu 400 odpowiedziała, że plan dochodów jest zmniejszony w związku z tym, że ZWiK nie przekaże Miastu pieniędzy, które Miasto miało otrzymać. Burmistrz powie z jakiego powodu.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł, że w związku z tym, że współpraca z Zakładem Wodociągów jest bardzo dobra, wspólnie z Miastem realizowanych jest wiele inwestycji, Jego propozycją do przyszłorocznego budżetu jest to, że dywidendy od ZWiK-u w przyszłym roku nie będzie w ogóle. „Dlaczego? Dlatego, że po pierwsze sytuacja finansowa Miasta Mrągowo jest dobra, a po drugie ZWiK po prostu zrealizuje do końca tą inwestycję, którą w tym roku zrealizował za środki miejskie, a więc kanalizacja, a tak naprawdę wodno-kanalizacyjne uzbrojenie terenu na ul. Okulickiego, tam gdzie sprzedajemy te działki, tam łącznie będzie około 24-25 działek do sprzedania. Pięć już jest w sprzedaży, bodajże trzy chyba sprzedaliśmy, a więc trzeba ten cały teren uzbroić i nie ma sensu byśmy robili to w taki sposób, że wskazywali to jako inwestycja miejska, potem przekazywali majątek dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji skoro Zakład Wodociągów i Kanalizacji może zrealizować tę inwestycję w ramach swojej działalności. W tym kierunku też idziemy by w związku z tymi takimi ociupinkę trudniejszymi czasami, bo cały czas nie ma zatwierdzonej stawki za wodę jeżeli chodzi o Gminę Mrągowo, a tam jest potrzebna podwyżka, to chcemy w ten sposób wesprzeć Zakład Wodociągów i Kanalizacji, że ta dywidenda o tą kwotę będzie zmniejszona, tak naprawdę spółka ZWiK jest spółką miejską, więc też to jest takie troszeczkę przelewanie jednych środków z jednego miejsca do drugiego, a więc tu chcemy wspomóc Zakład Wodociągów i Kanalizacji w tym ociupinkę trudniejszym okresie, choć gdybyśmy, brzydko mówiąc się uparli, a przecież nie na tym to ma polegać, to ta dywidenda w 100% by wpłynęła, więc to takie wyjaśnienie. Jeżeli chodzi o inwestycje Jaszczurcza Góra, z racji tego, że Wojewoda bardzo późno rozstrzygnął konkurs na przyznanie środków między innymi na Jaszczurczą Górę. Tak naprawdę my nawet już zapomnieliśmy o tym wniosku, a okazało się, że te pieniądze zostały przyznane z tym, że bardzo późno i po prostu tego czasu jest bardzo mało w tym roku, a umowę by nie stracić tych pieniążków musimy z wykonawcą podpisać do 15 grudnia, więc jeszcze troszeczkę czasu mamy, ale oczywistym jest, że nie zrealizujemy tej inwestycji do końca tego roku. Byłoby to potwornie trudne, choć widzimy, że zima akurat nie jest jakaś nadzwyczajna i chyba taka nie będzie, ale aby tych pieniążków nie stracić to chcemy wydłużyć termin realizacji tej inwestycji, tak żeby ona mogła być zakończona w przyszłym roku. Mam nadzieję, że już w styczniu, może w lutym, dziękuję”.

**Skarbnik Miasta Aneta Romanowska** dodała „Ja tylko uzupełnię, że w związku z tym została wprowadzona do przedsięwzięć bieżących w Wieloletniej Prognozie Finansowej, aby Pan Burmistrz mógł zawrzeć umowę i równolegle inwestycja Jaszczurcza Góra pojawi się w budżecie przyszłorocznym, aby można było środki wydatkować. Jeśli chodzi o środki z budżetu państwa to otrzymaliśmy jakby je gotówką, zostaną wprowadzone do przychodów i do wydatków przyszłego roku w części budżetu państwa, natomiast ten wkład własny został zdjęty z naszego budżetu, z wydatków bieżących i przeniesiony na inne cele. To tyle na temat remontu Jaszczurcza Góra. Myślę, że to już jest jasne po wyjaśnieniach Pana Burmistrza. Natomiast jeśli chodzi o dział 700 i pytanie dotyczące odszkodowania to dotyczy to działek, które zostały przejęte przez Skarb Państwa i dotyczą tej inwestycji celu publicznego drogi krajowej na odcinku Borki Wielkie - Mrągowo. Mogę powiedzieć jedynie, że to są obręb 7 i numery działek mogę tutaj wymienić”.

**Radny Jakub Doraczyński** „Chciałem tylko zapytać, bo to już od dłuższego czasu próbujemy się dowiedzieć i nie znamy jakby faktów odnośnie harmonogramu. Dzisiaj będziemy w budżecie głosowali przekazanie środków dla spółki TBS, co zresztą nie ukrywam, jest dla nas też ważnym wydarzeniem i dzisiaj pierwszy raz w zasadzie od dłuższego czasu, od kiedy wstrzymujemy się przy uchwałach budżetowych w związku z inwestycją zadaszenia amfiteatru, z którą się nie zgadzamy oraz związanego z tym zwiększającego się zadłużenia przez branie kredytów, ale chciałem się zapytać Panie Burmistrzu, czy Pan może już powiedzieć jakieś ramy czasowe tego, kiedy TBS ogłosi przetargi, czy już jest pełne finansowanie? Jeżeli w tym momencie przekażemy te środki, czy TBS ma już zapięty jakby finansowo montaż tego całego zadania, bo jest wiele pytań o to cały czas, gdzieś w przestrzeni się pojawia, też Pan o tym pisze, że mieszkania będą, jeżeli chodzi o te os. Mazurskie, nic tam w dalszym ciągu się nie dzieje. Ja śledzę strony TBS-u, też nic tam nie widać żadnych ruchów, dlatego bym poprosił o tutaj, może nie co do dnia, ale przynajmniej co do tygodnia, żeby Pan tu nam przedstawił wszystkim i mieszkańcom harmonogram działania akurat w tej sprawie, to jest pierwsza sprawa. A druga sprawa bym poprosił żeby też odpowiedzieć na pytanie, bo tak jak zaproponowaliśmy Panu w naszym piśmie w kwestii zmiany lokalizacji skateparku, bo wydaje nam się, że zaproponowana lokalizacja naprawdę jest optymalna, jeżeli chodzi o tego typu obiekt i chciałem się zapytać czy w związku z tym są już jakieś ruchy, czyli na przykład już, bo tak naprawdę rozumiem, że w tym roku możemy spokojnie dokumentację projektową na ten skatepark zlecać tak, żeby ona już była i wtedy w przyszłym roku będziemy tylko przekazywali środki na realizację, bo w budżecie chyba, jeżeli chodzi o pracę projektowe to kwoty mamy jeszcze jakieś zabezpieczone, także poprosił o te dwie kwestie i to dziękuję”.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział „Panie Przewodniczący, Szanowny Radny, jeżeli chodzi o budynki wielorodzinne na os. Mazurskim, to powiem tak, w ciągu tygodnia i tu proszę mnie trzymać za słowo, będzie ogłoszony przetarg na budowę tych 2 budynków wielorodzinnych na os. Mazurskim. Jest pełen montaż, mówię to w pełni odpowiedzialnie, pełen montaż finansowy, a więc pomimo zaciskania, trzymania kciuków, by się nie udało, uda się i ja bardzo się cieszę, że Pan *(Burmistrz zwrócił się do Radnego J. Doraczyńskiego)* zawsze trzyma kciuki by się nie udało i nam się wszystko udaje, a więc tutaj jest pełen montaż finansowy. Przetarg będzie ogłoszony w ciągu tygodnia, takie mam zapewnienie od Prezesa TBS-u, wczoraj rozmawialiśmy na ten temat, dokumenty przetargowe już są skompletowane i przetarg ma być właśnie ogłoszony w ciągu tygodnia najpóźniej. To po pierwsze. Po drugie, wrócę jeszcze do tych 2 budynków na ul. Roosevelta, tam przetarg został rozstrzygnięty, jeszcze nie został formalnie dokonany wybór podmiotu, który będzie to realizował, ale wyobraźcie sobie Państwo, wpłynęło 10 ofert. 10 ofert, z tego bodajże 6 czy 7 poniżej wartości, tą którą my przyjęliśmy. Na razie nie mogę mówić o szczegółach, ale naprawdę tu wielki szacunek i wielkie podziękowania dla Pani kierownik Moniki Kur-Rydzewskiej, która to koordynowała, projekt i kosztorys rewelacja, bo rzeczywiście zainteresowanie ogromne i środki, za które to zrealizujemy też ogromne, bo 85% dofinansowania, tak, jak przypominam uzyskaliśmy jako jedna z nielicznych gmin w Polsce, bo zazwyczaj jest to dofinansowanie 80%. To jeżeli chodzi o te dwie kwestie, na tą drogę na Jaszczurczą Górę, to tylko dopowiem choć nie było w tym momencie tego pytania, też mamy podmiot, który ma tą inwestycję zrealizować, też podmiot został wybrany, ale jeszcze nie została podpisana umowa. Zostanie podpisana po podjęciu przez Państwa dzisiaj uchwały, mam nadzieję, o przyjęciu budżetu. Jeżeli chodzi o kwestie lokalizacji skateparku to pozwólcie Państwo, że będę się kontaktował z osobami, które będą z tego skateparku korzystać, to te osoby są najważniejsze i to te osoby ostatecznie zadecydują gdzie ten skatepark będzie zlokalizowany. Też konieczne są rozmowy z okolicznymi mieszkańcami na ulicy Piaskowej. Mam nadzieję, że tutaj Pan Marian Miksza mi w tym pomoże, że będziemy, jeżeli ostatecznie okaże się, że ta lokalizacja zostanie przez młodych ludzi wybrana to Pan Marian tutaj przekona mieszkańców, że będzie to wspaniałe miejsce, co prawda będzie tam dużo się działo do godziny 24, ale mieszkańcy na pewno będą zadowoleni. To tyle, dziękuję bardzo”.

**Radny Marian Miksza** odparł „Panie Burmistrzu, prawdę Pan powiedział, przekonam mieszkańców, że lokalizacja skateparku przy ul. Piaskowej jest najlepsza, lepsza niż na os. Grunwaldzkim i do budowy… *(wypowiedź została przerwana przez Burmistrza, który wypowiadał się poza mikrofonem, bez udzielenia przez Przewodniczącego głosu)*, Proszę nie przeszkadzać, a jeśli Pan już mówi to proszę włączyć mikrofon, proszę mi nie przeszkadzać, ja Panu, Panie Burmistrzu nie przeszkadzam, więcej kultury z Pana strony bym oczekiwał, spokoju i nie obrażania radnych, szczególnie Pana Jakuba Doraczyńskiego, w każdej odpowiedzi Pan obraża go, ubliża mu, dlaczego Pan to robi? Czy nie stać Pana na odrobinę kultury? No, ale kończąc swoją wypowiedź, powiem tak: będę mieszkańców przekonywać, że to jest najlepsze i do budowy skateparku, może Pan przystąpić już dzisiaj, oczywiście, jasne, ludzie już się pytają, już są za tym, ja też się cieszę. Dziękuję. Cieszmy się”.

**Radny Robert Wróbel** „Mam pośrednio pytanie dotyczące ul. Jaszczurcza Góra, bo zakładam, że oczywiście cała ta modernizacja ulicy do sezonu turystycznego się odbędzie, będzie zakończona. Natomiast mam pytanie odnośnie, pośrednio, jak mówię, z tym związane, mianowicie zadaszenia amfiteatru. Jaki jest harmonogram prac i do którego dnia planujemy, a przypuszczam, że już jest umowa podpisana, bo czas nagli, do którego dnia planujemy wykonanie tego zadaszenia, żeby przyszły sezon turystyczny, czyli początek lipca, a być może jeżeli planujemy, że jakaś impreza, wydarzenie odbędzie się w Dni Mrągowa, także troszkę wcześniej, żeby to wszystko się spięło w następnym sezonie turystycznym, dziękuję za odpowiedź”.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Panie Radny, pomimo tego, że trzymacie kciuki by się nie udało wszystko idzie zgodnie z planem, roboty są wykonywane w tej chwili, cały czas prace są wykonywane, więc harmonogram prac nie jest zagrożony. Cała inwestycja najpóźniej do 10 - 15 może czerwca będzie zrealizowana i odebrana, a więc tutaj nie ma żadnego zagrożenia. No i nie wiem co mam Panu więcej powiedzieć, jeżeli Pan chciałby uzyskać szczegóły to zapraszam do Referatu Budownictwa i Inwestycji, do Pani Moniki Kur-Rydzewskiej, sobie usiądziecie, porozmawiacie, przeanalizujecie każdy mikroetap tej inwestycji, która jest wbrew temu, co Państwo mówiliby, Pan, Panie Radny mówił, że tylko ja jestem zwolennikiem tej inwestycji, a wszyscy mieszkańcy są przeciw, to są Pana słowa i dokładnie może Pan je odtworzyć, na jednej z sesji Pan je wypowiedział. A więc ja Pana informuję, że to nie jest tylko moja inwestycja, ale to jest inwestycja mieszkańców, którzy tak naprawdę zarabiają dzięki temu, że pracują w hotelach, w restauracjach. Oczywiście, jeden z Panów, który dzisiaj jest nieobecny mówił, że nie powinniśmy dbać o to by była praca w hotelach i restauracjach, bo ci ludzie chcieliby gdzie indziej pracować, ale pozwólmy by ci ludzie pracowali tam gdzie chcą pracować, a więc właśnie w hotelach i restauracjach, więc jest harmonogram, akurat ci, którzy mają na to ochotę, no hotele, restauracje, to jest coś co przyciąga także osoby z zewnątrz, dzięki temu możemy przyjąć wielu turystów, to jest chyba oczywiste. To tutaj, ja nie wiem po co są te uśmiechy, a więc harmonogram nie jest zagrożony, amfiteatr zostanie zadaszony w terminie zgodnie z umową, a więc tutaj spotkamy się na koncercie w lipcu, dziękuję”.

**Radny Jakub Doraczyński** powiedział „W pierwszej kolejności, Panie Burmistrzu, te uśmiechy to z ogromnej sympatii do Pana osoby, to jest jakby w pierwszej kolejności. W drugiej kolejności to moim zdaniem to, co Pan tu przed chwilą powiedział to jest dosyć zatrważające, jeżeli zakładamy, że maksymalnie do 10 - 15 czerwca roboty będą zakończone, razem z odbiorami, ze wszystkim, to w dalszym ciągu wydaje mi się, że dwa tygodnie przed rozpoczęciem sezonu to naprawdę wariant bardzo optymistyczny. Rozumiem, że dzisiaj liczymy na to, że wszystko pójdzie zgodnie z planem, ale jakikolwiek wahnięcie dotyczące, nie wiem, czy pogody, czy czegokolwiek to podejrzewam, że skończy się przesunięciami, dlatego też moje pytanie czy Państwo podpisując umowy na wydarzenia, które mają się odbyć w sezonie zabezpieczacie w jakiś sposób Miasto na wypadek, gdy się okaże, że w związku z przedłużeniem tej budowy nie będzie można danej imprezy przeprowadzić, to jest pytanie numer jeden i pytanie numer dwa, tutaj Pan, Panie Burmistrzu wiele przypomina rzeczy, które my mówiliśmy i mi się też akurat jedna rzecz przypomniała, bo ostatnio odtwarzałem parę historycznych sesji. Chciałem zapytać, te oferty i rozstrzygnięcia, o których Pan mówił, czy to są nasze firmy lokalne? Nawiązuję do tego, co Pan obiecywał wielokrotnie, że powstanie uchwała, która będzie jakby promować nasze firmy i będzie działało więcej naszych firm, dlatego, to zresztą wielokrotnie Pan mówił, nawet w tej kadencji, dlatego chciałem się zapytać czy te firmy, o których Pan tutaj wspominał to są firmy lokalne, czy to są firmy, nie wiem, z gminy czy z Powiatu, czy to są firmy zewnętrzne i co z tą uchwałą, którą Pan wielokrotnie tutaj też nam obiecywał, kiedy ona ewentualnie zacznie obowiązywać albo dostaniemy ją tutaj do procedowania, dziękuję”.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział „Jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji na ul. Roosevelta, gdzie jak wspomniałem wpłynęło 10 ofert, tak, jest też tam podmiot mrągowski. Tak jak wspomniałem, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, nie no, tak podmiot z Mrągowa, podmiot prywatny, który realizuje budownictwo wielorodzinne, a więc zobaczymy kto ostatecznie wygra, bo musimy sprawdzić tych wszystkich oferentów i znowu widzę ogromną sympatię z Pana strony, bo dużo uśmiechu do mnie trafia, za co bardzo dziękuję, bo teraz wiem, że to jest okaz sympatii, a nie nienawiści, a więc no bardzo mi miło i myślę, że Panie Jakubie spotkamy się na kawę, wypijemy razem, pogadamy, zjemy obiad wspólnie i będziemy wspólnie rozmawiać jak działać by Mrągowo się rozwijało. Właśnie, jeżeli chodzi o tą uchwałę chcę tylko przypomnieć, że większość inwestycji, które są realizowane w naszym mieście są realizowane właśnie przez firmy mrągowskie i tego typu nawet uchwała okazało się, że nie jest konieczna by jeszcze bardziej jakby pomagać, a więc tu spokojnie, proszę się tym w ogóle nie przejmować. Natomiast jeżeli chodzi o imprezy to widać tutaj brak jakiejkolwiek wiedzy, organizowanie imprez koncertów w każdej umowie, w każdej umowie, mam nadzieję, że Pan Waldemar przynajmniej to potwierdzi, jest zapis, który chroni nie tylko Miasto i organizatora imprezy, w sytuacji kiedy ta impreza miałaby się nie odbyć. Jest pewien czas gwarantowany w umowie, do którego wydarzenie może być odwołane bez żadnych konsekwencji zarówno dla jednej jak i dla drugiej strony, a więc tego typu zapisy znajdują się w każdej umowie i w tych, które będą zawierane na następny sezon też będą się zawierać, no bo to jest też zapis, o który zawsze walczy organizator imprezy, organizator wydarzenia, organizator koncertu, bo też nie jest w stanie przewidzieć czy na przykład, i były takie sytuacje, czy sprzeda 2000 biletów, czy 200 biletów, czy 500 biletów i wtedy te koncerty, powołując się na konkretny przepis w umowie są odwoływane, a więc tego typu zapisy w umowach się znajdą, bo się znajdują, dziękuję”.

Głos zabrał **Radny Dominik Tarnowski** „Szanowni Państwo, Mieszkańcy Mrągowa, dzisiaj mamy taki piękny dzień, piękny dzień, w którym krytycy, którzy od wielu miesięcy, od wielu lat krytykowali wszystko dziś, gdy zauważyli, że budowa budynków na os. Mazurskim za chwilę się rozpocznie, ponieważ w ciągu tygodnia będzie ogłoszony przetarg, gdzie za chwilę rozstrzygamy przetarg na budowę budynku przy ul. Roosevelta, to w dniu dzisiejszym z pozycji krytyki i stopowania, wkładania kija w szprychy i powstrzymywania, i blokowania zaczynają być kibicami, a już nie tylko kibicami, a zaczynają próbować przypisywać sobie ten sukces i te sukcesy. Ja rozumiem, że zaczyna się zbliżać okres kampanii wyborczej i wyborów, ale mieszkańcy doskonale pamiętają kto głosował za, a kto blokował te wszystkie inwestycje i dzisiejsza zmiana, takie refowanie żagli i próby przypisywania sobie tych sukcesów one będą przez mieszkańców jednoznacznie odbierane, w jednoznaczny sposób będziecie Państwo oceniani jako cynicy, którzy wpierw próbowali blokować, a teraz, gdy okazało się, że są to niewątpliwe sukcesy, których autorem jest Burmistrz Miasta Mrągowa, a my jako Radni, którzy wspieramy Burmistrza jesteśmy współautorami tych sukcesów no nie damy sobie tych sukcesów tak łatwo odebrać, dlatego że będziemy przypominali i Państwu, i mieszkańcom o tym, w jaki sposób Państwo próbowaliście szkodzić, powstrzymywać, blokować, więc proszę żeby właśnie dzisiaj nie było tych nagłych takich dziwnych uśmieszków, takiej spolegliwości, takiej zmiany w głosowaniu nad projektem zmian budżetu, bo to taka sytuacja, że do tej pory blokowaliśmy, bo to złe zadaszenie na amfiteatrze, ale już teraz takie dobre inwestycje, bo inwestycje mieszkaniowe to będziemy zmieniali zdanie. Szanowni Państwo, jest to śmieszne, jest to śmieszne, bądźcie chociaż konsekwentni. Jak już blokowaliście, to blokujcie do końca. Pokażcie, że jednak nie zmieniacie zdania, że jesteście takimi blokerami do samego końca. Czego się boicie? Boicie się opinii mieszkańców, którzy widzą, że za chwilę rozpoczniemy budowę kilku budynków wielorodzinnych dla mieszkańców Mrągowa, że za chwilę te zadaszenie na amfiteatrze będzie i że już nikt więcej na amfiteatrze nie zmoknie? Boicie się tych sukcesów? Rozumiem, rozumiem ten strach przed rozliczeniami w trakcie kampanii wyborczej, bo czym się będziecie mogli pochwalić? Tym, że próbowaliście zablokować dobre rzeczy, które i tak właśnie zaczynają powstawać, nie są to Wasze sukcesy i nigdy Waszymi sukcesami nie będą, a są to niewątpliwe sukcesy Burmistrza Miasta Mrągowa i Radnych wspierających Burmistrza, oczywiście zatem to wiąże się z ogromną pracą właśnie Pani Kierownik Moniki Kur-Rydzewskiej, i tu Panie Burmistrzu gratuluję i dziękuję, że wybrał Pan osobę o niezwykłym potencjale profesjonalnym na to stanowisko, ponieważ teraz z minięciem nieco czasu widzimy jak dobra i mądra była to decyzja. Pani Moniko, nie wiem czy Pani Monika jest, jest, bardzo serdecznie Pani w imieniu własnym i w imieniu mieszkańców Mrągowa dziękuję za ten ogromny nakład pracy, dlatego że ta praca w tej chwili zaczyna owocować tymi bardzo dobrymi rzeczami, które właśnie zaczynają się w Mrągowie dziać. Oczywiście to teraz będzie widoczne, bo będzie widoczne wbijanie, wbudowanie kamienia węgielnego, wbijanie pierwszej łopaty, te mury, które zaczną rosnąć, ale to wiązało się z wielomiesięczną, wieloletnią Pani pracą i pracą Pani zespołu. Za to, Pani Kierownik, bardzo Pani dziękujemy. Dziękujemy Panu Burmistrzowi, dziękujemy wytężonej pracy Urzędowi Miejskiemu i dziękuję moim Kolegom i Koleżankom Radnym, którzy przez wiele miesięcy i przez wiele lat mimo ogromnego sprzeciwu, mimo ogromnego hejtu, mimo plucia ze strony opozycji jednak głosowaliśmy za i wspieraliśmy Burmistrza i dzięki temu będziemy mogli w tej chwili oglądać bardzo dobre rzeczy, które właśnie w tej chwili w Mrągowie zaczną powstawać. Bardzo Państwu wszystkim za to dziękuję, a Państwa z opozycji proszę, że jeżeli chcecie się pod nasze sukcesy podpinać to róbcie to no może tak nieco bardziej elegancko, czyli najpierw zapytajcie nas o zgodę czy możecie, dziękuję”.

**Radny Robert Wróbel** powiedział „Chciałem się dopytać Panie Burmistrzu, a mianowicie co do tego terminu, pierwsza rzecz jest taka, że prawdopodobnie mam troszkę lepszą pamięć niż Pan zakłada i z tego co ja pamiętam to ja powiedziałem, że odnośnie zadaszenia to ja nie znam mieszkańca, który był za, to jest troszkę inne znaczenie jednak sematyczne niż Pan powiedział, to teraz Pana proszę o odtworzenie sobie tej wypowiedzi. Druga rzecz jest taka odnośnie terminu, tutaj prosi Pan, znaczy chciałby Pan żebym udał się do Urzędu, to oczywiście nie jest problem, natomiast proszę Pana w tym momencie o zapewnienie, że jeżeli wyślę maila z pytaniem o zakończenie tej inwestycji to odpowiedź taką dostanę. Nie jest to jakaś sprawa tajemnicy handlowej czy inne rzeczy, w przypadku krótkiej odpowiedzi odnośnie terminu nie ma chyba potrzeby żebym był osobiście w Urzędzie, a proszę o to zapewnienie dlatego, że już wielokrotnie się okazywało, że mówił Pan na sesji przy transmisji telewizyjnej, że Pan jakieś informacje udzieli, a potem jak już kamery gasły to okazywało się, że są pewne problemy z uzyskaniem konkretnych odpowiedzi, więc proszę Pana o takie zapewnienie. A dopytuję się też dlatego, że ja w odróżnieniu od Pana nie znam odpowiedzi na wszystkie pytania, ale sądzę, że na amfiteatrze odbywają się imprezy o charakterze masowym i tam, z tego co kojarzę jest termin 30 dni na otrzymanie takiej zgody na organizację imprezy i tutaj mi trochę się te terminy nie zgadzają z tymi terminami, które Pan powiedział, ale jak mówię, ja może nie wiem, nie znam się, dlatego się po prostu pytam. Proszę tylko o zapewnienie, że otrzymam taką odpowiedź poza kamerami, to jest wszystko co chciałbym od Pana uzyskać, dziękuję”.

*Radny B. Wilk o godz. 8.55 opuścił obrady Rady Miejskiej, wobec czego w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.*

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Oczywiście Panie Radny otrzyma Pan odpowiedź. Umowa podpisana z wykonawcą jest powszechnie znana, jeżeli nie powszechnie to taka umowa z tym fragmentem odnośnie zakończenia realizacji inwestycji zostanie dostarczona. Pan wspomniał, że Pan powiedział na sesji, że nie zna Pan osób, które byłyby za tą inwestycją, ale po drugiej stronie ma Pan Radnych, którzy są mieszkańcami Mrągowa, którzy podnosili rękę za, czyli są za inwestycją, a Pan mówi, że Pan nie zna, jak rozumiem jest Pan krótkowidzem, to po pierwsze. Jeżeli chodzi o miesięczny termin na zorganizowanie imprezy masowej, tutaj zwracam się znowu nie do właściwej osoby, do Pana Waldemara teraz w tym momencie, to myślę, że Pan potwierdzi, bo akurat tu jest Pan ekspertem w tej dziedzinie, odnośnie organizowania imprez masowych oprócz terminu trzydziestodniowego jest jeszcze termin czternastodniowy. Oczywiście ten termin i ten termin czternastodniowy też był wykorzystywany podczas minionego sezonu, gdzie było bardzo wiele wydarzeń, a więc zawsze jest ten rezerwowy termin, to jeżeli chodzi o tą część pytania. Ja też przypomnę, myślę, że tutaj Pan Tadeusz Orzoł akurat potwierdzi odnośnie przebudowy amfiteatru jak to wyglądało z poprzednią przebudową amfiteatru, gdzie odbierano roboty jednego dnia, a drugiego dnia był już koncert. Tam naprawdę był bardzo, bardzo mocny pośpiech, udało się, ale rzeczywiście te terminy pomiędzy odbiorem i zakończeniem wszystkich robót, a koncertem były bardzo ciasne, a więc to nie jest sytuacja nadzwyczajna. To tyle, dziękuję”.

**Radny Waldemar Cybul** rzekł „Panie Burmistrzu koncert w domu kultury rzeczywiście można odwołać na 14 dni przed, natomiast jeśli chodzi o koncerty w amfiteatrze, gdzie organizator umawia nagłośnienie, podpisuję umowy dotyczące scenografii, transmisji telewizyjnej, sprzedaje bilety, licząc, że sprzeda je na 5 tys. trudno odwołać ją w ciągu ostatnich 14 dni, więc nie byłbym takim optymistą w Pana przypadku, tak jak Pan. Panie Burmistrzu, oczywiście można odwołać i w dniu koncertu, ale wiąże to się niestety z kosztami, które zarówno ponosi organizator jak i w tym momencie podmiot, który ewentualnie wynajmuje w cudzysłowie lokal do realizacji tego koncertu. Oczywiście tutaj Pana uwagi dotyczące, że są mieszkańcy, którzy popierają budowę amfiteatru w formule, wspomniał Pan o swoich Radnych, ja znalazłem taki fragment literatury, pozwolę sobie go zacytować, a potem zadać jeszcze pytanie „Zawarliśmy układ ze Stanisławem, każdy dostał coś w zamian za oddawanie głosu według jego wytycznych”. Mam nadzieję, że nie dotyczyło to amfiteatru, ta literatura proszę? Nie, nie, znalazłem to po prostu w literaturze, która ostatnio krążyła w Internecie, natomiast ja chciałbym zadać, *(wypowiedź została przerwana przez Radnego D, Tarnowskiego, który wypowiadał się poza mikrofonem),* proszę Panie Radny? Do mikrofonu, słyszałem, że Pan w tym momencie złożył jakieś tam zawiadomienia, więc prawdopodobnie niedługo sprawcy zostaną złapani i postawieni pod pręgierzem miejskim. Natomiast ja chciałbym wrócić do meritum, czyli do budżetu i mam dwa pytania. Mamy kwestię zwiększenia planu dochodów o kwotę 4600 zł z tytułu wpływu za odszkodowania za zniszczenie lamp oświetleniowych na MOR przy os. Grunwaldzkim, czyli miejsce obsługi rowerzystów, czyli to już jest ścieżka rowerowa, która niedawno, Pętla Rowerowa, została oddana i tu już mamy widzę dewastację tego terenu, więc chciałbym zapytać czy Miasto nie przewiduje w tego typu obiektach, które już chyba są przekazane do użytkowania, wprowadzenia monitoringu, no bo jeżeli mamy w trakcie inwestycji już zniszczenia i teraz po oddaniu te zniszczenia się nasilają o czymś to świadczy. W kolejnym punkcie 926 kultura fizyczna przeniesienie środków finansowych na remont zdewastowanego murku oporowego i ławek przy placu PCK przy domu kultury, kolejny przykład, gdzie my jako Miasto musimy finansować dewastacje i po raz kolejny pytam kiedy w mieście zaczniemy rozmawiać o monitoringu, szczególnie miejsc tych, które są miejscami publicznymi i tej dewastacji niestety ulegają, a nie jest to pierwszy raz i pytanie jakby trzecie, dział 851 ochrona zdrowia mamy zwiększenie planu budżetu o ponad 100 tys. z tytułu dodatkowych dochodów uzyskanych z opłat sprzedaży napojów alkoholowych i tutaj środki te przeznacza się w kwocie 20 tys. na Szkołę Podstawową nr 1, 10 tys. na Szkołę Podstawową nr 4 i 30190 zł na Urząd Miejski. Chciałem zapytać na co jakby te 30 tys. z pieniędzy alkoholowych będzie wydatkowane z tej grupy przekazanej na Urząd Miejski, co będzie finansowane z tej kwoty, dziękuję”.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Może odniosę się do tych dwóch pierwszych kwestii, ja mam nadzieję, że oczywiście tu nie chodzi o kwoty, które tam funkcjonują, bo to akurat jest jakby niezależne i to wynika rzeczywiście ze skali zniszczenia, oczywiście takie sytuacje zdarzały się i będą się zdarzać, chodzi o to żeby zdarzały się jak najrzadziej i tu faktycznie planujemy, że po zakończeniu realizacji inwestycji Mazurskiej Pętli Rowerowej mamy czas do końca roku, faktycznie w tamtym miejscu trzeba będzie tak kolokwialnie mówiąc coś zrobić, a więc pewien rodzaj monitoringu, bo jeżeli dochodzi do sytuacji, że wieża widokowa ktoś piłką próbuje z młodych ludzi ją przeciąć, czy starszych, to rzeczywiście to już jest pewien rodzaj patologii, ciężko nawet sobie wyobrazić, że ktoś wpada na tak nienormalny pomysł, ale rzeczywiście takie pomysły mają te osoby, a więc tamtym miejscu tu się zgadzamy w 100%, nie wyobrażam sobie by nie było monitoringu, bo te kamery tak zwane atrapy to one działają na krótki czas i rzeczywiście to nie ma żadnego sensu. Natomiast jeżeli chodzi o tą drugą część, bo to drugie wydarzenie i ogólnie kwestia związana z rozpoczęciem dyskusji na temat monitoringu w mieście no to jakby z jednej strony był czas na zgłaszanie wniosków do budżetu i tutaj taki wniosek nie wpłynął, to nie jest problem czy Waldemara Cybula, czy Stanisława Bułajewskiego, bo tak naprawdę to jest problem monitoringu to zawsze są głosy za i przeciw, połowa jest za, połowa jest przeciw, tu chodzi o podjęcie jakby decyzji. Jeżeli będzie taka inicjatywa ze strony Radnych no to rzeczywiście tą dyskusję rozpoczniemy, ale to musi być inicjatywa uchwałodawcza polegająca na tym, że planujemy w budżecie pewne środki i jakaś wstępna kalkulacja jakie to miały być środki. Ja w tej chwili jakby nie jestem gotowy by samodzielnie wystąpić z tą inicjatywą, a więc oczekuję na inicjatywę Państwa Radnych, bo to jest temat taki sporny, tak jak strefy płatnego parkowania w Mrągowie, część jest za, część jest sprzeciw i dlatego to nie jest tylko problem tej kadencji, ale Panie Waldemarze, i problem poprzednich kadencji, bo to jest niby łatwy temat, a tak naprawdę bardzo trudny, bo są duże różnice zdań. Prosiłbym może Panią Skarbnik, jeżeli chodzi o trzeci temat, dotyczył tych kwot ze środków alkoholowych. Środki alkoholowe zawsze Pana Waldemara bardzo interesują, no ale”.

**Skarbnik Miasta Aneta Romanowska** powiedziała „Zwiększenie wydatków w dziale 851, rozdział 851 54 o kwotę 30.190,43 zł dotyczy zwiększenia paragrafu 417 o kwotę 1.400 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla sekretarza i członków komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych, paragrafu 421 o kwotę 2 tys. na doposażenie pomieszczeń do realizacji gminnego programu, paragrafu 422 o kwotę 13 tys. na zakup żywności na imprezy okolicznościowe dla osób wymagających wsparcia, paragrafu 426 o kwotę 5 tys. na zakup energii do budynków, w których realizowany jest gminny program, paragraf 4 300 o kwotę 8590,43 zł, z tego kwota 1590 na utrzymanie obiektów do realizacji gminnego programu i 7 tys. na zajęcia dla członków komisji do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych oraz osób realizujących gminny program i paragraf 4 700 o kwotę 200 zł zwiększamy na szkolenia pracowników”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** przypomniał, że Radny Bogusław Wilk zwolnił się z obrad. Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 11*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 12*

*Uchwała nr LXVII/4/2023 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasta Mrągowo na rok 2023*

**Ad. pkt 4**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** podziękował wszystkim za udział w obradach i o godzinie 9.20 zamknął LXVII sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska