**PROTOKÓŁ NR LX/2023**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 23 marca 2023 roku**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godz. 13.10 oficjalnie rozpoczął LVII Sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną RODO. Powitał Burmistrza Miasta dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, mecenas Kamilę Połeć, radnych, obecnych na sali kierowników, gości oraz wszystkich oglądających transmisję sesji za pomocą urządzeń internetowych. Następnie Przewodniczący stwierdził, iż według listy obecności potwierdzonej również na zalogowanych urządzeniach do głosowania uczestniczyło 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowiło kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*Załącznik nr 1*

*Lista obecności radnych*

*Załącznik nr 2*

*Lista obecności gości*

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

*Załącznik nr 3*

*Porządek obrad*

**Ad. pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołów:**

1. **nr LVII/2022 z sesji, która odbyła się w dniu 15 grudnia 2022r.**

Uwag do protokołu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Protokół został zatwierdzony 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 4*

*Imienny wykaz głosowania*

1. **nr LVIII/2022 z sesji, która odbyła się w dniu 26 stycznia 2023 r.**

Uwag do protokołu nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Protokół został zatwierdzony 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 5*

*Imienny wykaz głosowania*

**Ad. pkt. 4**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2023**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

*O godz. 15.45 do posiedzenia dołączył Radny Bogdan Moroz, wobec czego w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.*

**Radny Jakub Doraczyński** odczytał fragment § 4 projektu programu „punkt 1. Odławianie w sposób humanitarny zwierząt pozostawionych bez opieki, w szczególności zwierząt chorych, rannych lub stanowiących realne zagrożenie dla ludzi, będzie wykonywało schronisko lub organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt na podstawie zlecenia Urzędu Miejskiego w Mrągowie oraz policji. Odławianie prowadzone będzie w sposób ciągły. Punkt 2. Odłowione zwierzęta zostaną umieszczone w miejscu tymczasowym do czasu odebrania przez właściciela lub przewiezienia do schroniska, które zagwarantuje im wyżywienie oraz kompleksową, zgodną z przepisami pielęgnację i opiekę weterynaryjną.” W związku z tym, że w zeszłym roku na organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną bezdomnych zwierząt, w tym szukaniu nowych domów przeznaczone było 10 tys., a w tym roku takiej kwoty nie ma zapytał czy schronisko przyjeżdża po te zwierzęta czy są jakieś organizacje społeczne z którymi na mocy omawianego programu jest podpisane porozumienie, na mocy którego zwierzęta będą odławiane na zlecenie Urzędu Miejskiego oraz Policji. Poprosił także o skrótowe przedstawienie procedury dla zwykłego mieszkańca w sytuacji, w której w godzinach popołudniowych znajduje na przykład rannego psa, nie mamy możliwości sam go przewieźć, bądź zabezpieczyć. Zapytał czy w momencie zgłoszenia w godzinach popołudniowych na Policję takiego zwierzęcia policjanci mają obowiązek, takie zwierzę odłowić?

Do zagadnień odniosła się **Magdalena Góralczyk Kierownik Referatu Środowiska i Gospodarki Odpadami** *(dalej Kierownik ŚGO)* „Jeżeli chodzi o zawarcie umowy ze schroniskiem w Pudwągach, w ramach tej umowy schronisko i pracownicy schroniska mają obowiązek po zgłoszeniu, po zawiadomieniu policji bądź Urzędu Miejskiego przyjechać do Miasta Mrągowo i wyłapać psa. Natomiast z doświadczenia wiemy jak to się odbywa w tej chwili, psy są raczej łagodne, chodzi o to żeby te psy zabezpieczyć, ale są różne sytuacje. To trudno jakby wykluczyć, że może się zdarzyć pies agresywny, wystraszony. Wówczas zawiadamiamy schronisko w Pudwągach. Jeżeli są to godziny popołudniowe pracownik urzędu ma telefon, ale mieszkańcy mają, znaczy mają obowiązek, nie mają obowiązku, ale jest to podane do publicznej informacji, że mają zadzwonić do Policji. Policja jest takim organem, który w godzinach popołudniowych jakby sprawuje nadzór nad bezpieczeństwem mieszkańców, w tym w przypadku również jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Jeżeli pies ma obroże, więc wtedy należy się zastanowić czy pies nie ma właściciela, więc też wtedy Policja stara się ustalić czy ten pies nie ma właściciela. Tak jak mówiłam na komisji, w wielu przypadkach zdarza się tak, że pies, który ma obrożę trafia do schroniska, taką sytuację mieliśmy w ubiegłym roku i tak naprawdę od razu na drugi dzień został odebrany przez właściciela, gdzie tak naprawdę pies narażony był na stres i na wydatki jakby Miasto Mrągowo. Żeby uniknąć takich sytuacji, właśnie w godzinach popołudniowych, gdzie policja jeszcze w ubiegłym roku to jakby sama decydowała o tym, żeby dowieźć do schroniska w Pudwągach, w tym roku już w porozumieniu z Policją mamy taką procedurę ustaloną, że policja kontaktuje się z urzędnikiem, który jakby ma w swoim zakresie nadzór nad bezdomnymi, nad tym zadaniem, nadzór nad bezdomnymi zwierzętami, więc jest to w ścisłym porozumieniu, jeżeli chodzi o organizacje. Mieszkańcy, jeżeli czują się zagrożeni powinni zadzwonić na Policję w godzinach popołudniowych, w godzinach przedpołudniowych, kiedy działa Urząd do Urzędu. Miasto zakupiło adresatki z obrożami, one są rozdawane za darmo dla właścicieli psów, o co bardzo również prosimy, żeby właściciele psów zgłaszali się do referatu, tak żeby te psy były na stałe oznakowane, no bo różne są sytuacje gdzieś tam może się jakiś tam pies wydostać.”

**Radny Jakub Doraczyński** powiedział „Ja chciałem dopytać, bo nie zrozumiałem, bo raz, tak mi się wydaje, że zrozumiałem, że Policja nie odławia tylko dzwoni do schroniska, a później, że zawozi psy ewentualnie do wodociągów to nie wiem teraz ostatecznie, bo ja chcę jako mieszkaniec po prostu mieć informację, czy jeżeli ja zadzwonię na Policję to, nie wiem, czy jest jakieś podpisane porozumienie, czy jest jakiś ustawowy obowiązek policjantów, żeby tego psa fizycznie zabezpieczyć i zabrać, bo jeżeli na przykład wygląda sytuacja w ten sposób, że przyjeżdża Policja, albo odsyła ewentualnie, no bo, jak wiemy policjanci mają wiele zadań i też są zajęci, ewentualnie dzwonić do schroniska, a pies jakby potrzebuje pomocy szybko to cała ta procedura trwa, czyli rozumiem, że mogę wymagać na przykład, nie wiem, jest jakieś porozumienie podpisane pomiędzy Urzędem Miasta a Policją, czy wynika to z przepisów, na które można się powoływać, że nie może zostać odmówiona taka pomoc, to jest pierwsze dopytanie i drugie pytanie, bo tutaj też mamy informacje o tym, że jakby jest weterynarz, który teoretycznie tutaj pełni cały czas dyżury odnośnie zwierząt, które ewentualnie są po wypadkach lub tego typu rzeczach. Czy ta informacja, ona jest gdzieś publicznie dostępna, jest jakiś telefon 24 godziny na dobę do tego weterynarza, że mieszkaniec też może zadzwonić, ale to tam też musi sam ewentualnie dostarczyć te zwierzę tak, do tego gabinetu weterynaryjnego, jeżeli znajduje zwierzę po potrąceniu, bądź ewentualnie w tego typu sytuacjach, czyli to jest porozumienie z Policją i kwestia ta druga, o której wspomniałem i tak jak mówię też wypada podziękować, bo Pani tu ładnie powiedziała, że nie narzekacie Państwo na współpracę ze stowarzyszeniem, które wychodzi na to, że bardzo dużą część tej pracy wykonuje za Urząd jest jakby też zadowolone ze współpracy z Urzędem, ale to widocznie trzeba się dowiedzieć w stowarzyszeniu.”

**Magdalena Góralczyk Kierownik ŚGO** odpowiedziała, żadnego porozumienia z Policją nie ma, ponieważ obowiązkiem Policji jest dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców. „Jeżeli jest pies, który błąka się na terenie miasta i ten pies ma obrożę, nie jest agresywny to wówczas, zarówno mieszkaniec, jak i Policja może tego psa zabezpieczyć. Najczęściej w takich sytuacjach jest robione zdjęcie, przesyłamy na portal społecznościowy, w tym miejscu od jakiegoś czasu pojawia się pies, bo ten pies, tak jak Pan zapewne wie, często są psy, które wychodzą gdzieś tam poza posesję, są niedopilnowane, a nie zagrażają bezpieczeństwu, po prostu sobie biegają i w tym samym dniu z powrotem wracając na swoją posesję. Natomiast mieszkańcy są tak wyedukowani w tej chwili, że jeżeli ten pies się pojawia od jakiegoś czasu przekazują informacje, że w tym w tym miejscu od jakiegoś czasu pojawia się pies taki i taki, kto szuka, może komuś się zgubił, może się zapodział. Jeszcze odpowiem tak, gmina czy miasto obowiązek, to wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i ustawy o ochronie zwierząt, opieki nad bezdomnymi zwierzętami, więc jeżeli pies ma obrożę, stąd ten zakup tych adresatek. Jeżeli pies ma obrożę to tu jest rola również Policji, żeby ustalić właściciela, więc muszę Panu powiedzieć, że w tej chwili ta jakby, współdziałanie Policji, miasta, Urzędu i również stowarzyszenia, bo tak jak Pan mówi, ze stowarzyszeniem, uważam, że stowarzyszenie w tej chwili nie wykonuje pracy za Urząd. My współdziałamy, swoje obowiązki, nawet nie obowiązki tylko wola stowarzyszenia i Panie wykonują swoją pracę bardzo dobrze, ale współdziałamy razem z Urzędem i razem z Policją. To nie jest tak, że stowarzyszenie wykonuje obowiązki za miasto, bo każdy ma swoje obowiązki, a Panie nie mają obowiązków, one są one działają jako wolontariat i w tej chwili współdziałamy, cały czas jesteśmy w kontakcie. Jeżeli jakikolwiek pies się pojawi na terenie miasta Panie również na swoim profilu takie zdjęcia umieszczają, jesteśmy w kontakcie, tak jak powiedziałam. Jeżeli chodzi o psa, który budzi niepokój, który jest w jakiś sposób agresywny, Policja w godzinach popołudniowych powiadamia schronisko w Pudwągach i pracownik przyjeżdża po to, żeby wyłapać takiego psa, tak jak to było w schronisku w Bagienicach Małych, tu się nic w tym zakresie nie zmieniło. I teraz, no właśnie, jeszcze nie odpowiedziałam jeżeli chodzi o lecznice weterynaryjną, mamy jako gmina obowiązek podpisania umowy z lecznicą weterynaryjną, która będzie świadczyła taką opiekę 24 godziny na dobę. Co roku robimy zapytanie do wszystkich lecznic. Ile jest lecznic na terenie miasta Państwo wiecie, w tym roku zgłosiła się jedna lecznica, w ubiegłym roku też jedna, także mamy podpisaną umowę z tą leczniczą, która jest wymieniona w programie „Pod Lwem”, nie narzekamy na tą lecznicę do tej pory, ponieważ już w tej chwili przeprowadziliśmy mnóstwo sterylizacji i kastracji, lecznica ma obowiązek, tak jak jest umowa podpisana, pełnić swoją usługę 24 na dobę, ma obowiązek, jeżeli jest zwierzę potrącone, bo to jest przy takich interwencjach drogowych najczęściej, ma obowiązek dojechać do zwierzęcia i przetrzymać, zabrać to zwierzę i u siebie na lecznicy przetrzymać do dnia następnego.” Dodała, że numer telefonu do lecznicy znajduje się na stronie Biuletynu Informacji oraz na stronie Mrągowo Miasto Ludzi Aktywnych

Głos zabrał **Radny Dominik Tarnowski** „Szanowni Państwo, w szczególności tutaj chcę mówić do mieszkańców Mrągowa, ponieważ zawsze ważną informacją, która powinna do Państwa dotrzeć, powinna być ta informacja, że to właśnie w tej kadencji, dzięki ogromnej aktywności społecznej niezwykle zaangażowanych osób i wzorowej współpracy tych osób z Urzędem Miejskim, który równolegle tak samo wzorowo współpracuje z tymi osobami, nie to, że został rozwiązany problem bezdomności psów i kotów na terenie miasta Mrągowa, ale te problemy, które się na bieżąco pojawiają są w wzorowy sposób rozwiązywane i to właśnie między innymi dzięki decyzjom Pana Burmistrza Bułajewskiego, dzięki wzorowej pracy Pani Magdaleny Góralczyk i całego wydziału, którym kieruje a także, podkreślam to, dzięki ogromnemu zaangażowaniu społecznemu, w szczególności Pań, podkreślam to zaangażowanie społeczne Pań, które działają na rzecz tego, żeby psy i koty na terenie Miasta Mrągowa nie były bezdomne i myślę, że taka informacja powinna dotrzeć do mieszkańców Mrągowa i to z tego powinniśmy się tak naprawdę bardzo mocno cieszyć, że właśnie po raz pierwszy w tej kadencji udało się osiągnąć i się udaje się każdego dnia osiągać taki stan, bo ten stan cieszy nie tylko z tego powodu, że zaopiekowanymi są wszystkie psy i koty na terenie Miasta Mrągowa, ale, że dzięki temu stanowi i dzięki temu ogromnemu zaangażowaniu społecznemu i ogromnemu zaangażowaniu Urzędu Miejskiego i Burmistrza wzrasta także bezpieczeństwo mieszkańców Mrągowa. Po pierwsze bezpieczeństwo sanitarne, a także takie bezpośrednie bezpieczeństwo na przykład dzieci i młodzieży, którym nie zagrażają bezdomne zwierzęta, także Panie Burmistrzu, Pani Magdo, tutaj też mówię do pracowników Urzędu Miejskiego pozostałych pracowników zaangażowanych na co dzień w te działania, a w szczególności Wy, Panie mieszkanki Mrągowa, które na co dzień angażujecie się w te działania, serdecznie wszystkim Państwu gratuluję i jako radny bardzo dziękuję za te działania, ponieważ z tych działań mogą brać przykład inne samorządy gminne, inne miasta na terenie całej Polski. Ogromne brawa i taki komunikat powinien pójść z sesji Rady Miejskiej, a rzeczywiście, jeżeli my jako radni możemy to w jakiś sposób wspierać, na przykład poprzez przeznaczenie środków finansowych to doskonale wszyscy wiecie Państwo o tym, że jesteśmy do tego otwarci, tak samo Pan Burmistrz jest na to otwarty, jeżeli będzie możliwość współpracy także na tym polu z poszczególnymi stowarzyszeniami czy też z grupami, bo wiemy o tym, że na przykład są społeczni karmiciele kotów na terenie Miasta Mrągowa, że takie możliwości w każdej chwili są i taki pozytywny komunikat z tej Sesji Rady Miejskiej dziś powinien dotrzeć do wszystkich mieszkańców Mrągowa. Raz jeszcze Państwu za to wszystkim dziękuję i ogromnie gratuluję, że w Mrągowie możemy czuć się bezpiecznie i dzięki temu, że każdego dnia na bieżąco te problemy, które się pojawiają dzięki tej ogromnej aktywności społecznej i współpracy z Urzędem Miejskim są rozwiązywane, dziękuję bardzo.”

Ponownie głos zabrała **Magdalena Góralczyk Kierownik ŚGO** „Jeżeli Państwo pozwolicie, jeszcze chciałam dodać, że oprócz stowarzyszenia Mazurskich Kundel i wolontariatu Pań, które tam są zaangażowane, na terenie miasta mamy zarejestrowanych 139 osób, to są opiekunowie społeczni, którzy się opiekują dzikimi kotami i to jest ich zaangażowanie też jest naprawdę wielkie, a mamy około 600 sztuk takich, przy tych opiekunach społecznych, jakikolwiek kot wymaga opieki te osoby naprawdę są mocno zaangażowane i też jest ze strony Urzędu duża pomoc, jeżeli chodzi o zakup karmy, o również te interwencyjne, weterynaryjną pomoc. Powiem jeszcze tak, że Urząd Marszałkowski w tej chwili również dostrzegając problem w ogóle bezdomnych zwierząt uruchomił programy pomocowe dla miasta, obserwujemy tą stronę i już do 4 kwietnia jest chyba złożenie wniosku, więc jeżeli tylko będziemy mieć możliwości na pewno będziemy, tak myślę, aplikować, żeby chociaż parę groszy mieć chociażby na sterylizację i kastrację dzikich kotów, bo tu jest też problem. Również na komisji padło pytanie dlaczego, jeżeli pies trafi do schroniska czy umowa ze schroniskiem zawiera taką klauzulę, gdzie właściciel potem dokonuje jakby zapłaty za utrzymanie tego psa. W umowie takiego zapisu nie ma, ale w regulaminie działania schroniska jest zapis, że no tak jak powiedziałam, miasto odpowiada za bezdomne zwierzęta. Jeżeli trafi pies, który ma właściciela to wówczas z regulaminu schroniska wynika, że on ponosi koszty, oczywiście po udowodnieniu, że jest właścicielem, on ponosi koszty utrzymania i wyłapania również takiego psa.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** przytoczył § 82 Statutu „Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych”, poprosił o zwięzłe wypowiedzi, aby się mieścić w czasie 5 minut. Następnie ponownie udzielił głosu radnemu J. Doraczyńskiemu.

**Radny Jakub Doraczyński** poprosił o to, żeby numer do lecznicy faktycznie był bardziej widoczny, „czy jakąś wiadomość na Facebooku czy na stronie, bo tutaj Pan Burmistrz zasugerował, że każdy może sobie w Google wpisać, ale ja znam osoby, które biegle nie używają Internetu i dobrze by było, żeby to było bardziej dostępne, nawet w biuletynie papierowym, który wychodzi.”

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 6*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 7*

*Uchwała nr LX/1/2023 w sprawie* *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2023*

1. **określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Mrągowo na rok 2023**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Waldemar Cybul** zapytał czy inne podmioty zgłosiły chęć utworzenia kąpieliska, bo takowe też powinny być przedstawiane do zaakceptowania Radzie Miejskiej na sesji.

Odpowiedziała **Magdalena Góralczyk Kierownik ŚGO** „Wnioski do końca grudnia złożył tylko TBS na kąpielisko na Ekomarinie i Gmina Miasto Mrągowo na kąpielisko na ulicy Nadbrzeżnej. Jeżeli chodzi o miejsca, to są kąpieliska, mogą działać w całym sezonie kąpielowym. Natomiast jeszcze są miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli i tutaj jakby do niedawna przepis stanowił o tym, że Rada Miejska również podejmowała uchwałę przy określeniu tych miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Od roku to nie są kompetencje Rady, jest to tylko forma zgłoszenia i złożenia wniosku. Oczywiście te miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli musi być, jakby zawierać się w tym sezonie kąpielowym ustalonym tą uchwałą i może tylko funkcjonować przez 30 dni, do tej pory jeszcze żaden wniosek nie wpłynął.”

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 8*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 9*

*Uchwała nr LX/2/2023 w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Mrągowo na rok 2023*

1. **udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 10*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 11*

*Uchwała nr LX/3/2023* *udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego,*

1. **Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2024 rok**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 12*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 13*

*Uchwała nr LX/4/2023 w sprawie Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2024 rok*

1. **zmiany uchwały Rady Miejskiej w Mrągowie numer XLI/4/2001 z dnia 20 września 2001 roku oraz w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 14*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 15*

*Uchwała nr LX/5/2023 w sprawie* *zmiany uchwały Rady Miejskiej w Mrągowie numer XLI/4/2001 z dnia 20 września 2001 roku oraz w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo*

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy gen. Leopolda Okulickiego**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 16*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 17*

*Uchwała nr LX/6/2023 w sprawie* *zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy gen. Leopolda Okulickiego*

1. **zmiany** **uchwały nr VI/3/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 18*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 19*

*Uchwała nr LX/7/2023 w sprawie zmiany uchwały nr VI/3/2003 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie ustalenia zasad zbywania lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Mrągowa*

1. **przyjęcia programu osłonowego Gminy Miasta Mrągowo z zakresu pomocy społecznej Korpusu Wsparcia Seniorów na rok 2023**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Jakub Doraczyński** w związku z tym, że zgodnie z zapisami programu do 30 stycznia gmina miała wnioskować o wysokość środków zapytał o jakich środkach mowa i o jaką kwotę ewentualnie z tego programu można otrzymać.

**Monika Oleszkiewicz-Adamska Dyrektor MOPS** odpowiedziała, że zapotrzebowanie zostało złożone w terminie, całkowity koszt realizacji tego programu wynosi 12 tys. z czego 80% to dofinansowanie, a 20% to wkład własny Gminy. „Na tą chwilę wiemy, że nie otrzymamy takiej kwoty o jaką wnioskowaliśmy, żadna z gmin takiej kwoty nie otrzyma. Będzie to mniejsza kwota, ale jeszcze umowy nie zostały podpisane, nie zostały przygotowane przez Urząd Wojewódzki”.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 20*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 21*

*Uchwała nr LX/8/2023 w sprawie* *przyjęcia programu osłonowego Gminy Miasta Mrągowo z zakresu pomocy społecznej Korpusu Wsparcia Seniorów na rok 2023*

1. **ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klubie Seniora**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Załącznik nr 22*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 23*

*Uchwała nr LX/9/2023 w sprawie* *ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klubie Seniora*

1. **zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Radny Jakub Doraczyński** poprosił Przewodniczącego, żeby nie traktować Jego prośby o wyjaśnienie jako głosu w dyskusji. Następnie zwrócił się do Pani Dyrektor MOPS „Chciałem poprosić, bo nie było okazji na komisji, żeby Pani dyrektor wyjaśniła mi dokładnie, bo likwidujemy jakby tą jednostkę Dzienny Dom Pomocy, tak? Dom Dziennego Pobytu, ja bym chciał się dowiedzieć w ogóle co to, na czym polega dokładnie funkcjonowanie tego bytu, bo my jakby tutaj z tego co zrozumiałem w statucie, Państwo zamierzacie ten Dzienny Dom Pomocy zastąpić Klubem Seniora to bym chciał wiedzieć jak funkcjonuje ta jednostka, ewentualnie kiedy powstała, czym się zajmuje i też tutaj jest kwestia tego, że osoby, które są obecnie w tym Domu Dziennej Pomocy jakby wyraziły chęć przejścia do Domu Seniora, ile to jest osób i też ewentualnie jakie są formalne różnice pomiędzy Domem Pomocy Dziennej a takim Klubem Seniora, bo to wydaje się być bardzo istotne jeżeli chodzi o tą uchwałę.”

**Monika Oleszkiewicz-Adamska Dyrektor MOPS** odpowiedziała„W strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy był Dom Dziennego Pobytu, w skład którego wchodziła świetlica przeznaczona dla osób starszych, dla seniorów. Ta świetlica, tak naprawdę było to jedno pomieszczenie w budynku MOPS-u, uczęszczało do tej świetlicy ok. 15-17 osób i to było na zasadzie takiej terapii zajęciowej. Był tam zatrudniony instruktor terapii zajęciowej, który z Paniami przeprowadzał różne zajęcia. W związku z tym, że od 1 stycznia w strukturę MOPS-u otrzymaliśmy do prowadzenia Klub Seniora, który mieści się na ulicy Sienkiewicza 16, jest to również placówka przeznaczona dla seniorów, w związku z tym osoby, które uczęszczały do tego Domu Dziennego zadeklarowały chęć przejścia do tego Klubu Seniora, z tego względu, że po prostu są tam lepsze warunki, większe możliwości, jest to w pełni wyposażone budynek, jest tam zaplecze kuchenne i jest tam sala rehabilitacji do ćwiczeń, jest tam sala komputerowa, po prostu są tam lepsze warunki, dlatego też te osoby same zadeklarowały chęć, że chcą przejść do tego Klubu Seniora. Dlatego po prostu likwidujemy tą świetlicę, która była do tej pory w budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Klub Seniora jest to ośrodek wsparcia zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, także tutaj osoby muszą zgłaszać swoje deklaracje, chęć uczestnictwa, musi być odpowiednia liczba godzin, odpowiednia liczba dni kiedy odbywają się te zajęcia, ale generalnie odbywa się też tam taka terapia zajęciowa, są zajęcia rehabilitacyjne, wychodzą na spacery, są różne pogadanki, większe możliwości, większa liczba zajęć.”

**Radny Jakub Doraczyński** odniósł się do słów Pani Dyrektor: ”To mam prośbę Pani Dyrektor, bo ja tutaj przeczytam i tak się zastanowię i poproszę odpowiedź na pytanie, bo z tego co udało mi się w Internecie znaleźć to ten nasz Dzienny Dom Opieki funkcjonuje od 1991 roku w obrębie naszego MOPSu i tu moje pytanie, bo to idąc za Ministerstwem Rodziny i Polityki Społecznej, jakie są różnice między Dziennym Domem Opieki a Klubem Seniora. Osoby w podeszłym wieku wymagają szczególnego podejścia, właściwej opieki, aktywnie wypełnionego czasu. Ostatni czynnik ma szczególne znaczenie, gdyż jego zaniedbanie może prowadzić do negatywnych emocji, które wpływają na samopoczucie, a w dalszej perspektywie także na zdrowie naszych podopiecznych. Już mówię, dzienny dom opieki czym się wyróżnia, jest to miejsce, w którym możesz pozostawić bliską ci osobę na kilka do kilkunastu godzin, z gwarancją, że odpowiednio przeszkolony personel zapewni bezpieczeństwo i opiekę. Pracownicy takiej placówki dobrze wiedzą jak trudny jest okres starości i podchodzą do pensjonariuszy z cierpliwością, szacunkiem i życzliwością. Co ważne, Dzienny Dom Opieki łączy w sobie funkcje medyczne występujące pod postacią rehabilitacji i konsultacji medycznych, a także społeczne. Takie zajęcia grupowe i aktywności podejmowane są wspólnie z innymi przebywającymi w tej samej okolicy osobami. Klub Seniora tj. rozwiązanie dedykowane dla samodzielnych osób w zaawansowanym wieku. Tak naprawdę ideą tworzenia tego typu grup jest zintegrowanie, aktywizowanie i wielopłaszczyznowe wspieranie osób starszych, które pragną dalej czerpać radość z życia. I na koniec podstawowe różnice. Jakie są więc podstawowe różnice między dziennym domem opieki a klubem seniora? Jedną z najważniejszych jest ich charakterystyka. Dzienny Dom Opieki jest miejscem, w którym przebywają osoby starsze, które nie mogą pozostać samodzielnie w domu, i które posiadają szczególne potrzeby. Jest to miejsce nakierowane na zapewnienie bezpieczeństwa, uprzyjemnianie czasu, a także ułatwienie dostępu do zabiegów medycznych. Klub Seniora ma z kolei wymiar społeczny i służy do tworzenia i zacieśnienia więzów międzyludzkich. Organizowane w jego ramach zajęcia, czyli jakby to co Pani powiedziała, tu działamy społecznie. Stąd moje pytanie do Pana Burmistrza, bo to rozumiem, że decyzja jest Pana Burmistrza, ja to widzę w ten sposób, że kosztem osób, no bo formalnie osoby najbardziej potrzebujące mają zabezpieczenie, jeżeli funkcjonuje ten Dom Dziennej Opieki. My teraz likwidujemy tą jednostkę w obrębie statutu, zamieniając ją na dom seniora, który tak naprawdę, rozumiem, że formalnie ma inne wymagania dotyczące szczególnie tych kwestii opiekuńczo-leczniczych, to co przed chwilą przeczytałem. To, że są lepsze warunki, ja rozumiem, dlatego stąd moje pytanie, bo jeżeli to miałoby być w takiej formie to ja z całą pewnością zagłosuję przeciw, bo tutaj czytaliśmy w uzasadnieniu poprzednich uchwał wiele o tym, że społeczeństwo się starzeje, że potrzebujemy jak najwięcej tego typu obiektów, stąd moje pytanie, dlaczego w takim razie w budynku na Sienkiewicza 16 nie zlikwidujemy, znaczy nie zastąpimy Klubu Seniora Domem Dziennej Opieki, bo rozumiem że wtedy zabezpieczamy tak naprawdę kwestię osób i bardziej potrzebujących i mniej potrzebujących, bo jedyne co widzę no to dla mnie to jest kwestia tak naprawdę najbardziej finansowe, z tego co rozumiem, że taka zamiana jakby powoduje, że będzie to tańsze w utrzymaniu. Poproszę o wyjaśnienie tej sprawy.”

**Monika Oleszkiewicz-Adamska Dyrektor MOPS** odparła „To o czym Pan czytał to jest jeszcze zupełnie inna placówka. U u nas w strukturach MOPS-u działał Dom Dziennego Pobytu, to była po prostu taka świetlica dla osób starszych. Osoby tam przychodziły dobrowolnie i tam tak naprawdę, to były takie zajęcia dobrowolne, po prostu to, co ich interesowało, tym oni się zajmowali. To, o czym Pan radny czytał to jest zupełnie inna placówka. U nas w ramach tego Domu Dziennego Pobytu mieściła się ta świetlica, stołówka, kuchnia. Stołówka, kuchnia zostaje, funkcjonuje tak jak funkcjonowała, po prostu tylko likwidujemy tą świetlicę, dlatego że po prostu Panie zadeklarowały chęć przejścia do Klubu Seniora.”

**Radny Dominik Tarnowski** powiedział „Szanowni Państwo, jak widzicie mieliśmy kolejny popis niekompetencji i braku wiedzy młodego radnego, który koniecznie szukał oręża przeciwko Burmistrzowi i przeciwko Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Niestety samoskompromitował się, ponieważ nie odróżnia czym jest Dom Dziennego Pobytu od placówki, która stanowi Rzeczywisty Dom Pomocy Społecznej Dziennego Pobytu. Szanowny Panie, przez te wszystkie lata od 1991 roku świetlica przy MOPSie nigdy nie pełniła funkcji terapeutycznych, rehabilitacyjnych, nigdy nie świadczyła usług z zakresu opieki zdrowotnej i Pan jako ktoś, kto ma chęć pełnienia funkcji radnego powinien o tym doskonale wiedzieć. Pan zapytał Panią dyrektor, a potem cytował ze strony Ministerstwa rzeczy, które mają się od czapy do tego co w rzeczywistości jest w Mrągowie. I to kolejny raz pokazuje jak Pan, z pewnych względów, o których my wszyscy mieszkańcy Mrągowa wiemy jest odseparowany od rzeczywistości tego miasta i od ludzkich, codziennych problemów. Szanowni Państwo i taka jest różnica między obecnym Burmistrzem Miasta Mrągowa, który jest blisko ludzkich spraw każdego dnia, taka jest różnica między Panią Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która każdego dnia z ogromnym zaangażowaniem pomaga mieszkańcom Mrągowa tej pomocy potrzebującym, a taka jest różnica między tym młodym i niedoświadczonym radnym, który bardzo intensywnie chciał zaatakować Burmistrza, a tylko i wyłącznie pokazał kolejny raz brak wiedzy, brak podstawowych kompetencji do pełnienia funkcji radnego, a co dopiero marzyć o innych funkcjach publicznych. Bardzo dziękuję, Szanowni Państwo, i w szczególności bardzo dziękuję radnemu Doraczyńskiemu, że radny Doraczyński kolejny raz mieszkańcom pokazał jak mało profesjonalnym, mało kompetentnym i mało przygotowanym do pełnienia tej funkcji jest radnym.”

**Radny Bogusław Wilk** powiedział „Ja przepraszam Pani dyrektor, Pani powiedziała, że tylko świetlicę likwidujemy a stołówka zostaje. A wiem, nie wiem dokładnie ile osób, ale z tych osób, które tam przychodziły też jadły obiady. W związku z tym czy im dowieziemy tam na te drugie miejsce?”

**Monika Oleszkiewicz-Adamska Dyrektor MOPS** odpowiedziała „Tak jak wcześniej powiedziałam, tak naprawdę z tego Domu Dziennego Pobytu korzystało około 15 osób, także to była garstka, to wszystko się odbywało w jednym pomieszczeniu. Część z tych osób również korzysta z tego posiłku, z tego obiadu, ale tak naprawdę były to chyba ze dwie czy trzy osoby i te osoby nadal mogą korzystać z tego posiłku. Są to osoby, które mieszkają tak naprawdę w całym mieście, więc mogą zjeść u nas na miejscu w stołówce, ten obiad mogą sobie wziąć na wynos, nie ma takiej potrzeby żeby ten obiad dowozić dlatego, że te osoby po prostu no nie chcą.”

Głos zabrał **Radny Waldemar Cybul** „Ja myślę, że nie byłoby takich niedomówień i sytuacji żeby po prostu na jednej czy na drugiej komisji, jeżeli są tego typu uchwały przygotowane na sesję był przedstawiciel, może nie sama Pani dyrektor, ale przedstawiciel jednostki, której te uchwał dotyczą. Ja też wczoraj na komisji zadawałem pytania dotyczące wcześniejszej uchwały. To dzięki uprzejmości Pani Dyrektor dopiero telefonicznie dzisiaj otrzymałem odpowiedzi na nurtujące mnie pytania, więc może wróćmy do zasady, że jeżeli są nawet uchwały dotyczące jednostek podległych, by przedstawiciel wtedy na komisji się pojawiał.”

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji oraz braku wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Uchwała została podjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 24*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 25*

*Uchwała nr LX/10/2023 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie*

1. **zmiany** **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo lata 2023-2031**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 26*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 27*

*Uchwała nr LX/12/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo lata 2023-2031*

1. **zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2023**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 11 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 28*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 29*

*Uchwała nr LX/12/2023 w sprawie* *zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2023*

**13)** **pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowały projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji oraz wniosków **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

*Załącznik nr 30*

*Imienny wykaz głosowania*

*Załącznik nr 31*

*Uchwała nr LX/13/2023 w sprawie* *pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zarządził przerwę w obradach.

*Przerwa trwała od godz. 16.45 do godz. 17.00.*

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady LX sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

**Ad. pkt 5**

**Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Uwag w punkcie nie wniesiono.

*Załącznik nr 32*

*Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2022 r.*

**Ad. pkt 6**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami**

Uwag w punkcie nie wniesiono.

*Załącznik nr 33*

*Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.*

**Ad. pkt 7**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej**

Uwag w punkcie nie wniesiono.

*Załącznik nr 34*

*Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.*

**Ad. pkt 8**

**Interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Robert Wróbel** zapytał na jakim etapie jest inwestycja odnośnie planowej budowy bloków na osiedlu Mazurskim, którą ma poprowadzić TBS.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział, że trwają prace przygotowawcze, zgodnie z pozwoleniem prowadzona jest wycinka drzew, samosiejek. „Został formalnie złożony wniosek i czekamy na przyznanie środków, a więc podobna sytuacja jak z budynkiem na ul. Roosevelta, wszystko zostało jakby dopięte na ostatni guzik, czekamy tylko na przydzielenie środków i pozytywną decyzję.”

Głos zabrał **Radny Bogusław Wilk** „Panie Burmistrzu, ja z racji, że dostałem przed samą sesją sms-a takiego, że Panie proszą, bo jeżdżą rowerami na promenadzie jeziora Czos i tam w obrębie, jak się schodzi w dół od CKIT rosną wierzby i jadąc rowerami te duże właśnie konary wchodzą już na drogę i nie można jechać, tylko środkiem można tylko jechać, czyli będzie możliwość jakiegoś przycięcia tego.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł, że zostaną podjęte po zgłoszeniu działania.

**Radny Jakub Doraczyński** „Panie Burmistrzu, mam pytanie w nawiązaniu do korespondencji, którą prowadziliśmy odnośnie ustawienia tych toalet przenośnych przy przystanku na ul. Skłodowskiej i na terenie dawnego dworca na ul. Kolejowej, bo z Pańskiej odpowiedzi nie jestem w stanie powiedzieć czy one będą postawione czy nie będą, to jakby Pan mógł doprecyzować.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Wydałem dyspozycje, by zajęto się tym tematem, tak zerkam właśnie, kierownik gospodarki komunalnej, nie widzę, ale potwierdzam. To jest oczywista oczywistość, że tego typu toalety muszą być ustawione, to nawet trudno na to odpowiadać, bo to jest oczywiste. A więc potwierdzam, że została wydana dyspozycja.”

**Radny Robert Wróbel** rzekł „Odnośnie bloków na osiedlu Mazurskim to rozumiem, że nie mamy jeszcze dofinansowania, ale to jest tak pewne, że już wycinamy drzewa, tak? Tak to mogę zrozumieć, można wyciąć drzewa nie mając dofinansowania? Natomiast drugie pytanie, ponieważ Komisja Rewizyjna powołała zespół do spraw kontroli finansowej oraz kadrowej Mrągowskiego Centrum Kultury, ja do Pana wysłałem 7 marca trzy pytania w sprawie właśnie kontroli. 15 marca napisałem krótkie przypomnienie. No minęły już dwa tygodnie, pytanie kiedy mogę spodziewać się odpowiedzi na te trzy pytania, które Panu zadałem?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Oczywiście odpowiedź Pan otrzyma, proszę czekać cierpliwie, nie przekroczyliśmy na razie żadnego terminu.”

**Radna Ewa Szałachowska** powiedziała „Ja zwracam się do Burmistrza z prośbą o podjęcie działań w sprawie naprawy nawierzchni i chodnika przy ul. Andersa w Mrągowie. Ulica ta od lat znajduje się w bardzo złym stanie, a chodniki są niebezpieczne dla pieszych. Niezaprzeczalnie stan drogi ma wpływ na bezpieczeństwo i komfort mieszkańców, a także wpływa na wizerunek ulicy. Wielu kierowców zmuszonych jest jeździć bardzo ostrożnie i uważać na dziury w asfalcie, co zwiększa ryzyko kolizji drogowych. Ponadto uszkodzone chodniki utrudniają poruszanie się pieszym, a zwłaszcza osobom starszym, czy z niepełnosprawnościami. Jest to szczególnie niebezpieczne, gdyż może prowadzić to do niepotrzebnych wypadków i upadków. Zwracam się z prośbą o podjęcie działań w celu naprawy ulicy oraz chodników przy tej ulicy i liczę, że uda się znaleźć środki na ten cel w budżecie miasta i przeprowadzić remont w najbliższym czasie.”

**Radny Waldemar Cybul** zapytał „Panie Burmistrzu, czy zmieniły się jakieś zasady funkcjonowania operatora jeśli chodzi o obiekty sportowe, a dokładnie mam na myśli Orliki, bo dotarły do mnie informacje, że została wprowadzona zasada opłaty za korzystanie z prądu, czyli za oświetlenie, w czasie użytkowania obiektu. Czy coś się zmieniło, tak jak było do tej pory, bo TBS był jakby, otrzymywał środki na zarządzanie, no i dodatkowych jakby opłat do tej pory nie było. Czy to potwierdza Pan, czy to zostało wprowadzone ze względu na to, że jakby koszty eksploatacji wzrosły, czy coś się w tym zakresie zmieniło, czy to po prostu jest tylko, jak to się często mówi fake newsy?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział „Podobne pytanie było sesję czy dwie sesje temu, odnośnie opłat za korzystanie z obiektów i orlików i hal sportowych, i wtedy odpowiadając wskazałem, że jakby zlikwidowaliśmy w ogóle opłaty dla naszych organizacji pozarządowych, które zasługują na to, by tych opłat w ogóle nie ponosić. Zresztą to nie były jakieś ogromne kwoty, a były tylko z tym problemy i z tego co pamiętam, jeżeli chodzi o opłatę za energię elektryczną, musiałbym to dokładnie sprawdzić, ale jeżeli już, to miałoby odnosić się do podmiotów, które chciałyby na orlikach zorganizować komercyjne zawody i wtedy ta opłata byłaby naliczana, ale to, jeżeli Pan radny pozwoli, chciałbym to sprawdzić dokładnie i umawiamy się jutro na maila, tylko poprosiłbym o takiego jednozdaniowego maila i od razu będzie odpowiedź.”

**Radna Agnieszka Pytel** zwróciła się do Burmistrza z wielką prośbą o pochylenie się nad stanem ul. Spacerowej. „Przy tej ulicy są dwie szkoły, przedszkole i jeszcze dom dziecka. Nawierzchnia jest w fatalnym stanie, dziury, specjalnie dzisiaj poszłam, mają głębokość 20 cm, są to dość takiego poważne, dość duże wyrwy w tej drodze, także bardzo proszę o zajęcie się tą sprawą.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Tak, tutaj w pełni się zgadzamy, rzeczywiście takich miejsc w Mrągowie jest jeszcze trochę, ale ta ulica, gdzie jest szkoła i jest tam rzeczywiście bardzo duży ruch i na pewno od kwietnia ruszamy z tymczasowym załataniem, ale ta ulica, wiadomo, zasługuje na taki profesjonalny remont, a więc tutaj jak najbardziej.”

**Radny Waldemar Cybul** powiedział, że od jakiegoś czasu nie działa tablica świetlna na hali widowiskowo-sportowej. Zapytał czy dyrektor szkoły zwracał się z prośbą o to, żeby w jakiś sposób albo zmodyfikować, albo zakupić nową, czy też w jakiś sposób załatwić ten temat, ponieważ jest to jedyny obiekt w mieście, w którym rozgrywane są zawody sportowe, m.in. na poziomie wojewódzkim w piłce ręcznej. „Słabo to wygląda, że w tej hali nie działa tablica świetlna, która jest jakby podstawą realizacji zawodów na tych poziomach.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** potwierdził, że z tablicą jest wiele problemów, uczestniczył w wielu wydarzeniach, gdzie ta tablica albo nie działa, albo psuła się dosyć często. Rozmawiał na ten temat z dyrektorem Żyłowskim, będzie podjęta jeszcze jedna próba znalezienia usterki. Zostało ustalone, że jeżeli to się nie uda w przeciągu miesiąca to należy zakupić nową tablicę, bo to jest jedyne miejsce w Mrągowie tak reprezentacyjne, gdzie odbywają się wszelkiego rodzaju turnieje. „Mi to po prostu jest wstyd, tak a więc tutaj zgadzamy się i zobaczymy czy tą usterkę uda się usunąć. Jeżeli nie, będziemy dokonywać zakupu nowej tablicy.”

**Radny Grzegorz Parda** w imieniu mieszkańców poprosił o szybkie zajęcie się, jeśli nie będzie możliwości remontu, to chociaż naprawą nawierzchni ul. Konopnickiej. „Tam też trzeba jeździć slalomami i nie wiem, być może, że przyjdzie czas, że gruntownie się ją wyremontuje, ale póki co to proszę o przynajmniej załatanie tych dziur w najbliższym czasie.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Chciałem poinformować, że może to umknęło faktycznie, ale jeżeli chodzi o ul. Konopnickiej złożyliśmy wniosek do Wojewody o środki na remont tej ulicy, na razie jeszcze wniosek nie został rozstrzygnięty, zobaczymy też jakie finansowanie zaproponuje Wojewoda. W zależności od posiadanych środków, czy to będzie dofinansowanie 50, 60, 70 czy 80%, bo tego na razie jeszcze nie wiemy, nie jest to określone, ale złożyliśmy wniosek, to już jest jakby dobry kierunek. A oczywiście tutaj, jeżeli chodzi o te tak zwane łatanie dziur, to tak jak Państwo oglądali pewnie prognozę pogody znowu zapowiada się za trzy, cztery dni jakiś delikatny powrót zimy, ale zobaczymy jak to ostatecznie będzie, ale tu złożyliśmy wniosek do Wojewody o remont tej drogi.”

**Ad. pkt 9**

**Wolne wnioski, informacje i oświadczenia**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poinformował, że wpłynął do Niego od grupy radnych projekt uchwały w sprawie nadania rondu na skrzyżowaniu ulic Wolności z obwodnicą zachodnią Miasta Mrągowo nazwy „Gehenny Polskich Dzieci Wojny”. Następnie odczytał oświadczenie radnych Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 23 marca 2023 w sprawie obrony dobrego imienia Świętego Jana Pawła II, pod którym podpisali się Przewodniczący, radni: Rafał Czyżewski, Grzegorz Parda, Rafał Markowski, Dariusz Papiernik, Bogdan Moroz, Tadeusz Orzoł, Wilk Bogusław, Marian Miksza, Płocharczyk Edward, Wojno Kamil, jak również Zastępca Burmistrza Miasta Mrągowo Pan Tadeusz Łapka oraz Burmistrz Stanisław Bułajewski.

*Załącznik nr 35*

*Oświadczenie*

**Ad. pkt 6**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godzinie 16.03 zamknął LX Sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska