



BIP

09.0003.26.2020

KLUB RADNYCH MRĄGOWSKIEJ INICJATYWY SPOŁECZNEJ

RADNY RADY MIEJSKIEJ: WALDEMAR CYBUL
tel.+48 604 276 482, e-mail: wcybul@wp.pl

Mrągowo, dnia 20 kwietnia 2020 r.

WPLYNEŁO
URZĄD MIEJSKI w Mrągowie

2020 -04- 20

L. dz.
podpis



RPW/3773/2020
Data: 2020-04-20
UM MRĄGOWO

Szanowny Pan
Burmistrz Miasta Mrągowa
Stanisław Bułajewski

Za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Mrągowie
Henryka Nikonora

Zgodnie z art. 24, ust. 4. Ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1434) w brzmieniu: „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy...”, składamy niniejszą interpelację.

Dotyczy: Podsumowanie rocznej działalności II z-cy Burmistrza Miasta Mrągowo

Szanowny Panie Burmistrzu,
w dniu 18.03.2019 r. podjął Pan decyzję o powołaniu na stanowisko II zastępcy burmistrza Pana Krystiana Korzyckiego, co stanowiło precedens w sposobie dotychczasowego zarządzania naszym miastem.

Na sesji Rady Miejskiej z dnia 28.03.2019 r. uzasadniał Pan stworzenie tego stanowiska następującymi słowami: „Ma się zająć sprawami młodych ludzi, próbą aktywizacji młodych ludzi, zająć się procesem dochodzenia miasta Mrągowa do rangi miasta uzdrowiskowego, budową samorządowego domu seniora, będzie wspólnotom pomagał na zasadach, które ustalimy, pozyskiwania pieniędzy, jak i organizacjom pozarządowym, młodzieżowym”. Ze względu na jego powołanie specjalnie został zmieniony schemat organizacyjny Urzędu.

Zaś w niedzielny poranek 19 kwietnia 2020 r. dowiadujemy się z mediów społecznościowych i strony internetowej miasta o zakończeniu misji II wiceburmistrza. Natomiast w wypowiedzi publikowanej na stronie internetowej miasta stwierdza Pan, mówiąc o II wiceburmistrzu, że „Postawione przed nim cele zostały w pewnym zakresie wykonane”.

Dlatego korzystając z okazji chcemy zapytać o działania, które podejmował Pana zastępca, jakie korzyści osiągnęło z tego tytułu nasze miasto i na jakim etapie są poszczególne sprawy z a które odpowiadał Pan Krystian Korzycki. Proszę zatem o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Ile kosztowało podatników (mieszkańców miasta) zatrudnienie II wiceburmistrza. Prosimy o podanie łącznej kwoty wynagrodzenia dotyczącej II zastępcy Burmistrza wypłaconej do dnia zatrudnienia do dnia rozwiązania umowy o pracę, tj. wynagrodzenie zasadnicze, dodatki, umowy zlecenie oraz inne świadczenia pobrane w okresie pracy w Urzędzie Miejskim.
2. Proszę o wykaz wszystkich wyjazdów służbowych realizowanych przez II zastępcę wraz z dołączonymi skanami wyjazdów służbowych (delegacie) oraz celami wyjazdu służbowego.
3. W materiale informuje Pan, że Pana zastępca prowadził działania związane z uzyskaniem przez miasto statusu uzdrowiska. W związku z powyższym proszę o:

- podanie informacji, jacy to wybitni specjaliści w dziedzinie uzdrowiskowej zajęli się wykonaniem operatu uzdrowiskowego,
 - ile kosztują budżet miasta prace prowadzone nad operatem uzdrowiskowym do dnia 20.04.2020 r.,
 - proszę o udostępnienie wszystkich umów zawartych z w/w specjalistami lub firmami, które na zlecenie Urzędu Miejskiego wykonują operat uzdrowiskowy,
 - proszę o PEŁNĄ korespondencję, którą Pan Krystian Korzycki lub inne wyznaczone osoby w Urzędzie Miasta prowadziły w sprawie uzyskania przez miasto Mrągowo statusu uzdrowiska.
4. Prosimy o informację na jakim etapie zakończyły się działania podejmowane przez Pana Krystiana Korzyckiego w sprawie utworzenia Mrągowskiej Rady Młodzieży? Temat jest bardzo ważny dla radnych, członków i sympatyków Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej oraz młodych ludzi z naszego miasta, którzy monitorują ten temat od początku pańskiej kadencji.
5. Po naszej poprzedniej interpelacji, Pana II wiceburmistrz włączył się na chwilę w działania związane z realizacją Szkolnego Budżetu Obywatelskiego. W związku z powyższym prosimy o informację na jakim etapie zostały przerwane prace nad SBO, ile szkół w nim brało udział i jaką kwotę zaplanowało miasto na w/w projekt. Prosimy również o odpowiedź na pytanie czy zatrzymanie prac nad SBO nie jest ograniczeniem praw obywatelskich młodych ludzi, bo chyba taki cel przyświecał temu projektowi a zaplanowane na ten cel środki są dużo niższe niż wynagrodzenie pobierane przez II wiceburmistrza.
6. Prosimy o PEŁNĄ korespondencję, którą Pan Krystian Korzycki lub inne wyznaczone osoby w Urzędzie Miasta prowadziły w sprawie budowy Domu Seniora, który był z jednym z zadań zawartych w zakresie obowiązków II wiceburmistrza.
7. W swojej wypowiedzi na stronie internetowej UM informuje Pan że dziękuje Pan II zastępcy, „za nowe działania promujące Miasto, szerszą współpracę międzynarodową, czy też nowe rozwiązania związane z organizacją imprez w naszym mieście”. W związku z powyższym proszę o podanie następujących informacji:
- jaki działania promujące nasze miasto podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach
 - jakie działania związane z współpracą międzynarodową podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach i przedstawienie konkretnych osiągnięć w tym zakresie
 - jakie rozwiązania w zakresie imprez w naszym mieście podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach i przedstawienie konkretnych osiągnięć w tym zakresie

Pytania dotyczące odniesionych sukcesów przez II wiceburmistrza w zarządzaniu restauracją Festival Cafe i o tajemnice jego autorskiego projektu, zadamy w kolejnej interpelacji.

Liczmy na pełną i wyczerpującą odpowiedź na naszą interpelację.

Z wyrazami szacunku w imieniu radnych Klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej

Waldemar Cybul



OP. 0003.26.2020 c.d.

5EM /

KLUB RADNYCH MRĄGOWSKIEJ INICJATYWY SPOŁECZNEJ

RADNY RADY MIEJSKIEJ: WALDEMAR CYBUL
tel.+48 604 276 482, e-mail: wcybul@wp.pl

Mrągowo, dnia 12 maja 2020 r.



RPW/4310/2020
Data: 2020-05-12
UM MRĄGOWO

Szanowny Pan
Burmistrz Miasta Mrągowa
Stanisław Bułajewski

Za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Mrągowie
Henryka Nikonora

WNIESIENIE PONAGLENIA

Na podstawie art. 24, ust. 6. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1434) Klub Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej, wnosi ponaglenie w związku z brakiem otrzymania odpowiedzi na złożoną interpelację z dnia 20 kwietnia 2020 r. oraz ponownie zwraca się z prośbą o udostępnienie informacji w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Uzasadnienie

Klub Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej w dniu 20 kwietnia 2020 r., zgodnie z art. 24, ust. 4. Ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1434), za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie, złożył na ręce Burmistrza Stanisława Bułajewskiego interpelację następującej treści:

Dotyczy: Podsumowanie rocznej działalności II z-cy Burmistrza Miasta Mrągowo

Szanowny Panie Burmistrzu,
w dniu 18.03.2019 r. podjął Pan decyzję o powołaniu na stanowisko II zastępy burmistrza Pana Krystiana Korzyckiego, co stanowiło precedens w sposobie dotychczasowego zarządzania naszym miastem.

Na sesji Rady Miejskiej z dnia 28.03.2019 r. uzasadniał Pan stworzenie tego stanowiska następującymi słowami: „Ma się zająć sprawami młodych ludzi, próbą aktywizacji młodych ludzi, zająć się procesem dochodzenia miasta Mrągowa do rangi miasta uzdrowiskowego, budową samorządowego domu seniora, będzie wspólnotom pomagał na zasadach, które ustalimy, pozyskiwania pieniędzy, jak i organizacjom pozarządowym, młodzieżowym”. Ze względu na jego powołanie specjalnie został zmieniony schemat organizacyjny Urzędu.

Zaś w niedzielny poranek 19 kwietnia 2020 r. dowiadujemy się z mediów społecznościowych i strony internetowej miasta o zakończeniu misji II wiceburmistrza. Natomiast w wypowiedzi publikowanej na stronie internetowej miasta stwierdza Pan, mówiąc o II wiceburmistrzu, że „Postawione przed nim cele zostały w pewnym zakresie wykonane”.

Dlatego korzystając z okazji chcemy zapytać o działania, które podejmował Pana zastępca, jakie korzyści osiągnęło z tego tytułu nasze miasto i na jakim etapie są poszczególne sprawy za które odpowiadał Pan Krystian Korzycki. Proszę zatem o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1. Ile kosztowało podatników (mieszkańców miasta) zatrudnienie II wiceburmistrza. Prosimy o podanie łącznej kwoty wynagrodzenia dotyczącej II zastępcy Burmistrza wypłaconej do dnia zatrudnienia do dnia rozwiązania umowy o pracę, tj. wynagrodzenie zasadnicze, dodatki, umowy zlecenie oraz inne świadczenia pobrane w okresie pracy w Urzędzie Miejskim.*
- 2. Proszę o wykaz wszystkich wyjazdów służbowych realizowanych przez II zastępcę wraz z dołączonymi skanami wyjazdów służbowych (delegacie) oraz celami wyjazdu służbowego.*
- 3. W materiale informuje Pan, że Pana zastępca prowadził działania związane z uzyskaniem przez miasto statusu uzdrowiska. W związku z powyższym proszę o:
- podanie informacji, jacy to wybitni specjaliści w dziedzinie uzdrowiskowej zajęli się wykonaniem operatu uzdrowiskowego,
- ile kosztują budżet miasta prace prowadzone nad operatem uzdrowiskowym do dnia 20.04.2020 r.,
- proszę o udostępnienie wszystkich umów zawartych z w/w specjalistami lub firmami, które na zlecenie Urzędu Miejskiego wykonują operat uzdrowiskowy,
- proszę o PEŁNĄ korespondencję, którą Pan Krystian Korzycki lub inne wyznaczone osoby w Urzędzie Miasta prowadziły w sprawie uzyskania przez miasto Mrągowo statusu uzdrowiska.*
- 4. Prosimy o informację na jakim etapie zakończyły się działania podejmowane przez Pana Krystiana Korzyckiego w sprawie utworzenia Mrągowskiej Rady Młodzieży? Temat jest bardzo ważny dla radnych, członków i sympatyków Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej oraz młodych ludzi z naszego miasta, którzy monitorują ten temat od początku pańskiej kadencji.*
- 5. Po naszej poprzedniej interpelacji, Pana II wiceburmistrz włączył się na chwilę w działania związane z realizacją Szkolnego Budżetu Obywatelskiego. W związku z powyższym prosimy o informację na jakim etapie zostały przerwane prace nad SBO, ile szkół w nim brało udział i jaką kwotę zaplanowało miasto na w/w projekt. Prosimy również o odpowiedź na pytanie czy zatrzymanie prac nad SBO nie jest ograniczeniem praw obywatelskich młodych ludzi, bo chyba taki cel przyświecał temu projektowi a zaplanowane na ten cel środki są dużo niższe niż wynagrodzenie pobierane przez II wiceburmistrza.*
- 6. Prosimy o PEŁNĄ korespondencję, którą Pan Krystian Korzycki lub inne wyznaczone osoby w Urzędzie Miasta prowadziły w sprawie budowy Domu Seniora, który był z jednym z zadań zawartych w zakresie obowiązków II wiceburmistrza.*
- 7. W swojej wypowiedzi na stronie internetowej UM informuje Pan że dziękuje Pan II zastępcy, „za nowe działania promujące Miasto, szerszą współpracę międzynarodową, czy też nowe rozwiązania związane z organizacją imprez w naszym mieście”. W związku z powyższym proszę o podanie następujących informacji:
- jaki działania promujące nasze miasto podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach
- jakie działania związane z współpracą międzynarodową podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach i przedstawienie konkretnych osiągnięć w tym zakresie
- jakie rozwiązania w zakresie imprez w naszym mieście podjął Pan Krystian Korzycki – proszę o materiały świadczące o podjętych działaniach i przedstawienie konkretnych osiągnięć w tym zakresie*

Do dnia 11 maja 2020 r. radni klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej nie otrzymali żadnej odpowiedzi na złożone w interpelacji zapytania. Zgodnie z prawem, udzielenie odpowiedzi na interpelację powinno nastąpić w terminie 14 dni od złożenia wniosku. W przypadku interpelacji złożonej w dniu 20 kwietnia 2020 r. przez klub radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej, termin ten upłynął już 15 kwietnia 2020 r., w związku z powyższym wnosimy ponaglenie.

Brak jakiegokolwiek reakcji organu administracji publicznej, podobnie jak reakcja „niewłaściwa” daje wnioskodawcy prawo złożenia skargi na bezczynność do sądu administracyjnego na podstawie art. 3 § 2 pkt 4 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W razie nieotrzymania wnioskowanych informacji we wskazanym terminie rozważymy złożenie skargi do sądu administracyjnego.

Z poważaniem

Waldemar Cybul

w imieniu radnych

Klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej

1
2
3





Mrągowo, dnia 19 maja 2020 roku

**RADA MIEJSKA
w MRĄGOWIE**

19.06.2020 v. ldk.

Pan
Waldemar Cybul
Klub Radnych
Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Mrągowie
Henryka Nikonora

OP.0003.26.2020

Odpowiadając na pytania zawarte piśmie dotyczącym podsumowania rocznej działalności II zastępcy poniżej udzielam informacji mieszczących się w zakresie pojęcia interpelacji, o której mowa w art. 24 ust. 4 u.s.g., na który się Pan powołuje:

- 1) Koszt zatrudnienia w okresie umowy: 94 335,30 zł.
- 2) Wyjazdy: zebranie Stowarzyszenia „16”, Olsztyn; szkolenie wyborcze, Olsztyn; Urząd Wojewódzki, Olsztyn; Konferencja NFOŚiGW, Warszawa; Urząd Marszałkowski - Festiwal Promocji, Olsztyn; spotkanie dot. projektu ekomobilności, Jabłonna; konferencja, Olsztyn; zebranie Stowarzyszenia „16”, Olsztyn; NFOŚiGW, Warszawa; Sąd Apelacyjny, Białystok; XIX Plebiscyt „Dyliżanse”, Warszawa; Ambasada Chin, Warszawa; Urząd Miejski, Giżycko; spotkanie w spr. sieci szerokopasmowych, Olsztyn; Urząd Marszałkowski, Olsztyn; zebranie Stowarzyszenia WJM, Mikołajki; Forum Branży Eventu, Warszawa; Urząd Marszałkowski, Olsztyn.
- 3) Temat uzdrowiska: wykonawcy projektu - dr n. przyr. Mieczysław Kucharski i geolog mgr Andrzej Sokołowski; koszt prac: 16953,00 zł.
- 4) Mrągowska Rada Młodzieży: na spotkaniu w dniu 4 czerwca 2019r., na którym obecni byli min. przedstawiciele urzędu: Burmistrz oraz dwaj zastępcy, jak również radni: Jakub Doraczyński, Tomasz Doraczyński, Robert Wróbel i Dominik Tarnowski oraz inni zaproszeni goście, młodzież Mrągowskiego Forum Młodzieży, podczas prowadzonego dialogu, określiła swoje stanowisko, że nie jest zainteresowana utworzeniem Młodzieżowej Rady.
- 5) Szkolny Budżet Obywatelski: kwota zapisana w budżecie to 30000,00 zł; aplikowało 6 szkół.

W odniesieniu do udostępnienia kopii/skanów wszelkich dokumentów informuję, że na podstawie Pańskiego pisma, stanowiącego interpelację, o której mowa w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) skany/kopie nie mogą zostać przekazane w żądanym trybie. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Z brzmienia powyższego przepisu wynika zatem, iż przedmiotem żądania zawartego w interpelacji mogą być wyłącznie pytania dotyczące spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Innymi słowy, zakresem przedmiotowym cytowanej regulacji nie są objęte żądania dotyczące przekazania określonej dokumentacji. Biorąc pod uwagę powyższe, brak jest podstaw do przekazania wnioskowanych dokumentów zgodnie z żądaniem przedstawionym w interpelacji. Jednocześnie, informuję, iż w przedmiotowym trybie (art. 24 ust.



4 u.s.g.) mogą zostać Państwu udzielone stosowne informacje/wyjaśnienia na piśmie, po uprzednim wystosowaniu stosownych pytań dotyczących spraw o istotnym znaczeniu dla gminy.

Szanowny Panie Radny,

w pozostałym zakresie apeluję do Pana, o rzetelność i weryfikację treści swoich pism i niewprowadzanie w błąd opinii publicznej. Sarkazm, którego się Pan dopuszcza nie przystoi osobie piastującej funkcję radnego. Po raz kolejny podejmuje Pan dyskusję odnośnie drugiego zastępcy – jak to rozumieć? – jest to w Pańskim mniemaniu temat o kluczowym znaczeniu dla gminy? Wobec tego przypominam uprzejmie, że w sprawie oceny pracy II zastępcy wypowiedziałem się już w materiale z 19 kwietnia br., zamieszczonym na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Swoje stanowisko na temat omawianego etatu przedstawiłem także w odpowiedzi na interpelację w październiku ub. roku. Ponadto informacje w tej kwestii można znaleźć w mediach społecznościowych oraz prasie. Nie będę zatem powielał upublicznionych wcześniej treści.

Informuję także, że pytania dotyczące pracy poszczególnych pracowników urzędu nie mieszczą się w pojęciu spraw o istotnym znaczeniu dla gminy ani też aktualnych problemów gminy, o których mowa w art. 24 u.s.g., bowiem te dotyczyć mogą efektów działalności urzędu jako ogółu, zaś analiza efektywności pracy na poszczególnych stanowiskach należy do kompetencji pracodawcy – odsyłam do szerszego uzasadnienia udzielonego w piśmie OP.0003.96.2019 z 16.10.2019r. Na marginesie zaznaczam, że pracownicy zajmujący stanowiska kierownicze wykonują swoje obowiązki przy pomocy podległych im pracowników, zatem z istoty podległości służbowej i organizacji pracy w urzędzie wynika, że nie jest możliwa ocena pracy osoby zajmującej kierownicze stanowisko wyłącznie w oparciu o pochodzące bezpośrednio od tej osoby materialne wytwory jej pracy, jak pisma czy inne dokumenty.

Mój apel wynika również z tego, że niestety - z przykrością zauważam i zupełnie nie rozumiem dlaczego - Pan Radny nadaje swojej wypowiedzi wielce żenujący ton, zamiast prowadzić merytoryczną dyskusję. W jednym z fragmentów pyta Pan „jakie korzyści osiągnęło nasze miasto” z zatrudnienia drugiego zastępcy i oczekuje dokumentacji będącej w Pańskiej ocenie wyznacznikiem czegokolwiek. Odbieram go jako żenujący również dlatego, że forma pytania obnaża poziom wiedzy na temat specyfiki pracy w samorządzie i zasad w nim obowiązujących. W dobie XXI wieku funkcjonują powszechnie inne formy przekazu, komunikacji i wymiany doświadczeń, wniosków i informacji. Wyjaśniam więc Panu Radnemu, że na różnych etapach, w różnej formie odbywają się czynności związane z przeprowadzaniem poszczególnych stadiów danego przedsięwzięcia. Idąc dalej - co wzbudziło w Panu Radnym ten sarkastyczny ton – sformułowanie „w pewnym zakresie”? a może „zostały wykonane”...? Czy Pan Radny wyobrażał sobie, że w rok czasu jeden człowiek wykona wszystkie nałożone na niego zadania? Tylko osoba bez wyobraźni jest zdolna do takich sądów.

Proszę także aby nie wprowadzał Pan opinii publicznej w błąd stosując zwroty, „przerwane zostały prace nad Szkolnym Budżetem Obywatelskim”, sugeruje Pan „ograniczanie praw obywatelskich młodych ludzi” etc. Panie Radny... oczekuje Pan, że w dobie pandemii szkolny Budżet Obywatelski będzie realizowany z pominięciem wszystkich wprowadzonych w kraju obostrzeń? Moim celem jest przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom nawet, jeśli przez to będę narażony na takie niedorzeczne uwagi, jakich Pan się dopuszcza.

Z poważaniem

BURMISTRZ

dr hab. Stanisław Butajewski