

**KRAJOWE BIURO WYBORCZE
DELEGATURA W OLSZTYNIE**

al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

DOL-422-2-3/22

PROTOKÓŁ

z kontroli prawidłowości prowadzenia i aktualizacji rejestru wyborców

Jednostka kontrolowana:

Urząd Miejski w Mrągowie, ul. Królewiecka 60A, 11-700, Mrągowo, powiat mrągowski.
Urząd Stanu Cywilnego.

Data przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 5 stycznia 2022 r. do 4 lutego 2022 r.

Podstawa przeprowadzenia kontroli:

Art. 165 § 1 pkt 1 w zw. z § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *Kodeks wyborczy* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1319 ze zm.), § 21 ust. 1-4 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 21 marca 2011 r. *w sprawie regulaminu Państwowej Komisji Wyborczej* (M. P. nr 26, poz. 286 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 lipca 2011 r. *w sprawie zapewnienia Państwowej Komisji Wyborczej wykonywania zadań związanych z nadzorem nad prowadzeniem rejestrów wyborców i sporządzaniem spisów wyborców* (Dz. U. Nr 158, poz. 943 ze zm.).

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

Agnieszka Jeziorek – specjalista w Delegaturze Krajowego Biura Wyborczego w Olsztynie, działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Olsztynie z 5 stycznia 2022 r., znak: DOL-011-2/2022.

Cel kontroli:

Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia, aktualizacji i udostępniania rejestru wyborców w świetle obowiązujących przepisów, tj.:

- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - *Kodeks wyborczy* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1319 ze zm.), zwanego w dalszej części protokołu „Kodeksem wyborczym”,
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 lipca 2011 r. *w sprawie rejestru wyborców oraz trybu przekazywania przez Rzeczpospolitą Polską innym państwom członkowskim Unii Europejskiej danych zawartych w tym rejestrze* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1316 ze zm.) zwanego w dalszej treści protokołu – „rozporządzeniem”.

Zakres kontroli:

1. System informatyczny.
2. Sposób prowadzenia rejestru wyborców.
3. Część A rejestru wyborców.
4. Część B rejestru wyborców.
5. Informacje dodatkowe o wpisaniu.
6. Informacje dodatkowe o skreśleniu.
7. Odrębny zbiór przejściowy.
8. Reklamacje.
9. Aktualizacja rejestru wyborców.
10. Udostępnianie rejestru wyborców do wglądu.

SEM: 1710.1.2022
RPW/4021/2022

SFM
+ USC

Okres poddany kontroli:

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 4 lutego 2022 r.

Osoby odpowiedzialne/udzielające informacji:

Obsługą rejestru wyborców zajmuje się Pani Katarzyna Długosz – inspektor USC.

W przypadku nieobecności Pani Katarzyny Długosz zastępstwo pełni Pani Emilia Fydrych – Inspektor USC.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych zawiadomiono podmiot kontrolowany o przedmiocie kontroli pismem znak: DOL-422-2-1/22 z dnia 5 stycznia 2022 r.

RPW/322/2021

Opis stanu faktycznego stwierdzonego w trakcie kontroli

1. System informatyczny.

Czynności kontrolne dotyczyły sprawdzenia czy system informatyczny umożliwia:

- przechowywanie danych zawartych w rejestrze wyborców, w zakresie osób zameldowanych na pobyt stały i ostatnio zameldowanych na pobyt stały,
- przechowywanie informacji dodatkowych,
- udostępnianie informacji na wniosek wyborcy,
- udostępnianie informacji o liczbie wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie (meldunek),
- udostępnianie danych w celu sporządzenia spisów wyborców/osób uprawnionych do udziału w referendum,
- udostępnienie informacji w związku z nadzorem Państwowej Komisji Wyborczej.

Ustalenia

W Urzędzie Miejskim zainstalowany jest system informatyczny firmy ZETO SOFTWARE spółka z o. o., ul. Pieniężnego 6/7, 10-005 Olsztyn (PUMA), do obsługi rejestru wyborców i spisu wyborców. Umożliwia on przechowywanie danych w zakresie osób zameldowanych na pobyt stały, przechowywanie informacji dodatkowych, udostępnianie informacji na wniosek wyborcy, udostępnianie informacji o liczbie wyborców (meldunek), danych w celu sporządzenia spisu wyborców i prowadzenie odrębnego zbioru przejściowego w celu przechowywania informacji dodatkowych. W systemie występują prawidłowe oznaczenia informacji dodatkowych o wpisaniu i skreśleniu wyborców z rejestru.

Osoba zaangażowana w realizację tego zadania nie zgłosiła uwag.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdza się, że:

użytkowany system informatyczny umożliwia sporządzenie meldunku o stanie rejestru wyborców, odzwierciedlające dane, które są zgodne ze stanem faktycznym, ujętym w dokumentacji dotyczącej spraw z zakresu rejestru wyborców.

2. Sposób prowadzenia rejestru wyborców.

Czynności kontrolne w tym obszarze obejmowały sprawdzenie: *prowadzenia rejestru wyborców zgodnie z wymogami § 3 ust. 2 rozporządzenia.*

Ustalenia

Przeanalizowano dane w rejestrze wyborców w systemie informatycznym, poprzez analizę przykładowych wydruków z rejestru wyborców sporządzonych w następujący sposób: Mrągowo miasto: ul. Generała Władysława Andersa oraz w ramach tych ulic kolejnych co najmniej 5 następujących po sobie adresów.

Stwierdzono, że rejestr prowadzony jest według:

- w gminie mającej status miasta: ulic wymienionych w porządku alfabetycznym, w obrębie ulicy - według kolejnych numerów domów, a w obrębie domów - według kolejnych numerów mieszkań.

Na dzień kontroli w rejestrze wyborców znajdowało się 16 866 wyborców.

W badanym obszarze czynności kontrolne potwierdziły:

spełnienie wymogów prowadzenia rejestru wyborców, określonych w § 3 ust. 2 rozporządzenia.

3. Część A rejestru wyborców.

Czynności kontrolne w tym obszarze obejmowały sprawdzenie:

- kompletności danych w rejestrze wynikających z art. 18 § 7 Kodeksu wyborczego,
- przeprowadzenia postępowań administracyjnych, potwierdzających fakt stałego zamieszkania, zgodnie z art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego,
- prawidłowości podstawy prawnej wydawanych decyzji administracyjnych,
- zachowania terminów wydawania decyzji,
- potwierdzeń dokonania zawiadomienia do urzędu gminy właściwego ze względu na ostatnie miejsce zameldowania na pobyt stały wnioskodawcy, zgodnie z art. 20 § 3 Kodeksu wyborczego.

Ustalenia

Na podstawie analizy danych wydruków z systemu informatycznego ustalono, że rejestr w cz. „A” zawiera wymagane dane, tj. nazwisko, imię (imiona), imię ojca, data urodzenia, nr ewidencyjny PESEL i adres zamieszkania wyborcy.

(uwaga: w części A zawierającej rubrykę z danymi: „Przyczyna wpisania do rejestru wyborców/skreślenia z rejestru wyborców” w przypadku (SO.5010.6.2019) w wydruku nie ma zaznaczonej przyczyny wpisania wyborcy).

WPISANIE

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2018-2022 wydano ogółem 68 pozytywnych decyzji o wpisaniu do rejestru wyborców, w tym cz. A:

w 2018 r. – 62 decyzje,

w 2019 r. – 3 decyzje,

w 2020 r. – 3 decyzje,

w 2021 r. – 0 decyzji,

w 2022 r. – 0 decyzji.

Do analizy ww. obszaru wybrano trzy postępowania administracyjne dotyczące wpisania wyborcy do rejestru wyborców w części A, po jednym z roku: 2018, 2019, 2020.

Teresa Kozikowska (SO.5010.20.2018) - na wniosku o wpisanie do rejestru wyborców w części A wraz z deklaracją oraz kserokopią dowodu osobistego widnieje data wpływu wniosku do urzędu (18 września 2018 r.).

Decyzję wydano 19 września 2018 r. (zachowano termin 3 dni wg stanu prawnego w 2018 r.).

Podstawa prawna decyzji – art. 20 § 1 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy brak jest notatki służbowej potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze gminy.

W decyzji odstępiono od uzasadnienia, zgodnie z art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Decyzję wnioskodawcy wysłano listem (ZPO), którą odebrał w dniu 21 września 2018 r.

W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Magdalena Bałdyga (SO.5010.6.2019) - na wniosku o wpisanie do rejestru wyborców w części A wraz z deklaracją oraz kserokopią dowodu osobistego widnieje data wpływu wniosku do urzędu (4 października 2019 r., wniosek wpłynął elektronicznie przez system ePUAP).

Decyzję wydano 8 października 2019 r. (zachowano termin 5 dni wg stanu prawnego po dniu 13 lutego 2019 r.).

Podstawa prawna decyzji – art. 20 § 1 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy brak notatki służbowej potwierdzającej w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze gminy.

W decyzji odstąpiono od uzasadnienia, zgodnie z art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Decyzję wnioskodawcy wysłano listem (ZPO), którą odebrał w dniu 9 października 2019 r. W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Karol Roman Lasota (SO.5010.7.2020) - na wniosku o wpisanie do rejestru wyborców w części A wraz z deklaracją (na nieaktualnym druku) oraz kserokopią dowodu osobistego widnieje data wpływu wniosku do urzędu (28 maja 2020 r.).

Decyzję wydano 1 czerwca 2020 r. (zachowano termin 5 dni wg stanu prawnego w 2020r.).

Podstawa prawna decyzji – art. 20 § 1 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy brak notatki służbowej potwierdzającej w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze gminy.

W decyzji odstąpiono od uzasadnienia, zgodnie z art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Decyzję wnioskodawcy wysłano listem (ZPO), którą odebrał w dniu 3 czerwca 2020 r. W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

dane zawarte w rejestrze, wynikające z art. 18 § 7 Kodeksu wyborczego, są kompletne,

- w skontrolowanych sprawach do wniosku o wpisanie dołączono wymagane załączniki tj. „Pisemną deklarację zawierającą informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców” oraz ksero ważnego dokumentu potwierdzającego tożsamość; od dnia 12 grudnia 2018 r. obowiązuje nowy wzór „Pisemnej deklaracji zawierającej informacje niezbędne do wpisania do rejestru wyborców”, który należy stosować;
- w aktach analizowanych spraw widnieją daty wpływu wniosku do urzędu;
- w aktach analizowanych spraw brak dokumentacji (np. notatek służbowych, pozostających w aktach sprawy) potwierdzających sprawdzenie ze strony pracowników urzędu, przed wydaniem decyzji, czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze gminy (art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego);
- decyzje wydawano w terminie określonym w art. 20 § 1 Kodeksu wyborczego;
- w decyzjach zastosowano prawidłową podstawę prawną (art. 20 § 1);
- w aktach analizowanych spraw widnieją potwierdzenia (daty) odbioru decyzji przez wnioskodawców;
- w aktach analizowanych spraw znajdują się potwierdzenia, że w/b/p zawiadomił urząd właściwy ze względu na ostatnie miejsce zameldowania wnioskodawcy na pobyt stały w celu skreślenia go z rejestru wyborców w tej gminie (art. 20 § 3 Kodeksu wyborczego).

4. Część B rejestru wyborców.

Czynności kontrolne w tym obszarze obejmowały sprawdzenie:

- kompletności danych w rejestrze wynikających z art. 18 § 9 Kodeksu wyborczego,
- przeprowadzenia postępowań administracyjnych, potwierdzających fakt stałego zamieszkania, zgodnie z art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego,
- prawidłowości podstawy prawnej wydawanych decyzji administracyjnych,
- zachowania terminów wydawania decyzji,
- potwierdzeń dokonania zawiadomienia właściwego wojewodę o wprowadzeniu do systemu informatycznego danych osób, o których mowa w art. 18 § 9 Kodeksu wyborczego (...), zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia.

Brak wyborców wpisanych w części B.

5. Informacje dodatkowe o wpisaniu.

Ilość informacji dodatkowych o wpisaniu (art. 19 Kodeksu wyborczego) według meldunku o stanie rejestru wyborców na dzień 1 lutego 2022 r. wyniosła:

1. Ogółem w części A – 57,

w tym z tytułu:

- stałego zamieszkania na obszarze gminy bez zameldowania na pobyt stały (Z2A) – 39,
- stałego przebywania na obszarze gminy osób nigdzie nie zamieszkałych (Z2B) – 9,
- stałego zamieszkania na obszarze gminy pod innym adresem aniżeli adres zameldowania na pobyt stały na obszarze tej gminy (Z2C) – 9.

2. Ogółem w części B (ZUE) – 0.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdza się, że:

dane dotyczące informacji dodatkowych o wpisaniu wyborcy do rejestru wyborców zawarte w meldunku o stanie rejestru wyborców na dzień 1 lutego 2022 r. były zgodne ze stanem faktycznym.

6. Informacje dodatkowe o skreśleniu.

Ilość informacji dodatkowych o skreśleniu (§ 6 ust. 1 rozporządzenia) w części A według meldunku na dzień 1 lutego 2022 r. wyniosła ogółem – 347,

w tym w części A z tytułu:

- otrzymania zawiadomienia o pozbawieniu prawa wybierania (R41) – 124,
- wpisania wyborcy do rejestru wyborców w innej gminie (R42) – 214,
- wpisania do rejestru wyborców w tej samej gminie, ale zamieszkania pod innym adresem niż adres zameldowania na pobyt stały (R43) – 9.

W odniesieniu do informacji dodatkowych o liczbie wyborców skreślonych:

- w części A (§ 6 ust. 2) - R41b – 0,
- w części B (§ 6 ust. 1) RUE – 0.

Czynności kontrolne potwierdziły, że:

dane dotyczące informacji dodatkowych o skreśleniu wyborcy z rejestru wyborców zawarte w meldunku o stanie rejestru wyborców na dzień 1 lutego 2022 r. były zgodne ze stanem faktycznym.

7. Odrębny zbiór przejściowy.

W obszarze poddanym kontroli sprawdzono:

- *przewodzenie odrębnego zbioru przejściowego w celu przechowywania informacji dodatkowych,*
- *zachowanie terminów przechowywania dokumentów w zbiorze przejściowym.*

W wyniku czynności kontrolnych stwierdza się, że:

zbiór przejściowy prowadzony jest prawidłowo. Zbiory zawierają m.in.: nr ewidencyjny PESEL, nazwisko i imię, adres. Użytkowany system informatyczny umożliwia prowadzenie odrębnych zbiorów przejściowych, z możliwością sortowania zawartych w nim danych według nazwiska i imion/imienia oraz według numeru PESEL. Terminy przechowywania informacji w odrębnym zbiorze przejściowym są przestrzegane.

8. Reklamacje.

Czynności kontrolne w tym obszarze obejmowały sprawdzenie:

- *przeprowadzenia postępowań administracyjnych, zgodnie z art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego,*
- *prawidłowości podstawy prawnej wydawanych decyzji administracyjnych,*
- *zachowania terminów wydawania decyzji,*
- *doręczenie decyzji wnoszącemu reklamacje, a gdy dotyczy ona innych osób – również tym osobom,*
- *potwierdzeń dokonania zawiadomienia urzędu gminy właściwego ze względu na ostatnie miejsce zameldowania na pobyt stały wnioskodawcy.*

Ustalenia

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2018-2022 wydano ogółem 21 decyzji dotyczących wniesionych reklamacji. W tym:

cz. A	cz. B
w 2018 r. – 7 decyzji,	0 decyzji,
w 2019 r. – 0 decyzji,	0 decyzji,
w 2020 r. – 2 decyzje,	0 decyzji,
w 2021 r. – 1 decyzja,	0 decyzji,
w 2022 r. – 10 decyzji,	1 decyzja.

Cz. A

Reklamacja wniesiona przez Panią Katarzynę Długosz – pracownika urzędu - na reklamacji brak daty wpływu reklamacji do urzędu (najprawdopodobniej reklamacja wpłynęła w dniu jej sporządzenia tj. 3 września 2018 r.).

Decyzję administracyjną (SO.5010.14.2018) wydano 4 września 2018 r. (zachowano termin 3 dni).

Podstawa prawna decyzji – art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy jako dokumentacja potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji: notatka służbowa z dnia 3 września 2018 r.

Decyzja zawiera uzasadnienie oraz pouczenie strony o prawie wniesienia za pośrednictwem Burmistrza Miasta skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Stronie decyzję wysłano pocztą, listem poleconym (ZPO). Decyzja została odebrana w dniu 12 września 2018 r.

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że decyzja została odebrana przez wnoszącego reklamacje (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego).

W aktach sprawy znajduje się pismo skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Reklamacja wniesiona przez Panią Katarzynę Długosz – pracownika urzędu - na reklamacji brak daty wpływu reklamacji do urzędu (najprawdopodobniej reklamacja wpłynęła w dniu jej sporządzenia tj. 23 lipca 2020 r.).

Decyzję administracyjną (SO.5010.10.2020) wydano 23 lipca 2020 r. (zachowano termin 3 dni).

Podstawa prawna decyzji – art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy jako dokumentacja potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji: notatka służbowa z dnia 23 lipca 2020 r.

Decyzja zawiera uzasadnienie oraz pouczenie strony o prawie wniesienia za pośrednictwem Burmistrza Miasta skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Stronie decyzję wysłano pocztą, listem poleconym (ZPO). Decyzja została odebrana w dniu 27 lipca 2020 r.

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że decyzja została odebrana przez wnoszącego reklamację (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego).

W aktach sprawy znajduje się pismo skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Reklamacja wniesiona przez Panią Katarzynę Długosz – pracownika urzędu - na reklamacji brak daty wpływu reklamacji do urzędu (najprawdopodobniej reklamacja wpłynęła w dniu jej sporządzenia tj. 7 maja 2021 r.).

Decyzję administracyjną (SO.5010.6.2021) wydano 10 maja 2021 r. (zachowano termin 3 dni).

Podstawa prawna decyzji – art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy jako dokumentacja potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji: notatka służbowa z dnia 6 maja 2021 r.

Decyzja zawiera uzasadnienie oraz pouczenie strony o prawie wniesienia za pośrednictwem Burmistrza Miasta skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Stronie decyzję wysłano pocztą, listem poleconym (ZPO). Decyzja została odebrana w dniu 12 maja 2021 r.

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że decyzja została odebrana przez wnoszącego reklamację (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego).

W aktach sprawy brak pisma skierowanego do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Reklamacja wniesiona przez Panią Katarzynę Długosz – pracownika urzędu - na reklamacji brak daty wpływu reklamacji do urzędu (najprawdopodobniej reklamacja wpłynęła w dniu jej sporządzenia tj. 27 stycznia 2022 r.).

Decyzję administracyjną (SO.5010.14.2022) wydano 28 stycznia 2022 r. (zachowano termin 3 dni).

Podstawa prawna decyzji – art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy jako dokumentacja potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji: dokumentacja z aktualizacji rejestru wyborców, notatka służbowa z dnia 27 stycznia 2022 r.

Decyzja zawiera uzasadnienie oraz pouczenie strony o prawie wniesienia za pośrednictwem Burmistrza Miasta skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Stronie decyzję wysłano pocztą, listem poleconym (ZPO).

Do dnia kontroli brak zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji.

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że decyzja została odebrana przez wnoszącego reklamację (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego).

W aktach sprawy znajduje się pismo skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

Cz. B

Reklamacja wniesiona przez Panią Katarzynę Długosz – pracownika urzędu - na reklamacji brak daty wpływu reklamacji do urzędu (najprawdopodobniej reklamacja wpłynęła w dniu jej sporządzenia tj. 12 stycznia 2022 r.).

Decyzję administracyjną (USC.5010.6.2022) wydano 14 stycznia 2022 r. (zachowano termin 3 dni).

Podstawa prawna decyzji – art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego.

W aktach sprawy jako dokumentacja potwierdzająca w jaki sposób nastąpiło sprawdzenie przed wydaniem decyzji: dokumentacja z aktualizacji rejestru wyborców, notatka służbowa z dnia 12 stycznia 2022 r.

Decyzja zawiera uzasadnienie oraz pouczenie strony o prawie wniesienia za pośrednictwem Burmistrza Miasta skargi do właściwego miejscowo sądu rejonowego.

Stronie decyzję wysłano pocztą, listem poleconym (ZPO).

Do dnia kontroli brak zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji.

W aktach sprawy brak potwierdzenia, że decyzja została odebrana przez wnoszącego reklamacje (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego).

W aktach sprawy brak pisma skierowanego do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

W dokumentacji znajduje się potwierdzenie, że w/b/p zawiadomił właściwego wojewodę o wykreśleniu wyborcy w cz. B.

Skreślenia w cz. B z art. 18 § 10 Kodeksu wyborczego

Heinz Josef Middelmann (SO.5010.11.2018) - na wniosku o skreślenie z rejestru wyborców widnieje data wpływu wniosku do urzędu (4 września 2018 r.).

Pismo o skreśleniu wydano 5 września 2018 r.

Pismo wnioskodawcy wysłano listem (ZPO), które odebrał w dniu 7 września 2018 r.

W aktach sprawy brakuje zawiadomienia skierowanego do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały.

W dokumentacji znajduje się potwierdzenie, że w/b/p zawiadomił właściwego wojewodę o wykreśleniu wyborcy w cz. B.

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- w aktach analizowanych spraw brak daty wpływu reklamacji do urzędu,
- decyzje wydawano w terminie określonym w art. 22 § 3 Kodeksu wyborczego,
- decyzje wydawano przy zastosowaniu właściwej podstawy prawnej,
- w aktach analizowanych spraw znajdują się potwierdzenia, że decyzje zostały doręczone wyborcom, których reklamacje dotyczyły,
- w aktach analizowanych spraw brak potwierdzenia, że decyzje zostały odebrane przez wnoszących reklamacje (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego),
- w aktach analizowanych spraw znajdują się pisma skierowane do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały (z wyjątkiem spraw znak: cz. A: SO.5010.6.2021 i Cz. B: USC.5010.6.2022 i SO.5010.11.2018);
- w aktach analizowanej sprawy w cz. B występuje potwierdzenie, że w/b/p zawiadomił właściwego wojewodę o wykreśleniu wyborcy (art. 18 § 9-10 Kodeksu wyborczego).

9. Aktualizacja rejestru wyborców.

W dokumentacji przekazanej Delegaturze KBW w Olsztynie przekazano kserokopie notatek służbowych oraz pism skierowanych do wyborców w ramach aktualizacji rejestru wyborców. Aktualizacji dokonano w roku: 2016, 2018, 2021.

10. Udostępnianie rejestru wyborców do wglądu.

Do dnia kontroli do urzędu nie wpłynął żaden wniosek o udostępnienie informacji z rejestru wyborców.

11. Upoważnienia.

Podczas kontroli przedstawiono upoważnienia:

- 1) zarządzenie 66/2018 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 4 września 2018 r. w sprawie upoważnienia pracownika Urzędu Miejskiego w Mrągowie do sporządzenia aktów pełnomocnictwa do głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. (upoważnienie Pani Emilii Fydrych – inspektora ds. dowodów osobistych),
- 2) zarządzenie 66 A Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 7 września 2018 r. w sprawie upoważnienia pracownika Urzędu Miejskiego w Mrągowie do przyjmowania wniosków oraz informowania wyborców niepełnosprawnych o sposobach (formach) głosowania adekwatnie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności (upoważnienie Pani Beaty Klimek – Sekretarza Miasta oraz Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności),
- 3) zarządzenie 36/2019 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 19 kwietnia 2019 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do wydawania zaświadczeń o prawie do głosowania oraz sporządzenia aktów pełnomocnictwa do głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 26 maja 2019 r., (upoważnienie Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności do wydawania zaświadczeń oraz Pani Emilii Fydrych – inspektora ds. dowodów osobistych do sporządzania aktów pełnomocnictwa),
- 4) zarządzenie 41 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do udzielania informacji o wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 26 maja 2019 r., wyborcom niepełnosprawnym (upoważnienie Pani Arianny Biercewicz – pełnomocnika OKW oraz Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności),
- 5) zarządzenie 87 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do udzielania informacji o wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 13 października 2019 r., wyborcom niepełnosprawnym (upoważnienie Pana Krystiana Korzyckiego – pełnomocnika OKW oraz Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności),
- 6) zarządzenie 96/2019 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 2 września 2019 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do podpisywania spisów wyborców, wydawania zaświadczeń o prawie do głosowania, sporządzenia aktów pełnomocnictwa do głosowania w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 13 października 2019 r. (upoważnienie Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności do podpisywania spisu wyborców oraz wydawania zaświadczeń oraz Panią Emilię Fydrych – inspektora ds. dowodów osobistych do sporządzania aktów pełnomocnictwa),
- 7) zarządzenie 52 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do udzielania informacji o wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 28 czerwca 2020 r., wyborcom niepełnosprawnym (upoważnienie Pani Marty Krasowskiej - pełnomocnika OKW oraz Pani Katarzyna Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności),
- 8) zarządzenie 51 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Mrągowie do sporządzenia aktów

pełnomocnictwa do głosowania i obsługi organizacyjnej głosowania korespondencyjnego oraz do podpisywania spisów wyborców i wydawania zaświadczeń o prawie do głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 28 czerwca 2020 r., (upoważnienie Pani Emilia Fydrych – inspektor ds. dowodów osobistych do sporządzania aktów pełnomocnictwa i obsługi organizacyjnej głosowania korespondencyjnego oraz Pani Katarzyny Długosz – inspektora ds. ewidencji ludności do podpisywania spisu wyborców i wydawania zaświadczeń),

- 9) zakres obowiązków Pani Katarzyny Długosz – inspektora USC dotyczący min. upoważnienia do wydawania i podpisywania zaświadczeń oraz wydawania decyzji w zakresie rejestru wyborców.

Załączniki do protokołu (w aktach kontroli)

Podczas kontroli przekazano:

- 1) wydruk z rejestru wyborców (3 str.),
- 2) wydruk z rejestru wyborców cz. A (1 str.),
- 3) kserokopia dokumentów dotyczących postępowań w sprawie wpisania do rejestru wyborców cz. A (3 egz.),
- 4) kserokopia dokumentów dotyczących postępowań w sprawie reklamacji wpisania do rejestru wyborców cz. A i cz. B (6 egz.),
- 5) meldunek o stanie rejestru wyborców na dzień 1 lutego 2022 r.,
- 6) wydruki z systemu informatycznego: rejestr dodatkowy, rejestr niegłosujących, odrębny zbiór przejściowy,
- 7) dokumenty z aktualizacji rejestru wyborców (7 egz.),
- 8) upoważnienie (9 egz.).

Zalecenia pokontrolne:

- 1) należy stosować aktualne wzory zgodne z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie rejestru wyborców oraz trybu przekazywania przez Rzeczpospolitą Polską innym państwom członkowskim Unii Europejskiej danych zawartych w tym rejestrze (Dz. U. z 2017 r., poz. 1316 ze zm.);
- 2) należy przeprowadzić postępowanie sprawdzające w zakresie czy osoba wnosząca wniosek o wpisanie do rejestru wyborców spełnia warunki stałego zamieszkania na obszarze gminy oraz z przeprowadzonego postępowania sporządzać notatki służbowe (pozostające w aktach sprawy), zgodnie z art. 20 § 2 Kodeksu wyborczego, pismem Komisarza Wyborczego w Olsztynie znak: DOL-421-3/17 z dnia 2 października 2017 r. oraz stanowiskiem Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 18 września 2017 r. znak: ZPOW-421-3/17;
- 3) na reklamacji wpisywać datę wpływu wniosku do Urzędu,
- 4) dokumentować fakt i datę przekazywania decyzji wydanej w związku z wniesioną reklamacją wnoszącemu reklamację (art. 22 § 4 Kodeksu wyborczego),
- 5) w przypadku skreślenia wyborcy z rejestru wyborców w związku z wniesioną reklamacją, należy aktualizować rejestr wyborców np. poprzez skierowanie pisma do w/b/p, na terenie której wyborca jest (lub ostatnio był) zameldowany na pobyt stały (§ 11 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia).

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden z przeznaczeniem dla jednostki kontrolowanej.

Na ustalenia niniejszej kontroli przysługuje kontrolowanemu złożenie uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu.

Protokół podpisali:

ze strony jednostki kontrolowanej:

B U R M I S T R Z

dr hab. Stanisław Bułajewski

.....
kierownik jednostki kontrolowanej

ze strony Delegatury Krajowego Biura
Wyborczego w Olsztynie:

**wz. DYREKTORA DELEGATURY
Krajowego Biura Wyborczego w Olsztynie**

J. Bułak
Joanna Bułak

.....
Joanna Bułak
wz. Dyrektora Delegatury
Krajowego Biura Wyborczego w Olsztynie

Haluzyna Dągóra
.....
osoba prowadząca rejestr wyborców

Jeziorek Agnieszka
.....
Agnieszka Jeziorek - kontrolujący

Data sporządzenia protokołu: Olsztyn, 7 marca 2022 r.

