**PROTOKÓŁ NR XXXVII/2021**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021 roku, o godz. 10.00**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** oficjalnie rozpoczął XXXVII Sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną. Powitał Burmistrza dra hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, śledzących obrady online - obsługę prawną, pracownicę biura rady, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej oraz wszystkich oglądających obrady.

**Przewodniczący** odczytał postanowienie Komisarza Wyborczego w Olsztynie 3 z dnia 31 sierpnia 2020 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego, na mocy którego mandat objął Pan Edward Płocharczyk, kandydat z listy nr 18 KWW Mrągowska Wspólnota Samorządowa, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 roku uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Powitał obecnego w sali Radnego Edwarda Płocharczyka. Następniepoinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radni składają ślubowanie według następującej roty:

***„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”*** Dodał, żeślubowanie może być złożone z dodaniem zdania ***"Tak mi, dopomóż Bóg".***

Po odczytaniu przez Przewodniczącego treści roty ślubowania, **Edward Płocharczyk** wypowiedział słowo ***"Ślubuję"****.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** pogratulował Panu Radnemu, życząc owocnej pracy na rzecz naszego miasta i dobra jego mieszkańców.

**Radny Edward Płocharczyk** podziękował swoim wyborcom, którzy w wyborach oddali na Niego dużą liczbę głosów, która nie wystarczyła, aby przejść jako kandydat pierwotnie do pierwszej rady. Powiedział, że ma zaszczyt objąć to stanowisko po złożeniu mandatu przez Panią Otolię Siemieniec. Zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby Jego praca na rzecz miasta przyniosła owoce i dobre plony, którymi będzie można wspólnie się cieszyć oraz, że będzie działać pozytywnie dla naszego miasta wspólnie z Panami Burmistrzami, Kolegami i Koleżankami Radnymi oraz Panem Przewodniczącym, aby jeszcze bardziej tętniło na tle areny krajowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** podziękował Radnemu, poinformował, że w dalszej części obrad radny Płocharczyk będzie brał udział w obradach w trybie korespondencyjnym. Ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

*Przerwa od godz. 10.10 do godz. 10.25.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie. Poinformował, że radni zostali poproszeni o potwierdzenie uczestnictwa w sesji poprzez przesłanie SMS-a. Uczestnictwo zdalne w sesji potwierdziło 21 radnych. Wobec tego stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych uczestniczy w trybie zdalnym 21 radnych co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

***Załącznik nr 1***

***Lista obecności radnych***

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad.**

#### *Załącznik nr 2*

#### *Porządek obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej*

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są uwagi do porządku obrad, poprosił o wysłanie informacji SMS-em na Jego numer telefonu w ciągu 2 minut i przesłanie pełnej treści ewentualnych uwag na adres mailowy biura Rady Miejskiej w Mrągowie w ciągu 5 minut.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o 2 projekty uchwał. Jedna z nich dotyczyła wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo. Poinformował, że projekt uchwały i uzasadnienie zostaną wysłane Radnym. Wyjaśnił, że wnioskodawca późno złożył wniosek, wyraził nadzieję, że radni to zrozumieją. Drugi projekt uchwały dotyczył kwestii uzdrowiskowych. Burmistrz powiedział, że to bardzo prosta uchwała, która nie odnosi się do jakichś ogromnych decyzji, które zmieniają nasz budżet, czy też zmieniają wizję miasta, chodzi o projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur. Wyjaśnił, że to kolejny etap procesu dochodzenia miasta Mrągowo do funkcji uzdrowiska. Wstąpienie do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii Mazur, które ma dużo łatwiejsze możliwości pozyskiwania różnych środków, a w grupie siła i chciałby by Mrągowo w tej grupie było. Obciążenia finansowe są niewielkie, jest to symboliczna opłata 10 gr od mieszkańca, środki na ten cel są zabezpieczone. Poprosił Szanownych Radnych, by uchwała została podjęta, co z pewnością pomoże w procesie dochodzenia miasta Mrągowa do specyfiki miasta uzdrowiskowego, a jest to proces bardzo długi. „Lidzbark Warmiński ponad 10 lat walczył o uzyskanie statusu uzdrowiska. My zrobimy to tak jak mówiłem, co najmniej dwa razy szybciej, ale jednak jest to proces. Poprosił o to, by te dwie uchwały mogły znaleźć się w porządku obrad w pkt 16, jako ppkt 12 i 13.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** także złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad, odnośnie projektu uchwały w sprawie w sprawie uzupełnienia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie, następnie odczytał uzasadnienie: „24 czerwca br. podczas XXXVII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie radny Edward Płocharczyk złożył ślubowanie na radnego Rady Miejskiej w Mrągowie, a następnie wniosek o podjęcie pracy w Komisji Budżetu i Finansów, zgodnie z przepisem § 14 uchwały nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo. W załączeniu kopia zgody radnego Edwarda Płocharczyka na powołanie w skład Komisji Budżetu i Finansów w Mrągowie. W związku z powyższym wnoszę o wyrażenie akceptacji dla woli radnego Edwarda Płocharczyka. W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione. Niniejsza uchwała rodzi skutki finansowe, które będą pokrywane z budżetu Gminy Miasto Mrągowo”. Poprosił o przyjęcie projektu do porządku obrad, jako pkt 16 ppkt 14.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek formalny **Radnego Tomasza Doraczyńskiego**:"Na podstawie §73 pkt 2 Statutu Miasta Mrągowo wnoszę o zawieszenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w dniu dzisiejszym do dnia 25.06.2021 godz. 15.00 oraz zmianę formuły obrad z korespondencyjnego na zwykły. Powoływanie się na art. 15zzx ust.1-3 ustawy z dnia 2 marca 2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczeniem COVID -19 , innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych, w obecnej sytuacji epidemiologicznej panującej w Polsce uważam za nadużycie. Przy poluzowaniu rygorów sanitarnych dotyczących zgromadzeń , pozwalających na uczestnictwo w uroczystościach o charakterze masowym a także fakcie iż pewna ilość radnych przebyła zakażenie lub też jest uodporniona w wyniku szczepień p/covid-19, brak moim zdaniem podstaw merytorycznych do kontynuacji sesji w trybie zdalnym. Dochodzi do tego fakt siermiężnej formy tego typu Sesji w naszym mieście , co już jest powodem kpin sąsiednich samorządów. Jednak najważniejszym powodem jest ważkość tematów dzisiejszej Sesji m.in. udzielenie Absolutorium Burmistrzowi Miasta oraz debata nad raportem o stanie Gminy Miasta Mrągowo za rok 2020. Tego typu zagadnienia wymagają pełnej swobody i możliwości wymiany poglądów. Przy prowadzeniu obrad w tak siermiężny sposób jak dotychczas możliwość do obiektywnej debaty jest iluzoryczna. Mam nadzieję że Pan Przewodniczącemu a także władzom Miasta zależy na uczciwej, obiektywnej i owocnej debacie a taka jest możliwa jedynie w trybie zwykłym".

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odniósł się to wniosku Radnego w związku z zakwestionowanym trybem, który jest zdalny a nie stacjonarny raz z tym, że śmieją się inne samorządy. „No to też należałoby w tym wypadku zwrócić uwagę dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, który ma sesję absolutoryjną dużo później niż nasza i odbywa się ona oczywiście w trybie zdalnym, tak więc tutaj myślę, że my słuchamy różnych osób. Do mnie nie dotarła ani jedna informacja od jakiegokolwiek Burmistrza z terenu Warmii i Mazur by nasz system był obiektem kpin. Oczywiście, jeżeli chodzi o tematy, które są dzisiaj, ja jestem do dyspozycji każdego dnia, można powiedzieć od rana do nocy, można wymienić ze mną wszystkie możliwe informacje. Nie pojawił się z radnych tzw. "opozycji" u mnie nikt. Nikt i nikt nie miał, jakby żadnych wątpliwości. Ja serdecznie zawsze zapraszam do mnie. Proszę się mnie nie bać. Proszę przyjść, możemy przy kawie czy przy herbacie omówić wszystkie tematy, jakie tylko Państwa interesują. Nie mogę się zgodzić z tym, że tego typu sesja uniemożliwia pełną swobodę możliwość wymiany poglądów. To pokazuje troszeczkę nieznajomość przepisów, bo jeżeli chodzi o raport o stanie gminy, tak jak Państwo wiecie, jest czas nieograniczony na wypowiedź radnego, toteż przypominam, że jest taka możliwość, więc naprawdę dzisiejsza debata w trybie zdalnym będzie nie tylko uczciwa, ale obiektywna i na pewno owocna. A więc ja nie widzę tu jakby żadnego problemu w tym trybie, ale oczywiście Panie Przewodniczący, wniosek formalny to jest oczywiste, że należy go przegłosować. Oczywiście, proszę, byśmy ten wniosek odrzucili, bo tak naprawdę byśmy kwestionowali też sesje zdalne organizowane przez Marszałka Województwa, Przewodniczącego Sejmiku Województwa, tak naprawdę, i przez samorządy innych miast. Ja też chciałbym, żeby ta sesja była w trybie stacjonarnym i cały czas mamy nadzieję, że nic się złego już nie wydarzy, będziemy mogli się normalnie spotkać, ale tutaj uszanujmy tą sesję by odbyła się w takim trybie, w jakim została zwołana. Bardzo dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor**  uznał, że nie musi nic dodawać, bo wszystko zostało wyjaśnione, oprócz tego, że nikt Radnemu głosu nie będzie odbierał i, że Radny będzie mógł zabierać więcej głosu, niż by go zabierał w trybie stacjonarnym. Wprawdzie przez Jego usta , ale na pewno więcej Radni zabiorą głosu niż normalnie. Zapytał o to czy jest kontrwniosek, ustalając 2 minuty czasu na nadesłanie kontrwniosku. Poinformował także, **Radny Tomasz Doraczyński**, nadesłał sprostowanie: "Proszę o wprowadzenie sprostowania wniosku dotyczy on nie XXXVI a XXXVII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie", po czym ogłosił wniosku "o zawieszenie obrad, dzisiejszej sesji Panie Radny, i przełożenie sesji do dnia 25 czerwca na godzinę 15.00 oraz zmiany formuły obrad z korespondencyjnego na zwykły”. Poprosił o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „przeciw”, przy 8 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek upadł.

***Załącznik nr 3***

***Imienny wykaz głosowania***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawiewniosku Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad, w pkt 16 ppkt 12, uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa, przypomniał zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek został zaakceptowany.

***Załącznik nr 4***

***Imienny wykaz głosowania***

Przewodniczący poddał pod głosowanie drugi wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad do pkt 16 ppkt 13 uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur. Przypomniał zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek został zaakceptowany.

***Załącznik nr 5***

***Imienny wykaz głosowania***

Przewodniczący poddał pod głosowanie swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 16 ppkt 14 uchwały w sprawie uzupełnienia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie. Przypomniał zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek został zaakceptowany.

***Załącznik nr 6***

***Imienny wykaz głosowania***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał porządek obrad po zmianach.

1. **Otwarcie Sesji.**
2. **Ogłoszenie porządku obrad.**
3. **Zatwierdzenie protokołów nr XXXIII/2021 z 31 marca 2021 oraz 29 kwietnia 2021 r., XXXIV/2021 z 7 maja 2021 r., oraz XXXV/2021 z 24 maja 2021 r.**
4. **Ocena zasobów Pomocy Społecznej**
5. **Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miasta Mrągowo za rok 2020.**
6. **Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasta Mrągowo:**
7. **głosy Radnych**
8. **głosy Mieszkańców.**
9. **Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowa wotum zaufania.**
10. **Podjęcie uchwały** **w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania.**
11. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2020 rok.**
12. **Odczytanie uchwały** **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2020 rok.**
13. **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2020 rok.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Mrągowo za 2020 rok.**
15. **Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**
16. **Odczytanie uchwały** **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**
17. **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.**
18. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
    1. zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Mrągowo na nieruchomość stanowiącą własność FM House Sp. z o.o.,
    2. zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo,
    3. przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2021 roku,
    4. wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa,
    5. wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa,
    6. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowa – terenów mieszkaniowo-usługowych, położonych w północno-zachodniej części miasta,
    7. przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi Prawosławnej pw. Przemienienia Pańskiego w Mrągowie przy ul. Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo,
    8. zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis,
    9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021 – 2027,
    10. zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021,
    11. rozpatrzenia petycji,
    12. wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa,
    13. przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur,
    14. uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.
19. **Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**
20. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
21. **Interpelacje i zapytania radnych.**
22. **Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
23. **Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad po zmianach przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” porządek obrad XXXVII sesji po zmianach został przyjęty.

***Załącznik nr 7***

***Imienny wykaz głosowania***

**Ad. pkt 2**

**Zatwierdzenie** **protokołów nr XXXIII/2021 z 31 marca 2021 oraz 29 kwietnia 2021 r., XXXIV/2021 z 7 maja 2021 r., oraz XXXV/2021 z 24 maja 2021 r.**

**- protokół nr XXXIII/2021 z 31 marca 2021 oraz 29 kwietnia 2021 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał czy są uwagi/wnioski do protokołu, prosząc o wysyłanie informacji na Jego nr telefonu SMSa w ciągu 2 minut oraz przesyłanie ich pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej. W związku z tym, że uwag/wniosków nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” protokół został przyjęty.

***Załącznik nr 8***

***Imienny wykaz głosowania***

**- protokół nr XXXIV/2021 z 7 maja 2021 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał czy są uwagi/wnioski do protokołu, prosząc o wysyłanie informacji na Jego nr telefonu SMSa w ciągu 2 minut oraz przesyłanie ich pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej. W związku z tym, że uwag/wniosków nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” protokół został przyjęty.

***Załącznik nr 9***

***Imienny wykaz głosowania***

**- protokół nr XXXV/2021 z 24 maja 2021 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zapytał czy są uwagi/wnioski do protokołu, prosząc o wysyłanie informacji na Jego nr telefonu SMSa w ciągu 2 minut oraz przesyłanie ich pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej. W związku z tym, że uwag/wniosków nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” protokół został przyjęty.

***Załącznik nr 10***

***Imienny wykaz głosowania***

**Ad. pkt 4**

**Ocena zasobów pomocy społecznej.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

**Ad. pkt 5**

**Przedstawienia raportu o stanie Gminy Miasta Mrągowo za rok 2020.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powitał Pana Huberta Goskę, autora raportu oraz Panią Skarbnik Anetę Romanowską.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** powiedział, że raport cieszył się ogromnym zainteresowaniem, mimo epidemii. W związku z nowymi programami rządowymi, tak jak "nowy ład", w przyszłym roku najprawdopodobniej będą analizowane także różnego rodzaju strategie i inne programy, więc raport o stanie gminy na pewno będzie wyglądał nieco inaczej, ale to „śpiew przyszłości”. „Myślę, że możemy być w pełni zadowoleni z wykonania tego raportu przez podmiot zewnętrzny, który charakteryzuje się wysokim profesjonalizmem i rzeczywiście bardzo dobrymi opiniami faktycznie wielu, praktycznie wszystkich samorządów w Polsce, które zleciły temu podmiotowi tą analizę. Ja też ten bardzo zadowolony. Bardzo dziękuję. Myślę, że na początku były jakieś wątpliwości przy pierwszym raporcie, ale z informacji, które otrzymuje od radnych, ale też z tych komentarzy wynika, że faktycznie to jest bardzo dobra decyzja, że ten raport wykonuje podmiot zewnętrzny, gdyż jest zachowany, jakby taki maksymalny poziom obiektywizmu, który mam nadzieję, że wszyscy Państwo widzicie”.

**Autor Raportu o stanie miasta, Pan Hubert Goska** powiedział:„Tak naprawdę jest to realizacja obowiązku ustawowego z jednej strony wynikającego z art. 28a u.s.g., jest to trzeci z kolei raport w takiej formie przygotowywany i w tym terminie rozpatrywany. I jest to też realizacja postanowień uchwały Rady Miejskiej w Mrągowie w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy, ale przede wszystkim jest to materiał dla mieszkańców. Materiał, który umożliwia zapoznanie się tym, co najważniejsze było w roku poprzednim, ale także co dotyczy całej sytuacji czy całokształtu sytuacji na terenie miasta, nie tylko w roku 2020, ale też z punktu widzenia szerszej perspektywy także w latach poprzednich, ale jako materiał stanowiący podstawę do podejmowania decyzji i działań również w kolejnych latach. To co myślę, że jest ważne w ramach tego raportu to zwrócenie uwagi na jego formę: pierwsza forma, która była w roku 2019 za rok 2018 opracowana, a także podążająca za nim roku 2020 za rok 2019 to były formy zbliżone do tradycyjnych. Natomiast w roku 2020 zaproponowaliśmy przygotowanie raportu opartego w głównej mierze o stronę internetową. Chodzi o to, żeby to nie był czysty, statyczny dokument, z którym się trudno jest zapoznać, w który trudno jest znaleźć informację, tylko, żeby podążać z duchem czasu i zaproponować rozwiązania, oparte o nowoczesne technologie, dzięki którym mieszkańcy mogą się sprawnie i szybko zapoznawać z zebranymi informacjami, tak naprawdę z tym, co ich najbardziej interesuje w poszczególnych kwestiach. To na co można zwrócić uwagę w tym miejscu, to jest fakt, że od momentu opublikowania tego raportu na stronie internetowej odnotowano już blisko 1000 odsłon. To w porównaniu z poprzednimi wersjami, które miały po kilkadziesiąt pobrań, pokazuje, że rzeczywiście zainteresowanie tym zakresie jest znacząco większe. Warto zwrócić uwagę, że pomimo tego, że ten raport został opracowany w formie elektronicznej, dla dochowania wymogów proceduralnych i wymogów statutowych został również złożony w wersji papierowej, a zakres merytoryczny tego raportu w całości wypełnia normę zawartą w art. 28a u.s.g. oraz uchwale, w ramach której w 2019 roku określono szczegółowe wymogi dotyczące raportu. W dalszej części materiału przedstawię najważniejsze informacje, które są związane z wykonaną pracą, z sytuacją, która miała miejsce w roku 2020, natomiast w pełnej wersji raportu tych informacji jest zdecydowanie więcej. To, co w pierwszej kolejności należałoby odnotować, to podsumowanie działalności Rady Miejskiej w roku 2020, liczba uchwał zbliżona do wcześniejszych lat, tj. 117 uchwał. Głównie w kategoriach finansowych, w kwestiach organizacyjnych, ustrojowych oraz dotyczących zarządzania nieruchomościami i gospodarką komunalną. Tak naprawdę większość uchwał została albo zrealizowana bądź jest w trakcie realizacji z uwagi na kwestie dotyczące czasookresu na jaki zostały uchwalone. Jeżeli chodzi o kolejny z obligatoryjnych elementów "Realizowane polityki, programy i strategie" to w roku 2020 przybyło 5 nowych dokumentów o charakterze strategicznym czy programowym. Dwa z nich w obszarze pomocy społecznej, a pozostałe dotyczyły przystąpienia przez miasto Mrągowo do programu o nazwie "Plany rozwoju lokalnego i rozwoju instytucjonalnego" co jest też związane z przystąpieniem do Związku Miast Polskich i otwiera miastu szansę na pozyskanie znaczących funduszy ze środków norweskich na realizację działań inwestycyjnych. Tutaj też warto odnotować czy po raz kolejny wskazać, że z całą pewnością w wyniku nowego "polskiego ładu" dokumenty strategiczne czeka aktualizacja. Dostosowanie do nowych wymogów, do nowych zadań, które prawdopodobnie czekają samorząd w kolejnych latach, co zapewne znajdzie odzwierciedlenie w raportach dotyczących kolejnych lat. Myślę, że z istotnych informacji też warto zwrócić uwagę wzorem lat poprzednich na 2 programy skierowane dla mieszkańców Karta Mrągowskiej Rodziny 3 Plus, która pomimo czasu epidemii cieszyła się niesłabnącą popularnością. 412 nowych kart wydanych w roku 2020, to jest tak naprawdę 15% wzrostu w stosunku do wcześniejszych lat. Mniejsze zainteresowanie dotyczyło Mrągowskiej Karty Seniora, ale w tym zakresie też trzeba zwrócić uwagę, że samorząd realizował inne działania, które wspierały osoby szczególnie potrzebujące pomocy trudnym czasie. Chociażby tak jak to dotyczyło realizacji zakupów, czy też zapewnienia opieki wytchnieniowej. Ważnym elementem, który się uwidocznia tak naprawdę jest coraz bardziej dostrzegalny w ramach realizacji dokumentów strategicznych, to jest położenie większego nacisku na zagadnienia związane z ochroną środowiska. To właśnie wydaje się, że ochrona środowiska jest tym obszarem, któremu w ostatnim czasie poświęcono trochę więcej uwagi. To jest widoczne przede wszystkim w zadaniach inwestycyjnych, które były realizowane w roku 2020. Tu przykładowo można wspomnieć na zagadnienia, one będą też wskazane dodatkowo za chwilę, ale dotyczące czy to termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, czy budowy farmy fotowoltaicznej przy stacji uzdatniania wody. Niewątpliwie są to zagadnienia, które pomimo że w klasyfikacji budżetowej są ujmowane w obszarach odpowiedzialnych za chociażby oświatę, bądź były realizowane przez spółkę komunalną, to one są ukierunkowane na realizację działań dotyczących ochrony środowiska, a te działania wpisują się szereg projektów rządowych, ale też w oczekiwania mieszkańców. Myślę, że ważnym aspektem, któremu też należy poświęcić kilka słów w ramach omówienia raportu, a który szczegółowo został przedstawiony w pełnej wersji dokumentu ,w pełnej wersji materiału jest kwestia gospodarki odpadami i sytuacji, która w tym zakresie występuje. Tak naprawdę wszystkie samorządy borykają się z problemem wzrostu wydatków w tym zakresie. De facto normą jest wzrost na poziomie 40% albo więcej. W przypadku Mrągowa sytuacja nie jest taka zła. Warto tutaj myślę też przywołać chociażby kwestie rankingu cen usług komunalnych za rok 2020, gdzie zgodnie z danymi na dzień 30 czerwca 2020 roku Mrągowo bodajże było piątym najtańszym miastem w Polsce, miastem powiatowym, jeśli chodzi o koszty usług komunalnych. Mimo tego, że raport składa się z tak naprawdę bodajże 5 elementów, to jest podatek od nieruchomości, opłatę za strefy płatnego parkowania, koszty komunikacji publicznej, to najwyższe udziały w ramach kosztów ponoszonych przez mieszkańców na usługi komunalne dotyczą w większości przypadków przy większości samorządów, opłat za gospodarkę odpadami oraz należności za dostarczaną wodę i odbierane ścieki. No i w tym zakresie można stwierdzić na tym przykładzie, że w 2020 roku piąta pozycja jest naprawdę bardzo dobrym osiągnięciem z punktu widzenia dbania o stabilność kosztów cen usług publicznych. Również kwestie demograficzne na tle grupy porównawczej, też pewnie kilka słów za chwilę będzie, sytuacja miasta jest nadal korzystna, chociaż tutaj dwie rzeczy, na które warto byłoby zwrócić uwagę. Z jednej strony następuje przewaga zameldowań nad wymeldowaniami i to jest niewątpliwie dobra sytuacja, dobry element, który pokazuje, że miasto nie wyludnia się z powodu tego, że mieszkańcy się z niego wyprowadzają, ale rok 2020 pokazał dość wyraźną przewagę zgonów nad liczbą urodzeń i z tego względu liczba mieszkańców niestety uległa zmniejszeniu po raz kolejny, przez kolejny rok z rzędu, nawet powyżej 20 000 mieszkańców. Z ważnych zadań, na które należy także zwrócić uwagę, należy podkreślić, to jest materia oświatowa. Ona niewątpliwie należy do jednej z najbardziej wymagających po stronie samorządu, ponieważ dotyczy sporej liczby mieszkańców dzieci, sporej liczby pracowników nauczycieli, generuje najwyższy udział kosztów po stronie budżetu, a z drugiej strony możemy na to spojrzeć, że nakłady te w istotnej części powiązane są z jakością kształcenia, z zapewnieniem miejsc przedszkolach, ze wskaźnikiem scholaryzacji w szkołach podstawowych, które kolejny rok z rzędu przekracza 100%, co oznacza, że w mrągowskich szkołach uczy się więcej dzieci niż zamieszkuje na terenie miasta, ale także w wynikach egzaminu ósmoklasisty, które przewyższają poziomy wojewódzkie czy krajowe, zwłaszcza w zakresie matematyki i języków obcych: języka angielskiego, języka niemieckiego, gdzie w obydwu przypadkach, tak naprawdę, notowane wyniki są wyraźnie wyższe niż na poziomie wojewódzkim, czy na poziomie krajowym. W ramach raportu osobną część poświęcono działalności kulturalnej. Jest to obszar, który podobnie jak działania sportowe, o który za chwilę, został mocno dotknięty przez ograniczenia związane z chorobą Covid-19. Kultura tak naprawdę musiała się zmierzyć z licznymi problemami dotyczącymi odwołania imprez, dotyczącymi przenoszenia tych imprez czy organizacji wydarzeń w formule online. Niemniej w początkowej części roku oraz w okresie od czerwca do września udało się zorganizować szereg wydarzeń, tj. w przypadku Mrągowa kilkadziesiąt wydarzeń, których szczegółowa lista oczywiście w raporcie również została zawarta uwzględniona. Natomiast co do działalności sportowej, myślę, że warto wspomnieć, że aktywności podjęte w tym zakresie wskazują, że w miarę możliwości dążono do organizacji zawodów, dążono do organizacji imprez sportowych, a nawet jeżeli okazało się, że w przypadku X edycji Mrągowskiej Gali Sportu, no nie można było jej bezpośrednio zorganizować w tradycyjnej formie, takiej jak dotychczas, to została zrealizowana w innej formule, tak, aby dochować tradycji, która już od dość długiego czasu trwa. Także współpraca z organizacjami pozarządowymi pokazuje, że samorząd starał się działać w możliwie normalny i codzienny sposób, chociaż też nie można wykluczyć, nie można zapomnieć, że część działań w tym zakresie również musiała być jakimś stopniu zmniejszona czy ograniczona. Myślę, że to co jest istotne jeszcze z punktu widzenia budżetowego, to są takie dwa zagadnienia, o których za chwilę. Pierwsze dotyczy zagadnień związanych ze zdrowiem, pomocą społeczną i wsparciem dla rodzin. Z jednej strony istotny wzrost pozycji wydatkowej, ale od razu należy się wyjaśnienie, że rok 2020 był pierwszym rokiem, w którym obowiązywało świadczenie wychowawcze na każde dziecko. W związku z czym wzrosły zarówno dochody jak i wydatki, które na ten cel były ponoszone, ale też wsparcie dla seniorów, które były realizowane zwłaszcza w okresie obowiązywania największych obostrzeń dotyczących epidemii. Drugi z elementów dotyczących zagadnień budżetowych czy inwestycyjnych bardziej, myślę, że warto zwrócić uwagę na jeden z wyższych wyników ostatnich lat, tj. blisko 17,5 mln zł przeznaczonych na inwestycje głównie w obszarze transportu i łączności, a także w zakresie oświaty i wychowania, choć w połączeniu też z ochroną środowiska, o czym myślę, że za chwilę będzie można opowiedzieć kilka słów. Tak naprawdę jeżeli chodzi o kwestie drogowe, to największy udział wydatków majątkowych dotyczył przebudowy ciągów komunikacyjnych oraz infrastruktury technicznej na Zatorzu, to są ulice Orzeszkowej, plac Słowackiego, ulica Krasińskiego, to jest ponad 5 mln zł. Także budowa odcinka drogi powiatowej przy ulicy Okulickiego to są ponad 3 mln zł. Można tytułem uzupełnienia dodać, że działanie z roku 2020, które nie ma bezpośredniego wymiaru finansowego na dzień dzisiejszy to przystąpienie do nowego programu Kolej Plus. Coraz więcej samorządów decyduje się na to, by przeciwdziałać również wykluczeniu kolejowemu i roku 2020 zawarto porozumienie na dofinansowanie prac przygotowawczych dla modernizacji linii kolejowej z Orzysza przez Mikołajki, Mrągowo, Biskupiec do Czerwonki. Jest to przedsięwzięcie, które będzie realizowane w ramach szerszych działań na poziomie krajowym, dotyczących realizacji projektu związanego z Centralnym Portem Komunikacyjnym. W zakresie oświaty dwa zadania, na które należy zwrócić uwagę, to wspomniana już termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 1 oraz drugie dotyczące adaptacji pomieszczeń na Przedszkole Publiczne nr 2 Mrągowie, z kolei w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska sądzę, że warto zwrócić uwagę na przedsięwzięcia dotyczące ochrony różnorodności biologicznej w Parku im. Juliusza Słowackiego. Z jednej strony oczywiście dotyczyło to kwestii bezpośrednio związanych z roślinnością, ale dzięki temu również w ramach przedsięwzięcia został zrealizowany kompleks ścieżek pieszo-rowerowych oraz obiektów małej architektury, który na co dzień służy mieszkańcom. Z kolei, jeżeli chodzi o zadania dotyczące gospodarki komunalnej, gospodarki mieszkaniowej, to w pierwszej kolejności należałoby zwrócić uwagę, że w ramach tego obszaru władze Mrągowa wspólnie z Towarzystwem Budownictwa Społecznego rozpoczęły realizację programu budowy mieszkań komunalnych z prawem dojścia do własności. Natomiast pozostałe zadania w tym zakresie, tj. zawierania umów, rozwiązywanie, też zarządzanie zasobem komunalno-mieszkaniowym były realizowany w sposób zbliżony do lat poprzednich. To jeżeli chodzi o takie mocniejsze czy też większe rzeczy jeżeli chodzi o wymiar finansowy. Natomiast w ramach obowiązku ustawowego należy się odnieść w raporcie także do programów obywatelskich. Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje na budżet obywatelski, natomiast w Mrągowie podjęto szereg innych działań. Z jednej strony tak, czyni zadość obowiązkowi ustawowemu, należy zwrócić uwagę, że budżet obywatelski został zrealizowany na poziomie zbliżonym do lat wcześniejszych, że zrealizowano czy też głosowano na osiem projektów miękkich i 16 projektów tzw. twardych. Wybrano 5 projektów miękkich o łącznej wartości 80 tys. zł oraz 5 projektów twardych o łącznej wartości ponad 380 tys. zł. Natomiast tytułem rozszerzenia tutaj można wskazać, że oprócz budżetu obywatelskiego po raz pierwszy w roku 2020 zaproponowano i zrealizowano Szkolny Budżet Obywatelski. I to co jest ciekawe w ramach tego przedsięwzięcia to zwrócenie uwagi na frekwencję, czyli liczbę oddanych głosów, że w przypadku budżetu obywatelskiego i Szkolnego Budżetu Obywatelskiego to są zbliżone wartości. To też pokazuje, że to słuszny kierunek, ponieważ ta inicjatywa pozwala zaangażować uczniów w proces zarządzania miastem, które jednocześnie jest i działaniem edukacyjnym i uświadamiającym znaczenie aktywności obywatelskiej. W ramach Szkolnego Budżetu Obywatelskiego to można wspomnieć, że kwota była mniejsza niż standardowo w budżecie obywatelskim, ale łącznie na te oba przedsięwzięcia przeznaczono, zabezpieczono w budżecie kwotę 500 tys. zł. Zbliżając się do końca tych najważniejszych zagadnień dotyczących raportu o stanie gminy, zgodnie z uchwałą również o szczegółowych wymogach również powinniśmy się odnieść do zagadnień budżetowych. Po stronie dochodowej budżet odnotował w sumie ponad 116 mln zł przy wydatkach na poziomie 118 mln zł. Wszystkie wydatki budżetowe szczegółowo zostały opisane w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Natomiast w samym raporcie podsumowano najważniejsze parametry, które z jednej strony wskazują na wzrost dochodów, z drugiej na zachowanie równowagi budżetowej, a także na korzystne kształtowanie się pozostałych parametrów budżetowych w przeliczeniu na mieszkańca. Tytułem takiego rozszerzenia tej kategorii można wskazać w przeciwieństwie do większości jednostek samorządu terytorialnego w Mrągowie zachowana jest stabilność podstawowych źródeł dochodów własnych, dochodów z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, dochodów z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych, także w ramach podatku od nieruchomości, choć w tym zakresie miasto nie pobiera, w przeciwieństwie do większości gmin turystycznych, stawek maksymalnych. Te wszystkie elementy, czy te wszystkie aspekty przekładają się na korzystne parametry finansowe w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej. To, że występuje relatywnie krótki okres spłaty długu, ale myślę, że ważniejszy jest inny element, że z budżetu Mrągowa, koszty finansowe ponoszone na spłatę odsetek, są jednym z niższych na tle grupy porównawczej, co pokazuje, że ten koszt pozyskania kapitału jest naprawdę dla miasta relatywnie niski. Rok 2020 jest też rokiem wyjątkowym z punktu widzenia podsumowania działań, ponieważ w nim sporo aktywności dotyczyło przeciwdziałania epidemii bądź podejmowania określonych kroków, które z jednej strony wynikały z ograniczeń rządowych, tu mówimy chociażby o przejściu na nauczanie zdalne, ale z drugiej wymagały sporo aktywności od samorządu, ponieważ oczywiście były uruchomione programy "Zdalna Szkoła" czy "Zdalna Szkoła Plus", ale samorząd tutaj w tym zakresie musiał działania aplikować o określone środki, aby zapewnić dostęp do chociażby laptopów. Wsparcia też ze strony samorządu udzielono mieszkańcom poprzez zakup i dostarczenie maseczek oraz przedsiębiorcom w postaci przyznania czy rozłożenie na raty, odroczenia terminu płatności podatków, czy szczególnie uzasadnionych przypadkach zwolnienia z płatności takiego podatku. Podobnie jak w poprzednich latach w ramach raportu stanie gminy również została przygotowana ocena porównawcza. Mrągowo zgodnie z metodologią Polskiej Akademii Nauk jest zaliczane do grupy 26 gmin miejskich, pełniących funkcje turystyczne i w tym zakresie to na co należy zwrócić uwagę, że kolejny rok z rzędu utrzymuje się relatywnie korzystna sytuacja w zagadnieniach związanych ze zdrowiem, pomocą społeczną, wsparciem dla mieszkańców, a także zagadnieniach demograficznych i parametrach światowych. Z drugiej strony wydaje się też, że w najbliższych latach trochę więcej uwagi będzie trzeba poświęcić działaniom w zakresie infrastruktury czy gospodarki komunalnej, a także niektórym parametrom budżetowym. Chociaż tutaj z taką drobną ostrożnością trzeba zastrzec, że grupa porównawcza pod względem finansowym, czy pod względem budżetowym jest naprawdę silna i chociażby jednym parametrem, o którym wspomniałem, dotyczącym wpływu podatku nieruchomości pokazuje, że większość z gmin z grupy porównawczej stosuje stawki maksymalne. W Państwa przypadku na dzień dzisiejszy one w tych wartościach nie występują, to z jednej strony przekłada się na trochę słabszą pozycję tego obszaru, z drugiej nawiąże do innego elementu, o który wspominałem chwilę wcześniej, ma relatywnie niskie koszty usług komunalnych, czy też obciążeń przenoszonych na mieszkańców w Mrągowie. Tyle z mojej strony jeżeli chodzi o przedstawienie raportu. Dziękuję uprzejmie i oczywiście w razie potrzeby pozostaje również do dyspozycji.”

**Ad. pkt 6**

**Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Mrągowo.**

1. **głosy radnych**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zaprosił Radnych do zabierania głosu nad raportem, prosząc o przesyłanie krótkiej informacji o chęci zabrania głosu na Jego nr telefonu oraz o przesłanie pełnej informacji na adres mailowy biura rady. Następnie powiedział: „Szanowni Państwo, Raport o stanie Gminy Miasta Mrągowo, zawiera podsumowanie działalności burmistrza, realizację założeń i pomimo pandemii covid-19 udało się osiągnąć, twierdzę, bardzo, bardzo dużo Panie Burmistrzu, także serdecznie ze swojej strony dziękuje.”

W imieniu **Radnych Klubu Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej** głos dyskusji nadesłał **Radny Jakub Doraczyński**: "Dziś podjęliśmy kolejną próbę przywrócenia prawidłowego funkcjonowania Rady Miejskiej w Mrągowie. Z ubolewaniem przyjmujemy fakt, że Państwo radni stanowiący większość i popierający Burmistrza, nie przychylili się do naszej prośby. Takie działania wpływają negatywnie na wizerunek całej Rady Miejskiej. Staramy się odpowiedzialnie sprawować powierzony nam przez Mieszkańców mandat. Do tego samego namawiamy wszystkich radnych. W naszej opinii fakt, że sesja absolutoryjna została zwołana w trybie korespondencyjnym uniemożliwia przeprowadzenie rzetelnej debaty o stanie Miasta czy analizy sprawozdania finansowego za rok ubiegły. Dlatego, aby wyrazić naszą dezaprobatę dla takiego działania, radni Klubu Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej nie będą brali udziału w głosowaniu w tych punktach. Mamy wiele uwag dotyczących tych punktów, dlatego zaproponowaliśmy sesję stacjonarną w reżimie sanitarnym, tak jak robi to większość samorządów. Główna uwaga to zadłużenie wynoszące ponad 18 mln.  Na każdego mieszkańca naszej gminy przypada już prawie 900 zł długu. Mamy w pamięci to, jak taka polityka finansowa doprowadziła do zapaści Powiat Mrągowski, który do tej pory nie jest w stanie stanąć na nogi. Najbardziej niepokoi nas fakt, że przy 100% wykonaniu planu dochodów, wydatki majątkowe (inwestycyjne) zrealizowano na poziomie nieco ponad 60%. Jak debatować o tak poważnych za pomocą wiadomości tekstowych? Technicznie wszystko jest wykonalne, jednak w takiej debacie chodzi przede wszystkim o przedstawienie Mieszkańcom prawdziwego obrazu Miasta".

Głos zabrał **Pan Hubert Goska**: „Jeśli mogę chciałbym się odnieść do kwestii związanych z zadłużeniem, ponieważ ten aspekt akurat jest w ramach oceny parametrów budżetowych przewidziany i został zawarty. W pierwszej kolejności chciałbym zwrócić uwagę, że porównujemy Mrągowo do silnych samorządów albo samorządu miejskich, a nie samorządu powiatowego. Mimo wszystko samorząd powiatowy cechuje się innymi parametrami finansowymi. Zdecydowana większość strony dochodowej samorządu powiatowego to są dochody w postaci dotacji, a nie dochody własne i w tym zakresie mimo wszystko samorząd miejski istotnie się różni, ale sądzę , że ważniejsze są inne elementy, aniżeli dyskusja czy to są dochody własne, czy są dotacje, tylko odniesienie się do realnych kwot. Nie potrafię na dzień dzisiejszy powiedzieć, jakie jest zadłużenie powiatu mrągowskiego, ale no z całą pewnością było w wartościach "dziesiąt" %, a w przypadku Mrągowa jako miasta mówimy o zadłużeniu na poziomie kilkunastu procent i żeby dodatkowo podkreślić ten fakt nawiąże do jednego z elementów, który bodajże dwukrotnie, lub trzykrotnie powtarzałem w ramach swojego wystąpienia, tj. niskich kosztów obsługi zadłużenia. Proszę mi wierzyć, banki jak wyceniają kapitał, który jest przekazywany dla jednostki samorządu terytorialnego na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, to nie jest pieniądz na przejadanie, to jest pieniądz na realizację działań inwestycyjnych, które w roku 2020 pomimo epidemii i tego, że część samorządów zatrzymywała wydatki inwestycyjne w Mrągowie wzrosły o 125%. To banki przekazując taki kapitał dla jednostek samorządu terytorialnego oceniają ryzyko. Jeżeli ryzyko jest wysokie odsetki są wysokie, jeśli ryzyko niskie odsetki są niskie i pod tym względem parametr miasta Mrągowo jest jednym z najlepszych w grupie porównawczej, ale o ile nie najlepszym, nie mam w tej chwili przed sobą modelu. Ale to można w ramach witryny internetowej zweryfikować jak sytuacja wygląda w poprzednich latach, ocenić średnią kroczącą z okresu trzyletniego i zobaczyć jak koszty wyglądały na tle grupy porównawczej, a także w perspektywie czasu. I odnosząc się do jeszcze jednego elementu dotyczącego zadłużenia zwrócono uwagę na fakt, że to jest kilkaset złotych na mieszkańca. Przeciętna dla kraju to już jest w tysiącach na pewno liczona, a nie są rzadkością samorządy, które mają nawet zadłużenie na poziomie 5 czy 6 tys. zł na mieszkańca. To co jest istotne z punktu widzenia zarządzania długiem, to nie jego wysokość tylko możliwość jego spłaty, a przede wszystkim to na co jest przeznaczany. Jeżeli samorząd realizuje przedsięwzięcia termomodernizacyjne i w ten sposób uzyskuje oszczędności na wydatkach bieżących, to dzięki temu realizuje tak naprawdę politykę oszczędności w wydatkach w kolejnych latach i to, że zainwestowano określoną kwotę w postaci nakładów inwestycyjnych na termomodernizację na farmy fotowoltaiczne w kolejnych latach, pomimo tego, że będzie trzeba zapłacić odsetki, które jak wspominałem już kilkukrotnie należą do jednych najniższych w przypadku Mrągowa oznacza, że w tych kolejnych latach wydatki bieżące będą mniejsze, a tym samym nadwyżka powinna być, nadwyżka operacyjna powinna wzrastać i przekładać się na korzystniejsze parametry finansowe w budżecie. Dlatego tak podsumowując tą część wypowiedzi nieuzasadniony wydaje się pogląd, że Gmina Miasto Mrągowo ma problem z wysokością kwoty długu czy też, że jest nadmiernie zadłużona, a co też obiektywnie na danych jest pokazane w ramach oceny dotyczącej parametrów budżetowych, która została zawarta w raporcie.”

Przewodniczący odczytał wspólne oświadczenie **Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej oraz Klubu Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej,** nadesłane przez **Radnego Roberta Wróbla.** "W dniu dzisiejszym zwołana została Sesja, już po raz kolejny w trybie smsowo - mailowym. Od prawie roku radni Rady Miejskiej w Mrągowie nie mogą w sposób prawidłowy wypełniać swoich mandatów, ponieważ Przewodniczący Rady Pan Henryk Nikonor utrudnia pracę radnych. Sesja XXXVI zwołana w normalnym trybie udowodniła, że ani przepisy ani względy sanitarne nie stoją na przeszkodzie, by pracować „normalnie”. W dniu dzisiejszym mamy do czynienia z sesją absolutoryjną, czyli specjalnym posiedzeniem podczas którego zgodnie z prawem powinniśmy w obecności naszych mieszkańców podjąć debatę nt. Mrągowa. Niestety po raz kolejny jesteśmy świadkami działań uniemożliwiających wolną dyskusję. Jak można bowiem poważnie dyskutować smsami czy mailami!? Osoba publiczna, działająca w imieniu i dla mieszkańców nie może odmawiać dyskusji. Z pewnością “pozyskani” przez Pana Burmistrza radni wygłoszą dziś ustami Przewodniczącego laurki pochwalne, które jednak jak się przyjrzeć nie zawierają żadnych poważnych faktów i argumentów. Chcemy zwrócić uwagę na sprawy, które dziś nie będą poruszane, bo z jakiś względów, nie zostały zamieszczone w materiałach sesyjnych, a dotyczą omawianego 2020 r. W raporcie nt. stanu miasta zabrakło istotnych faktów m. in.: Rada Miejska w Mrągowie straciła swoje ustawowe kompetencje kontrolowania finansów miasta i poczynań Pana Burmistrza. W Urzędzie i spółkach miejskich zatrudniani są ludzie bez kompetencji, znajomi Pana Burmistrza Bułajewskiego, czego przykładem niech będzie zatrudnienie i szybkie zwolnienie w kwietniu 2020 r. drugiego zastępcy Burmistrza. Zwłaszcza spółka Mrongoville nadzorowana w sposób szczególny przez Pana Burmistrza, konkuruje z mrągowskimi przedsiębiorcami w sposób nie tylko nieuczciwy, ale nawet nieracjonalny. Także poza prawem czego dowodem niech będzie skazanie wyrokiem w sprawie karno - skarbowej czołowej osoby z zarządu, mimo dużych zapowiedzi na początku kadencji ciągle brak jakiejkolwiek zorganizowanej formy współdziałania z mrągowską młodzieżą (np. Rada Młodzieży), opóźnianie największej inwestycji ostatnich lat, czyli kolektorów deszczowych, których budowa powinna się już właściwie kończyć, nieposzanowanie finansów publicznych, a nawet prawa, czego najlepszym przykładem jest do dzisiaj nie zakończona inwestycja ul. Kościelnej, bo rozpoczęta została bez wszelkich pozwoleń, ciągłe pogarszanie pracy Rady, czego przykładem niech będzie likwidacja Komisji Edukacji, “bo Komisja przedstawia negatywne opinie na propozycje Pana Burmistrza!”, wyrzucanie radnych z pracy w komisjach, brak woli włączenia radnych w prace komisji oraz bezprecedensowa Ilość uchwał zakwestionowanych przez wojewodę, co świadczy także o złej pracy burmistrza i obsługi prawnej, likwidacja Mrągowskiego Centrum Informacji Turystycznej, bez merytorycznych przesłanek, jednej z najbardziej utytułowanej Informacji województwa i nie zaproponowanie w zamian niczego lepszego. Likwidacji, bo nie ma obecnie w strukturach Urzędu czegoś takiego jak MCIT, podniesienie tzw. opłaty śmieciowej, bez podjęcia działań zmierzających do przeciwdziałania takiemu rozwiązaniu, podwyższenie diet radnym, mimo kryzysu epidemicznego, zatajanie korespondencji od Organu Nadzorującego (Wojewoda) wskazującej na niedopełnienie obowiązków przez Przewodniczącego Rady i w konsekwencji świadoma manipulacja by ukryć własne zaniechania. W związku z powyższym Radni naszych klubów, świadomi obowiązków i odpowiedzialności za głos, nie mogą poprzeć dzisiejszych uchwał związanych z udzieleniem absolutorium". Podpisany Jakub Doraczyński, przewodniczący Klubu Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej oraz Robert Wróbel, przewodniczący Klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej.”

Przewodniczący odczytał głos w dyskusji **Radnego Rafała Czyżewskiego**: "Odnosząc się do parametrów budżetowych i finansowych wskazanych w Raporcie o stanie Gminy Miasto Mrągowo należy podkreślić, iż zachowano równowagę budżetową, budżet wykazuje korzystne parametry, szczególnie wyraźny jest wzrost dochodów oraz stabilność dochodów własnych, z podkreśleniem, iż Miasto Mrągowo nie stosuje stawek maksymalnych podatków od nieruchomości, co jest szczególnie korzystne dla Mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców, gdy w porównywanych samorządach stawki podatków są ustalane na maksymalny dopuszczalnym prawem poziomie. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. Rafał Czyżewski".

Kolejny głos w dyskusji nadesłał **Radny Dominik Tarnowski** "Laurki „pochwalnej" nie będzie, bo budżet został wykonany tak, że broni się sam, nie potrzeba laurek. Składam tylko gratulacje Panu Burmistrzowi, Panu Zastępcy Burmistrza, a także Pani Skarbnik i wszystkim pracownikom wydziału finansowego. Każdy radny i każdy mieszkaniec może się wypowiedzieć, co właśnie jako radny i mieszkaniec Mrągowa czynię. Dominik Tarnowski".

1. **głosy mieszkańców**

Głosy mieszkańców nie wpłynęły.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** nawiązał do wspólnego oświadczenia Klubów Radnych: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy. Miałem nadzieję, że nie będę musiał się w taki długi sposób wypowiadać, ale może króciutkie podsumowanie tych wszystkich opinii i uwag dyskusji. Widzę, że dyskusja wbrew pozorom przy tej formie dane jest bardziej bogata niż ta, która funkcjonowała w ramach tradycyjnej sesji, ale to tak na marginesie. Odnosząc się do wspólnego oświadczenia klubów radnych, pomijając to, że merytoryki w tym oświadczeniu nie ma żadnej, co mnie z jednej strony martwi z drugiej cieszy, bo rzeczywiście mieszkańcy, mam nadzieję, zweryfikują to za trzy lata czy za niecałe trzy lata. Odnosząc się do tych kwestii, które były poruszane w tych oświadczeniach, wyobraźcie sobie Państwo teraz, co by się stało, gdyby Raport o stanie gminy, został wykonany w ramach naszego urzędu, naszymi siłami. Byłby na pewno duży hejt, że próbowaliśmy coś ukryć, upiększyć. Nie, my zleciliśmy ten raport podmiotowi zewnętrznemu, który w sposób merytoryczny i obiektywny, co nie znaczy, że nasz raport nie byłby merytoryczny, ale w sposób obiektywny, bazując na twardych danych, za co bierze na sobie odpowiedzialność, włącznie z odpowiedzialnością karną, przedstawił raport takim jak on jest. Ten raport, który jest dokumentem przygotowanym naprawdę w sposób bardzo dokładny, drobiazgowy ten raport został przez dwa kluby wyrzucony do kosza i wskazują, takie jest przesłanie oświadczenia 2 klubów, że tak naprawdę to nie jest prawda to co w tym raporcie się znalazło. Oczywiście brzydko mówiąc to są oczywiście bzdury, bo my ponosimy odpowiedzialność za nasze działania i dzięki temu, że raport został wykonany przez podmiot zewnętrzny, możemy mieć stuprocentową pewność, że jest wiarygodny i nikt nie ma jakby nawet prawa iść w innym kierunku. Tu padło wiele dziwnych, wiele dziwnych zarzutów m.in. że jesteśmy miastem bardzo zadłużonym. Jest następna bzdura, bo kwota długu w dochodach, jeżeli chodzi o grupę porównawczą, tj. 26%, jeżeli chodzi o miasto Mrągowo jest to 15%. Państwo w raporcie sugerujecie co innego. Wskazujecie, że kwota długu na mieszkańca to 900 zł. Ja Państwu powiem i wszystkim mieszkańcom, żeby byli dumni ze swojego burmistrza, Pani skarbnik, Pana Przewodniczącego, z mojego zastępcy i z pracowników urzędu, że rzeczywiście nasz budżet jest optymalnym budżetem i został wykonany w sposób wzorcowy. Dług wyobraźcie sobie Państwo w Mikołajkach to niemal 2200 zł na osobę. Zresztą chcę Państwa pocieszyć i mam nadzieję, że będziecie dumni nie tylko ze mnie, ale właśnie z osób, które tutaj odpowiadają za gospodarkę finansową, że zadłużenie miasta Mrągowa na poziomie kilkunastu procent jest najniższym zadłużeniem w powiecie mrągowskim. Jeżeli chodzi o miasta, czy to właśnie samorządy, do których się porównujemy, nasze wskaźniki, są w samym czubie, tak, jeżeli chodzi o nasze możliwości kredytowania różnych inwestycji, tak jak tutaj nasz ekspert, który przedstawił raport o stanie gminy wskazywały, że banki bardzo pozytywnie nas oceniają, a więc widzę, że żyjemy w 2 różnych światach. Tak jak kiedyś odniosłem się do jednego z radnych, halo ziemia. Musicie zejść na ziemię i niezależnie od tego, czy mnie lubicie, czy nie to naprawdę powinniście swoje animozje, jakąś niechęć do mojej osoby w tym przynajmniej momencie wrzucić do kosza. Powiedzieć: "Panie Burmistrzu, nie lubimy Pana, ale chapeau bas budżet za rok 2001, przynajmniej jeżeli chodzi o ten etap informacji o stanie gminy, został wykonany perfekcyjnie pomimo epidemii, pomimo tego, że z taką sytuacją, tak ciężką sytuacją i głównie psychiczną, tak, bo rzeczywiście wszyscy się wykończamy psychicznie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie w takim stanie, daliśmy radę. Daliśmy radę Panie Burmistrzu, powinno być zdanie: "Nie lubię Pana, ale tu Pan poradził sobie fantastycznie". Jeżeli chodzi o podatki, zauważmy też zostało to wspomniane, nie możemy kłamać: nasze podatki należą do jednych z najniższych w Polsce. Opłaty za odpady, które są zawsze tak jak mówię za wysokie, one należą do jednych z najniższych w Polsce na osobę, a więc proszę nie pisać nieprawdy, że nie były podejmowane działania, które miałyby doprowadzić do sytuacji, że opłaty za unieszkodliwianie odpadów byłyby niższe, są to jedne z najniższych opłat w Polsce. Przypomnę, że Gmina Miasto Mikołajki ma opłaty grubo powyżej 30 zł na osobę. My mamy 21 zł. Co jeszcze, tutaj ciężko się odnosić do tych wszystkich wypowiedzi, bo po to był raport, o stanie udostępniony dla wszystkich, dla wszystkich, dużo, dużo wcześniej by można było przeanalizować ten raport. Mieszkańcy go przeanalizowali, bo proszę sobie wyobrazić, że ten raport za rok 2020 ma wejść około 1000, około 1000 wejść mieszkańców, co mnie bardzo cieszy, jest to wzrost o prawie 1000%, no może przesadziłem, kilkaset procent wzrost, jeżeli chodzi o zainteresowanie mieszkańców, to też jest wspaniała wiadomość. Jestem z tego dumny, że mieszkańcy analizowali ten raport i dziś nie ma żadnej dyskusji na ten temat ze strony mieszkańców, co uznaje za pozytywną ocenę. Ja oczywiście jeszcze będę się szerzej wypowiadał jeżeli chodzi o kwestie absolutoryjne, w tym miejscu tylko trudno mi odnosić się do bezpodstawnych oskarżeń odnośnie kolektorów. Państwo wiecie, co wydarzyło się z kolektorami. Projekt, który był złożony i na który otrzymaliśmy dofinansowanie, zawierał ogromną liczbę błędów, co potwierdzają eksperci. I jutro, taka ciekawostka, myślę, że będziecie Państwo też ze mnie dumni i tutaj ze wszystkich pracowników, podpisujemy umowę na realizację pierwszego etapu kolektorów, a więc fantastycznie. Muszę przyznać osobom, które podpisały się pod wspólnym oświadczeniem, że rzeczywiście ta inwestycja powinna być wykonana, być może nie w takim zakresie, ale 20 lat temu. To zgoda macie w zupełności rację Państwo, że 20 lat temu ta inwestycja powinna być wykonana, ale okazuje się, że musiał zafunkcjonować Bułajewski, by rzeczywiście ruszyć z kopyta. Teraz, jeżeli chodzi o miasteczko westernowe Mrongoville, że nepotyzm, że tam burmistrz, w jakiś sposób, tu nie zostało to wprost napisane, ale sugestia, słuchajcie Drodzy Państwo, majątek publiczny musimy o niego dbać. Restauracja pod amfiteatrem, korzystał z niej prywatny przedsiębiorca, którego ja bardzo cenię, fantastyczny, pracowity człowiek, ale przez jakiś czas ta restauracja pod amfiteatrem była dzierżawiona za kwotę 700 zł, około 700 zł. Majątek publiczny, który przynosił ogromne dochody. To samo, jeżeli chodzi o kwestie związane z Ekomariną, Pan Głowala fantastyczny, człowiek, bardzo pracowity, to jest taka, można powiedzieć, duma naszego miasta jeżeli chodzi o przedsiębiorców. Bardzo Go cenię, ale to jest majątek publiczny i też tam dzierżawa opiewała na kwotę około 2 tysięcy złotych. Teraz będzie prowadziła to spółka miejska za kwotę nieco wyższą, ale wypracowane dochody będą w 100% przeznaczone na rozwój spółki i mam nadzieję, że w końcu doczekamy takiego momentu, że spółka zapłaci pełny podatek od nieruchomości. Może nie w tym roku, bo nowe wyzwanie, "odzyskaliśmy" Miasteczko Westernowe Mrongoville, w które trzeba wpompować bardzo dużo środków, bo do tej pory no niestety dzierżawcy "nie sprawdzili się" delikatnie mówiąc. Jeżeli chodzi o inne kwestie, znowu kula w płot. Ulica Kościelna, tyle było krzyku, tyle było zarzutów, co zrobił minister rozpoznając odwołanie nasze od decyzji konserwatora? Uchylił decyzję w całości, wytknął bardzo dużo błędów wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków jako człowiekowi, bo Pan konserwator jest fantastyczną osobą i bardzo go cenię, bardzo merytoryczna osoba, ale jeżeli chodzi o postępowanie, które były prowadzone, postępowanie administracyjne w sprawie Kościelnej, no niestety zawiera tak ogromną liczbę błędów, że minister rozpoznający nasze odwołanie nie miał żadnych wątpliwości i uchylił decyzję w całości, a więc nie ferujcie wyroków przed ich wydaniem i przed ostateczną wersją decyzji czy przed właśnie prawomocnym wyrokiem. Bo ja widzę wielu z Was, stoicie pod sądem i bardzo dobrze, macie do tego prawo, walczycie o domniemanie niewinności, natomiast tu wydajecie wyrok już zanim zapadnie ostateczna decyzja czy prawomocny wyrok. Nie róbcie tego, bo to naprawdę w oczach mieszkańców źle to wygląda, bo łatwo porównać raport o stanie gminy z właśnie Państwa oświadczeniem. To jest bardzo słabe, bardzo słabe, jeżeli chodzi o następne kłamstwo: likwidacja Mrągowskiego Centrum Informacji Turystycznej, oświadczam wszystkim wszem i wobec, że informacja turystyczna funkcjonuje, działa w przepięknym miejscu, które będziemy modernizować, na które wydamy dużo środków, bo ma być to perełka, jeżeli chodzi o architekturę i komfort przyjmowania interesantów, będzie to 15 poziomów wyżej niż było do tej pory. Naprawdę proszę, proszę mi nie zarzucać kłamstw, nie pisać kłamstw, tak? I naprawdę prosiłbym, żebyście na chłodno podchodzili do tych informacji, które znalazły się w raporcie o stanie gminy, bo one bazują na konkretach, bazują na liczbach. My naprawdę nie możemy tutaj nic ukryć i prosiłbym o takie chłodne spojrzenie na to. Nie musimy się lubić, tak jako osoby, no bo różne mamy charaktery, różne podejścia do tych samych sytuacji, ale starajmy się tam, gdzie rzeczywiście nie ma dyskusji oceniać to obiektywnie i o ten obiektywizm Państwa bardzo proszę i proszę o głosowanie za udzieleniem mojej osobie wotum zaufania. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję Pani Skarbnik, właśnie referatowi finansów, innym referatom, mojemu Zastępcy za fantastyczną pracę, Panu Przewodniczącemu, Radnym, którzy mnie wspierają, a tak naprawdę wspierają miasto, a nie mnie, bo tutaj mnie bardzo, bardzo zabolało jeszcze jedno słowo, jak to było tu napisane "z pewnością "pozyskani" przez Pana Burmistrza radni". Jak? Jak? O co tu chodzi jakie pozyskanie? Radni to są wolni ludzie, których wybrali mieszkańcy, którzy wypełniają swój mandat w sposób perfekcyjny i wspierajmy się, to są radni, którzy reprezentują mieszkańców, mnie wybrano jako Burmistrza Miasta Mrągowo. Mam nadzieję, że należy mi się jakiś szacunek, bo jeżeli nie będziecie tego szacunku wyrażać to tak, jakbyście nie szanowali tych mieszkańców, którzy na mnie oddali głos, obdarzyli mnie zaufaniem na całą kadencję, a nie na 2 lata. Wyzwań jest bardzo, wiele, ale naprawdę proszę o obiektywizm, krytyka oczywiście tak, ale nie tak niemerytoryczna. Jeszcze raz bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, przepraszam wszystkich za zbyt długą wypowiedź, dziękuję”.

**Ad. pkt 7**

**Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowa wotum zaufania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie.

***Załącznik nr 11***

***Wniosek Komisji Rewizyjnej***

**Ad. pkt 8**

**Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Pogratulował Burmistrzowi.

***Załącznik nr 12***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 13***

***Uchwała nr XXXVII/1/2021 w sprawie*** ***udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania***

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** serdecznie podziękował tym Radnym, którzy obdarzyli Go zaufaniem i udzielili mu zaufania za rok 2020. „Dziękuję Wam, jesteście osobami, które faktycznie wypełniają swój mandat w sposób wzorcowy, bo niezależnie od tego, czy się zgadzamy, czy się nie zgadzamy, to jednak udział w głosowaniu powinien być i należałoby wyrazić swoje zdanie w jedną czy w drugą stronę. A więc serdecznie Wam za to dziękuję i jeszcze raz dziękuję Pani Skarbnik, Panu Przewodniczącemu, mojemu Zastępcy i wszystkim tym, którzy przyczynili się do tak rewelacyjnego wykonania budżetu, chociaż będzie następna uchwała absolutoryjna, jeszcze będziemy na ten temat dyskutować, ale jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję, no i Mieszkańcom, którzy naprawdę mnie wspierają i tych powodów do zadowolenia jest dużo, bo rzeczywiście mieszkańcy są takim prawdziwym dowodem tego, że warto w tym mieście być Burmistrzem, dziękuję”.

**Ad. pkt 9**

**Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2020 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Głos w dyskusji nadesłała **Radna Katarzyna Detyna** "Warto podkreślić, że wydatki inwestycyjne budżetu Miasta Mrągowa w roku 2020 wyniosły blisko 17,5 mln zł. W porównaniu do roku 2019 zanotowano wzrost o ponad 124%, a stało się to mimo działania Pana Burmistrza w bardzo trudnym ze względu na obostrzenia pandemiczne roku budżetowym. Jako mieszkańcy możemy być naprawdę zadowoleni z tej aktywności, gdyż inwestycje prowadzone przez Pana Burmistrza napędzają lokalną koniunkturę gospodarczą, wzmacniając przedsiębiorczość i mają niezwykle pozytywny wpływ na rynek pracy”.

**Ad. pkt 10**

**Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2020 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytałUchwałę nr RIO.VIII-0120-196/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo z 2020 roku.

***Załącznik nr 14***

***Uchwała nr RIO.VIII-0120-196/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 kwietnia 2021 r.***

**Ad. pkt 11**

**Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2020 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Głos dyskusji nedesłał **Radny Dominik Tarnowski**  "Kolejny raz zabieram głos, tylko po to, żeby udowodnić, iż każdy radny i każdy mieszkaniec, jeśli tylko wyraziłby wolę w tym zakresie może zabrać głos w dyskusji. Nie ma najmniejszych ograniczeń prowadzenia dyskusji na dzisiejszej i na każdej z wcześniejszych sesji Rady Miejskiej w Mrągowie”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powiedział, że myśli iż każdy z radnych przeczytał raport i chyli czoła Panu Burmistrzowi, bo raport jest bardzo złożony i bardzo konkretnie napisany. Po jego przeczytaniu można wyciągnąć bardzo pochlebne wnioski. Być może nie wszyscy przeczytali, skoro ktoś nie chce zabierać głosu. Podziękował Burmistrzowi i wszystkim, którzy to sprawozdanie przygotowali”.

**Ad. pkt 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Mrągowo za 2020 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 15***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 16***

***Uchwała nr XXXVII/2/2021 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Mrągowo za 2020 rok***

**Ad. pkt 13**

**Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie.

***Załącznik nr 17***

***Wniosek Komisji Rewizyjnej***

**Ad. pkt 14**

**Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytałUchwałę nr RIO.VIII-0120-257/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 7 czerwca 2021 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.

***Załącznik nr 18***

***Uchwała nr RIO.VIII-0120-257/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 7 czerwca 2021 r.***

**Ad. pkt 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Oczywiście kwestie odnoszące się do absolutorium, budżetu, wykonania budżetu za rok 2020 to też ogrom materiałów, które w dużej części zostały przeanalizowane, wszelkiego rodzaju sprawozdania i inne dokumenty. Dlatego bardzo króciutko, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy. Miniony rok był szczególny i wyjątkowo trudny w kontekście zmagań z epidemią COVID-19, dlatego też jest mi go trudno w prosty sposób porównywać do budżetów lat poprzednich. Pomimo to, dzięki ciężkiej pracy udało się nam się wiele osiągnąć. Zrealizowane dochody ogółem wyniosły 116 mln 267 tys. zł i stanowią 100,22 % uchwalonego planu dochodów. Wydatki budżetowe wyniosły 118 mln 537 tys. zł, co stanowi 90,16 % uchwalonego planu wydatków. Budżet naszego Miasta za rok 2020, zamknął się deficytem w kwocie prawie 2 mln 270 tys. zł. Wydatki majątkowe, co mnie bardzo cieszy, obrazują jak wiele zrobiliśmy w naszym Mieście - zrealizowano na kwotę 17 mln 454 tys. zł, co stanowi prawie 70 % zakładanego planu. Zadłużenie Miasta z tytułu długoterminowych kredytów oraz emisji obligacji na koniec 2020 r. wynosiło 18 mln 300 tys.  zł i kształtuje się na bardzo bezpiecznym poziomie. Wśród zrealizowanych dochodów chciałbym zwrócić uwagę na dochody: 1) z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych wpłynęło do naszego budżetu 14 mln 152 tys. zł, przy zakładanym planie na poziomie 13 mln 590 tys. zł. 2) z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi do naszego budżetu wpłynęło 4 mln 691 tys. zł, przy zaplanowanej kwocie 4 mln 899 tys. zł, co stanowi 95,75 % planu, 3) dochody z tytułu sprzedaży mienia komunalnego - wpłynęło 2 mln 328 tys. zł, przy zaplanowanej kwocie 3 mln 085 tys. zł, co daje 75,48 % realizacji planu. 4) dochody z tytułu udziału Miasta w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) wykonano na kwotę 20 mln 621 tys. zł, tj. 97,15 % przy zakładanym planie na poziomie 21 mln 226 tys zł. 5) dochody z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT)  -  wykonano w kwocie 673  tys., przy zaplanowanej kwocie 700 tys. zł, co daje 96,18 % planu.  Jest to bardzo wysokie wykonanie dochodów mimo zapowiadanych negatywnych prognoz w tym zakresie, spowodowanych pandemią. Oczywiście tego typu wysokie dochody nie byłyby możliwe bez różnych działań, które w trakcie roku podejmowaliśmy. Zresztą dzisiaj też będzie podjęta uchwała skierowana do przedsiębiorców, bardzo pozytywna. Będziemy chcieli pod pewnymi warunkami zwolnić przedsiębiorców z podatku od nieruchomości. Miasto w 2020 r. zaplanowanych miało realizację 25 zadań inwestycyjnych. Istotną część z nich zrealizowaliśmy. Z części musieliśmy „na chwilę” zrezygnować, aby z rozsądkiem podejść do sytuacji jaka zapanowała w kraju i na świecie, aby zapewnić przede wszystkim bieżące funkcjonowanie w tak niepewnej sytuacji gospodarczej, jaką spowodowała trwająca pandemia. Mimo to zrealizowaliśmy istotne dla Mieszkańców inwestycje drogowe jak np. „Przebudowa ciągów komunikacyjnych wraz z infrastrukturą techniczną na Zatorzu – ul. Orzeszkowej, plac Słowackiego, ul. Krasińskiego w Mrągowie.” W dalszym ciągu kontynuowaliśmy realizację kompleksowych remontów placówek oświatowych. Przykładem jest zakończenie realizacji inwestycji pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Bohaterów Warszawy 4” czy też „Adaptacja pomieszczeń w budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 na Przedszkole Publiczne Nr 2 „Bajka” z oddziałem integracyjnym”. Nie zaprzestaliśmy realizacji Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego i Szkolnego Budżetu Obywatelskiego czy Mrągowskiej Inicjatywy Lokalnej mimo, że w dobie pandemii wiele miast zrezygnowało z tego rodzaju przedsięwzięć. W niezmienionym kształcie wspieramy prężnie działające na naszym terenie stowarzyszenia, na które w 2020 r. przeznaczyliśmy ponad 460 tys. zł. Z sukcesem wprowadziliśmy bezpłatną komunikację miejską. Wprowadziliśmy zwolnienia z podatku od nieruchomości, aby pomagać w ten sposób przedsiębiorcom. Była to niejedyna pomoc, choć oczywiście zawsze za mała, bo potrzeb jest bardzo wiele, ale jako jedyni w kraju tak naprawdę wprowadziliśmy system bezpłatnej pomocy prawnej dla przedsiębiorców by w tym trudnym okresie mieli wsparcie i czuli, że takie wsparcie mają od miasta. Wielokrotnie już dzisiaj o tym mówiłem, ale powiem jeszcze raz, bo jestem z tego dumny, choć oczywiście dochody przez to są mniejsze budżetu, a więc nie podnieśliśmy podatków od nieruchomości. Co jest czymś nieprawdopodobnym. Zresztą to zostało potwierdzone i w Raporcie o stanie gminy i we wcześniejszych rankingach, gdzie miasto Mrągowo należy do miast, które mają najniższe opłaty za wszelkiego rodzaju usługi komunalne, a więc myślę, że jeżeli chodzi tą kwestię, możemy być dumni. Zorganizowaliśmy, jako nieliczni w kraju, wiele imprez kulturalnych. Tutaj jesteśmy już jako miasto Mrągowo, no można tak powiedzieć "legendą". Faktycznie byliśmy jedynym miastem, które zorganizowało tak ogromną liczbę imprez z zachowaniem wszelkich zasad ostrożności, nie zachorowała na tamten moment ani 1 osoba, co było czymś nieprawdopodobnym. Nasze miasto wielokrotnie znalazło się na antenach największych stacji telewizyjnych. To uważam ogromny sukces i promocję naszego miasta. Mam nadzieję, że Państwo też zauważacie i Drodzy Mieszkańcy, że tych imprez było znacznie więcej niż w latach poprzednich. Ten rok 2021 będzie rokiem rekordowym, tyle imprez, szczególnie na amfiteatrze mrągowskim nad jeziorem Czos nie było w historycznego miasta nigdy. Oczywiście nie jesteśmy w stanie przewidzieć przyszłości, ale jeżeli rzeczywiście te obostrzenia będą ciągle łagodzone, bo przypominam 26 czerwca obostrzenia będą jeszcze łagodniejsze. To naprawdę zapowiada się fantastyczne lato z ogromną rzeszą turystów. Szanowni Państwo Radni to tylko wycinek tego osiągnęliśmy, ponieważ nie sposób wymienić tu wszystkiego. Kończąc chciałbym podziękować, kierując słowa do Państwa Radnych, którzy mnie wspierają, szczególnie do tych, którzy właśnie w dniu dzisiejszym wypełnili swój można tak powiedzieć społeczny obowiązek i godnie reprezentują Mieszkańców Miasta Mrągowo, że głosowali za wotum zaufania. Mam nadzieję, o co też będę bardzo prosił, że zagłosują za absolutorium za rok 2020, bo trzeba ze sobą rozmawiać, tak i tutaj aktywność tych radnych wspierających mnie, to tak naprawdę miasto Mrągowo i mieszkańców miasta Mrągowo zasługuje na szczególne uznanie, za to Wam bardzo serdecznie dziękuję, bo to odczytałem bez Was nie miałoby miejsca. Serdecznie dziękuję także dla pracowników Urzędu Miejskiego, podległych jednostek organizacyjnych oraz spółek za współpracę przy realizacji budżetu. Wielkie podziękowania dla mieszkańców naszego miasta, bo bez mieszkańców nie ma naszego miasta, nie byłoby tych inwestycji, tych wielu inicjatyw. Jesteśmy, można tak powiedzieć jesteśmy dumni z mieszkańców naszego miasta, bo tyle inicjatyw w ramach Inicjatywy Lokalnej, czy też Szkolny Budżet Obywatelski, za który zostaliśmy wyróżnieni w ogólnopolskim konkursie, bo jest to inicjatywa tak naprawdę niespotykana. My dajemy prawo dzieciom z naszych szkół, naszej młodzieży, ale także młodzieży ze szkół średnich podlegających pod powiat, by mogli decydować o tym na co chcą by wydawane były pieniądze. I to się spotkało z ogromnym zainteresowaniem, ogromna grupa uczniów w tym uczestniczy. Jesteśmy dumni, że rzeczywiście mieszkańcy tak wspierają inicjatywy. Jest oczywiście wiele informacji, uwag, propozycji, co mnie bardzo cieszy, że jestem zaczepiany często na mieście "Pani Burmistrzu, może w tym kierunku, a może jeszcze taka inicjatywa, a może ta inwestycja". Fantastycznie, cieszę się, że te sygnały do mnie docierają, te cenne inicjatywy mieszkańców. Serdecznie dziękuję, już tu dziękowałem, ale będę dziękował po stokroć Pani Skarbnik, która jest tutaj obecna, za fantastycznie wykonaną pracę, okupioną bardzo często pracą do późnych godzin wieczornych. Trudno to zrekompensować, ale na takie zaangażowanie no to jest tutaj coś wspaniałego. A więc jeszcze raz wielkie dzięki dla całego referatu finansów, dla wszystkich kierowników naszych referatów, dla wszystkich pracowników tego urzędu ogromne podziękowania. Dziękuję Pani Sekretarz za koordynowanie pracy urzędu. Dziękuję tutaj dla Przewodniczącego Rady za fantastyczną współpracę. Dla Zastępcy Burmistrza, za to, że rzeczywiście wykonuje tytaniczną pracę, wspiera mnie i wspomaga, bardzo mocno uczestniczy w wielu wydarzeniach jest taką wizytówką tego miasta mega pozytywną. Wielkie, wielkie podziękowania dla Pani Katarzyny Rudkowskiej, która tutaj jest na sesji rzeczywiście wykonuje wielką pracę, fantastycznie sprawdza się w tym, co robi. Myślę, że tutaj Państwo to widzicie jak to wygląda. Czasem borykamy się z problemami technicznymi, ale naprawdę te zdalne sesje przebiegają tak naprawdę bardzo profesjonalnie i są rzadkie przypadki, bo tu coś złego się działo. Ja nie widzę żadnego obniżenia standardu, jeżeli chodzi o poziom dyskusji. Oczywiście wszyscy marzymy i chcemy by ta dyskusja była na żywo. Oczywiście ja zawsze zapraszam radnych do siebie i z tego miejsca ponownie, jakby zapraszam każdego radnego, wszystkich razem czy osobno na takie indywidualne konsultacje. jestem do Waszej dyspozycji, tak jak do dyspozycji mieszkańców, z którymi często spotykam się w różnych miejscach. Dziękuję Pani Jadwidze, która funkcjonuje w sekretariacie, która jest, jakby na pierwszej linii i dociera do niej wiele osób i pomaga mi bardzo mocno w załatwianiu wielu spraw. Bez tej osoby ciężko byłoby naprawdę funkcjonować w urzędzie, a więc Pani Jadwigo wielkie, wielkie podziękowania składam na Pani ręce. A więc na tym chciałbym skończyć to myślę, że też przydługie wystąpienie, bo ono podsumowuje w bardzo skromnym wycinku to, co wydarzyło się w roku 2020 i oczywiście nie patrzcie Szanowni Radni, bo teraz do Państwa się zwracam, na to, czy ja, jako Burmistrz Mrągowa, Stanisław Bułajewski Wam się podobam, czy nie, czy mnie lubicie czy mnie nie lubicie, o czym już dzisiaj wspominałem, ale popatrzcie na twarde liczby, na wyliczenia, które są wyliczeniami prawdziwymi, bo nie mogą być innymi. Popatrzcie na opinię Komisji Rewizyjnej, która w sposób profesjonalny i drobiazgowy przeanalizowana nasz budżet i wydała jednoznaczną opinię pozytywną. Zagłosujcie zgodnie z tym, co widzicie i co macie przed sobą i proszę Szanownych Radnych o udzielenie mojej osobie absolutorium, a tak naprawdę udzielenia absolutorium dla nas, jako całego miasta i tutaj dla nas radnych także wobec tych radnych, którzy mnie wspierają, nie byłoby tego, co mamy. Bardzo dziękuję”.

Przewodniczący Rady Miejskiejodczytał głos w dyskusji **Radnego Dominika Tarnowskiego** "Poziom wygenerowanej w 2020 roku nadwyżki operacyjnej w budżecie gminy zapewnia Miastu Mrągowo bezpieczeństwo finansowe, również w zakresie spełnienia ustawowej relacji zadłużenia, o której mowa w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych, tylko patrząc na sam ten wskaźnik należałoby zagłosować za wszystkimi trzema najważniejszymi uchwałami dzisiejszej sesji Rady Miejskiej, tym bardziej dziwi więc postawa radnych opozycji, którzy albo wstrzymują się od głosowania albo w głosowaniu nie biorą udziału. Taka postawa nie ma podstaw merytorycznych a jeśli nie ma podstaw merytorycznych wynikać więc musi tylko i wyłącznie z pobudek czysto politycznych. Niech zachowanie to ocenią Mieszkańcy Mrągowa. Analizując i oceniając działania Burmistrza w roku 2020, tak w zakresie wykonania budżetu jak i działalności merytorycznej przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium wystarczy zacytować niewielki fragment raportu o stanie Gminy:  „Dzięki kilkumiesięcznym staraniom Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego i prof. Karola Karskiego posła do Parlamentu Europejskiego, z początkiem 2021 roku Centralny Port Komunikacyjny podpisał porozumienie z Miastem Mrągowo na dofinansowanie prac przygotowawczych dla modernizacji linii kolejowej nr 223 z Orzysza przez Mikołajki, Mrągowo i Biskupiec do Czerwonki. Wszystko to elementy szprychy CPK nr 3, czyli linii nr 29: transportowy kręgosłup Mazur prowadzący do Warszawy i CPK. Inwestycja została zakwalifikowana do drugiego etapu naboru w ramach Programu Kolej+. Kwota dofinansowania ze strony CPK wyniesie do 20 mln zł, co stanowi istotną część potrzebnego wkładu własnego samorządu. Resztę sfinansuje samorząd województwa warmińsko-mazurskiego oraz między innymi władze Mrągowa, Biskupca i Orzysza. Inwestorem w ramach Programu Kolej+ będzie spółka PKP Polskie Linie Kolejowe. Łączny koszt całej inwestycji ma wynieść ok. 400 mln zł.” Za samo to skuteczne działanie Burmistrzowi doktorowi habilitowanemu Stanisławowi Bułajewskiemu należy się absolutorium, dlatego zagłosowałem za dwiema poprzednimi uchwałami i zagłosuję za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo. Gratuluję i życzę dalszych sukcesów, bo każdy sukces Burmistrza to sukces całego Miasta i Wszystkich Mieszkańców Mrągowa. Dominik Tarnowski, radny Miasta Mrągowa".

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. W wyniku głosowania 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik 19***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik 20***

***Uchwała nr XXXVII/3/2021 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.***

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Jeszcze dosłownie jedno zdanie, może faktycznie na stojąco, ja już dziękowałem wszystkim osobom przed uchwałą absolutoryjną. Ponawiam jeszcze raz te podziękowania, bo rzeczywiście wielka sprawa absolutorium po raz kolejny absolutorium pozytywnie, co ciekawe jednogłośnie, co mnie bardzo cieszy. Jeszcze raz bardzo dziękuję właśnie, bo podziękowań faktycznie nigdy nie za dużo, a więc jeszcze raz bardzo dziękuję, radnym, tym, którzy mnie wspierają, którzy dzisiaj głosowali, którzy rzeczywiście tak jak wspomniałem, wypełniają swój obowiązek jako radnego. Bo jeżeli ktoś nie ma zdania na jakiś temat, to nie jest to zbyt mocne, to jest po prostu słabe, ale bardzo dziękuję właśnie tym Radnym wspierającym, Panu Przewodniczącemu, mojemu Zastępcy, już nie będę mówił o jego zaletach. Mogę powiedzieć tylko o jednej, ma jedną zaletę brak wad, a więc rzeczywiście fantastyczna osoba, tą samą zaletę ma Pani Skarbnik, za co Jej serdecznie dziękuję. No tak jak wspomniała Pani Katarzyna Rudkowska, Pani Jadwiga Leśniewska, Pani Sekretarz, pracownicy naszego urzędu, z którymi czasami się też spieramy, to nie jest tak, że my jesteśmy zgodni we wszystkim, ale na tym to polega, że nie słodzimy sobie zawsze, często rozmawiamy ze sobą i nie zgadzamy się ,tak jak powiedziałem, zawsze, ale dzięki temu idziemy do przodu, tworzymy coś nowego. Dziękuję naszym mieszkańcom, przede wszystkim jeszcze raz będę setki, tysiące razy dziękował za ten wybór, którego dokonali w 2018 roku. Jest to ogromna praca i ja oczywiście chciałbym by wszyscy byli zadowoleni, nie jest możliwe, ale staram się jak mogę, żeby rzeczywiście to miasto rozwijało, żeby był plan na miasto na nie jeden rok, tylko na 10, 20 lat. A więc to staram się robić i bez tych osób, które wymieniłem, bez tych, których nie wymieniłem, a więc szefów spółek miejskich, jeszcze wielu ,wielu ludzi, ale przede wszystkim największy ukłon największe podziękowania dla mieszkańców miasta Mrągowo. Dziękuję Wam. Wspierajcie mnie, będziemy zmieniać to miasto. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że głos dyskusji zabrał **Radny Dominik Tarnowski**, odczytując go: "Gratuluję Panu Burmistrzowi, jednogłośnego absolutorium, brawo Stanisław".

Następnie Przewodniczący podziękował Panu Hubertowi Goska za przygotowanie raportu o stanie Miasta, po czym poinformował, że wpłynął głos od **Radnego Mariana Mikszy** o następującej treści "Składam serdeczne, gratulacje Panu Burmistrzowi za uzyskane absolutorium. Dziękuję za to, co Pan dotychczas zrobił jako Burmistrz i dziękuję za to, co Pan robi dla dobra mieszkańców Mrągowa. Z wyrazami szacunku, radny Rady Miejskiej w Mrągowie, Marian Miksza".

Przewodniczący zamknął punkt, następnie ogłosił przerwę w obradach.

*Przerwa od godz. 15.45 do godz. 15.45.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

**Ad. pkt 16**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **zamiany nieruchomości, będącej własnością Gminy Miasto Mrągowo na nieruchomość stanowiącą własność FM House sp. z o.o.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** wyjaśnił, że uchwała jest podejmowana na wniosek mieszkańców, którzy zamieszkują budynek wielorodzinny położony przy ul. Wolności 9B. „Wiele, wiele lat temu zdarzyła się taka sytuacja, że ta nieruchomość została nieszczęśliwie sprzedana razem z drogą i droga jest własnością prywatną i mieszkańcy po prostu bardzo się obawiają, że w sytuacjach, które ciężko przewidzieć, może dojść do takiego zdarzenia, że nie wiem, właściciel się rozmyśli, zagrodzi drogę tak, czy będzie stosował inne utrudnienia, co najprawdopodobniej nie wystąpi, ale tu z szacunku dla mieszkańców by im pomóc chcemy zamienić się z właścicielem nieruchomości, który jest właścicielem tej drogi, chcemy dokonać zamiany pomiędzy nieruchomością, która należy do miasta na nieruchomość, która będzie służyła mieszkańcom Mrągowa, właśnie tym osobom zamieszkującym ten blok wielorodzinny, tak, by już nie musieli się zastanawiać nad tym, czy coś nie daj Boże niedobrego się wydarzy. Weźmiemy pełną odpowiedzialność za tą drogą, za utrzymanie jej nawierzchni, za odśnieżanie w zimę, tak by mieszkańcy po prostu mieli spokojne życie i proszę Szanownych Radnych o wyrażenie zgody na dokonanie tej zamiany, bo to jest jak najbardziej odpowiednia forma załatwienia tej sprawy, bo zarówno właściciel drogi jak mieszkańcy, jak też miasto wszyscy po prostu będą w tym momencie zadowolenie i interesy mieszkańców, głównie mieszkańców tego miejsca będą w pełni zabezpieczone”

Przewodniczący odczytał głos Radnego Jakuba Doraczyńskiego "W uzasadnieniu uchwały z dnia 23 grudnia 2019 roku dotyczącej sprzedaży tego terenu w trybie przetargu ograniczonego wspomniany jest właściciel gruntu sąsiedniego, który zwrócił się z prośbą o wykup działki numer ewidencyjny 1-20/4 w trybie bezprzetargowym. Czy była to ta sama spółka, która następnie zwróciła się o zamianę działek” Czy na działkach nr 18/7, 18/8 i 23/3 ustanowiona jest służebność przejazdu do działek sąsiednich? W dniu dzisiejszym podejmowana będzie uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Mrągowa terenów mieszkaniowo-usługowych, czy przedmiotowy teren znajduje się na obszarze, który ma zostać objęty zmianą? "W uzasadnieniu czytamy, że droga dojazdowa działka 18/7, 18/8 i 23/3, której właścicielem stanie się miasto nie spełnia warunków technicznych? Jakie są plany Pana Burmistrza dotyczące tych działek? Czy mieszkańcy nieruchomości przy ulicy Wolności 9B wyrażali zainteresowanie zakupem od miasta przedmiotowej działki? Panie Burmistrzu, chciałem się zapytać, jakie jest Pana zdanie dotyczące przejmowania od prywatnych właścicieli gruntów, które stanowią drogi dojazdowe do posesji? Zakładam, że takich dróg jest w naszym mieście więcej, stąd moje pytanie czy wszyscy mieszkańcy będą traktowani w tej sprawie w równy sposób?"

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Myślę, że na dużą część tych pytań odpowiedziałem, mogę tylko dodać, tyle, że właśnie działamy w interesie mieszkańców Miasta Mrągowa, w interesie mieszkańców, którzy tak jak wspomniałem zamieszkują ten budynek wielorodzinny i to z ich inicjatywy i tutaj przy wsparciu radnego Daniela Jakubasa, który w imieniu mieszkańców wystąpił o podjęcie tutaj działań, by zabezpieczyć interesy właśnie mieszkańców miasta Mrągowa. Właśnie staramy się doprowadzić do takiej sytuacji, by w naszym mieście więcej tego typu zdarzeń nie było, bo właśnie mieszkańcy byli traktowani równo, by mogli liczyć na pomoc władz miasta. Trudno mi ponosić odpowiedzialność za tak powiem, użyję takiego słowa "głupią" decyzję, która kiedyś została podjęta o sprzedaży nieruchomości osobie prywatnej wraz z drogą dojazdową. To są niewybaczalne błędy, które właśnie teraz naprawiamy i to jest nasz obowiązek w tym momencie właśnie podjąć takie działania by mieszkańcy mieli dojazd do swojej posesji. Wcześniej nie było żadnych służebności ustanowionych na rzecz tych mieszkańców. Mówię teraz poprawiamy te błędy, jeżeli ktoś dokładnie czytał uzasadnienie, ale też często odwiedza naszą stronę internetową, na pewno pamięta, że jedna z działek, która właśnie teraz będzie przedmiotem zamiany, miała być sprzedana w drodze przetargu. W porę jednak była interwencja mieszkańców i Pana Radnego Daniela Jakubasa, bo, gdybyśmy sprzedali działkę, znaczy tą działkę być może teraz właśnie sprzedamy, bo tutaj troszeczkę się pomyliłem, przepraszam bardzo, to nie chodzi o tę działkę, na której się teraz zamieniamy, ale tam jeszcze z działką, która jest własnością tej prywatnej osoby jest 1 działeczka, która jest własnością miasta i wstrzymaliśmy właśnie sprzedaż tej działki, po to, by teraz z właścicielem drogi dokonać właśnie tego typu zamiany, by wszystkie strony były zadowolone. Troszeczkę to jest właśnie takie, może skomplikowane, dlatego zawsze ja proszę niezależnie od tego czy to jest sesja zdalna czy stacjonarna, żeby zadawać tego typu pytania dużo, dużo wcześniej, ale tu mówię, działamy w interesie mieszkańców. Tutaj przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje, jakby tej tej nieruchomości. Co jeszcze... Nie spełnia spełnia warunków technicznych, jakie są plany burmistrza dotyczące tych działek. No tutaj potrzebna byłaby szersza analiza. W tym momencie oczywiście możemy zrobić przerwę, ubolewam, że Pan Radny mając wcześniej taką możliwość wprawdzie nie zapytał mnie o to, bo po to są właśnie komisje, by analizować tego typu kwestie. Powiem krótko, tego typu uchwała jest podejmowana z inicjatywy głównie mieszkańców tego budynku wielorodzinnego naprawiamy błędy, które kiedyś miasto popełniło sprzedając drogę prywatnej osobie. I teraz chcemy zapewnić mieszkańcom dojazd do swojego budynku wielorodzinnego poprzez właśnie taką drogę wewnętrzną. Myślę, że tu nikt nie powinien mieć żadnych wątpliwości, bo tak jak wspomniałem, działamy dla dobra mieszkańców. "Czy mieszkańcy nieruchomości przy ulicy Wolności wyrazili zainteresowanie zakupem od miasta przedmiotowej działki?" No tutaj to już jest, pojechał Pan po bandzie, to jeszcze mielibyśmy przekonywać mieszkańców około 20 rodzin, by kupili drogę. Miasto jest miasto, jest po to, by pomagać mieszkańcom.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** o godz. 16.20 wysyłając Radnym smsa ze swojego nr telefonu ogłosił przerwę w obradach związaną z awarią techniczną brakiem transmisji sesji).

*Przerwa od godz. 16.20 do godz. 16.35.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie po awarii technicznej.

Głos w dyskusji nadesłał **Radny Daniel Jakubas** „Pragnę wyrazić swoje zadowolenie, że nareszcie po wielu latach i bezskutecznych staraniach mieszkańców uda się naprawić błędy przeszłości. W imieniu własnym, jak i wszystkich osób zainteresowanych, a szczególnie mieszkańców, dziękuję dla Pana Burmistrza Stanisława Bułajewskiego za podjęty trud i zaangażowanie dla dobra mieszkańców tej części ulicy Wolności."

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** nawiązał do pytań jakie przed awarią techniczną zadał Radny Jakub Doraczyński „Z racji tego, że mieliśmy pewne problemy techniczne i nie wiem do jakiego momentu Szanowni Państwo Radni mnie słyszeli, odniosę się króciutko jeszcze raz na zapytanie Pana Radnego Jakuba Doraczyńskiego. Ja oczywiście w dużej części już na te pytania udzieliłem odpowiedzi, ale króciutko się odniosę tutaj do sześciu pytań. Tak jak wspomniał w swoim oświadczeniu Radny Daniel Jakubas, ta uchwała jest odpowiedzią na prośby mieszkańców z ul. Wolności. I tutaj wielkie też podziękowania, tu Pan Radny dziękuje mi, ale tak naprawdę to inicjatywa Pana Radnego Jakubasa doprowadziła do tego, że ta uchwała jest dzisiaj na sesji. Bardzo fajnie, że w porę przeprowadzona została interwencja, bo tak jak Państwo, mam nadzieję, uważnie przeczytali uzasadnienie do projektu uchwały, działka, która pozostała nam jeszcze w pobliżu budynku wielorodzinnego, w który mieszka około 20 rodzin, miała być sprzedana przez miasto. Z racji tego, że i mieszkańcy wystąpili z prośbą tutaj razem z Panem Danielem Jakubasem, byśmy załatwili problem, który wiąże się z pewną wpadką, delikatnie mówiąc, moich poprzedników, którzy sprzedali działkę, tak naprawdę prywatnej osobie razem z drogą, co jest oczywiście czymś niedopuszczalnym. Przez wiele lat próbowano tą sprawę załatwić, nie załatwiono. W tej chwili nam udało się porozumieć z właścicielem działki sąsiadującej z budynkiem wielorodzinnym. Stąd ta propozycja zamiany działek. Dzięki tej uchwale mieszkańcy będą mieli swobodny dostęp do drogi wewnętrznej, przez co nie będą musieli się martwić, że być może właściciel, chociaż ja oczywiście obecnego właściciela o to nie posądzam, ale mieszkańcy mają prawo się tego obawiać, np. zamknie drogę, będzie utrudniony dojazdu karetki czy innych służb. My wychodzimy tutaj naprzeciw. Po wielu miesiącach, jakby takich rozmów z właścicielem doszliśmy do wstępnego porozumienia, które mam nadzieję Państwo Radni zaakceptują poprzez podjęcie tej uchwały, że zamieniamy się działkami. W wyniku tej zamiany właściciel drogi stanie się właścicielem działki, która wcześniej była przeznaczona na sprzedaż. To wszystko oczywiście robimy dla dobra mieszkańców. Po to tu jesteśmy i mam nadzieję, że nikt nie będzie miał żadnych wątpliwości by podjąć uchwałę o tej treści. Oczywiście ona rozpoczyna pewien proces, potem musi być oczywiście jeszcze działanie geodetów, działania, polegające też na sporządzeniu odpowiedniego aktu notarialnego, ale to przyszłość, więc jeszcze tych działań troszeczkę będzie, ale jestem dumny właśnie z tego, że w ten sposób możemy załatwić błąd, który, kiedyś został popełniony. Tutaj jeżeli chodzi o służebność przejazdu, tutaj służebności tak naprawdę tam nie było, stąd też obawa mieszkańców o tą drogę, która w każdej chwili ich zdaniem mogłaby być zamknięta. Niezależnie od tego, czy te obawy są zasadne czy nie, my mamy obowiązek zadziałać w taki sposób by tych obaw nie było w ogóle. Jeżeli chodzi o przedmiotowy obszar, to nie znajduje się on w obszarze, które ma być objęty zmianą, jeżeli chodzi o dzisiejszą uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Dalsze pytanie, że nie spełnia warunków technicznych. Oczywiście, no to była prywatna działka, ta droga była prywatną działką, a więc teraz my będziemy, po przejęciu tej drogi w wyniku zamiany, będziemy musieli zadbać o to, by ta droga te warunki techniczne spełniła. Piąte pytanie jest moim zdaniem nie na miejscu i to no przykre, ale odczytam "Czy mieszkańcy nieruchomości przy ul. Wolności 9B wyrażali zainteresowanie zakupem od miasta przedmiotowej działki?" Naprawdę no z całym szacunkiem, nie dość że mieszkańcy zostali skrzywdzeni w ten sposób, że sprzedano wcześniej drogę właścicielowi prywatnemu i teraz mają obawy, czy karetka do nich dojedzie czy nie, na razie oczywiście nic złego się nie wydarzyło, ale w każdej chwili może się to wydarzyć. No byłbym ostatnią osobą, która by prowokowała mieszkańców do zakupu drogi, kupcie sobie drogę i będziecie mieli problem z głowy. No nie tędy droga. Miasto jest po to, by pomagać i wspierać mieszkańców. My to robimy. No i tutaj jeszcze "Chciałem zapytać, jakie zdanie dotyczące przejmowania od prywatnych właścicieli gruntów, które stanowią drogi dojazdowe do posesji. Zakładam, że takich dróg jest więcej, czy mieszkańcy będą traktowani w równy sposób?" Oczywiście, jeżeli znajdziemy następne błędy, karygodne błędy, moich poprzedników, które doprowadziły do tego, że osoby prywatne stały się właścicielami dróg, to będziemy to naprawiać. Nie może to też oczywiście dotyczyć sytuacji, tu jest specyficzna sytuacja, bo właścicielem drogi jest 1 osoba, inna sytuacja występuje w momencie, kiedy właścicielem drogi dojazdowej są współwłaściciele nieruchomości, na których posadowione są budynki. Tu takiej sytuacji nie ma. Tu właśnie osoby, które mają ziemię pod budynkiem i są tylko właścicielem ziemi pod budynkiem, nie są właścicielami drogi, a więc to jest w ogóle kuriozalna sytuacja. Ale jeżeli identyczna sytuacja gdziekolwiek w mieście będzie, to oczywiście będziemy interweniować i w takich sytuacjach, w jakiej są ci Państwo, właśnie tych niemal 20 rodzin czy około 20 rodzin, że rzeczywiście, że jest to jedyne możliwe miejsce, ta droga, która umożliwia dojazd do tej dużej nieruchomości wielorodzinnej. To tyle. Ja mam nadzieję, że to wyczerpująca odpowiedź, chociaż miałem nadzieję, że będą pytania na komisji po to jest komisja właśnie, żeby pytać po to jestem ja, żeby można było się ze mną skontaktować dużo, dużo wcześniej. Wyjaśnić te wszystkie wątpliwości Radnemu, ale tak jak powiedział radny Jakubas, powinniśmy być dumni z tej uchwały, pomagamy mieszkańców i niech tak się stanie. Dziękuję.”

Po raz drugi głos w dyskusji nadesłał **Radny Jakub Doraczyński** "Panie Burmistrzu, przejmowanie dróg dojazdowych z rąk prywatnych przez gminę w takich sytuacjach, to bardzo ważna deklaracja. Skorzysta na tym zapewne część mieszkańców. W uzasadnieniu czytamy, że w sprawie zamiany wniosek złożyła spółka. Stąd było moje pytanie. Pytanie dotyczące zakupu działki przez mieszkańców budynku przy ul. Wolności, dotyczyło działki 20/4, a nie drogi, także musiał mnie Pan Burmistrz źle zrozumieć, nie miałem także świadomości, że ten budynek zamieszkuje aż 20 rodzin. Dodatkowo wydaje mi się, że część mieszkańców tego budynku uprawia sobie ogródki na przedmiotowej działce. Dlatego zastanawiałem się czy nie byliby zainteresowani zakupem tej działki od miasta. Trzy działki drogowe gmina mogłaby wykupić niezależnie, tak aby uporządkować kwestie dojazdu do nieruchomości. W związku z awarią nie obejrzałem całej wypowiedzi Pana Burmistrza, dlatego proszę o ponowną odpowiedź na pytanie nr 1 i 3. Bardzo dziękuję i pozdrawiam."

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** przypomniał, że ponowił odpowiedzi na te pytania i dodał: „Mam nadzieję, że one są satysfakcjonujące, chociaż domyślam się, że jest to mało prawdopodobne. Oczywiście nie ma takiej możliwości, by na siłę w tym momencie akurat, w takim układzie, w tak szybkim terminie dokonać wykupu niezależnie 3 działek od właściciela tej drogi, ale naprawdę nie róbmy problemu w tym momencie, w tym miejscu, gdzie go tak naprawdę nie ma. Jest propozycja, wyobraźcie sobie Państwo, że zaakceptowana przez wszystkich. Z tego co pamiętam, albo prawie wszystkich mieszkańców tego budynku wielorodzinnego. To jest wielka praca, wielka zasługa właśnie Radnego Daniela Jakubasa, który mnie tutaj bardzo wspierał, żeby do tego porozumienia doszło. Nie róbmy już nic więcej, doszło do porozumienia pomiędzy właścicielem drogi, a właśnie mieszkańcami tego budynku wielorodzinnego, uszanujmy to, uszanujmy to, bo robimy to dla mieszkańców. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** po wyczerpaniu głosów w dyskusji zarządził głosowanie przypominając radnym zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 21***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 22***

***Uchwała nr XXXVII/4/2021 w sprawie zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Mrągowo na nieruchomość stanowiącą własność FM House Sp. z o.o,***

1. **podjęcie uchwał w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo**.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 23***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 24***

***Uchwała nr XXXVII/5/2021 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu turystyki i promocji samorządu prowadzonych przez Gminę Mrągowo***

1. **podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2021 roku.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 25***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 26***

***Uchwała nr XXXVII/6/2021 w sprawie przejęcia przez Gminę Miasto Mrągowo zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych w 2021 roku***

1. **podjęcia uchwał w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie Miasta Mrągowa** (dotyczy okresu od 2 lipca do 31 lipca 2021r.)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 27***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 28***

***Uchwała nr XXXVII/7/2021 w sprawie*** ***wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa***

1. **podjęcia uchwał w sprawie wyrażenie zgodny na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie Miasta Mrągowa** (dotyczy okresu od 1 sierpnia do 30 sierpnia 2021r.)

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 29***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 30***

***Uchwała nr XXXVII/8/2021 w sprawie*** ***wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa***

1. **podjęcia uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - miasta Mrągowa terenów mieszkaniowo-usługowych, położonych w północno-zachodniej części miasta**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Głos w dyskusji nadesłał **Radny Jakub Doraczyński „** Jakie jest kierunek zmian dla tego obszaru? Ile zmian planów sporządzanych jest w chwili obecnej? Na jakim etapie są prace?”

**Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** odpowiedział, że Radny zna zapewne procedury związane z ze zmianą MPZP, Miasto jest na etapie przystąpienia do zmiany, następnie zbierane będą wnioski, opracowany projekt, który zostanie poddany konsultacjom, będzie pracować komisja urbanistyczno-architektoniczna i wtedy dopiero projekt zostanie przedłożony Radzie. To jest I etap do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powiedział, że dobrze, ze Radny zadaje takie pytana, bo dobrze by było zachęcać do udziału mieszkańców i firmy na tym terenie, żeby przygotowywane były wnioski by potem przyspieszyć. W odniesieniu do drugiego pytania Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jak Radny wie plan na Nikutowo został już opublikowany przez Wojewodę i obowiązuje. Przygotowywany jest plan dla Śródmieścia, który jest na etapie 2/3 procedury oraz ten procedowany.

Przewodniczący odczytał dopytanie od **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**: "Rozumiem na czym polega procedura zmiany MPZP, ale jak rozumiem zaczynacie Panowie cały proces ponieważ zamierzacie coś zmienić. Stąd moje pytanie jaki kierunek zmian ewentualnie wchodzi w grę, czy były w tej sprawie składne wnioski do Urzędu Miejskiego. Dziękuję i pozdrawiam."

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odparł „Przykro, że Pan Jakub Doraczyński, jest zwykle nie jest przygotowany do sesji, miał możliwość zadawania pytań w czasie komisji, ale zwykle jak rozumiem brak czasu i obowiązki w zakresie różnych działalności Pana blokują. To jest oczywiste, że są wnioski, praktyczne głównie są to wnioski ustne, my nie działamy, że jest 1, czy 5, czy 10 wniosków na piśmie. Widzimy, że ten plan jest nieaktualny, jest potrzeba zmiany tego planu, chyba Pan to rozumie. Nie wiem już w jaki sposób to wytłumaczyć. Działamy właśnie w profesjonalny sposób, o to Pana prosiłem wielokrotnie, że po podjęciu takiej uchwały, gdzie wszyscy wiemy, że ta uchwała, jeżeli chodzi o ten teren, a jest ten teren dosyć obszerny, jest niezbędna, że to Pana obowiązek jako radnego konsultowanie teraz z mieszkańcami. Mam nadzieję, że tego Pan dokona i doprowadzenie do sytuacji, że właśnie teraz będą wpływały wnioski, których potem będzie odzwierciedleniem zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego. I na tym polega przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, żeby to był moment rozpoczęcia tej dużej dyskusji. Inaczej plan nigdy nie będzie dobry. A Pan się zastanawia, kto, jak, dlaczego, jakie macie plany itd. Naprawdę nie tędy droga i proszę przygotowywać się lepiej do sesji i posiedzeń komisji, gdzie nie zadał Pan ani tego typu pytania, ani nie interesował Pana plan zagospodarowania przestrzennego. Taka jest procedura, przystępujemy do zmiany, wiele osób w sposób ustny komunikowało potrzebę zmiany tego planu. Plan jest naprawdę już wielce nieaktualny, zależy nam na tej części miasta, by też się rozwijała i to wszystko. Teraz do boju, bo pracy, do mieszkańców z szacunkiem by pytać, jakie widzą możliwości, do przedsiębiorców i tak dalej. Naprawdę już dziwię się Panu naprawdę, że rzeczywiście takie dziwne pytania.”

Przewodniczący odczytał pytanie **Radnego Edwarda Płocharczyka**: "Czy na etapie przystąpienia do zmiany planu Urząd Miasta ma jakiś konkretny pomysł w stosunku do działek w narożniku Kormoranów i Młodkowskiego (2 wielkie działki w północnej części mapy)? Jak jest obecny status działek i czy jest planowana zmiana na inny?"

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział: „Panie Radny, po to jest przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, by z szacunkiem podejść do mieszkańców, bo oni najpierw mieszkańcy, nasi przedsiębiorcy wypowiedzieli się co do terenu objętego w przyszłości tym planem, a dopiero wtedy my i to jest właśnie szacunek w stosunku do mieszkańców, będziemy mogli zastanawiać się wspólnie razem z radnymi, jak między innymi można tak powiedzieć nie zaadaptować, ale jak zmienić ten plan w tym miejscu, o które Pan pyta. Właśnie szanujmy mieszkańców w ten sposób, że pozwólmy się wypowiedzieć, pozwólmy im złożyć wnioski, bo ja nie chciałbym właśnie, wbrew pozorom, wskazywać rozwiązań, które miasto chciałoby przyjąć. Na pierwszym miejscu są mieszkańcy, przedsiębiorcy, a potem miasto wkomponuje się w tą dyskusję i też złoży odpowiednie propozycje wspólnie z radnymi. Myślę, że to jest dobra droga.”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** przypomniał, że w dniu 11 czerwca został powtórnie wysłany poprawiony załącznik graficzny do uchwały i żeby nie było żadnych jest on ostatecznym dokumentem (załącznikiem) do tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, przypominając radnym zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 31***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 32***

***Uchwała nr XXXVII/9/2021*** ***w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowa – terenów mieszkaniowo-usługowych, położonych w północno-zachodniej części miasta***

1. **podjęcia uchwał w sprawie przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi prawosławnej pod wezwaniem Przemienienia Pańskiego w Mrągowie przy ulicy Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 33***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 34***

***Uchwała nr XXXVII/10/2021 w sprawie przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi Prawosławnej pw. Przemienienia Pańskiego w Mrągowie przy ul. Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo***

1. **podjęcia uchwał w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** wyjaśnił, że projekt uchwały jest reakcją na wnioski przedsiębiorców, do których odnosi się zawsze z szacunkiem i wielu przedsiębiorcom udało się pomóc. „Ja zawsze dodaje w tym momencie "zawsze to jest za mało", ale jesteśmy jedyną taką gminą w powiecie mrągowskim, która faktycznie udzieliła realnej pomocy przedsiębiorcom. Oczywiście nie oceniam krytycznie innych samorządów, bo to są różne warunki, są sprzyjające lub mniej sprzyjające do takiej pomocy, ale chcę żebyście Państwo wiedzieli, że realnie przedsiębiorcom pomagamy. Tu przeczytam tylko, gdzie mam nadzieję Państwo dokładnie przeanalizowali ten projekt uchwały i nikt nie ma żadnych wątpliwości. Przedłożony projekt uchwały ma na celu wprowadzenie zwolnienia z podatku od nieruchomości, od nowo wybudowanych i już zbudowanych budynków stanowiących nowe inwestycje związane z prowadzeniem działalność gospodarczej na terenie miasta Mrągowa. Warunki uzyskania zwolnienia pozostały niezmienne w stosunku do uchwały z 2013 roku przez przedsiębiorca może liczyć na dwuletni okres zwolnienia z podatku od nieruchomości. A więc tutaj z jednej strony celowo rezygnujemy w momencie, kiedy przedsiębiorcy będą chcieli z tej uchwały skorzystać, z podatku nieruchomości, po to, by przedsiębiorcom pomóc się rozwijać, a jednocześnie oczywiście liczymy na to, że to przysporzy nowych miejsc pracy i też w przyszłości podatki będą płacone i będą nawet troszeczkę większe. A więc tutaj idziemy naprawdę naprzeciw przedsiębiorcom i mam nadzieję, że tutaj jednogłośnie podejmiemy tą, moim zdaniem, bardzo dobrą uchwałę, dziękuję.”

Przewodniczącyodczytał pytanie **Radnego Jakuba Doraczyńskiego** "Jak przygotowana przez Pana uchwała różni się od poprzedniej takiej uchwały, na którą powoływali się w swoim wpisie przedsiębiorcy? Czy wprowadził Pan jakieś autorskie pomysły? Czy jest to taka sama uchwała z nowym terminem obowiązywania?”

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** z przykrością stwierdził, że znowu Radny nie przygotował się do sesji, znowu nie przeczytał projektu uchwały, nie porównał z poprzednio obowiązującą uchwałą. „Panie Radny, czas wziąć się do pracy i naprawdę analizować materiały na sesję. Dziękuję i uczulam Pana na to naprawdę. Proszę się do roboty. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, przypominając radnym zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 35***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 36***

***Uchwała nr XXXVII/11/2021 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis***

1. **podjęcia uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że dotarło pytanie od **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**, lecz nie dotyczy ono tej uchwały. Poprosił Radnego, by przysłał informację czy pytanie dotyczy procedowanej uchwały, bo jeżeli dotyczy ono innej uchwały, to nie będę go czytał, ponieważ uchwała została przegłosowana. Radny potwierdził, że pytanie było odnośnie poprzedniej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, przypominając radnym zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 37***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 38***

***Uchwała nr XXXVII/12/2021*** ***w sprawie*** ***zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027***

1. **podjęcia uchwał w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** zgłosił do uchwały autopoprawki, które dotyczyły załącznika nr 2, działu 750, rozdziału 75075, było: "Gospodarka gruntami nieruchomościami", powinno być "Promocja jednostek samorządu terytorialnego". Druga autopoprawka dotyczyła rozdziału 84300, było "Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych", powinno być "Zakup usług pozostałych".

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** w związku z tym, że więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały z wniesionymi przez Burmistrza autopoprawkami, poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 39***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 40***

***Uchwała nr XXXVII/13/2021 w sprawie*** ***zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021***

*Podczas odczytywania imiennych wyników głosowania podano błędny sposób głosowanie Radnego Tadeusza Orzoła, podano, że oddał głos „za” przy czym Radny oddał głos „wstrzymujący się”. Przewodniczący poinformował o pomyłce. Załączony imienny wykaz głosowania zawiera prawidłowy sposób głosowania Radnego T. Orzoła.*

1. **podjęcia uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję.

*O godzinie 19.08 obrady opuścił Radny Tomasz Doraczyński, w obradach uczestniczyło 20 Radnych.*

*O godzinie 19.10 obrady opuścił Radny Robert Wróbel, w obradach uczestniczyło 19 Radnych.*

W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący zarządził głosowanie przypominając jego zasady.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

***Załącznik nr 41***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 42***

***Uchwała nr XXXVII/14/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji***

1. **wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa.**

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe rady miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 43***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 44***

***Uchwała nr XXXVII/15/2021 w sprawie* *wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie miasta Mrągowa***

1. **przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur.**

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe rady miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski:** „Uchwała jest bardzo prosta, tak jak wspomniałem, zawsze w większej grupie jest siła nam zależy na tym, by miasto Mrągowo stało się uzdrowiskiem i do tego bardzo usilnie dążymy. Myślę, że już w bardzo krótkim czasie, naprawdę są już nie nawet nie tygodnie, tylko dni w końcu uzyskamy certyfikat, który potwierdzi lecznicze, jakby wartości torfu, powolutku zlecamy już badania klimatu, więc następne etap to są takie mozolne prace. Wiadomo, że w ramach Urzędu Marszałkowskiego rusza czwarta specjalizacja "Zdrowe życie" i rozdział środków. Na pewno będzie szedł w tym kierunku, że takie stowarzyszenia jak Stowarzyszenie Uzdrowisk Warmii Mazur, także będzie miało w tym ogromny udział, a my będąc członkiem stowarzyszenia, także będzie mieli możliwość korzystania z tych środków. A więc myślę, że warto na pewno zaznaczyć swoją obecność w tym stowarzyszeniu, do którego należy wiele miejscowości. Składka jest na tyle niewielka, że nie obciąża naszego budżetu zbytnio finansowo, bo to jest tak, jak wspomniałem 10 gr na każdą osobę, a więc łatwo przeliczyć około 2 100 zł składka w skali roku. Bardzo prosiłbym Szanownych Radnych o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

***Załącznik nr 45***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 46***

***Uchwała nr XXXVII/16/2021 w sprawie* *przystąpienia Gminy Miasto Mrągowo do Stowarzyszenia Uzdrowisk Warmii i Mazur***

1. **uzupełnienia** **składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.**

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje stałe rady miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, po czym odczytał treść uchwały: "Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), § 14 ust. 1 pkt. 3 Statutu Miasta Mrągowa, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Mrągowie nr L/7/2018 z dnia 18.10.2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowa (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r. poz. 5051 ze zm.) Rada Miejska w Mrągowie, uchwala, co następuje: § 1. Do składu Komisji Budżetu i Finansów w Mrągowie na członka powołuje się radnego Edwarda Płocharczyka. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia."

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie projektu uchwały, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

***Załącznik nr 47***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 48***

***Uchwała nr XXXVII/17/2021 w sprawie*** ***składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Mrągowie***

**Ad. pkt 17**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 49***

***Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.***

**Ad. pkt 18**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonanie uchwał Rady Miejskiej.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 50***

***Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonanie uchwał Rady Miejskiej.***

**Ad. pkt 19**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Dariusz Papiernik** złożył 4 interpelacje i 1 zapytanie, które zostały przekazane Burmistrzowi.

1. Interpelacja dotycząca dymu wydobywającego się z komina, chodzi o ulicę lubelską,
2. Interpelacja dotycząca parkowania przyczep z reklamami na parkingu, chodzi obok budynku Cechu Rzemiosł,
3. Interpelacja dotycząca miejsc postojowych na osiedlu Parkowym,
4. Interpelacja dotycząca przejścia dla pieszych oraz zamontowania barierki ochronnej przy ulicy Brzozowej,
5. Zapytanie dotyczące drogi dojazdowej do rodzinnych ogrodów działkowych imienia 500-lecie Mikołaja Kopernika przy ulicy Torowej w Mrągowie.

**Radny Marian Miksza** przesłał interpelację, z prośbą o jej odczytanie: "Na terenie dworca PKS w Mrągowie przy ulicy Kolejowej stoją 3 kosze na śmieci, które są notorycznie przepełnione. Nie są na bieżąco opróżniane. Przy koszach leżą śmieci, na placu leżą maski ochronne przed koronawirusem, puste plastikowe, butelki kawałki papieru, wiatr to wszystko roznosi po całym placu. W jednej z wiat są wybite 3 szyby, przy wjeździe od ul. Kolejowej stoi budka do załatwiania potrzeb fizjologicznych, z której wydobywa się przykry zapach, nikt jej nie dezynfekuje, nie czyści. Kiedyś teren był sprzątany przez firmy Remondis, od około 2 lat nikt tam nie sprząta, chyba, że radny zgłosi telefonicznie do referatu gospodarki Komunalnej środowiska, że na placu dworca PKS przy ulicy Kolejowej jest nieporządek, że plac należy posprzątać, jak to ja osobiście kilka razy uczyniłem, ale tak nie powinno być. Cały teren dworca powinien być na bieżąco sprzątany i opróżniona kosze. Zajeżdżają na dworzec autobusy dalekobieżne, podróżni widzą jaki nieporządek jest na dworcu PKS w Mrągowie. Kilku mieszkańców Mrągowa prosiło mnie, żebym nieporządek na dworcu PKS przy ulicy Kolejowej w Mrągowie zgłosił jako interpelacje na sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w dniu 24 czerwca 2021. W związku z tym mam pytanie Pana Burmistrza, czy mógłby Pan Burmistrz podjąć stosowne działania zmierzające do tego, by cały teren dworca PKS był na bieżąco sprzątany i kosze opróżniane".

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** nawiązał do interpelacji Radnego M. Mikszy: „Panie Radny, właśnie chyba dobrze, że kupiliśmy tą nieruchomość, bo to nigdy nie była nieruchomość, która była własnością miasta, więc poprzedni właściciel niestety nie spisywał się za bardzo. Teraz, będziemy oczywiście o to dbać, a więc dziękuję za interpelację.”

**Ad. pkt 20**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Głos w dyskusji nadesłał **Radny Jakub Doraczyński**: "Minęła godzina 20:00, od ponad 10 godzin bierzemy udział w sesji. Odnoszę wrażenie, że Pan, Panie Przewodniczący jest człowiekiem totalnie bez wyobraźni, a prowadzenie sesji w sposób korespondencyjny sprawia Panu jakąś dziwną satysfakcję. Proszę Pana, żeby mi Pan powiedział, dlaczego zamiast kilkugodzinnej sesji stacjonarnej w godzinach popołudniowych, kolejny raz zgotował Pan nam wielogodzinny wyczerpujący fizycznie i psychiczne maraton smsowo-mailowy? Maraton w czasie którego musimy zrezygnować z obowiązków rodzinnych czy zawodowych. Proszę tylko nie zasłaniać się koronawirusem, bo jak widziałem na zdjęciach z ubiegłego tygodnia, ze spotkania podsumowującego program Opuścić Margines nie obawia się Pan kilkudziesięcioosobowych spotkań w pomieszczeniach zamkniętych. W dniu dzisiejszym doprowadził mnie Pan do kresu moich możliwości. Gratuluję. Ciężko mi sobie wyobrazić o której godzinie zakończylibyśmy obrady gdybym zadał każde z pytań, które nasunęły mi się w czasie trwania sesji. To a propos pełnej swobody dyskusji. Obowiązują w końcu jakieś zasady higieny pracy. Jestem ciekaw co by powiedzieli Pańscy podwładni na taki tryb pracy. Nie zapewnia mi Pan komfortu pracy, a to jest właśnie obowiązek Przewodniczącego Rady Miejskiej. Jeśli chce się Pan powoływać na sesje innych samorządów obradujących w trybie korespondencyjnym to niech Pan porówna programy tamtych sesji a co za tym idzie ich długości oraz sposób w jaki są prowadzone. Dodatkowo ze smutkiem stwierdzam, że nie odczytuje Pan moich wypowiedzi, oraz nie reaguje Pan kolejny raz na niestosowne uwagi Pana Burmistrza dotyczące moich pytań. W mojej opinii nie powinien Pan pełnić funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej."

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odniósł się do słów Radnego Jakuba Doraczyńskiego: „To jeszcze tak na koniec, bo na razie miałem nadzieję, że oświadczenie Pana Jakuba Doraczyńskiego będzie dotyczyło Jego rezygnacji z mandatu radnego, ale jednak nie doczekałem. Panie Radny, ja Panu przypominam, obowiązek radnego to jest branie udziału w sesji. Nieważne, ile będzie trwała. Przypominam, że sesje stacjonarne, niektóre, trwały podobną długość. To jest rodzaj misji, jeżeli Pan nie rozumie, że bycie radnym to jest pewien rodzaj misji i właśnie pogodzenie obowiązków domowych z pracą w radzie, to naprawdę Pan pomylił miejsca. Niech Pan się zastanowi nad swoimi wypowiedziami i naprawdę proszę o pewną refleksję Panie Radny. Pan narzeka, że Pan długo musiał tu siedzieć i Pan tak bardzo cierpi. Mieszkańcy to słyszą, mieszkańcy to słyszą, że właśnie Pan tak mocno cierpi na tej sesji, rzeczywiście niepotrzebnie Pan startował. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** dodał: „Panie Radny, w Pana opinii nie powinienem być Przewodniczącym. Ja to już wiem od momentu mojego powołania przez radnych, także już 2 lata. Także już się nie dziwię, ja też jestem zmęczony. Może więcej jak Pan i wytrzymuje. Także to, co powiedział Pan Burmistrz, jest Pana obowiązkiem w takiej, czy w innej formie brać udział w posiedzeniach sesji Rady Miejskiej, które właśnie ja zwołuję.”

**Ad. pkt 21**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** podziękował obecnym za udział w sesji i o godzinie 20.13 zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 kwietnia 2021 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska