**PROTOKÓŁ NR XXXIV/2021**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 7 maja 2021 roku, o godz. 10.00**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** oficjalnie rozpoczął XXXIV Sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną. Powitał Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, śledzących obrady online - obsługę prawną, pracownicę biura rady, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej.

Poinformował, że zapis art. 15 zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 umożliwia w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zwołanie obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania), dlatego też sesja, w tym podjęcie uchwał odbędzie się w trybie korespondencyjnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że radni zostali poproszeni o potwierdzenie uczestnictwa w sesji poprzez przesłanie SMS-a. Uczestnictwo zdalne w sesji w chwili odczytywania przez Przewodniczącego listy obecności potwierdziło 18 radnych. Wobec tego stwierdził, że na ogólną liczbę 20 radnych uczestniczy w trybie zdalnym 18 radnych co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

*O godz. 10.05 do posiedzenia dołączył Radny Daniel Jakubas, w posiedzeniu brało udział 19 Radnych.*

*O godz. 10.07 do posiedzenia dołączył Radny Kamil Wojno, w posiedzeniu brało udział 20 Radnych.*

***Załącznik nr 1***

***Lista obecności radnych***

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad.**

 **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poinformował, że dniem 30 kwietnia radna Otolia Siemieniec złożyła rezygnację z pełnienia funkcji radnej.

Przypomniał, iż w dniu 29 kwietnia zostały przesłane Radnym materiały wraz z porządkiem obrad XXXIV sesji, jak również informacja o przebiegu obrad, po czymodczytał porządek obrad.Następnie zapytał o to, czy są uwagi do porządku obrad, prosząc o nadsyłanie informacji w tej sprawie za pośrednictwem SMS i maila do biura rady.

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski.** Poinformował, że w pkt 13 sesji, a więc "Wolne wnioski, informacje, oświadczenia" zaprezentuje treść apelu, w którym chciałbym, żeby Rada Miejska w Mrągowie wystąpiła do Rady Powiatu w Mrągowie odnośnie Szkoły Mistrzostwa Sportowego Baza. ” Rada Powiatu podjęła takie 2 istotne, tak naprawdę 3, ale 2 istotne uchwały o zamiarze likwidacji m.in. LO w Bazie. Jest duży, duży problem z tym związany. Myślę, że Szanowni Radni podzielają moją opinię, zresztą też rozmawiamy na ten temat, że miasto powinno włączyć się w proces przejmowania szkoły i w tym kierunku będzie szedł apel, który w trakcie obrad będzie Państwu przesłany i mam nadzieję, że właśnie w tym pkt 13 ten apel podejmiemy, dziękuję”.

**Przewodniczący** odczytał pytanie **Radnego Roberta Wróbla**: "Ponieważ nie ma w punktach obrad zaprzysiężenia nowego radnego, jest to oczywiście etap kończący formalne działania, proszę o przedstawieniu tymczasowych działań Przewodniczącego w tej kwestii oraz kiedy możemy się spodziewać zaprzysiężenia? Dziękuję."

Odpowiedział, że rezygnacja Pani Radnej Siemieniec została przesłana do Komisarza Wyborczego i teraz o dalszym etapie decyduje Komisarz Wyborczy, także Radny może pytać Komisarza Wyborczego, kiedy nastąpi dalsza część działań ze strony Komisarza Wyborczego.

Odczytał porządek obrad

**1. Otwarcie sesji,**

**2. Ogłoszenie porządku obrad,**

**3. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zbycia mienia uprawnionego własność gminy, miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Młynowej

2) zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo w trybie bezprzetargowym położonego w Mrągowie przy ulicy Olsztyńskiej,

3) zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Wiejskiej,

4) zmiany uchwały nr XXI/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2020 roku w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Przemysłowej,

5) określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021,

6) szczegółowego sposobu zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właściciel nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

7) przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mrągowa,

8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Mrągowo, położonego na południe od ul. Słonecznej, pomiędzy u. Wojska Polskiego i terenem linii kolejowej,

9) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Słonecznej w Mrągowie,

10) rozszerzenia cmentarza komunalnego położonego na działce nr ew. 131/25 obrębu 0018 Polska Wieś,

11) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027,

12) zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021,

13) wprowadzenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego,

14) zmieniająca Uchwałę  Nr XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej,

15) rozpatrzenia petycji.

**4. Informacja z zakresu działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2020 roku oraz w I kwartale 2021 roku, 5. Informacja z zakresu działalności Środowiskowego Domu Samopomocy,**

**6. Informacja dotycząca utrzymania i stanu jakości dróg i chodników,**

**7. Analiza gospodarki odpadami komunalnymi za 2020 rok oraz informacja za I kwartał 2021 roku,**

**8.Informacja dotycząca przygotowania miasta do sezonu turystycznego,**

**9. Informacja na temat przygotowania miasta do imprez i festiwali (Dni Mrągowa, Piknik Country, Mazurska Noc Kabaretowa, Festiwal Kultury Kresowej i inne imprezy masowe),**

**10. Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

**11. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej,**

**12. Interpelacje i zapytania radnych,**

**13. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia,**

**14. Zamknięcie posiedzenia.**

***Załącznik nr 2***

***Porządek obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej***

W związku z tym, że nie wprowadzono zmian do porządku obrad, Przewodniczący nie poddał go pod głosowanie.

**Ad. pkt 3**

#### Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Młynowej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły głosy w dyskusji, lecz chciałby się odnieść do zapytania **Radnego Tomasza Doraczyńskiego** o to czemu nie był głosowany porządek obrad, otóż po ostatnio zasięgniętych opiniach prawników, jeżeli do porządku obrad nie zostaną wniesione żadne uwagi porządku obrad się nie głosuje. Wszyscy Radni zapoznali się z tym porządkiem, nikt nie wnosi uwag, także nie ma potrzeby głosowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 3***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 4***

***Uchwała nr XXXIV/1/2021 w sprawie* *zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Młynowej.***

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo w trybie bezprzetargowym położonego w Mrągowie przy ul. Olsztyńskiej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący **odczytał** wniosek radnego Jakuba Doraczyńskiego o następującej treści: "Składam wniosek formalny o zwiększenie wysokości bonifikaty z 90 do 99%. Tym samym nastąpi zmiana treści par. 2 uchwały, treść po zmianie: „Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny nabycia ww. nieruchomości. Wniosek swój motywuję tym, że zgodnie z informacją z Parafii Bł. Honorata Koźmińskiego działka ma zostać zagospodarowana m.in.: na potrzeby parkingowe, dojazd orszaków weselnych, uroczystości komunijnych i innych co oznacza, że będzie służyć dużej części mieszkańców naszego miasta. W związku z tym w mojej opinie zasadne jest udzielenie maksymalnej bonifikaty."

Przewodniczący poinformował, iż czeka na kontrwniosek, jeżeli nie będzie innego, podda wniosek radnego Doraczyńskiego pod głosowanie, jak także o tym, że wpłynął wniosek formalny o 5 minut przerwy którą zarządza.

*Przerwa od godz. 10.45 do godz. 10.50.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** po przerwie wznowił obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

Przewodniczącyzarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Jakuba Doraczyńskiego, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „przeciw”, przy 6głosach „za” i 1 głosie „wstrzymujących się” wniosek upadł.

***Załącznik nr 5***

***Imienny wykaz głosowania***

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odniósł się do wniosku Pana Doraczyńskiego. „Rozpocznę może od takiego przysłowia, które idealnie obrazuje zachowanie Pana Doraczyńskiego "Ubrał się diabeł w ornat i na mszę ogonem dzwoni". Rzeczywiście faryzeuszostwo w czystej postaci, chęć uzyskania taniego poklasku, wbijanie klina pomiędzy parafian. Ja potrafię, jakby zweryfikować swój projekt uchwały i chcę doprowadzić w tym momencie do sytuacji, by wszystkie parafie były traktowane równorzędnie, żeby nie wbijano klina i nie starano się zbijać taniego poklasku na tak koniunkturalnym wniosku, jaki złożył Pan Doraczyński, jest to obłuda w czystej postaci, ażeby zapobiec tej obłudzie składam autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka będzie polegała na tym, że § 2, który ma w tej chwili treść: "wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 90% od ceny nabycia ww. nieruchomości" w miejsce w 90% moja autopoprawka polega na tym, że wpiszemy 95%, bo tak jak Państwo zauważyli w uzasadnieniu, w analogicznej sytuacji, wtedy, kiedy Zgromadzenie Księży Misjonarzy Saletynów występowało z wnioskiem, no też z podobnym wnioskiem, to rada udzieliła 95% bonifikaty, a więc po autopoprawce treść § 2 i proszę o poparcie radnych tego projektu uchwały wraz z autopoprawką § 2 będzie brzmiał: "wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od ceny nabycia wyżej wymienionej nieruchomości."

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wniesioną przez Burmistrza autopoprawka, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 6***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 7***

***Uchwała nr XXXIV/2/2021* *w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, położonego w Mrągowie przy ulicy Olsztyńskiej.***

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Wiejskiej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pytanie od **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**, oraz, że zaraz na salę obrad przybędzie kierownik referatu Pan Andrzej Figura, który się do pytania odniesie, po czym odczytał jego treść "Czy Urząd Miejski przeprowadził analizę możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowej działce biorąc pod uwagę istnienie sieci napowietrznych, w tym normatywnych odsunięć budynków od linii napowietrznych, obowiązującej linii zabudowy oraz przepisów dotyczących odległości budynków od granicy działki?"

**Andrzej Figura Kierownik referatu GGN** odpowiedział, że taka analiza była dokonywana zarówno przez Referat Gospodarki Nieruchomościami w porozumieniu z Referatem Budownictwa naszym. W ogłoszeniu o przetargu będą podane informacje, że są ograniczone możliwości zagospodarowania, przede wszystkim zabudowy, tego terenu. Natomiast biorąc pod uwagę parametry sąsiednich budynków na pewno możliwość zabudowy będzie, tylko pytanie już, jak przyszły inwestor zaplanuje jakiej wielkości. Budynek na pewno na tej działce się zmieści. No sztuka w tym, jaki to będzie budynek, natomiast możliwości zabudowy są.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 8***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 9***

***Uchwała nr XXXIV/3/2021* *w sprawie*** ***zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położnego w Mrągowie przy ul. Wiejskiej***

1. **zmiany Uchwały Nr XXI/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2020 roku w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Przemysłowej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pytanie od **Radnego Jakuba Doraczyńskiego** o następującej treści "Na działce 35/8 znajdują się istotne z punktu widzenia gospodarki wodami opadowymi urządzenia w tym separator substancji ropopochodnych. Na potrzeby obsługi tych urządzeń powstał plac manewrowy, jest to związane z dużymi gabarytami specjalistycznych wozów wykonujących np.: czyszczenie separatora. Według mnie zapis służebności nie zabezpieczy w należyty sposób dostępu do tych urządzeń, które są przecież własnością miasta. Sprzedaż działki 35/8 jest w mojej opinii błędem, biorąc pod uwagę fakt, że urządzenia które się na niej znajdują obsługują całe Zatorze, są własnością miasta, i to miasto odpowiada za ich należyte utrzymanie. Czy zapis dotyczący służebności będzie wystarczający dla zapewnienia kwestii opisanych powyżej?"

**Andrzej Figura Kierownik referatu GGN** odpowiedział, że „ustalając treść wykonywania służebności, na pewno będziemy starali się zabezpieczyć maksymalnie interes miasta w postaci zapisów odpowiednio w aktach notarialnych i oczywiście skutkiem tego będzie wpis w księdze wieczystej. Treść służebności, na pewno będziemy starali się tutaj posiłkować też opinią Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, aby tak jak tutaj radny zauważył wozy asenizasacyjne miały odpowiednią możliwość wykonywania tej służebności, żeby w żaden niezakłócony sposób czy np. w przypadku awarii, czy konieczności jakiś remontów, napraw, to oczywiście musi być interes miasta zabezpieczony maksymalnie.” Odnośnie terenów na Przemysłowej, dodał, że one podobnie jak tereny na ul. Towarowej, były wskazane we wniosku o dofinansowanie, gdzie Gmina Miasto Mrągowo zobowiązała się do sprzedaży pewnej ilości terenów, one były w załączniku graficznym jako tzw. taka "strefa przedsiębiorczości" wskazane, w związku z czym miasto wyboru wielkiego czy sprzedawać czy nie sprzedawać nie ma, bo po prostu musi się wywiązać z pewnym zaciągniętych zobowiązań.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

*O godz. 11.52 Radny Kamil Wojno opuścił posiedzenie, w posiedzeniu brało udział 19 radnych.*

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 10***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 11***

***Uchwała nr XXXIV/4/2021* *w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2020 roku w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ulicy Przemysłowej.***

1. **określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Mrągowa na rok 2021.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 12***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 13***

***Uchwała nr XXXIV/5/2021* *w sprawie*** ***określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Mrągowa na rok 2021.***

1. **szczegółowego sposobu zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 14***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 15***

***Uchwała nr XXXIV/6/2021* *w sprawie*** ***szczegółowego sposobu zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.***

1. **przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mrągowa.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 16***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 17***

***Uchwała nr XXXIV/7/2021* *w sprawie*** ***przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Mrągowa.***

1. **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Mrągowo położonego na południe od ul. Słonecznej, pomiędzy ulicą Wojska Polskiego i terenem linii kolejowej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powitał Panią urbanistkę, autora planu, Panią architekt Katarzynę Nielepiec oraz główna specjalistkę referatu Panią Mariolę Czułado.

Następnieotworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknął ją i przedstawił zapis: uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest aktem złożonym proceduralnie, w którego toku rada gminy dokonuje kilku czynności z zachowaniem pewnej kolejności, ale wszystkie te czynności składają się w jeden akt uchwalenia planu miejscowego, zgodnie z art. 20 ust. 1. wymienionej ustawy, plan miejscowy uchwala się pkt 1. po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowo. Stwierdzenie, że plan nie narusza ustaleń studium następuje przed jego uchwaleniem w osobnym głosowaniu radnych.

Zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska stwierdziła, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowo.

***Załącznik nr 18***

***Imienny wykaz głosowania***

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt całą uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta, Mrągowo położonego na południe od ul. Słonecznej pomiędzy ul. Wojska Polskiego i terenem linii kolejowej.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 19***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 20***

***Uchwała nr XXXIV/8/2021* *w sprawie*** ***uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Mrągowo położonego na południe od ul. Słonecznej, pomiędzy ulicą Wojska Polskiego i terenem linii kolejowej.***

1. **podjęcia uchwał w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Słonecznej w Mrągowie.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął głos w dyskusji **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**, po czym odczytał jego treść: "Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt. 9 uchwała o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej określa: wskazanie nieruchomości, według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, jeżeli została założona, na których mają być zlokalizowane obiekty objęte inwestycją mieszkaniową;. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków ( Dz. U z 2019 r poz. 393) jednostkami podziału kraju dla celów ewidencji są: jednostka ewidencyjna, obręb ewidencyjny i działka ewidencyjna. W mojej opinii m.in.: w par. 7 podejmowana uchwała nie zawiera informacji dotyczącej jednostki ewidencyjnej. Na ten aspekt uwagę zwracał Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 29 kwietnia 2019r.  Stąd moja prośba do Pana Burmistrza o weryfikację i ewentualne wprowadzenie autopoprawek w treści uchwały, tak aby jej zapisy nie budziły wątpliwości pod względem zgodności z prawem. "

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** odpowiedział, że uchwała dotyczy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Słonecznej w Mrągowie. Wszystkie paragrafy stanowią jej integralną część i trzeba je rozpatrywać łącznie. „Pragnę zauważyć, że w § 1 dokładnie określono, ja przeczytam tylko końcówkę: przy ulicy Słonecznej w Mrągowie, na działce numer ewidencyjny 178/4, obręb 08 miasto Mrągowo, a więc ten paragraf odnosi się także do paragrafów następnych, jakby nie ma potrzeby dublowania. Ja też weryfikowałem tą kwestię pod kątem rozstrzygnięć nadzorczych różnych województw. Tutaj zawsze jest problem, bo co województwo to troszeczkę niestety inne podejście do pewnych kwestii, ale wolę rzeczywiście zdublować tą informację, która moim zdaniem nie jest w tym momencie potrzebna, ale zdublujemy to i rzeczywiście moja autopoprawka będzie wyglądała w sposób następujący, a więc w § 7, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni składam autopoprawkę polegającą na tym, że po słowach 178/4 obręb 08 dodajemy słowa "miasto Mrągowo" podobną autopoprawkę zgłoszę do § 8, tu mamy 6 podpunktów i autopoprawka polega na tym, że zarówno w pkt 1 po słowach obręb 08 dodajemy "miasto Mrągowo", w pkt 2 obręb 08 "miasto Mrągowo" dodajemy, w pkt 3 obręb 08 dodajemy "miasto Mrągowo", pkt 4 obręb 08 dodajemy "miasto Mrągowo" pkt 5 dodajemy "miasto Mrągowo" po słowach obręb 08, pkt 6 po słowach obręb 08 dodajemy "miasto Mrągowo". Ta sama autopoprawka będzie dotyczyła § 9, a więc po słowach obręb 08, w pkt 1 dodajemy słowa "miasto Mrągowo", w pkt 2 po słowach obręb 08 dodajemy "miasto Mrągowo" i po słowach obręb 08, w pkt 3 dodajemy słowa "miasto Mrągowo". Robię to głównie w tym celu, bo wiadomo, że jak zwykle będzie donos do Wojewody, a więc chciałbym tego uniknąć, żeby Wojewoda nie miał tutaj zbyt wiele pracy. Zgłaszam tego typu autopoprawkę. Dublujemy to co zostało, jakby rozstrzygnięte w § 1, ale żeby już nie było żadnych wątpliwości i jakby takiej pożywki do kwestionowania tego u Wojewody, to dlatego zgłaszam takie autopoprawki. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał treść SMS-a od **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**: "Proszę podziękować, Panu Burmistrzowi w moim imieniu".

Przewodniczącyzwiązku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wniesionymi przez Burmistrza autopoprawkami, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 21***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 22***

***Uchwała nr XXXIV/9/2021* *w sprawie*** ***ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Słonecznej w Mrągowie***

1. **rozszerzenia cmentarza komunalnego położonego na działce nr ew. 131/25 obrębu 0018 Polska Wieś.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął głos w dyskusji **Radnego Roberta Wróbla**, po czym odczytał jego treść: "W przypadku przyjęcia uchwały, proszę Pana Burmistrza o zwrócenie uwagi przy wytyczaniu kwater i zaplanowanie także zieleni wysokiej. Wiem, że to jest za jakiś czas, ale już teraz chciałbym na to zwrócić uwagę."

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że oczywiście uwaga taka będzie zgłoszona do planu zagospodarowania, do którego przystąpi gmina.

Przewodniczącyzwiązku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wniesionymi przez Burmistrza autopoprawkami, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 23***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 24***

***Uchwała nr XXXIV/10/2021* *w sprawie*** ***rozszerzenia cmentarza komunalnego położonego na działce nr ew. 131/25 obrębu 0018 Polska Wieś.***

*Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 30 minut przerwy w obradach.*

*Przerwa od godz. 14.10 do godz. 14.40.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął głos w dyskusji **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**: "Od jakiegoś czasu na portalach internetowych widnieje ogłoszenie dotyczące wynajęcia dworca PKP w Mrągowie. Proszę o informację na jakim etapie jest operacja przejmowania dworca przez Gminę Miasto Mrągowo? Budżet Turystyczny: Proszę o informację na co została przeznaczona kwota 235 265,36 zł z Budżetu turystycznego na 2020 r., która miała zostać przeznaczona na projekt związany z zadaszeniem amfiteatru nad jeziorem Czos? Ile kosztowały dotychczas wykonane analizy? Na co zostały przeznaczone pozostałe środki?"

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawę przejęcia dworca kolejowego przez Gminę Miasto Mrągowo, etap jest w toku, trwają rozmawy i ustalane są warunki przejęcia tego dworca. Sytuacja się może zmienić w momencie kiedy zostanie zatwierdzony remont i modernizacja trasy kolejowej z Olsztyna przez Mrągowo do Pisza. I tutaj ta sytuacja może się jeszcze trochę zmienić, natomiast na obecnym etapie rozmawiamy i ustalamy warunki przejęcia tego dworca.

**Arkadiusz Mierkowski Kierownik referatu PR** odniósł się do przeznaczenia Budżetu Turystycznego. Przygotowanych jest szereg działań, które mają faktycznie promować sezon. Wspólnie z branżą gastronomiczną przygotowywana jest nowa forma promocji, wpisująca się w trendy związane z promocją turystyki kulinarnej. W tej chwili odbywa się projekt, związany z produktem i tworzeniem zdjęć. „A więc jak najbardziej mogę przygotować na ten temat taką bardziej w związku z wydatkowaniem tej kwoty przygotowujemy i tu jak najbardziej taka szczegółowa odpowiedź zostanie przygotowana”. Dodatkowo w związku z wcześniejszą decyzją branży związaną z budową zadaszenia amfiteatru, kontynuowana jest ta myśl. „W tej chwili musiałbym dokładnie dopytać referat PBI na jakim etapie jest postępowanie, w związku z wyborem projektu. W każdym razie ta wola i oczekiwania branży w związku z zadaszeniem amfiteatru też są realizowane i prowadzone jest postępowanie dotyczące przygotowania projektu zadaszenia. Wiadomo, że te kwoty związane z zadaszeniem amfiteatru, które wynikają z zebranej opłaty miejscowe są za niskie. Nie jesteśmy w stanie z tej kwoty sfinansować zadaszenia, bo w tej chwili samo zadaszenie będzie kosztować kilka milionów złotych, ale jeżeli chodzi o przygotowania projektów i postępowań, żeby wybrać najlepszą opcje, najlepszy projekt związany z zadaszeniem są prowadzone i ta kwota pokrywa te działania.

**Przewodniczący** poinformował, że **Radny Robert Wróbel** doprecyzował: "Na co poszły pieniądze w 2020 roku, czyli roku ubiegłym".

**Arkadiusz Mierkowski Kierownik referatu PR** odpowiedział, że w pełni były wydatkowane na postępowania związane z przygotowaniem dokumentacji na zadaszenie amfiteatru, w tym przygotowania projektów zadaszenia. Dokładnie jaka kwota to jest do sprawdzenia. Ustalony w 2020 cel, czyli zadaszenie amfiteatru, nie mógł być spełniony w 100%, dlatego, że z kwoty zebranej z tytułu opłaty miejscowej, miasto nie było w stanie zadaszyć, bo koszt to ok. kilka milionów, a kwota zebrana w ramach opłaty niestety około ponad 200 000 zł. Bardziej chodzi o to, że z tej kwoty finansowane są działania koncepcyjne, działania projektowe. Kierownik zaprosił radnego Jakuba Doraczyńskiego do referatu w celu omówienia wszystkich informacji bardziej szczegółowo.

*Radny Kamil Wojno godz. 14.53 powrócił na posiedzenie, w posiedzeniu brało udział 20 Radnych.*

Przewodniczącyzwiązku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wniesionymi przez Burmistrza autopoprawkami, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 25***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 26***

***Uchwała nr XXXIV/11/2021* *w sprawie* *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027***.

1. **zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. Podczas odczytywania wyników głosowania, podana została informacja, że Radny Tadeusz Orzoł zagłosował „za” przyjęciem uchwały, podczas gdy „wstrzymał się” On od głosu. Omyłkę sprostowano.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 27***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 28***

***Uchwała nr XXXIV/12/2021* *w sprawie*** ***zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.***

1. **wprowadzenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 29***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 30***

***Uchwała nr XXXIV/13/2021* *w sprawie* *wprowadzenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego.***

1. **zmieniająca Uchwałę Nr XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** zgłosił autopoprawkę, polegającą na tzw. literówce, czyli w § 4 błędnie wskazano numer uchwały jest XXXIII/11/2021, a powinno być XXXIII/12/2021 i ta sama zmiana dotyczy uzasadnienia do tej uchwały w uzasadnieniu jest ten sam błąd, czyli zamiast 12 wpisano 11 i proszę o uwzględnienie tych poprawek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że nie wpłynęły głosy w dyskusji zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. Podczas odczytywania wyników głosowania, podana została informacja, że Radny Tadeusz Orzoł zagłosował „za” przyjęciem uchwały, podczas gdy „wstrzymał się” On od głosu. Omyłkę sprostowano.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 31***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 32***

***Uchwała nr XXXIV/14/2021* *zmieniająca Uchwałę Nr XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.***

1. **podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął głos w dyskusji **Radnego Tomasza Doraczyńskiego** "Czy, głosując za popieram petycję czy jestem przeciw?"

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, żegłosowanie jest w sprawie rozpatrzenia petycji, w sprawie uchwały. Z uchwały jasno wynika nad czym mamy głosować i Przewodniczący nie wie, czemu Pan Radny pyta jak to z treści uchwały wynika. Jeżeli jesteśmy za, to jesteśmy za uchwałą, której Radni projekt mają przed sobą.

Przewodniczącyzwiązku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono zarządził głosowanie nad projektem uchwały z wniesionymi przez Burmistrza autopoprawkami, przypominając zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 33***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 34***

***Uchwała nr XXXIV/15/2021* *w sprawie rozpatrzenia petycji***.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poinformował, że wpłynął wniosek **Radnego Dominika Tarnowskiego** "Na podstawie ust. 3 i 4 w związku ust. 2 pkt. 1 § 78 Statutu Miasta Mrągowa składam wniosek o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie nowego punktu do porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mrągowie jako podpunktu 16 w punkcie 3 porządku obrad dzisiejszej sesji. Projekt uchwały został zaopiniowany przez radców prawnych Urzędu Miejskiego w Mrągowie. Jako uzasadnienie wniosku proszę o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały, który ma być przedmiotem procedowania w dodanym do porządku punkcie obrad. Przed głosowaniem nad wnioskiem proszę o rozesłanie projektu uchwały radnym drogą elektroniczną i ogłoszenie stosownie długiej przerwy w celu zapoznania się z projektem uchwały”.

Przewodniczący powiedział, że zanim Radni przystąpią do głosowania wniosku, to zostanie on przesłany do zapoznania się, za pośrednictwem e-mail. Jeżeli wniosek uzyska akceptację o rozszerzenie punktu, wtedy będzie on procedowany i zostanie odczytane uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy. Została ona przedłużona o kolejnych 10 minut, ponieważ nie wszyscy Radni otrzymali projekt uchwały.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 16.20 do 16.45.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady po przerwie, po czym poddał wniosek Radnego Tarnowskiego Dominika o dodanie nowego punktu do porządku obrad, t.j. o podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej, w Mrągowie jako ppkt 16, w pkt 3 porządku obrad pod głosowanie.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek został przyjęty.

***Załącznik nr 35***

***Imienny wykaz głosowania***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał treść uchwały: „Uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Mrągowie. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z  2020 r., poz. 713 ze zm.), Rada Miejska w Mrągowie, uchwala, co następuje: § 1. 1. Ze składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mrągowie odwołuje się radnego Jakuba Doraczyńskiego. 2. W uchwale Nr XXI/6/2020 Rady Miejskiej z dnia 7 maja 2020 roku w sprawie: uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Mrągowie w § 1 uchyla się ust. 1.  § 2.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. i uzasadnienie do uchwały: Rada Miejska w Mrągowie posiada uprawnienia władcze w zakresie kształtowania składów osobowych komisji stałych. Proponowany projekt uchwały jest emanacją tych prerogatyw. Art. 23 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi, iż „radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy”, zaś art. 24 e tej samej ustawy wprowadził regulację w myśl której, „radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 23 a ust. 1”. Ten ostatni przepis określa rotę ślubowania, które to ślubowanie radny jest obowiązany złożyć przed objęciem mandatu tj. „ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".  Podczas poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mrągowie, w prowadzonej dyskusji, pojawiły się wątpliwości i pytania wokół podejmowania dodatkowych zajęć przez radnego Jakuba Doraczyńskiego mogących posiadać znamiona konfliktu interesów. Dotyczyły one wykonywania odpłatnych zleceń na rzecz dewelopera/deweloperów – rynkowej konkurencji dewelopera, którego dotyczył jeden z projektów uchwał procedowany podczas sesji Rady, który to projekt uchwały był bezpardonowo atakowany m.in. przez radnego Doraczyńskiego. Radny Jakub Doraczyński nie udzielił merytorycznej odpowiedzi na zadane pytania i nie złożył także wyjaśnień, które rozwiałyby podejrzenia co do potencjalnego podejmowania przez radnego dodatkowych zajęć, na zlecenie dewelopera/deweloperów działających na lokalnym rynku Miasta Mrągowa, szczególnie takich, które mogłyby podważać zaufanie wyborców do wykonywania mandatu w sposób godny, rzetelny i uczciwy, mający na względzie dobro gminy i jej mieszkańców, z zachowaniem bezstronności wobec zamiarów inwestycyjnych deweloperów aktywnych na lokalnym rynku.  W związku z brakiem złożenia stosownych wyjaśnień przez radnego Jakuba Doraczyńskiego, które rozwiałyby wszelkie niejasności i wątpliwości, Rada Miejska w Mrągowie nie może tolerować dalszego wpływu radnego Jakuba Doraczyńskiego na prace Komisji Budżetu i Finansów, która jest komisją stałą o fundamentalnym znaczeniu dla wyznaczania kierunków rozwoju Miasta i bezpieczeństwa finansowego Mrągowa i jego mieszkańców, gdyż wokół jego osoby pojawiły się wątpliwości co do bezstronności i ewentualnego konfliktu interesu, których wyjaśnienia radny odmówił na poprzedniej sesji. Stąd proponowana w niniejszym projekcie uchwały zmiana składu osobowego Komisji. Jedynym celem niniejszego projektu jest zachowanie najwyższych standardów transparentności i bezstronności w pracach komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mrągowie. Zgodnie z § 98 ust. 4 Statutu Miasta Mrągowo uprzejmie informujemy, iż przyjęcie proponowanego projektu uchwały nie będzie miało negatywnego wpływu na budżet Miasta Mrągowa. Podpisane: Dominik Tarnowski, Rafał Czyżewski, Parda Grzegorz. Szanowni Państwo otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk** Nikonor otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Głos w dyskusji **Radnego Jakuba Doraczyńskiego** "Nie mam zamiaru brać udziału w tego typu dyskusjach w trybie korespondencyjnym. Już niebawem na sesji w trybie stacjonarnym będziemy mieli szansę przeprowadzić dyskusję w sprawie absurdalnych zarzutów i kolejnego ataku na moją osobę. Nie mam problemy z pełnym wyjaśnieniem tej sprawy w debacie publicznej. Wniosek radnego Tarnowskiego jest dobrym pretekstem do rozpoczęcia dyskusji nad zależnościami zawodowymi poszczególnych radnych, zarówno tych zatrudnionych w spółkach miejskich, instytucjach podległych Burmistrzowi czy prowadzących własną działalność. Wydaję mi się zasadne przedstawienie mieszkańcom pełnego obrazu sprawy, także dziękuję radnemu za inicjatywę. Na koniec powiem tylko, że zarzuty radnego są niestety nietrafione i nie zostały należycie sprawdzone. Na ten moment nie dam się wciągnąć w grę radnego Tarnowskiego. Warto zwrócić uwagę, że radny Tarnowski kolejny raz próbuje odwrócić uwagę od moich merytorycznych uwag dotyczących inwestycji na ul. Giżyckiej, co także jest warte publicznej dyskusji."

Głos w dyskusji **Radnego Roberta Wróbla** "W związku z wnioskiem o odwołanie radnego Jakuba Doraczyńskiego z Komisji Budżetu pragnę zaprotestować przeciwko ograniczaniu pełnienia mandatu radnego kolejnemu członków Rady Miejskiej. Przytaczając słowa ślubowania "Ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców", radni wnioskodawcy powinni dogłębnie te słowa przemyśleć. Z pewnością nie jest to działanie dla dobra gminy i jej mieszkańców, a zwykła pospolita zemsta. Radny Jakub Doraczyński należy do jednych z najbardziej aktywnych radnych tej kadencji."

Wzwiązku z tym, że nie zgłoszono kolejnych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 36***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 37***

***Uchwała nr XXXIV/16/2021 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mrągowie***

**Ad. pkt 4**

**Informacja z zakresu działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2020 roku oraz w pierwszym kwartale 2021 roku.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr*** ***38***

***Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2020 roku***

***Załącznik nr 39***

 ***Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w I kwartale 2021 roku***

**Ad. pkt 5**

**Informacja z zakresu działalności Środowiskowego Domu Samopomocy.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 40***

***Sprawozdanie za rok 2020 z działalności ŚDS w Mrągowie.***

**Ad. pkt 6**

**Informacja dotycząca utrzymania i stanu jakości dróg i chodników.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 41***

***Informacja dotycząca utrzymania i stanu jakości dróg i chodników.***

**Ad. pkt 7**

**Analiza gospodarki odpadami komunalnymi za 2020 rok oraz informacja za I kwartał 2021 roku.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 42***

***Analiza gospodarki odpadami komunalnymi za 2020 rok oraz informacja za I kwartał 2021 roku.***

**Ad. pkt 8**

**Informacja na temat przygotowania miasta do imprez i festiwali (Dni Mrągowa, Piknik Country, Mazurska Noc Kabaretowa, Festiwal Kultury Kresowej i inne imprezy masowe).**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk** Nikonor otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut

Głos zabrał **Radny Jakub Doraczyński** "Pytanie do Pana Burmistrza: W ubiegłym roku gdy likwidował Pan Straż Miejską mówił Pan, że sprawy związane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym w mieście zamierza Pan rozwiązać tak, jak jest to praktykowane w wielu miastach to znaczy, że zamierza Pan przekazać do Komendy Powiatowej Policji w Mrągowie pieniądze na 1-2 etaty i na bazie porozumienia tych dwóch policjantów będzie oddelegowanych do zdań na terenie Mrągowa.. Proszę o przedstawienie krótkiego sprawozdania z realizacji tej zapowiedzi. Ile etatów zostało dofinansowanych i jak wyglądała praca przydzielonych do spraw miasta dodatkowych funkcjonariuszy?"

**Tadeusz Łapka (Zastępca Burmistrza)** odpowiedział, że na razie jeszcze żaden etat nie został sfinansowany i Radny to wie, bo śledzi dobrze budżet. Wie także, że nie zaplanowane były wydatki na ten rok na etaty policyjne, ale jest to uwadze i to jest kwestia również dogadania się z Komendą Wojewódzką Policji. Jak Radny czytał przygotowanie do sezonu turystycznego, to tam są też sprawozdania Policji, Straży Pożarnej i innych służb. Przygotowanie jest dobre.

***Załącznik nr 43***

***Informacja przedłożona przez WOPR w Mrągowie***

***Załącznik nr 44***

***Informacja przedłożona przez Komendę Powiatową Policji w Mrągowie***

***Załącznik nr 45***

***Informacja przedłożona przez Komendę Powiatową PSP w Mrągowie***

***Załącznik nr 46***

***Informacja przedłożona przez Mrągowskie Centrum Kultury***

**Ad. pkt 10**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 47***

***Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.***

**Ad. pkt 11**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mrągowie.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 48***

***Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mrągowie.***

**Ad. pkt 12**

**Interpelacje, zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał treść interelacji, która została złożona przez **Radnego Waldemara Cybula** w imieniu Klubu Radnych MIS "Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z otrzymaną od mieszkańców miasta informacją, przekazujemy niniejszą interpelację w celu załatwienia sprawy. Zgłoszona do nas sprawa dotyczy: Wykonanie naprawy uszkodzonych ławek na promenadzie na odcinku od plaży przy oś. Grunwaldzkim do Mola. W przesłanej informacji, mieszkańcy zgłaszają uszkodzenie 4 ławek na promenadzie miejskiej na odcinku od plaży przy os. Grunwaldzkim do mola w centrum miasta. Ławki uszkodzone były już przed długim weekendem i niestety nikt nie zainteresował się ich naprawą przed długim weekendem majowym. A szkoda bo promenada jest swoistą wizytówką naszego miasta. W związku z powyższym zwracamy się prośbą o jak najszybsze naprawienie ławek.”

**Tadeusz Łapka (Zastępca Burmistrza)** odnosząc się do interpelacji poinformował, że sprawa jest w urzędzie znana. Trwa demontażu ławek i koszy z Parku Sikorskiego, które są w bardzo dobrym stanie. Zniszczone ławki będą wymieniane na te niezniszczone z Parku Sikorskiego, żeby służyły dalej i żeby nie ponosić też kosztów napraw.

**Przewodniczący** odczytał pierwszą z poruszanych jako głos dyskusji spraw **Radnego Waldemara Cybula** "Za nami majówka, która niestety nie dopisała pogodą. Ale przed nami kolejne weekendy i w perspektywie otwieranie hoteli a co za tym idzie pojawienie się turystów w naszym mieście. Wiemy, że plaża miejska i promenada stanowią najbardziej atrakcyjne miejsce. Stąd pytania dotyczące lokalu gastronomicznego działającego na terenie plaży: Kiedy zostanie ogłoszony nowy przetargu na prowadzenie lokalu gastronomicznego na plaży miejskiej przy ulicy Jaszczurcza Góra? Z posiadanych informacji wiem, że dotychczasowy zarządca prowadzi działalność w tym lokalu do końca maja. A do dnia dzisiejszego nie ma informacji o ogłoszeniu nowego przetargu. Czy ma Pan wiedzę na temat braku jakiejkolwiek odpowiedzi na pytania zadawane przez zarządcę dotyczące kontynuowania dzierżawy, które kierowane były przez niego do zarządcy terenu to jest TBS Karo oraz Urzędu Miejskiego?"

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** poinformował, że dotychczasowy dzierżawca prowadzący lokal przy Jaszczurczej Górze został poinformowany, że w tym roku lokal będzie prowadziła spółka miejska i nie będzie na to przetargu. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to zastępca burmistrza nie sprawdzał, jakie pytania dzierżawca kierował do TBS w tej sprawie. Na skierowane pytania do Urzędu Miejskiego dostał odpowiedź na piśmie, ale też dzwoniono do dotychczasowego dzierżawcy i jest poinformowany o tym, co się będzie dalej działo tam, gdzie prowadził lokal.

**Przewodniczący** odczytał drugą sprawę poruszaną przez **Radnego Waldemara Cybula** "W związku z informacją na stronie www. sudop.uokik.gov.pl, a dotyczącą pomocy publicznej otrzymanej przez beneficjenta, chciałem zapytać: Czego dotyczy pomoc udzielona przez Urząd Miejski w Mrągowie dla spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville z 27 lutego 2021 r. Pozycja 1 – wartość nominalna w zł – kwota – 177 199,00 zł oraz czego dotyczy pomoc udzielona przez Urząd Miejski w Mrągowie dla spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville z 29 kwietnia 2021 r. Pozycja 2 - wartość nominalna w zł – kwota – 114 236,00 zł, Pozycja 2 – wartość nominalna w zł – kwota – 57 147,00 zł. Z czego wynikają dofinansowania do spółki?"

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** powiedział, że Radny otrzyma szczegółową odpowiedź na piśmie. Nawiązał także do wypowiedzi Radnego W. Cybula, który podał, że informacja do dzierżawcy jeszcze nie doszła. „Jeżeli nie doszła, to dojdzie, bo odpisano. Może jeszcze nie doszło.”

**Ad. pkt 13**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał treść apelu, który Radni otrzymali na skrzynki mailowe "Apel Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 7 maja 2021 roku do Rady Powiatu w Mrągowie w sprawie podjęcia działań skutkujących przekazaniem w całości Zespołu Oświatowo–Sportowego „Baza” w Mrągowie do prowadzenia Gminie Miasto Mrągowo. Na postawie § 66 ust. 3 pkt 4 Statutu Miasta Mrągowa, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo (Dz. Urz. Woj. Warmińsko–Mazurskiego z 2018 r. poz. 5051 ze zm.) Rada Miejska w Mrągowie, występuje z następującym apelem: Mając na uwadze bogatą tradycję, osiągnięcia oraz potencjał ludzki i techniczny Zespołu Oświatowo-Sportowego „Baza” w Mrągowie, zwracamy się z apelem do Rady Powiatu w Mrągowie o podjęcie działań skutkujących przekazaniem w całości Zespołu Oświatowo-Sportowego „Baza” w Mrągowie do prowadzenia Gminie Miasto Mrągowo oraz zorganizowanie panelu dyskusyjnego ze wszystkimi zainteresowanymi w tej kwestii podmiotami. Wskutek przekazania ZOS „Baza” Mrągowo – Samorząd Miasta Mrągowo stałby się właścicielem zarówno majątku ruchomego i nieruchomego, którym obecnie dysponuje szkoła w Mrągowie jak i właścicielem majątku ruchomego i nieruchomego znajdującego się  w miejscowości Tałty (ośrodek szkoleniowy). Rada w pełni popiera stanowisko Burmistrza Miasta Mrągowo, jakie dnia 26 marca 2021 r. zostało skierowane do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu w Mrągowie (stanowisko stanowi załącznik do apelu). Jednocześnie upoważniamy Burmistrza Miasta Mrągowa do reprezentowania i prowadzenia w naszym imieniu rozmów w przedmiotowej sprawie. Uzasadnienie. Z ogromnym niepokojem przyjęliśmy informację na temat działań Rady Powiatu w Mrągowie, zainicjowanych podjęciem w dniu 16 lutego br. Uchwały nr XXXVIII/171/2021 w sprawie zamiaru likwidacji poprzez wygaszanie II Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego im. Generała Mariusza Zaruskiego w Mrągowie, działającego w strukturach Zespołu Oświatowo-Sportowego „Baza”, przy ul. Nadbrzeżnej 13 w Mrągowie, oraz uchwały nr XXXVIII/170/2021 w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego „Baza” w Mrągowie przy ul. Nadbrzeżnej 4. W naszej ocenie, działania te, ewidentnie zmierzają do całkowitej likwidacji Zespołu Oświatowo–Sportowego „Baza” w Mrągowie, będącego kolebką sportów wodnych w naszym regionie. Doskonała lokalizacja szkoły oraz jej zaplecze techniczne, w tym ośrodek szkoleniowy w Tałtach oraz wykwalifikowana, ciągle doskonaląca się kadra nauczycieli i trenerów, zapewniają uczniom szkoły szkolenie na najwyższym poziomie. Efektem tego są przede wszystkim sukcesy wychowanków placówki, zarówno na arenie krajowej, jak  i międzynarodowej. Nadmieniamy, że jako Miasto - zainteresowani jesteśmy przejęciem do prowadzenia w całości Zespołu Oświatowo–Sportowego „Baza” w Mrągowie wraz z jego majątkiem ruchomym i nieruchomym, aby mógł być on nadal wizytówką Mrągowa oraz całego regionu Warmii i Mazur. W skład przejmowanego majątku wszedłby również ośrodek szkoleniowy w Tałtach. Dlatego też, apelujemy do Państwa o podjęcie działań skutkujących przekazaniem  w całości Zespołu Oświatowo–Sportowego „Baza” w Mrągowie do prowadzenia Gminie Miasto Mrągowo oraz zorganizowanie panelu dyskusyjnego z wszystkimi zainteresowanymi w tej kwestii podmiotami.”

**Przewodniczący** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wpłynął głos **Radnego Roberta Wróbla** ”Szanowny Panie Burmistrzu, jako załącznik do dzisiejszego apelu otrzymaliśmy Pana pismo do Radnych Powiatu Mrągowskiego z 26.03.2021 r., w którym pisze Pan: ”Mamy plan działań, który doprowadzi do tego, że szkoła po wielu latach znowu stanie się miejscem, w którym uczniowie będą chcieli się uczyć i trenować”. Bardzo miło mi to usłyszeć, bo sam chodziłem na zajęcia z żeglarstwa do Klubu. Jednak po raz pierwszy stwierdza Pan o jakimś planie. Dotychczas w wywiadach, których udzielał Pan mediom zewnętrznym, ale i w “naszych urzędowych” nie słychać było o jakiś przemyślanych działaniach, lecz jedynie czystą “wolę” przejęcia. Jest to sprawa, z którą wielu mieszkańców Miasta i Powiatu łączą osobiste nadzieje. W związku z tym proszę o bardziej szczegółowe przedstawienie tego planu, może harmonogramu, ewentualnie zaangażowanych środków finansowych w kolejnych latach. Przedstawienie takiego planu na pewno pomoże też Radnym Powiatu w podjęciu pozytywnej decyzji, bo przecież z ich strony, nie chodzi o to by “pozbyć się problemu“ (pisane w cudzysłowie), lecz o przyszłość uczniów i kolejnych pokoleń, chcących realizować się w żeglarstwie i innych dyscyplinach oferowanych przez szkołę. Jest to sprawa na tyle ważna, że kilkuminutowa przerwa, by znieść z gabinetu potrzebne dokumenty, jest tego warta. Dziękuję”.

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza** odpowiedział: „Szanowny, Panie Radny, jakby Pan śledził to, co robiliśmy do tej pory w sprawie rozmów z powiatem odnośnie przejęcia ZOS Baza Mrągowo przez Miasto Mrągowo do prowadzenia dalszego przez Miasto Mrągowo jako organ prowadzący dla tej szkoły, wiedziałby Pan, że analizy jakiekolwiek, takie szczegółowe do wglądu, to możemy wie Pan z danymi i zarezerwowanymi środkami na rok przyszły czy na lata kolejne to możemy robić wyłącznie, kiedy taki apel będzie już przyjęty, gdzie będzie dane Burmistrzowi pełnomocnictwo do rozmów w tej sprawie takie, które dopiero po spotkaniach Rady Powiatu, wyższe, kolejnych spotkań, dopiero jak będzie z ich strony wola takiego przekazania nam, to wtedy takie szczegółowe analizy dokładnie będziemy robić. Wiadomo, że to będzie potrzebne. My nie zgodziliśmy się też na sugestię, może nie zgodziliśmy, a nie przyjęliśmy sugestii członków Zarządu czy Rady Powiatu, radnych czy kierownika oświaty z powiatu, który mówił "to bierzcie to i róbcie, to od razu od września", kiedy my już mamy problem naboru, na wszystko są określone terminy. Oczywiście podkreśliliśmy, że podchodząc bardzo poważnie do tematu, chcemy to zrobić, chcemy to przejąć, chcemy to prowadzić, ale z datą od września przyszłego roku, żeby był czas na rekrutację, na przekonanie, na zrobienie właśnie tych stosownych i niezbędnych analiz finansowych i wszystkiego, co się wiąże z przejęciem i prowadzeniem tak dużej jednostki oświatowo- sportowej. Bo to dotyczy nie tylko samej tutaj szkoły, ale dotyczy też, i bazy, bazy szkoleniowej tej, która jest w Tałtach i dopiero jak to wszystko wie Pan, jak wyjdzie ten ruch jeszcze ze strony powiatu, to wtedy spowoduje to, że będziemy robili szczegółowe analizy, szczegółowe wyliczenia, szczegółowe potrzeby i na pewno jak Pan zainteresowany tym akurat tematem zapraszamy do współpracy, będzie nam bardzo miło, jeżeli ktoś z Radnych zaangażuje się w tym temacie, będzie wspierał tutaj Burmistrza i nas, i urzędników, którzy będą przy tym pracowali”. Dodał, że punktem wyjścia jest przyjęcie tego apelu i danie pełnomocnictwa Burmistrzowi do prowadzenia już takich poważnych rozmów w tej sprawie.

**Radny Robert Wróbel** w związku z odpowiedzią poprosił o wyjaśnienie, co Pan Burmistrz Bułajewski miał na myśli, pisząc o planie działań, czy jest to gdzieś zaplanowane, zapisane?

**Tadeusz Łapka Zastępca Burmistrza:** „Plan Panie Radny mamy w głowie jak dojdzie to, co Panu mówiłem, dojdzie etap realizacji tego planu, to będzie wtedy to przelane na papier i też się Pan o tym dowie. Natomiast plan, mówiąc plan z głowy to trochę zbyt obszernie powiedziałem, bo nie ukrywam że jesteśmy po wielu rozmowach z różnymi instytucjami, które są zainteresowane, żeby ta, żeby wspomóc tą szkołę i żeby no wyłożyć nawet środki na modernizację szkoły, samej szkoły tak i bazy szkoleniowej, żeby to funkcjonowało. Ja mówię oczywiście o instytucjach tutaj państwowych związanych ze sportem i Urzędem Marszałkowskim, Urzędem Wojewódzkim i Ministerstwo Sportu. Także tutaj w tych kręgach się poruszamy, planując przejęcie szkoły i planując modernizację i rozwój szkoły przede wszystkim. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Mrągowie dnia 7 maja 2021 roku do Rady Powiatu w Mrągowie w sprawie podjęcie działań skutkujących przekazaniem w całości Zespołu Oświatowo-Sportowego Baza w Mrągowie do prowadzenia Gminie Miasto Mrągowo, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” apel został przyjęty przez radę.

***Załącznik nr 49***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 50***

***Apel Rady Miejskiej w Mrągowie dnia 7 maja 2021 roku do Rady Powiatu w Mrągowie w sprawie podjęcie działań skutkujących przekazaniem w całości Zespołu Oświatowo-Sportowego Baza w Mrągowie do prowadzenia Gminie Miasto Mrągowo***

**Przewodniczący Rady** odczytał treść oświadczenia **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**: "Pragnę podziękować wszystkim radnym za głosowanie w mojej sprawie. Mam także pytanie do Pana Przewodniczącego i wszystkich radnych: kto z Państwa radnych administruje profil facebook o nazwie Radni Miasta Mrągowo? Mam nadzieję, że będą mieli Państwo cywilną odwagę aby przyznać się do wspomnianego profilu i zamieszczanych na jego łamach treści."

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poinformował o korespondencji, która wpłynęła do biura rady i do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie od 27 kwietnia 2021 roku. do chwili obecnej:

1. 27.04.2021 – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. (wysłana radnym mailem 28.04.2021 r.);
2. 28.04.2021 – osoba prywatna – dot. pomocy w przydzieleniu mieszkania;
3. 29.04.2021 – Warm.-Maz. Urząd Wojewódzki, Dyrektor Wydz. Infrastruktury i Nieruchomości – prośba o dosłanie w wersji papierowej załączników do Uchwały Nr XXXIII/8/2021 z dn. 31.03.2021 r. w skali 1:500;
4. 30.04.2021 – W. Cybul – wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia stawek diet radnych za miesiąc kwiecień 2021 r.;
5. 4.05.2021 – RIO – Uchwała Nr RIO.VIII-0120-196/21 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo w 2020 r.;
6. 05.05.2021 – OPZZ Konfederacja Pracy w ZWIK Sp. z oo. w Mrągowie - pismo dot. łączenia spółek do Burmistrza, dw. Przewodniczącego RM;
7. 06.05.2021 – KWP Wydz. dw. z Korupcją – wniosek o przekazanie dokumentacji w postaci protokołów z sesji RM z dnia 19.09.2019 r. wraz z listą obecności radnych
8. 06.05.2021 – Stowarzyszenie Bluszyn – dot. cmentarza ewangelickiego w Parku im. W. Sikorskiego, pismo do Burmistrza, dw. Przewodniczącego RM.

Następnie odczytał głos w dyskusji **Radnego Roberta Wróbla**: "Apel o zwoływanie Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w trybie normalnym. Już od roku, z małymi wyjątkami, zwołuje Pan Sesje Rady w trybie smsowo - mailowym. Ma Pan inne możliwości, nawet w oparciu o ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach, ale wybiera Pan najgorszą możliwość. Apele Radnej Pytel oraz moja argumentacja nie wpłynęły na pana absurdalne decyzje odnośnie zwoływania sesji, w trybie gorszym niż uczą się nasze dzieci przy nauce zdalnej. Nie chcę jednak się teraz nad tym rozwodzić. Zwracam uwagę, że Pana argumentacja odnośnie zagrożenia epidemiologicznego staje się coraz bardziej nieaktualna. Dzisiaj według oficjalnych danych liczba nowych zakażeń w Powiecie Mrągowskim wynosi 2 na 10 tys., co stanowi odsetek w postaci 0,4%. Polecam skorzystać z oficjalnego raportowania uwzględniającego podział na powiaty na stronie: https://www.gov.pl/web/koronawirus/wykaz-zarazen-koronawirusem-sars-cov-2.Dodatkowo większość radnych jest w wieku, przy którym zostali najpewniej zaszczepieni. Mamy także kilku nauczycieli, którzy już dawno powinni być po szczepieniu. Jeśli mimo tego ma Pan wątpliwości odnośnie bezpieczeństwa, proszę o zebranie od radnych informacji, kto jest już zaszczepiony. Ubiegając zapytania, chciałbym uściślić, że nie chodzi tu o tworzenie jakiejś bazy danych przy której obowiązywałyby przepisy tzw. RODO czy pozyskiwanie informacji z zakresu tajemnicy lekarskiej, lecz o zwykłą ustną informację, którą można nazwać statystyczną. Może się okazać, że Radni Rady Miejskiej już osiągnęli tzw. odporność stadną i nic nie będzie przeszkadzało w organizacji Sesji w trybie normalnym. Czego oczywiście wszystkim radnym życzę.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odpowiedział „Panie radny, apel przyjmuję do wiadomości. Dobrze Pan wie, że jakiś czas temu pytałem radnych odnośnie formy zwoływania sesji. Rada zaakceptowała, że ta jest najlepsza z możliwych na daną chwilę. Ma Pan rację, że zagrożenie spada, ale jeszcze jest. Mam nadzieję, że z końcem miesiąca maja lub w następnym całkowicie nie będzie tego problemu, czego sobie i Państwu życzę. Także bardzo proszę być cierpliwym. A nakazywać czy dany radny był szczepiony czy nie i osiągać taką wiedzę, przede mną? Nie wiem, czy nawet mam taką nie możliwość, ale czy w ogóle mam prawo, żeby zapytać danego radnego czy był szczepiony, bo nie jest to moim obowiązkiem. Z kolei uważam, że radny nie musi mi tego potwierdzać, ale to jest oczywiście moje zdanie. Na razie jesteśmy dobrej myśli, Panie Radny, tak jak Pan napisał, że ilość zakażeń w powiecie mrągowskim i w całej Polsce spada i oby tak było i może spotkamy się w najbliższym czasie już na normalnej sesji w trybie normalnym. Dziękuję za tą podpowiedź.

Następnie Przewodniczacy odczytał głos Radnego Roberta Wróbla: "Chciałem oficjalnie podziękować Pani Katarzynie R....., która pracuje ponownie podczas sesji, prawdopodobnie ponad 12 godzin."

**Ad. pkt 14**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** podziękował obecnym za udział w sesji i o godzinie 18.46 zamknął obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w dniu 7 maja 2021 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor