**PROTOKÓŁ NR XXXIII/2021**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 31 marca 2021 roku, o godz. 10.00**

**oraz w dniu 29 kwietnia 2021 roku, o godz. 10.00**

**w sali Nr 1 Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** oficjalnie rozpoczął XXXIII Sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną. Powitał Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, śledzących obrady online - obsługę prawną, pracownicę biura rady, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej.

Poinformował, że zapis art. 15 zzx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 umożliwia w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zwołanie obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania), dlatego też sesja, w tym podjęcie uchwał odbędzie się w trybie korespondencyjnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że radni zostali poproszeni o potwierdzenie uczestnictwa w sesji poprzez przesłanie SMS-a. Uczestnictwo zdalne w sesji w chwili odczytywania przez Przewodniczącego listy obecności potwierdziło 21 radnych. Wobec tego stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych uczestniczy w trybie zdalnym 21 radnych co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

***Załącznik nr 1***

***Lista obecności radnych***

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk** **Nikonor** poinformował, że **Radny Robert Wróbel** przesłała wiadomość z prośbą o jej odczytanie: „Proszę po raz kolejny o odpowiedź na pytanie zadane przeze mnie na początku XXXII Sesji Rady Miejskiej. Na maila z przypomnieniem pytania, które wysłałem do Pana tydzień po sesji, także nie otrzymałem odpowiedzi, mimo że publicznie zapewnił Pan, że taką odpowiedź uzyskam. W związku z tym ponawiam prośbę i proszę Pana, po miesiącu oczekiwania, o odpowiedź w następującej kwestii dotyczącej trybu zwołania sesji: Po raz kolejny zdecydował Pan o organizacji Sesji Rady w trybie korespondencyjnym, czyli smsowo – mailowym. Minęło już kilka miesięcy od apelu radnej Agnieszki Pytel, by sesje odbywały się w trybie zdalnym, czyli przy użyciu metod komunikacji przekazującej dźwięk i obraz. Do dzisiaj Pan nie odpowiedział na powyższy apel i tym samym nie uzasadnił Pan takiego archaicznego wybory trybu pracy Rady na sesjach. W związku z tym, po raz kolejny ODMAWIAM udziału w głosowaniach tak przygotowanej Sesji Rady! Zanim Pan po raz kolejny stwierdzi oczywisty fakt, że jest to „moja opinia” pragnę zadać Panu bezpośrednie pytania: - Jakie argumenty przemawiają za trybem korespondencyjnym, a na niekorzyść zdalnego? Innymi słowy: w czym wybrany sposób jest lepszy? - Jakie argumenty przemawiają przeciwko zdalnemu trybowi komunikacji, który chociażby od wielu miesięcy stosują nasze dzieci w szkołach? Moim zdaniem powinien Pan w sposób najlepszy z możliwych organizować pracę Rady, więc sądzę, że przemyślał Pan dogłębnie to zagadnienie. Różnicę pomiędzy tymi trybami wyjaśniłem powyżej. Pana wyboru, moim zdaniem, nie wyjaśnia epidemia oraz związane z nią obostrzenia, w tym zakaz zgromadzeń. Na niekorzyść Pana wyboru przemawia nie tylko brak możliwości bezpośredniej dyskusji, nawet „przez monitory”, ale tajny sposób aktu głosowania, ponieważ mieszkańcy naszego miasta, nie widzą głosowania a tylko odczytany przez Pana wynik." Proszę o odpowiedź na moje pytania.”

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział Radnemu, że w powyższej sprawie wypowiedział się przed zakończeniem poprzedniej (XXXII Sesji), lecz najwidoczniej Radny nie brał już w niej udziału skoro ponownie pyta o to samo. Powiedział, że w jego ocenie, niezależnie od trybu sesji radny powinien brać udział w głosowaniach i traktować to jako swój obowiązek.

**Ad. pkt 2**

**Ogłoszenie porządku obrad.**

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor przypomniał, iż w dniu 23 marca zostały przesłane Radnym materiały wraz z porządkiem obrad dzisiejszej sesji, jak również informacja o przebiegu obrad, po czym odczytał porządek obrad. Następnie zapytał o to, czy są uwagi do porządku dzisiejszych obrad, prosząc o nadsyłanie informacji w tej sprawie za pośrednictwem SMS i maila do biura rady.

#### *Załącznik nr 2*

#### *Porządek obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej*

**Burmistrz Stanisław Bułajewski** zwrócił się do Przewodniczącego, Szanownych Radnych oraz Drogich Mieszkańców z informacją, że wnosi o wprowadzenie do porządku obrad 2 projektów uchwał pod numerami roboczymi 11 i 12, kolejne projekty uchwał wówczas miały numery od 13 do 20. Projekt pierwszej uchwały, o której wprowadzenie do porządku obrad wniósł Burmistrz dotyczy uchylenia Uchwały nr XXXII/3/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Mrągowo, kolejny to uchwała zmieniająca Uchwałę XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawieokreślenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej. Burmistrz wyjaśnił, że w przypadku pierwszego ze wspomnianych projektów w dniu 9 marca 2021 r, do wiadomości Burmistrza wpłynęło pismo w którym Wojewoda wskazuje, że mimo iż przepisy rozporządzenia w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe nie rozstrzygają jednoznacznie, który z organów gminy jest właściwym do uregulowania czynności związanych z podziałem środków, opracowaniem planu dofinansowania czy ustaleniem maksymalnej kwoty dofinansowania za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo, to na podstawie orzecznictwa należy przyjąć organ wykonawczy jako właściwy do regulacji w zakresie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo. W przypadku drugiego projektu w § 6 ust 2 i 3 zmienianej uchwały zostało postanowione, że złożenie wniosku nie tworzy prawa do przyznania pomocy zdrowotnej a wysokość świadczenia zależy od środków zgromadzonych w funduszu zdrowotnym. Tego typu regulacje rodzą wątpliwości interpretacyjne czy zapisy te wpisują się w katalog warunków i sposobu przyznawania, które to z kompetencjami określa Rada Miejska. Podobnie zapis zamieszczony w § 3 ust. 3. Dodatkowo w zapisie w § 6 ust 1 pkt 3 w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej liczba 6 została zastąpiona liczbą 8, co zostało skorygowane. Wskazanie w § 5 obowiązku złożenia wniosku na druku jest zbyt rygorystyczne dlatego zmieniono zapis „wg wzoru” wskazując dowolność wniosku o ile zawiera wymagane dane. Zasadne jest wykreślenie powyższych zapisów z regulaminu. Burmistrz poprosił Radnych o wprowadzenie projektów uchwał, które zawierają wskazówki nadzoru prawnego jak też brak już w nich wątpliwości prawnych, do porządku obrad sesji.

*O godzinie 10.10 obrady opuścił Radny Mirosław Moczydłowski, udział w posiedzeniu brało 20 Radnych.*

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w związku z tym, że więcej uwag do porządku obrad nie wpłynęło Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o pierwszy z wniesionych przez Burmistrza projektów uchwał, tj. uchylenia Uchwały nr XXXII/3/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Mrągowo. Poprosił Radnych o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego w czasie 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

#### Po wpłynięciu wszystkich głosów Przewodniczący odczytał imienne wyniki głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania pierwszy wniosek Burmistrza został przyjęty 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

*O godzinie 10.20 do obrad dołączył Radny Mirosław Moczydłowski, udział w posiedzeniu brało 21 Radnych.*

***Załącznik nr 3***

***Imienny wykaz głosowania***

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poddał pod głosowanie drugi wniosek Burmistrza o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej Uchwałę XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania drugi wniosek Burmistrza został przyjęty 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 4***

***Imienny wykaz głosowania***

#### Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad po zmianach poddam pod głosowanie porządek XXXIII sesji Rady Miejskiej po zmianach.

#### 1) Otwarcie sesji

#### 2) Ogłoszenie porządku obrad

#### 3) zatwierdzenie protokołu nr XXXII/2021 dnia 25 lutego 2021

#### 4) podjęcie uchwał w sprawie:

#### 1. Przystąpienia do prac związanych z uzyskaniem przez Gminę Miasto Mrągowo statusu uzdrowiska lub status obszaru ochrony uzdrowiskowej

#### 2. Mrągowskiego budżetu obywatelskiego na 2022 rok

#### 3. Określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Mrągowa

#### 4. Zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ul. Harcerskiej,

#### 5. Zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Mrągowie przy ul. Olsztyńskiej,

#### 6.Przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021,

#### 7. Przyjęcia strategii rozwiązywania problemów społecznych dla gminy miasta Mrągowo na lata 2021-2024,

#### 8. ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Giżyckiej w Mrągowie,

#### 9. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027,

#### 10. Zmian w budżecie Gminy Miasta Mrągowa na rok 2021,

#### 11. Uchylenia uchwały nr XXXII/3/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie planu dofinansowania form szkolenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo,

#### 12. Zmieniająca uchwałę nr XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej,

#### 13. Powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (radny Wróbel),

#### 14. Powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (Waldemar Cybul),

#### 15. Powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (Mirosław Moczydłowski),

#### 16. Powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (Agnieszka Pytel),

#### 17. Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Waldemar Cybul),

#### 18. Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Robert Wróbel),

#### 19. Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Mirosław Moczydłowski),

#### 20. Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Agnieszka Pytel),

#### 5) sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2020 rok,

#### 6) Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.

#### 7) Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonanie uchwał Rady Miejskiej,

#### 8) Interpelacje, zapytania radnych,

#### 9) Wolne wnioski, informacje, oświadczenia,

#### 10) Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad po zmianach, przypominając zasady głosowania korespondencyjnego: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.”

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” porządek obrad po zmianach został przyjęty. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 5***

***Imienny wykaz głosowania***

Przewodniczący poinformował, że na obrady został zaproszony przedstawiciel inwestora spółki Mazury Apartments, przybędzie około godziny dwunastej, to będzie dotyczyło, już po zmianach, uchwały wg kolejności nr 8.

**Ad. pkt. 3**

**Zatwierdzenie protokołu** **nr XXXII/2021 z dnia 25 lutego 2021 roku.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** poprosił o przesyłanie ewentualnych uwag do protokołu za pośrednictwem SMS na Jego numer telefonu w ciągu 2 minut i napisania pełnej treści na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” protokół nr XXXII został przyjęty. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 6***

***Imienny wykaz głosowania***

**Ad. pkt 4**

#### Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **przystąpienia do prac związanych z uzyskaniem przez Gminę Miasto Mrągowo statusu uzdrowiska lub statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły głosy Radnych Tomasza Doraczyńskiego i Waldemara Cybula. Po czym odczytał oświadczenie **Radnego Tomasza Doraczyńskiego** "Jak wspomniał radny Wróbel ten rodzaj prowadzenia sesji nie daje możliwości pełnej dyskusji w tak ważnej sprawie, dlatego też nie mając możliwość wypracowania świadomego odpowiedzialnego stanowiska wstrzymuję się w tym punkcie od głosu".

Następnie odczytał pytanie od **Radnego Waldemara Cybula** "Szanowny Panie Burmistrzu, w dniu dzisiejszym na sesji wprowadza Pan uchwałę intencyjną dotyczącą przystąpienia do prac związanych z uzyskaniem przez gminę miasto Mrągowo statusu uzdrowiska lub statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej. Proszę o wyjaśnienie mi i innym radnym oraz mieszkańcom, dlaczego taka uchwała intencyjna nie została podjęta przez radę na pana wniosek w momencie, kiedy podjął Pan działania związane z pracami nad tematem. Do podjętych przez Pana działań, możemy zaliczyć m.in. powołanie i zatrudnienie drugiego wiceburmistrza, który miał zajmować sprawami uzdrowiska i w swoich odpowiedziach na interpelację stwierdził, że niezbędne jest dogłębna analiza poprzedzona wnikliwym zbadaniem możliwości, zarówno od strony formalnej jak i czysto ekonomicznej, informował również o tym, że zamierza spotkać się z przedstawicielami Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego oraz Urzędu Miejskiego w Gołdapi. W odpowiedzi na interpelację radnego Roberta Wróbla z dnia 30 września 2020 roku numer OP.0003.36.2020 informuje Pan, że zlecono opracowanie projektu robót geologicznych dotyczących złóż torfu w parku Słowackiego w Mrągowie Panu dyrektorowi Mieczysławowi Kucharskiemu oraz mgr Andrzejowi Sokołowskiemu. Proszę zatem odpowiedzieć czy wydatki związane z podjętymi działaniami na Pana zlecenie w sprawach związanych ze sprawą uzdrowiska, które zostały podjęte bez obowiązującej uchwały intencyjnej, nie są naruszeniem przepisów dyscypliny budżetowej oraz nieuzasadnionym wydatkowaniem środków publicznych środków publicznych, bez zgody rady".

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski odniósł się do pytania Radnego Cybula stwierdzając, że cały czas ma nadzieję, że Waldemar Cybul jest osobą reformowalną, że rzeczywiście ma jakąkolwiek wiedzę samorządową i rzeczywiście myśli o tym, żeby w Mrągowie dobrze się działo. Powiedział: „Nie mam żadnej wątpliwości, że ten człowiek nie ma żadnej wiedzy samorządowej, jest osobą, która używa takich sarkastycznych zdań, które nie mają nic wspólnego z tym, o czym dzisiaj będziemy debatować, czy z uchwałą, którą mam nadzieję, podejmiemy. Panie Waldemarze, naprawdę proszę o taką refleksję nad sobą, nad swoim postępowaniem nad swoimi działaniami, które Pan podejmuje, bo naprawdę zapędził się Pan bardzo daleko, za daleko. Proszę wrócić, wrócić na ziemie, halo ziemia. Odpowiadając na Pana pytania odnośnie uchwały intencyjnej, gdyby nie przygotował Pan się w ogóle do tematu, tego typu uchwały intencyjna jest możliwe do podjęcia tak naprawdę w momencie właśnie przeprowadzenia wstępnych badań, które potwierdziły bezspornie istnienie torfów w tym miejscu, które będzie bazą do utworzenia w przyszłości uzdrowiska. Dopiero po wstępnych analizach możemy oznajmić radnym i chcemy włączyć radnych właśnie teraz i mieszkańców w taki sposób formalny poprzez podjęcie tej uchwały w proces, w bardzo długi proces, bardzo długi proces, bo w uzdrowisko nikt nigdy nie wierzył, uważano, że nie ma żadnych podstaw, by takie uzdrowisko mogło powstać w przyszłości w Mrągowie. Ja wielokrotnie powtarzałem, żeby potem nikt nie wypominał "Panie Burmistrzu 2 lata minęły, gdzie uzdrowisko?" Proces na bazie, którego uzdrowisko może powstać trwa nawet do 10 lat. Nam się uda to znacznie szybciej, ale jest to bardzo, bardzo długi proces. Właśnie my zachowujemy się odpowiedzialnie, w momencie, kiedy mamy potwierdzone badaniami występowanie torfu, który będzie mógł być wykorzystywany w przyszłym, przyszłym uzdrowisku, potem badania klimatu. Naprawdę Pan chyba w ogóle nie przeczytał uzasadnienia, które jest dosyć obszerne i wskazuje krok po kroku, co musimy zrobić, by w przyszłości miasto Mrągowo mogą stać się albo miastem uzdrowiskowym albo miastem, w którym będzie obszar ochrony uzdrowiskowej. Trudno się odnosić do dalszych Pana pytań, to są stwierdzenia, takie wynikające z niemocy Pana w czymkolwiek. Stwierdzenie zatrudnienia lub powołania, zatrudnienie drugiego wiceburmistrza, który miał zająć się sprawami uzdrowiska i zajął się sprawami uzdrowiska. Niech Pan zwrócił uwagę Panu Marszałkowi Protasowi, czy Burmistrzowi miasta Lidzbark Warmiński, Staroście Powiatu, że trwało to u nich 10 lat. Tak i co oni zrobili, żeby uzdrowisko powstało szybciej? Naprawdę te pytania pokazują, że nie ma Pan zielonego pojęcia o funkcjonowaniu uzdrowiska i o procesie, który ma nas do tego doprowadzić. Oczywiście zlecono te badania geologiczne, nie nastąpiło tu żadne złamanie prawa, ani naruszenie dyscypliny finansów publicznych, choć w donosach i po wysłaniu pism do różnych instytucji, także do rzecznika dyscypliny finansów publicznych jest Pan wybitnym ekspertem. Nie działa Pan po to, by to miasto rozwijało, tylko działa Pan w taki sposób, by zasypywać różne instytucje razem ze swoimi kolegami pismami, które mają na celu sprawdzenie, przeprowadzenie postępowań różnego rodzaju. Natomiast nie odnosi się Pan do meritum. To są takie kąsania. Kąsania, które nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Zamiast się cieszyć, napisać: "Panie Burmistrzu, bardzo gratuluję. Rzeczywiście sprawdziłem jako radny, bo mam obowiązek, są badania i mamy ten torf, który jest niezbędny m.in. do tego, by uzdrowisko w przyszłości powstało, o chapeau bas, świetnie idziemy w dobrym kierunku, sezon w Mrągowie będzie trwał dłużej niż 4 miesiące. Fantastyczny pomysł, to fantastyczne rozwiązanie. Cieszę się, że Pan Burmistrz przedstawia projekt uchwały w sprawie przystąpienia do prac związanych z uzyskaniem przez Gminę Miasto Mrągowo statusu uzdrowiska lub status obszaru ochrony uzdrowiskowej". Ta uchwała nie jest w ogóle konieczna, w ogóle nie musimy jej podejmować, ale szanuję radnych, szanuję mieszkańców. I to jest idealny moment na to, by taką uchwałę podjąć, by zaangażować wszystkich w proces powstawania uzdrowiska, który tak jak mówię, będzie trwał latami. Bardzo dziękuję. I proszę Panie Radny, żeby Pan w końcu wrócił na ziemie i przestał zajmować się wysyłaniem pism do różnych instytucji, które paraliżują Urząd Miejski, a przystąpił do realnej pracy, która pomoże miastu, mieszkańcom, by żyło się po prostu w tym mieście lepiej. Dziękuję.„

#### Radny Waldemar Cybul napisał: "Dziękuję za udzielnie odpowiedzi. Uważam, natomiast, że wycieczki personalne Pana jako Burmistrza są nie na miejscu. Trudno niestety ustosunkować się poprzez SMS z Pana manipulacjami, a uwag takich do przekazania jest opinii publicznej wiele".

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 7***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 8***

***Uchwała nr XXXXII/1/2021 w sprawie przystąpienia do prac związanych z uzyskaniem przez Gminę Miasto Mrągowo statusu uzdrowiska lub status obszaru ochrony uzdrowiskowej***

1. **Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor W związku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 9***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 10***

***Uchwała nr XXXIII/2/2021 w sprawie Mrągowskiego Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok.***

1. **określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Mrągowa**.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski złożył autopoprawkę związaną z błędną numeracją ustępów w § 6. Jest ust. 1, 3 i 4, a powinno być 1, 2, 3. Poprosił o przyjęcie uchwały z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że nikt więcej nie zgłosił chęci zabrania głosu zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 11***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 12***

#### *Uchwała nr XXXIII/3/2021 w sprawie* *określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Mrągowa*

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Harcerskiej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 13***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 14***

***Uchwała nr XXXIII/4/2021 zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Harcerskiej.***

1. **zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Mrągowie przy ul. Olsztyńskiej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 15***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 16***

***Uchwała nr XXXIII/5/2021* *w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Mrągowie przy ul. Olsztyńskiej.***

1. **przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021**.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 17***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 18***

***Uchwała nr XXXIII/6/2021* *w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.***

1. **podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Miasta Mrągowo na lata 2021-2024.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 19***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 20***

***Uchwała nr XXXIII/7/2021* w sprawie podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia strategii rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Miasta Mrągowo na lata 2021-2024.**

1. **ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Giżyckiej w Mrągowie.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** powitał obecnych na sali: Pana Piotra Roskosza, przedstawiciela spółki Masuria Apartaments oraz Panią Mariolę Małgorzatę Czułado, pracownika merytorycznego Urzędu Miejskiego w Mrągowie. otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Radny Jakub Doraczyński** przesłał oświadczenie Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej oraz Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej, które odczytał Przewodniczący Rady Miejskiej: "Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących Rada Gminy podejmuje uchwałę o ustaleniu lokalizacji, o którym mowa w ust. 1 lub odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji w terminie 60 dni od dnia złożenia przez inwestora wniosku, o którym mowa ustaw ust. 1. Rada Gminy, podejmując uchwałę bierze pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy oraz potrzeby możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Jak widzimy w praktyce, to Rada Gminy, podejmuje uchwałę o ustaleniu lokalizacji mieszkaniowej, jednak to od Burmistrza zależy, jaki projekt uchwały przedstawi Radzie Gminy do przyjęcia. W przygotowanej do przyjęcia przez radnych uchwale to Burmistrz Stanisław Bułajewski analizując wszystkie otrzymane materiały, w tym opinii powołanej przez siebie Miejskiej komisji urbanistyczno-architektonicznej, w której zasiadają obiektywni fachowcy, zajmujący się problematyką ładu przestrzennego oraz kierunkami rozwoju naszego miasta, dał zielone światło dla tej kontrowersyjnej inwestycji. Po przeczytaniu wniosków z posiedzenia Komisji, twierdzenie, że Komisja ustosunkowuje się pozytywnie w sprawie złożonego wniosku jest absurdalne. Podobnie absurdalne jest opieranie tezy, że w Mrągowie brakuje tego typu inwestycji mieszkaniowych na opinii podmiotów, które również złożyły wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Szkoda, że Pan Burmistrz który bardzo często zabiera głos w sprawie rynku nieruchomości w naszym mieście do tej pory nie przeprowadził profesjonalnej analizy faktycznego stanu rzeczy. Na dzień dzisiejszy w Mrągowie prowadzonych jest równolegle kilka mniejszych lub większych inwestycji mieszkaniowych., w najbliższym okresie na rynku pierwotnym pojawi się ponad 100 mieszkań. Dodatkowo musimy pamiętać o inwestycji TBS KARO (docelowo ok.150 mieszkań) oraz brać pod uwagę fakt otwarcia dużych terenów pod budownictwo wielorodzinne na os. Nikutowo. W niedalekiej przyszłości Burmistrz Stanisław Bułajewski przystąpi zapewne do realizacji obiecanych w kampanii budynków komunalnych. Wydaję się, że realne zapotrzebowanie na mieszkania dla młodych rodziny o miarkowanych zarobkach pokazuje ilość złożonych w TBS ankiet czyli ok. 120. Pozostałe zapotrzebowanie to zakupy inwestycyjne bardziej majętnych osób, które wycofane z lokat bankowych pieniądze lokują w nieruchomości. Do której grupy skierowana jest inwestycja na ul. Giżyckiej? Czy przedmiotowa inwestycja w zaproponowany kształcie posiada uzasadnienie w aspekcie zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych miasta? Czy warto dla niej poświęcić wygląd naszego Miasta? Naszym zdaniem nie. Nie oznacza to, że jesteśmy przeciwni budowie nowych budynków mieszkalnych, wręcz przeciwnie. Jednak w tym przypadku to radni stoją na straży interesów Mieszkańców i Miasta, nie możemy poprzeć inwestycji, która mając na celu maksymalizację zysku inwestora w ogóle nie liczy się z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowanie Przestrzennego. Planem stworzonym, przez obecne Władze. Negatywny wpływ inwestycji na ład przestrzenny miasta potwierdziła dwukrotnie Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Mając z tyłu głowy powyższe argumenty, trzeba zwrócić uwagę, że jest to bardzo odważna decyzja Pana Burmistrza i popierających przyjęcie uchwały radnych. W świetle tak wielu poważnych zarzutów dotyczących chociażby przygotowanej przez inwestora koncepcji architektoniczno-urbanistycznej (która wbrew opinii przedstawiciela inwestora nie jest wcale mało istotnym opracowaniem, jest to integralny element zarówno wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej jak i podejmowanej uchwały), jest to wręcz decyzja kosmicznie odważna. Analizując podobne decyzje włodarzy z całej Polski, nie sposób doszukać się takich posunięć. Proszę zwrócić uwagę, że dzisiaj Państwo radni podejmą tak ważną decyzję w oparciu o koncepcję która nie spełnia obowiązującego w Polsce prawa, w tym Prawa Budowlanego (np.: zapisy Art. 5) oraz rozporządzeń ministerialnych. Proszę pamiętać, że załącznik nr 2 do uchwały stanowi Plan Zagospodarowania Terenu dla planowanej inwestycji. Jak wiemy, co potwierdza dobitnie opinia Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nie spełnia on zapisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie. Komenda Wojewódzka opiniując projekt nie miała informacji, że na sąsiadującej z działką na której planowana jest zabudowa wielorodzinna stacji benzynowej odbywa się dystrybucja gazu płynnego. Urząd Miejski taką wiedzę posiada. Uwagę na ten aspekt zwracał także radny Jakub Doraczyński. Jest to bardzo poważne uchybienie, ponieważ należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z art.25 ust.1 ustawy uchwała o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wiąże organ wydający pozwolenie na budowę, co oznacza, że oceniana uchwała stanowić będzie jedyne źródło dla dalszego projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę przez inwestora. Mając na uwadze powyższe Radni Klubów Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej oraz Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej nie będą brali udziału w głosowaniu uchwały, która obarczona jest tak znaczącą wadą prawną. Na koniec pragniemy zadać Panu Burmistrzowi pytanie: Podczas debaty wyborczej w 2018 roku na zadane przez prowadzącą pytanie dotyczące wpływu Pańskiego sporu z inwestorem budynku na ul. Oficerskiej na ewentualne kary finansowe grożące Gminie Miasto Mrągowo odpowiedział Pan, tu cytat: „Jeżeli chodzi o kwestię związaną z ul. Oficerską, to nie jest moja sprawa, to jest sprawa mieszkańców ul. Oficerskiej, którzy w związku z tą inwestycją stracili już ok. 10 milionów złotych, gdyż wartość nieruchomości umiejscowionych na ul. Oficerskiej spadła mniej więcej o takie pieniądze, doprowadziło to do ruiny wiele osób.” Jak Pana zdaniem inwestycja na ul. Giżyckiej wpłynie na wartość nieruchomości mieszkańców np.: ul. Nowogródzkiej lub Ogrodowej? Czy los mieszkańców tych terenów jest dla Pana ważny? Radni klubu radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej, Radni Klubu Radnych Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej."

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski odpowiedział na apel: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy. Tak słucham tego oświadczenia, które odczytał Pan Przewodniczący, oświadczenia 2 klubów, tzw. klubów opozycyjnych. Tak się zastanawiamy, czy się śmiać, czy płakać. Rzeczywiście dwulicowość i faryzeuszostwo niektórych osób sięgnęło zenitu. Tylko przypomnę, że Pan Jakub Doraczyński jest jedną z osób, która jest projektantem budynku, na os. Nikutowo. Projektantem budynku, gdzie firma Budextan prowadzi tę budowę. I Ok, bardzo dobrze bardzo się z tego cieszę, że budowa tak postępuje, ale no faryzeuszostwo i dwulicowość jest tutaj ogromna. Coś nieprawdopodobnego, miałem nadzieję, że Pan, przynajmniej Pan Radny Jakub Doraczyński, który z tego wniosek podpisał się pod tym oświadczeniem, niby nie zabierał głosu, moim zdaniem w ogóle nie powinien brać udział w tym głosowaniu, gdyż działa po stronie i za pieniądze jednego z deweloperów, które otrzymują oczywiście swoją pracę, ale naprawdę to już szczyt hipokryzji ze strony tego Pana. Ja rozumiem, to znaczy tak naprawdę nie rozumiem o co tutaj chodzi. Być może chodzi o wypełnienie jakichś zobowiązań, nie wiem, ale rzeczywiście Panie Jakubie, proszę też się zastanowić nad swoim postępowaniem. Swoim, tak jak mówiłem, już dwukrotnie, faryzeuszostwem, bo funkcjonuje Pan w ramach jednego dewelopera, wykonuje Pan na rzecz jego usługi projektowe, widnieje Pan na tablicy, no chyba że mamy brata bliźniaka na terenie miasta Mrągowa, jest jeszcze drugi Jakub Doraczyński, no to, wtedy Pana ewentualnie przeproszę, jeżeli byłaby taka sytuacja. Znaczy widzicie Państwo, Szanowni Mieszkańcy, w tym oświadczeniu ogromną niechęć do nowych inwestycji budowlanych, które zapewnią naszym mieszkańcom, możliwość wyboru pomiędzy różnymi obiektami, obiektami, których cena metra będzie tańsza , cena metra będzie droższa, tak. Ja chciałem powiedzieć, że nie po to zostałem burmistrzem, by utrzymywać pewien stan rzeczy. Jestem za otwarciem rynku nieruchomości maksymalnie mocno. Nie chciałbym by tak jak było do tej pory, był tylko i wyłącznie jeden może dwóch deweloperów na terenie miasta Mrągowa, rynek przed innymi podmiotami był zamknięty. Ten czas się już skończył i osoby, które podpisują się po tym, oświadczeniu, muszą w końcu zrozumieć, że ten czas już się skończył. Ja będę otwarty zawsze na wszystkie wnioski, wszystkich podmiotów, które będą chciały występować, także w trybie ustawy o lokalizację nieruchomości. Tak jak Państwo dobrze, wiecie jest też już kolejny wniosek Pani Bugiel o lokalizacje, też nieruchomości, w innej części miasta. I to mnie bardzo, bardzo cieszy. Dodatkowo tak jak tutaj w oświadczeniu była informacja, tak jak najbardziej TBS wspólnie z Krajowym Zasobem Nieruchomości też będziemy starać się wybudować jak najwięcej mieszkań, rynek jest bardzo chłonny, popyt jest ogromny. Cały czas spływają kolejne informacje do TBSu odnośnie zapotrzebowania na mieszkania, właśnie o to chodzi, żeby była możliwość wyboru pomiędzy różnymi budynkami o różnych parametrach. Tutaj Państwo napisali, że jaka kosmicznie odważna decyzja, jaka kosmicznie odważna decyzja? To jest normalna decyzja, która powinna być podejmowana bez żadnego problemu. Ja mam nadzieję, że Państwo nie będziecie głosować przeciw, bo w momencie głosowania przeciw głosujecie przeciw mieszkańcom, głosujecie za tym, by mieszkańcy z Mrągowa wyjeżdżali, potem nie wracali. Najlepiej, żeby w Mrągowie nic się działo, zamknijmy rynek nieruchomości przed podmiotami, które chcą wejść w ten rynek. Nie, tego na pewno nie będzie. Mam nadzieję, że tutaj ogromna większość, mam nadzieję, że wszyscy poprą projekt tej uchwały. Państwo w swoich analizach piszecie, że około 100-120 mieszkań jest potrzeba i te nieruchomości, które się teraz budują, tak naprawdę to jakby zapewnią możliwość zakupu mieszkań wszystkim mieszkańcom. Bez przesady, z tych naszych skromnych wyliczeń wynika, że to są setki mieszkań, które są potrzebne natychmiast w Mrągowie, bo lokalizacji poza terenem miasta Mrągowo na terenie gminy Mrągowo są setki. Ci ludzie po prostu nie mogą znaleźć możliwości zakupu mieszkania w Mrągowie, budują się poza Mrągowem. Czas z tym skończyć. Czas z tym skończyć. Tu przytyk i przywołanie ulicy Oficerskiej, gdzie, jeżeli dobrze pamiętam jedna czy dwie uwagi wpłynęły, jeżeli chodzi o tą inwestycję, jedna uwaga została wniesiona przez Jakuba Doraczyńskiego i druga uwaga przez jednego z mieszkańców, czy przez jedną z rodzin. Przypominam na ulicy Oficerskiej ogromna większość mieszkańców złożyła swoje protesty i co udowodniła? Udowodniła, że plan był uchwalony nielegalnie, a więc Pan, m.in. Tomasz Doraczyński brał udział w uchwaleniu nielegalnego planu. NSA to potwierdziło, a więc to nie był mój wymysł, że coś jest nie tak. Rzeczywiście wojewoda wystąpił wtedy o stwierdzenie nieważności planu zagospodarowania przestrzennego. Ten plan został uznany za nielegalny i to nie była wina moja, tak? Była wina źle podjętej uchwały. I proszę nie porównywać ul. Oficerskiej, bo to jest naprawdę bardzo niskie, do ulicy, tej, na której ma być posadowiony budynek czyli ulicy Giżyckiej. Naprawdę tam z jednej strony mamy Kaufland, tak, z drugiej strony mamy dawne PZU i w oddali domki jednorodzinne naprawdę tu nie przesadzajcie, nie ma jakby żadnego zagrożeni. A więc Panie Jakubie, naprawdę proszę uderzyć się w piersi. Mam nadzieję, że Pan wyśle następnego maila, powie: Przepraszam Panie Burmistrzu, rzeczywiście jest związany finansowo z jednym z deweloperów, który w tym momencie buduje budynek na osiedlu Nikutowo, tak jestem projektantem tego budynku, nie powinienem się w tej sprawie wypowiadać, powinienem wydać oświadczenie, że nie biorę udziału w ogóle w głosowaniu". Nie wolno, naprawdę czas skończyć z monopolem, otwieramy miasto Mrągowo na różnych inwestorów, na różne inwestycje. To będzie zawsze moim celem. Dziękuję.”

#### Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał głos w dyskusji Radnego Roberta Wróbla: "Dlaczego inwestor planuje wybudować budynek niespełniający wymogów planu zagospodarowania przestrzennego, zamiast dopasować plany inwestycyjne do jego wymogów. W przypadku ewentualnego zatwierdzenia projektu uchwały przez radę, kiedy planujecie Państwo rozpocząć budowę i ją ukończyć? Czy planujecie Państwo przeznaczyć ten budynek pod wynajem długoterminowy, krótkoterminowy czy sprzedaż wszystkich mieszkań?"

#### Piotr Roskosz (Przedstawiciel inwestora) powitał Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego oraz wszystkich radnych. Następnie odpowiedział: Szanowni Państwo, odnosząc się do pkt 1, otóż wspomniana przez jednego z radnych ustawa popularnie zwana specustawą właśnie powstała tylko wyłącznie zmyślą o tym, żeby realizować inwestycje mieszkaniowe w terenach, gdzie stare plany, które powstawały kilka, kilkanaście lat temu nie przewidywały tego, a jednak jest to wskazane z różnych względów. Tu chciałbym dodać przy tym punkcie, że generalnie zabudowa w centrum miasta chyba na tym się powinno skupiać, to po pierwsze wygoda dla mieszkańców, po drugie nie rodzi to niepotrzebnych kosztów infrastrukturalnych dla włodarzy, dla miasta i te środki mogą być przeznaczone na inne cele. Dlatego wydaje mi się, że no tu jest absolutnie pytanie postawione w sposób, w który że tak powiem chciałbym, odpowiedzieć jak najlepiej i to czynię, ponieważ spełnia ona wymogi, że tak powiem obowiązujących przepisów, toteż po części odnoszę się do tego oświadczenia, które zostało złożone przez radnych Klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej i radnych Mrągowskiej Wspólnoty Samorządowej, więc chcę bardzo wyraźnie podkreślić i uświadomić wszystkich radnych, że działamy zgodnie z literą prawa, działamy zgodnie obok zobowiązującą ustawą i nie ma tutaj mowy o jakikolwiek uchybienia obowiązującym przepisom. Natomiast oczywiście można poddawać dyskusji kwestia umiejscowienia budynku, wyglądu budynku, ale o tym też chęcią wypowiem się szerzej, jeśli będą takie pytania. Przechodząc, do pkt 2 "w przypadku ewentualnego zatwierdzenia projektu uchwały przez radę, kiedy planują Państwo rozpocząć budowę i ją ukończyć?", więc tutaj chciałbym od razu powiedzieć, że tak jak terminy i procedury nam pozwolą. Cel spółki jest taki, ażeby rozpocząć budowę w tym roku. Oczywiście jeśli się okaże, że czynniki formalnoprawne sprawią, że to się wydarzy nieco później na to będziemy zmuszeni po prostu przesunąć inwestycję w czasie i rozpocząć ją wiosną przyszłego roku. Natomiast będziemy robili wszystko, tak jak już powiedziałem, żeby ta inwestycja rozpoczęła się jeszcze w tym roku. I trzecie pytanie "czy planujecie Państwo przeznaczyć na ten budynek pod wynajem długoterminowy, krótkoterminowy czy sprzedaż wszystkich mieszkań?" Tutaj też stanowczo, ze stuprocentową pewnością, mogę Państwa poinformować, że będą to mieszkania dla mieszkańców. Sprzedawane jako mieszkania, bo też słyszeliśmy tu już różne wersje, dzwonią też do nas telefony o ewentualne rezerwacje, czego nie czynimy Szanowni Państwo, ponieważ jeszcze kawałek drogi przed nami m.in. dzisiejsze głosowanie, na które bardzo mocno liczę, tu wracam, do pkt 1, żeby wszyscy radni oddadzą głosy mieli świadomość, że to jest wszystko zgodnie z literą prawa i nie ma, o czym mówić, natomiast też padały pytania czy to będzie hotel, motele nie absolutnie Szanowni Państwo to będą mieszkania dla mieszkańców rogowe. Natomiast chciałbym jeszcze bardzo ważną kwestię poruszyć tego oświadczenia, bo tak to co teraz mówię jest trochę sprzeczne z tym co wpłynęło i choć nie jest może pytanie bezpośrednio do inwestora, ale bym się źle czuł gdybym na nie odpowiedział. Mianowicie jeśli mówimy o koncepcji, która nie spełnia obowiązującego w Polsce prawa. Szanowni Państwo, koncepcja spełni, spełnia obowiązujące w Polsce prawo. Nie jest to prawo nigdzie pominięte. Zarówno, kolejny punkt tutaj tego pisma, odnośnie stacji paliw, odległości od tutaj butli z gazem i tym podobnych rzeczy: rozporządzenie o warunkach technicznych jasno precyzuje i dopuszcza możliwość uzgodnień z właściwym komendantem straży pożarnej rozwiązań w takich sytuacjach. Zapewniam Państwa, że nawet do głowy nam nie przyjdzie, aby składać dokumentację, jeśli chodzi o pozwolenie na budowę, która nie spełniałaby od strony prawnej, również tego uzgodnienia, więc tutaj jesteśmy po konsultacjach z biegłym z tego zakresu, który nie widzi żadnych przeszkód i widzi przynajmniej 3 alternatywne rozwiązania tego, dla laika być może poważnego, dla branżysty, proszę mi wierzyć, banalnego problemu. Dziękuję.”

Przewodniczący odczytał głos w dyskusji **Radnego** **Grzegorza Pardy** "Mam pytanie do Pana Radnego Jakuba Doraczyńskiego: W ilu projektach związanych z budownictwem mieszkaniowym i jakich inwestorów brał lub bierze udział radny? Czy zdaniem radnego reprezentuje on interesy mieszkańców, czy jednego konkretnego inwestora? Oburza mnie jako radnego zachowanie radnych opozycyjnych, którzy są przeciwni realnemu obniżeniu ceny mieszkań w Mrągowie."

Następnie odczytał głos w dyskusji **Radnego Dominika Tarnowskiego** "Szanowni inwestorzy bardzo proszę, abyście ani Państwo, ani żaden inny przedsiębiorca czy miejscowej czy spoza Mrągowa, który nosi się z zamiarem zainwestowania na terenie naszego miasta, nie odnosili fałszywego wrażenia wrogości czy niechęci samorządu Miejskiego wobec przedsiębiorców i prorozwojowych inwestycji w Mrągowie. Jest dokładnie odwrotnie: większość radnych Rady Miejskiej w Mrągowie popiera rozwój miasta, który jest możliwy dzięki aktywności Burmistrza Miasta, a w szczególności dzięki aktywności ludzi przedsiębiorczych, wobec których większość radnych jest otwarta. I czynimy wszystko by klimat dla prorozwojowych inwestycji w Mrągowie, był jak najlepszy. Życzymy jak najszybszego pozytywnego sfinalizowania inwestycji każdemu przedsiębiorcy, który będzie chciał przeprowadzić prorozwojowe inwestycje w naszym wspólnym Mrągowie."

**Radny Robert Wróbel** powtórnie zabrał głos: "Proszę o bezpośrednią odpowiedź na proste pytanie, dlaczego obiekt nie spełnia wymogów planu zagospodarowania, nie pytałem czy projekt spełnia wymogi prawa."

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski odczytał uwagę, którą zgłosił Radny Jakub Doraczyński, "Uwaga do Pana Burmistrza: proszę się odnieść merytorycznie do treści oświadczenia i podarować sobie kolejne ataki na moją osobę.” Uwaga do przedstawiciela spółki: ”Obowiązujący plan został uchwalony po długiej procedurze przez Pana Burmistrza w 2019 roku." Burmistrz przypomniał, że urząd objął w listopadzie 2018 roku, więc to chyba była najszybsza możliwa procedura. Odniósł się także do innych uwag, które były w oświadczeniu Klubów Radnych „Pragnę Państwu przypomnieć, żeby nie było tutaj też takich dwuznaczności, że na tym etapie procedowania nie ma podstaw żeby żądać od inwestora weryfikacji treści wniosku i przenoszenie właściwego zakresu projektowanego z etapu wniosku o pozwolenie na budowę. W tym momencie jest to taki etap przedwczesny. My zajmujemy się działaniem zgody urbanistycznej a nie zatwierdzeniem projektu budowlanego. To będzie dalszy czas. Zatwierdzenie projektu budowlanego to nie jest już rola miasta. Inwestor będzie musiał spełnić wiele jeszcze innych wymogów, by taki projekt budowlany otrzymać. A więc spokojnie, ten etap jest etapem początkowym, który zakończy się po podjęciu uchwały i wejściu jej w życie jest etapem, który ma doprowadzić do wydania pozwolenia na budowę. Ustawa, też chcę żebyście Państwo wiedzieli, nie przewiduje trybu wezwania do merytorycznego uzupełnienia złożonych dokumentów. Możliwe to jest tylko na etapie wstępnym w oparciu art. 7 ust. 9 wezwania do uzupełnienia braków formalnych. A więc, też żeby nie było takiego wrażenia, że my jako rada możemy tutaj zadecydować za inwestora, jaki budynek ma budować, czy mieszkania mają być większe czy mniejsze, czy okna mają być z widokiem na Kaufland, bo też były takie propozycje, że zdaniem niektórych okna powinny być z widokiem na Kaufland, a nie na jezioro, bo przecież tamten widok jest piękniejszy. Dodatkowo jeszcze chciałbym dodać, że warto jakby wspomnieć, że dopiero organ właśnie architektoniczno-budowlany posiada uprawnienia do sprawdzenia projektu zagospodarowania działki pod kątem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi i o tym stanowi art. 35 ustawy prawo budowlane. A więc te pytania w większości pokazują brak jakiejkolwiek wiedzy z zakresu prawa budowlanego osób, które je podpisały, bo na większość tych pytań będzie odpowiadał wydział architektoniczno-budowlany Starostwa Powiatowego, tak naprawdę na etapie rozpoznawania wniosku ma się zakończyć pozwoleniem na budowę. To nie jest ten etap. Oczywiście, jeżeli chodzi o lokalizację, tutaj Państwo widzicie od wielu lat, ten teren jest niezagospodarowany. Zagospodarowanie i uporządkowanie tego terenu wpłynie bardzo na estetykę i wizerunek miasta. Naprawdę my nie mamy się, czym pochwalić w tamtym miejscu, stacja paliw i Kauflandem. No bez przesady. Zasłonimy Kaufland myślę, że to bardzo sympatyczne rozwiązanie, tak? Nie będzie to wizytówka miasta. Wizytówką niech będzie budynek, który tam powstanie. Nie oszukujmy się dzięki temu budynkowi będą dodatkowe wpływy z podatku od nieruchomości i dzięki temu będziemy mogli więcej zrobić dla naszych mieszkańców. I na tym mi najbardziej zależy, by takich budynków tego typu, mniejszych, większych właśnie, z ceną metra większą lub mniejszą, powstawało jak najwięcej. Mamy ściągać jak największą grupę osób nie tylko osoby biedniejsze, średnie, ale też osoby bogatsze. Miasto Mrągowo ma być otwarte dla wszystkich. Studium dla obszarów o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej, w granicach którego znajduje się analizowany teren, zakłada przeznaczenie terenów na realizację i utrzymanie zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz usług i infrastruktury. Tutaj wszystko się zgadza. Diagnoza, bardzo taka skąpa diagnoza, która została wykonana przez twórców tego oświadczenia, no nasza diagnoza wskazuje na ogromne potrzeby mieszkaniowe. To nie jest 100 mieszkań. 100 mieszkań to dziś moglibyśmy w 2 godziny rozdysponować, gdybyśmy takie mieszkania mieli. A więc te wstępne analizy i ze strony spółdzielni, tu bardzo dziękuję za referatowi budownictwa za wykonanie tytanicznej pracy, bo wystąpiliśmy do biur nieruchomości, do spółdzielni mieszkaniowej, które bez żadnych wątpliwości potwierdzają potężne, ogromne potrzeby mieszkaniowe, jeżeli chodzi o miasto Mrągowo. To jest ostatni moment, tak jak pamiętacie Państwo, jeżeli chodzi o kocioł biomasowy w MECu w Mrągowie. To jest ostatni moment właśnie, by mieszkańcy i osoby, które lubią Mrągowo, by mogli tutaj wrócić, mogli jakby widzieć to, że miasto się rozwija. Oczywiście dzięki inwestycji potencjalni mieszkańcy uzyskają do nowych, ciekawie zlokalizowanych mieszkań, tak? W ciekawym miejscu. Tutaj na bazie dokumentacji, rada podejmuje uchwałę. I to wszystko, my nie możemy wnikać właśnie w sposób projektowania. To jest dalszy etap. Dalszy etap to właśnie pozwolenie na budowę albo wyrażamy zgodę albo nie wyrażamy. Nie wyobrażam sobie żeby tutaj były głosy przeciwne, bo naprawdę idźmy w kierunku otwarcia maksymalnego miasta Mrągowa, jeżeli chodzi o rynek mieszkaniowy. Dziękuję bardzo.”

#### Piotr Roskosz (Przedstawiciel inwestora) stwierdził, że ciężko się odnieść do tak postawionego pytania, bowiem ustawodawca w taki, a nie inny sposób dał narzędzia deweloperom, żeby deweloperzy z nich korzystali. I teraz pytanie bardzo dziwnie postawione, mianowicie skoro działamy zgodnie z literą prawa, skoro ustawodawca przewidział taką możliwość, to Szanowni Państwo, jak można odnieść się konkretnie merytorycznie tego pytania? No, jest to przewidziane przepisami prawa, jest dozwolone i korzystamy z tego. Podkreślił, że zgodnie z prawem budowlanym i ze wszystkimi przepisami nie ma w złożonym przez spółkę żadnych niedociągnięć.

**Radny Kamil Wojno** "Czy Urząd Miasta lub inwestor posiadają drugą opinię Wojewódzkiej Komendy Straży Miejskiej, która jest już zaopiniowana pozytywnie?"

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski odpowiedział, że druga opinia jest, ponieważ jak Radni zauważyli wniosek został zmodyfikowany, więc procedura ruszyła od nowa. Jest druga opinia i jest to opinia pozytywna i Radni ją otrzymali i mają ją w swoich materiałach. Podkreślił, że jest to opinia pozytywna. Zwrócił się do Pana Jakuba Doraczyńskiego, który wystąpił o przesłanie tych opinii, ponieważ jak Radny wskazał, te opinie powinny być dostępne dla by mieli możliwość zapoznania się ze wszystkimi opiniami, a nie tylko z ich sentencjami.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że wpłynęło dopytanie Radnego Jakuba Doraczyńskiego i że cały czas czeka czy Radny J. Doraczyński odniesie się do pytania Radnego Grzegorza Pardy. Odczytał uwagę Radnego Jakuba Doraczyńskiego skierowaną do Burmistrza Stanisława Bułajewskiego: "Proszę się odnieść merytorycznie do treści oświadczenia i podarować sobie kolejne ataki na moją osobę” oraz do Przedstawiciela spółki „Obowiązujący plan został uchwalony po długiej procedurze przez Pana Burmistrza w 2019 roku". Odczytał głos Radnego Roberta Wróbla: "Dalej nie otrzymałem odpowiedzi, dlaczego inwestor nie dopasował planów do planu zagospodarowania, czyli odpowiednich wysokości ,wielkości zalecanych tamtej części miasta. Nie pytam, powtórzę jeszcze raz, czy jest to zgodne z ustawami."

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że Jakub Doraczyński nie zamierza się odnieść do słów Radnego Pardy.

Wzwiązku z wyczerpaniem głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 21***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 22***

***Uchwała nr XXXIII/8/2021 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Giżyckiej w Mrągowie***

Przewodniczący ogłosił 30-minutową przerwę w posiedzeniu.

*Przerwa od godz. 13.50 do godz. 14.20.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** po przerwie wnowił obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

#### zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 23***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 24***

***Uchwała nr XXXIII/9/2021 w sprawie* *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2021***

#### podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasta Mrągowa na rok 2021.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów podał imienne wyniki głosowania, odczytując, że Radny Tadeusz Orzoł oddał głos „za” podjęciem uchwały, natomiast Radny „wstrzymał się” od głosu. Przewodniczący w związku z omyłką sprostował wynik głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 25***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 26***

***Uchwała nr XXXIII/10/2021 w sprawie* *zmian w budżecie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.***

#### uchylenia uchwały nr XXXII/3/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie planu dofinansowania form szkolenie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski mimo tego, że uzasadnienie do uchwały jest jasne, powiedział, że jak Radni widzą, nawet Wojewoda ma wątpliwości co do tego, który z organów, organ uchwałodawczo-kontrolny czy też organ wykonawczy jest kompetentny w tych kwestiach, które są przedmiotem uchwały, ale jednakże w związku z różnymi orzeczeniami sądów administracyjnych Wojewoda, Burmistrz przychyla się ostatecznie do tej wersji, która daje uprawnienie do podjęcia samodzielnej decyzji organowi wykonawczemu czyli Jemu. Szanując pogląd Wojewody przychyla się do interpretacji nadzoru prawnego, dlatego też niezbędne jest uchylenie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w** związku z tym, że Radni nie zgłosili chęci zabrania głosu zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 27***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 28***

***Uchwała nr XXXIII/11/2021 w sprawie*** ***uchylenia uchwały nr XXXII/3/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie planu dofinansowania form szkolenie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo.***

1. **zmieniająca uchwałę XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

Wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

***Załącznik nr 29***

***Imienny wykaz głosowania***

***Załącznik nr 30***

***Uchwała nr XXXIII/12/2021 zmieniająca uchwałę XXXII/4/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.***

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że wpłyną wniosek formalny od Radnego Dominika Tarnowskiego, który następnie odczytał: "Na podstawie § 73 ust. 2 w związku z ust. 3 Statutu Miasta Mrągowa składam wiosek o przerwanie obrad sesji Rady Miejskiej w Mrągowie do 29 kwietnia 2021 roku do godziny 10.00, ze względu na potrzebę uzyskania dodatkowych materiałów. Przerwa w obradach jest niezbędna by umożliwić pani Skarbnik Miasta Mrągowa rzetelne wyliczenie skutków finansowych podjęcia zaproponowanych przez Klub Radnych MIS uchwał, nie tylko w skali obecnego roku budżetowego ale także do końca obecnej kadencji Rady Miejskiej w Mrągowie. Niestety uzasadnienia przedstawionych przez Klub Radnych MIS projektów uchwał zawierają nieprawdziwą informację o braku negatywnych skutków finansowych podjęcia zaproponowanych uchwał, a tylko z pobieżnej analizy i wyliczeń wynika, iż przyjęcie zaproponowanych przez radnych MIS projektów uchwał zaskutkuje zwiększeniem wydatków na diety radnych MIS o około 100.000 zł do końca obecnej kadencji. Dlatego wnoszę jak na wstępie i proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o poparcie wniosku o przerwę w obradach sesji Rady Miejskiej w Mrągowie a panią Skarbnik o przedstawienie Radzie Miejskiej w terminie nie dłuższym niż 30 dni dodatkowych materiałów, które umożliwią Radzie Miejskiej podjęcie decyzji z pełną świadomością skali negatywnych dla budżetu Miasta skutków podjęcia uchwał zaproponowanych przez Klub Radnych MIS. Dominik Tarnowski, radny miasta Mrągowa."

#### Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest to wniosek formalny oraz, że czeka na ewentualny głos przeciwny i podda wniosek radnego Dominika Tarnowskiego pod głosowanie. Następnie odczytał § 73 Statutu Miasta "1. Sesja odbywa się na jednym posiedzeniu. 2. Na wniosek Przewodniczącego obrad bądź radnego, Rada może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji. 3. O przerwaniu sesji w trybie przewidzianym w ust. 2 Rada może postanowić w szczególności ze względu na niemożliwość wyczerpania porządku obrad lub konieczność jego rozszerzenia, potrzebę uzyskania dodatkowych materiałów lub innych nieprzewidzianych przeszkód, uniemożliwiających Radzie właściwe obradowanie lub podjęcie uchwał. 4. Fakt przerwania obrad oraz imiona i nazwiska radnych, którzy bez usprawiedliwienia opuścili obrady przed ich zakończeniem, odnotowuje się w protokole."

#### Przewodniczący poinformował, że Radny Robert Wróbel zgłosił głos przeciwny, ale najpierw zostanie poddany pod głosowanie wniosek radnego Tarnowskiego Dominika o przerwanie obrad sesji Rady Miejskiej w Mrągowie do 29 kwietnia 2021 roku do godziny 10.00 ze względu na potrzeby uzyskania dodatkowych materiałów. Jeżeli wniosek zyska poparcie, wtedy nie będzie dalszego procedowania. Zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący odczytał głos **Radnego Roberta Wróbla:** "Proszę o przeczytanie Pana Przewodniczącego na Sesji. Zgłosiłem formalnie wniosek przeciwny i nie dał mi Pan Przewodniczący go odpowiednio uargumentować. To już dzisiaj po raz drugi się zdarza, że nie przekazuje Pan na wizji moich pytań. Pierwszy raz do inwestora. Dlatego też jestem przeciwny korespondencyjnemu trybowi sesji, które Pan organizuje, bo poza argumentami wcześniej wymienianymi w pytaniu, ogranicza pan mandat radnego! Robert Wróbel. Odmawiam udziału głosowane propozycją Dominika Tarnowskiego ze względu na korespondencyjny tryb zwołania sesji."

#### Przewodniczący podał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” wniosek Radnego D. Tarnowskiego został przyjęty. Radny Robert Wróbel odmówił udziału w głosowaniu.

#### *Załącznik nr 31*

#### *Imienny wykaz głosowania*

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odpowiedział Radnemu R. Wróblowi, że § 84. Przewodniczący rady udziela głosu poza kolejnością wniosków natury formalnej, w szczególności zarządzenia przerwy. Ale to nie jest tryb, że jeden wniosek za, a drugi przeciw.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor podziękował za otrzymane życzenia świąteczne Panu Dyrektorowi Muzeum Warmii i Mazur, Panu Piotrowi Żuchowskiemu, pracownikom muzeum, Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Pani Bernadecie Hordejuk i Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego Panu Gustawowi Markowi Brzezinowi, uczestnikom i pracownikom Środowiskowego Domu Samopomocy w Mrągowie na czele z Panią kierownik Marianną Wilk, nauczycielom, pracownikom i wychowankom Młodzieżowego Domu Kultury w Mrągowie na czele z Panią Dyrektor Ewą Gnoza, Proboszczowi Parafii Ewangelicko-augsburskiej w Mrągowie księdzu Krzysztofowi Brzezińskiemu, Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Mrągowie Panu Wojciechowi Kordaczukowi, Panu Wiesławowi Mierzejewskiemu z firmy Inter Widex oraz wszystkim, którzy uczestniczą w obradach. Złożył podziękowania za piękne życzenia i pracę twórczą radnej Ewie Szałachowskiej.

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski zwrócił się z życzeniami: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy zbliżają się święta. Te święta są bardzo nietypowe, nie takie, do których się przyzwyczailiśmy wiele, wiele lat temu. Nigdy nikt nie przewidział, że będzie musieli się zetknąć z troszeczkę inną rzeczywistością. Ta rzeczywistość powoduje to, że wszyscy jesteśmy troszeczkę zdenerwowani, rozdrażnieni, ale w związku z tym wszystkim życzę Państwu, wszystkim bez wyjątku, pokoju, zdrowia, wytrwałości, spełnienia wszystkich marzeń i żebyśmy wrócili w tym samym składzie na najbliższą sesję, ale też po świętach, żeby nikt nie zachorował na żadną chorobę, żebyśmy się wzajemnie wspierali i sobie pomagali. Wszystkiego dobrego dla Państwa wszystkich. Dziękuję bardzo”.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor złożył życzenia Panom Burmistrzom, Szanownym Radnym, pracownikom Urzędu Miejskiego, Mieszkańcom Mrągowa i wszystkim, którzy śledzili obrady online. „To już drugiej święta Zmartwychwstania Pańskiego z pandemią w tle. W tym roku znów musimy spędzić święta w innym charakterze, a bycie razem będzie miało inny wymiar, mimo wszystko nie zamartwiajmy się. Bądźmy z bliskimi w naszych myślach sercach i modlitwie. Skorzystajmy z telefonu czy internetu, by złożyć sobie życzenia. Bądźmy ostrożni, szanujmy się i dbajmy o siebie. Niech zmartwychwstały Chrystus da nam dużo sił, nadzieję, uśmiech i oczywiście zdrowie”.

#### Następnie zarządził przerwę w XXXIII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie do 29 kwietnia 2021 roku do godziny 10.00.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor wznowił obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie w dniu 29 kwietnia 2021 r. o godz. 10.00, po czym odczytal klauzulę informacyjną. Powitał Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, pracownicę biura rady, śledzących obrady online - obsługę prawną, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej oraz wszystkich oglądających obrady. Odczytał nazwiska radnych, którzy potwierdzili swoje uczestnictwo w obradach za pośrednictwem SMS. Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

#### *Załącznik nr 32*

#### *Lista obecności radnych.*

1. **powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (R. Wróbel)**

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski powitał Przewodniczącego, Szanownych Radnych oraz Drogich Mieszkańców. Udzielił odpowiedzi na złożony przez Radnego Dominika Tarnowskiego w dniu 31 marca 2021 roku wniosek o przerwaniu obrad sesji Rady Miejskiej w Mrągowie do dnia 29 kwietnia 2021 roku ze względu na uzyskanie dodatkowych materiałów w celu dalszego procedowania uchwał w sprawie powołania członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie oraz uchwał w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie: „Uprzejmie informuję, że w chwili obecnej obowiązuje uchwała nr XXIV/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 10 lipca 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet przysługujących radnym Rady Miejskiej w Mrągowie. Analizując skutki finansowe, jakie spowoduje przyjęcie powyższych uchwał, należy zauważyć, że na dzień 31 marca 2021 roku wykonanie planu wydatków w zakresie wypłaconych diet wynosi 82 913 zł 97 gr co stanowi 27,55% planu wydatków. Wskazany przez Pana Radnego do analizy okres można rozpatrywać tylko na podstawie obowiązującej uchwały i będzie to prognoza wydatków, która może ulec zmianie. Na dzień dzisiejszy, uwzględniając obowiązujące stawki diet radnych podjęcie powyższych uchwał, a więc te, które dzisiaj nas czekają, zrodzi skutek po stronie wydatków w okresie od maja 2021 do października 2023 roku w kwocie 108 706 zł 80 gr zgodnie z wyliczeniem, różnica wysokości diety 905 zł 89 gr razy 30 miesięcy × 4 osoby, to wskazuje na kwotę 108 706 zł 80 gr właśnie o tyle będziemy musieli wypłacić z budżetu miasta, więcej, jeżeli chodzi o diety. Oczywiście należy podkreślić, że plan budżetu jednostki samorządu terytorialnego jest planem rocznym jednostki i może ulec zmianie”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 33***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 34*

#### *Projekt uchwały*

#### powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (Waldemar Cybul).

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 35***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 36*

#### *Projekt uchwały*

#### powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (Mirosław Moczydłowski)

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 37***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 38*

#### *Projekt uchwały*

#### powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie (A. Pytel).

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

#### Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 9 głosami „za”, przy 0 głosach „za” i 12 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 39***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 40*

#### *Uchwała nr XXXIII/13/2021 w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej*

1. **powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Waldemar Cybul)**

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 41***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 42*

#### *Projekt uchwały*

1. **powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Robert Wróbel).**

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 43***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 44*

#### *Projekt uchwały*

1. **powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (Mirosław Moczydłowski).**

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

#### Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 9 głosami „za”, przy 0 głosach „za” i 12 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

***Załącznik nr 45***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 46*

***Uchwała nr XXXIII/14/2021 w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej***

1. **powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie w Mrągowie (Agnieszka Pytel)**

Komisje stałe Rady Miejskiej nie opiniowały projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** **Henryk Nikonor** otworzył dyskusję prosząc Radnych o wysłanie na Jego numer telefonu SMS o treści „mam pytanie” lub „wniosek” w ciągu 2 minut oraz o przysłanie pełnej treści wniosku lub zapytania na adres mailowy biura rady w ciągu 5 minut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wzwiązku z tym, że chęci zabrania głosu nie zgłoszono zarządził głosowanie, przypominając jego zasady: „Proszę o wysyłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego przez 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania”.

Przewodniczący po wpłynięciu wszystkich głosów odczytał imienne wyniki głosowania. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania 12 głosami „przeciw”, przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został odrzucony.

***Załącznik nr 47***

***Imienny wykaz głosowania***

#### *Załącznik nr 48*

#### *Projekt uchwały*

**Ad. pkt 5**

**Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2020 rok.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 49***

***Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.***

**Ad. pkt. 6**

**Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 50***

***Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.***

**Ad. pkt 7**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonanie uchwał Rady Miejskiej.**

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

***Załącznik nr 51***

***Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonanie uchwał Rady Miejskiej.***

**Ad. pkt 8**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odczytał interpelacje dwóch radnych, Radny Papiernik złożył interpelację dotyczącą miejsc parkingowych przy bloku nr 14 na osiedlu Parkowym. Sprawa ta jest w toku. Radny Marian Miksza, złożył 3 interpelacje, pierwsza dotyczy poprawienia bieżni na orliku i terenu przyległego na ulicy Żołnierskiej, druga wyrównania nawierzchni drogi wjazdowej pomiędzy budynkiem 16 i 18 na ulicy Wojska Polskiego i trzecia dotycząca wyznaczenia przejścia dla pieszych na ulicy Kolejowej na wysokości drogi wewnętrznej do miejskiej energetyki cieplnej. Do tych interpelacji zostały załączone stosowne uzasadnienia i zdjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał zapytanie **Radnego Waldemara Cybula**: "Panie Przewodniczący, w związku z faktem przedłużenia posiedzenia XXXIII sesji do dzisiaj nie odbyła się planowana sesja na miesiąc kwiecień. W związku z powyższym mam pytania. Na kiedy planowane jest kolejne posiedzenie Rady Miejskiej? Czy w związku ze zdejmowaniem przez rząd obostrzeń sanitarnych planowana kolejna sesja odbędzie się już w trybie stacjonarnym?"

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odparł, że chciał się do tego odnieść przed zakończeniem, ale skoro padło pytanie to najbliższa sesja Rady Miejskiej w Mrągowie planowana jest na dzień 7 maja 2021, jeszcze w trybie korespondencyjnym, w reżimie sanitarnym. Przewodniczący ma nadzieję, że będzie to już ostatnia zwołana sesja w takim trybie.

**Ad. pkt 9**

**Wolne wnioski, informacje oświadczenia**.

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

#### Burmistrz Stanisław Bułajewski odniósł się do interpelacji, których w ostatnim czasie bardzo dużo wpływa w różnych tematach. Zaapelował do członków Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej, by czuwała troszeczkę nad działaniami swojego członka Roberta Wróbla, który popisuje się pod wieloma interpelacjami. Niestety te interpelacje dotyczą kwestii, które nie mają niczego wspólnego z rzeczywistością. Tak naprawdę widać niewielką orientację Pana Roberta w tych tematach, o które się dopytuje. Ja prosiłbym Pana, Radnego by, jeżeli będzie kiedykolwiek składał interpelacje, by najpierw albo zadzwonił do mnie albo zadzwonił do kierownika właściwego referatu, żeby się upewnił, czy w ogóle sens składania tej interpelacji. Tu mam takie 2 przykłady bardzo ciekawe, i to też jest informacja dla mieszkańców, jakich wybierają radnych, bo, bo rzeczywiście jest to delikatnie, mówiąc niesmaczne jedno z pytań np. dotyczy podpisane przez Pana Roberta Wróbla. To taka podpowiedź, myślę, żeby klub zadbał o to, by wizerunek klubu Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej no rzeczywiście no nie był tak zły, bo jeżeli radny pyta o tzw. plac "musztardowy" i jest zdziwiony, dlaczego tam parkują samochody, to prosiłbym Pana Radnego by wcześniej sprawdził, jakie jest przeznaczenie tego placu w planie zagospodarowania przestrzennego, a w planie ten plac określony symbolami C23.US. Po pierwsze, że jest to teren sportu, natomiast, jeżeli chodzi o plac "musztardowy" oznaczony jest w planie C21KSP to jest teren urządzeń komunikacji, parkingi. Właśnie ten plac, jest, ma przeznaczenie pod parking, a Pan się dziwi, dlaczego tam parkingi i dlaczego samochody komunikacji, samochody tam parkują. Proszę sprawdzić wcześniej w planie, bo to naprawdę jest bardzo słabe, że Pan nie zapoznał się wcześniej z planem. Zadaje Pan pytanie, dlaczego parkują tam pojazdy, dlatego że tam w planie jest parking. To pierwsza tego typu interpelacja i taki no niestety błąd. Druga interpelacja dotyczy, jest tutaj taka kwestia "Podczas spaceru promenadą pomiędzy molem, a kortami tenisowymi w Parku Lotników Polskich od jeziora Czos, czyli na terenach podmokłych, zauważyłem dużą ilość śmieć. Spacerowicze głośno zwracali na ten temat uwagę, a część niezadowolonych mieszkańców zwróciła się do mnie interwencję w tej sprawie." Szanowny, Panie Radny, gdyby Pan zadzwonił do mnie lub do właściwego kierownika referatu, otrzymałby Pan odpowiedź, że ten teren, jest terenem prywatnym. To jest teren prywatny. Panie Radny, a więc jeżeli Pan chce doprowadzić do sytuacji, że tereny prywatne będą estetyczne proszę podjąć jakąś ciekawą inicjatywę i zebrać grono osób, które no nie wiem wejdą na prywatny grunt i posprzątają śmieci. Niedługo zada mi Pan pytanie, dlaczego w pokoju mojego zastępcy są źle poukładane książki. Ja naprawdę nie mam na to wpływu i prosiłbym, żeby najpierw sprawdzić czy dany teren jest terenem publicznym czy terenem prywatnym, bo jeżeli ja mam odpowiadać na tego typu interpelacje, to rzeczywiście coś tu jest tak, a więc prosiłbym członków Klubu by pilnowali Pana Radnego, bo te pytania, które zadaje, nie mają wielkiego sensu. Oczywiście nie ma problemu, zachęcam do składania interpelacji, mogą być ich i tysiące, ale prosiłbym najpierw przemyśleć, najpierw dowiedzieć, jak wygląda stan faktyczny, a dopiero potem pisać, tak, żebyśmy nie musieli odpowiadać na bezsensowne pytania. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

#### Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że wszyscy złożyli oświadczenia majątkowe, za co dziękuje.

**Ad. pkt 10.**

**Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** podziękował obecnym za udział w sesji i o godzinie 12.04 zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 kwietnia 2021 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor