

Uchwała Nr XXXII/12/2021
Rady Miejskiej w Mrągowie
z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018 poz. 870) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględnąć petycji Pana Piotra Sterkowskiego z 10.12.2020 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania autora petycji o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXXII/12/2021
Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2021 r.

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła petycja wniesiona przez Piotra Sterkowskiego dotycząca wezwania Rady Miejskiej w Mrągowie do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakichkolwiek działań władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców miasta Mrągowo z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na COVID-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Petycja była przedmiotem posiedzenia stałej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mrągowie na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2021 r. Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. dokonała sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 15 grudnia 2020 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Została ona także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 u.s.g.). Żaden tymczasem z przepisów u.s.g, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala, niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 u.s.g.

Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g nie jest zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielny przepis kompetencyjny, uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g upoważnia radę gminy do podejmowania działań nie władczych np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.