

PROTOKÓŁ NR XXX/2020
z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,
która odbyła się w dniu 22.12.2020 roku, o godz. 10.00 w sali Nr 1
Urzędu Miejskiego w Mrągowie.

Ad. Pkt 1
Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor oficjalnie rozpoczął XXX Sesję Rady Miejskiej, po czym odczytał klauzulę informacyjną. Powitał Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, śledzących obrady online - obsługę prawną, pracownicę biura rady, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej.

Poinformował, że zapis art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 umożliwia w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zwołanie obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania), dlatego też sesja, w tym podjęcie uchwał odbędzie się w trybie korespondencyjnym.

W posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(Radny Kamil Wojno dołączył do posiedzenia o godz. 10.25)

Załącznik Nr 1
Lista obecności radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał wiadomość od **Radnego Roberta Wróbla** "Szanowny Panie Przewodniczący, związku z organizacją przez Pana kolejnej sesji w trybie smsowo – mailowej, a więc brakiem realizacji bardzo dobrego wniosku radnej Agnieszki Pytel o wykorzystanie do sesji zdalnych nowoczesnych metod prowadzenia telekonferencji, pragnę wyrazić mój sprzeciw dla „archaicznego” sposobu prowadzenia obrad rady. W dniu dzisiejszym Rada Miejska w Mrągowie będzie rozpatrywała najważniejszą uchwałę, wskazującą kierunki rozwoju naszego miasta na rok 2021, a więc uchwałą budżetową. Brak możliwości prowadzenia bezpośredniej dyskusji, nawet w formie zdalnej, jest niedopuszczalne. Sesja „korespondencyjna” w mrągowskim wykonaniu to najgorsza z możliwych form pracy jaką można było wybrać dla funkcjonowania rady miasta. Taki sposób procedowania najważniejszej uchwały na 2021 r uważam jako niepoważne traktowanie mieszkańców i radnych. Dlatego też nie będę brał udziału w głosowaniach organizowanych w trybie smsowo - mailowej. Pozdrawiam, Robert Wróbel", po czym ustosunkował się do słów radnego słowami: „Panie radny, tak mieszkańców nie traktuje, nikt z mieszkańców przede wszystkim nie zwrócił mi uwagi, że sesja w tym trybie jest źle prowadzona, ale dziękuję za Pana wypowiedź. Tym tematem zajmę się na koniec naszych obrad”.

Ad. Pkt 2

Ogłoszenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor przypomniał radnym, iż w dniu 7 grudnia została przesłana informacja o przebiegu obrad wraz z materiałami. Zapytał o to, czy są uwagi do porządku dzisiejszych obrad?

Burmistrz Stanisław Bułajewski zawnioskował o uzupełnienie porządku obrad o 2 projekty uchwał, które zostały dostarczone radnym już w piątek wieczorem. Wyjaśnił, że są to proste uchwały, nazywając je "czyszczącymi". Związane są z tym, że pewne finanse docierają pod koniec roku i wspomniane uchwały należy podjąć, żeby zrealizować wszystko co jest niezbędne do końca 2020 r. Wyjaśnił, że chodzi głównie o zwiększenie subwencji ogólnej o 169 000 zł oraz o zdjęcie z dochodu kwestie związanych ze służebnościami w sprawie których toczą się sprawy sądowe pomiędzy miastem a Energa czy firmami gazowniczym. W związku z prowadzonymi postępowaniami sądowymi należności nie można uzyskać. Zmiana dotyczy także kwoty 2500 zł z tytułu dodatkowego wynagrodzenia w Szkole Podstawowej nr 4. Burmistrz poprosił by uchwały dotyczące roku 2020 wprowadzić na początku, a więc projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027 w podpunkcie pierwszym, natomiast w podpunkcie 2 pkt 4 projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020.

Radny Dominik Tarnowski przesłał 2 wnioski o następującej treści: "Niniejszym na podstawie § 78 ust. 3 w związku z § 78 ust. 2 pkt. 1 Statutu Miasta Mrągowo składam wniosek o dodanie nowego punktu do porządku obrad tj. punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie. W załączeniu projekt uchwały wraz ze zgodą radnej, Pani Ewy Szałachowskiej na przynależność do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie." oraz "Na podstawie § 78 ust. 3 w związku z § 78 ust. 2 pkt. 1 Statutu Miasta Mrągowo składam wniosek o dodanie nowego punktu do porządku obrad tj. punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie. W załączeniu projekt uchwały wraz ze zgodą radnego pana Daniela Jakubasa na przynależność do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor ogłosił kwadrans przerwy na przesłanie do radnych za pośrednictwem maila informacji z uchwałami radnego Dominika Tarnowskiego w celu zapoznania się radnych z ich treścią.

Przerwa w posiedzeniu trwała od godziny 10.15 do godziny 10.30.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie, w związku z tym, że nie wszyscy radni otrzymali maila z biura rady zarządził przerwę do godziny 10.40.

Przerwa w posiedzeniu trwała od godziny 10.32 do godziny 10.40.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor wznowił obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

Przewodniczący odczytał głos **Radnego Tomasza Doraczyńskiego**. "Przy procedowaniu Uchwały Rady Miejskiej w Mrągowie dotyczącej likwidacji Komisji Edukacji itd. zwróciłem się z pytaniem czy radni grupy trzymającej władzę będący członkami tejże Komisji zgodzą się na 25% obniżkę diet. I proszę, nie musiałem długo czekać. Projekt tej uchwały pokazuje prawdziwe intencje podjęcia uchwały likwidującej komisję - czyli działania czysto polityczne. Pokazuje też motywacje radnego Jakubasa i radnej Szałachowskiej - liczą się jedynie pieniądze, a nie praca dla społeczności miasta. Przecież jak nie raz podkreślał inicjator podjęcia uchwały, każdy radny może uczestniczyć w obradach każdej komisji, nie koniecznie będąc jej członkiem."

Przewodniczący na prośbę **Radnego Dominika Tarnowskiego** odczytał uzasadnienia do zgłoszonych przez radnego wniosków: "Zgodnie z art. 18 a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy i w tym celu powołuje komisję rewizyjną, w skład której wchodzi radni. Zgodnie z § 32 ust. 1 Statutu Miasta Mrągora Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Mrągowie składa się z Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego oraz pozostałych członków w liczbie nie większej niż 5. W związku z bezprecedensowym porzuceniem pracy społecznej w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie przez radnych: Jakuba Doraczyńskiego, Tomasza Doraczyńskiego, Tadeusza Orzoła i Agnieszkę Pytel, które naszym zdaniem miało na celu nieudane sparaliżowanie pracy tej niezwykle ważnej, ustawowej komisji, niżej podpisani radni Rady Miejskiej w Mrągowie zwrócili się do radnej Pani Ewy Szałachowskiej z prośbą o wyrażenie zgody na rozpoczęcie pracy społecznej w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie poprzez wyrażenie zgody na powołanie do składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie. W związku z wyrażeniem zgody przez radną, Panią Ewę Szałachowską na powołanie w skład Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie podjęcie przedmiotowej uchwały posiada podstawy merytoryczne, faktyczne i formalno – prawne, podjęcie jej jest więc uzasadnione. W załączeniu kopia zgody radnej Pani Ewy Szałachowskiej na powołanie w skład Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie. Zgodnie z § 98 ust. 4 statutu miasta Mrągora informujemy, że przyjęcie uchwały nie będzie niosło za sobą żadnych negatywnych skutków finansowych." Podpisało się dziesięcioro radnych: Wilk Bogusław, Marian Miksza, Czesław Zyra, Dominik Tarnowski, Bogdan Moroz, Dariusz Papiernik, Rafał Czyżewski, Katarzyna Detyna, Parda Grzegorz, Henryk Nikonor. Szanowni Państwo przychodzą do głosowań w sprawie porządku obrad. Przewodniczący podkreślił, że uzasadnienie o takiej samej treści dotyczy projektu w sprawie powołania na członka Komisji Rewizyjnej Radnego Daniela Jakubasa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia do porządku obrad uchwały w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2027, poprzez wysłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu w czasie 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie projektu uchwały został przyjęty 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 2

Imienny wykaz głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia do porządku obrad uchwały w sprawie zmian Budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie projektu uchwały został przyjęty 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 3

Imienny wykaz głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia do porządku obrad uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (dot. Radnej E. Szałachowskiej).

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie projektu uchwały został przyjęty 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 4

Imienny wykaz głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia do porządku obrad uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (dot. Radnego D. Jakubasa).

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie projektu uchwały został przyjęty 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 5

Imienny wykaz głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał porządek obrad ze zmianami.

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Ogłoszenie porządku obrad.**
- 3. Zatwierdzenie protokołu nr XXVIII/2020 z 26 listopada 2020r.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2027
 - 2) Zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020
 - 3) Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027;

- 4) Uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021;
- 5) Uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Mrągowo na lata 2021-2023,
- 6) Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie,
- 7) Powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie.
5. **Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.**
6. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowo z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
7. **Interpelacje i zapytania radnych.**
8. **Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
9. **Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził głosowanie dotyczące zatwierdzenia porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania wniosek o wprowadzenie projektu uchwały został przyjęty 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 5

Imienny wykaz głosowania.

Ad. Pkt 3

Zatwierdzenie protokołu nr XXVIII/2020 z 26 listopada 2020 roku.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali protokół drogą mailową. Uwagi do protokołu nie wpłynęły. Radni przystąpili do głosowania wysyłając maile ze wskazanych przez siebie wcześniej adresów e-mail na adres e-mail Biura Rady.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania protokół nr XXVIII/2020 z 26 listopada 2020 roku został zatwierdzony 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Punkt 3 porządku obrad został zamknięty przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Burmistrz Stanisław Bułajewski podziękował radnym za wprowadzenie do porządku obrad uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2027 oraz uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020. Oświadczył, że skontaktował się z Przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów. Aby wypełnić wymogi formalne i uniknąć wątpliwości prawnych, poprosił Przewodniczącego Komisji Rafała Czyżewskiego o zwołanie Komisji budżetowej w celu zaopiniowania wprowadzonych do porządku uchwał, a Przewodniczącego Rady o wyrażenie na to zgody.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w nawiązaniu do prośby Burmistrza zarządził przerwę w celu odbycia posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Przerwa w posiedzeniu trwała od godziny 12.15 do godziny 12.45.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor wznowił obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

Ad. Pkt. 4

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2027.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Burmistrz Stanisław Bułajewski przypomniał radnym co spowodowało konieczność podjęcia wprowadzonych do porządku obrad uchwał: zwiększenie subwencji ogólnej o otrzymaną kwotę 169 000 zł, zdjęcie kwoty związanej z brakiem wpływów z tytułu służebności oraz kwoty 2500 zł, której zabrakło na wynagrodzenia w Szkole nr 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował o przybyciu na posiedzenie Pani Skarbnik Anety Romanowskiej, którą powitał. Zamknął dyskusję nad projektem uchwały i zarządził głosowanie, przypominając radnym zasady głosowania korespondencyjnego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 6

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 7

Uchwała nr XXX/1/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027.

2) zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 8

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 9

Uchwała nr XXX/2/2020 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020

3) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo lata 2021-2027.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał Uchwałę RIO numer VIII-0120-584/20 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2027.

„Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach: Przewodniczący Janusz Facon, Członkowie Anna Godzwon, Bogdan Gaber działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy dnia 17 października 1992 roku o Regionalnych Izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2137) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2020 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2020 roku, poz. 869 ze zmianami) postanawia pozytywnie zaopiniować projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027. Uzasadnienie. Dnia 16 grudnia 2020 roku wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie zarządzenia nr 596/2020 Burmistrza Miasta Mrągowo z dnia 13 listopada 2020 roku w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo lata 2021-2027. Skład orzekający dokonał oceny projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej dług miasta Mrągowo na lata 2021-2027 pod względem zgodności z prawem ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Skład orzekający stwierdza co następuje: projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo przewiduje w 2021 roku: 1. Dochody ogółem w wysokości 122 162 592 zł, 2. Wydatki ogółem w wysokości 128 760 535 zł. Deficyt 6 597 943 zł. Prognozowana kwota długu na koniec 2021 roku ogółem wynosi 18 900 000 zł. Z projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027 wynika, że relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku 2021 i latach następnych zostanie zachowana. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił jak na wstępie. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia. Przewodniczący składu orzekającego Janusz Facon.”

Po odczytaniu treści uchwały RIO **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Burmistrz Stanisław Bułajewski zapewnił, że zamierza bardzo aktywnie brać udział w dyskusji w sprawie uchwały budżetowej z którą jest ściśle związana procedowana uchwała dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027, o której podjęcie poprosił radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w związku z brakiem uwag do projektu uchwały, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 10
Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 11
Uchwała nr XXX/3/2020 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2021-2027.

4) uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał § 9 Uchwały Nr LI/12/2010 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 30 września 2010 w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na 2011r. i lata następne.

„§ 9. Porządek obrad sesji budżetowej w punkcie dotyczącym uchwalania budżetu powinien uwzględnić:

1. wystąpienie Burmistrza w sprawie projektu budżetu,
2. odczytanie opinii komisji stałych Rady Miejskiej,
3. odczytanie wniosków Komisji Budżetu i Finansów uwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej,
4. odczytanie wniosków Komisji Budżetu i Finansów nieuwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej,
5. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
6. dyskusję nad projektem uchwały budżetowej,
7. głosowanie uchwały budżetowej.”

Po odczytaniu Przewodniczący poprosił o wystąpienie Burmistrza w sprawie projektu budżetu.

Burmistrz Stanisław Bułajewski zwrócił się do Przewodniczącego, Radnych oraz Mieszkańców. Powiedział, że uchwała budżetowa jest bardzo obszernym w analizie materiałem. Analizy były dokonywane na komisjach, szczególnie w Komisji budżetowej, ale pozostałe Komisje także bardzo mocno się angażowały przeprowadzając drobiazgową analizę budżetu. Z racji tego chciałby odnieść się tylko do najważniejszych kwestii. W kilku zdaniach przedstawił zaproponowany i przedłożony Radnym projekt budżetu. Podkreślił, że projekt został przygotowany przy trudnej sytuacji ekonomicznej kraju, w dobie panującej pandemii, której skutki finansowe nie są obecnie możliwe do przewidzenia. Od czasu II wojny światowej

trudno pamiętać tak trudne czasy i tak kiepską przewidywalność tego co wydarzy się w przyszłości. Brak realnego wzrostu dochodów np. obecnie z tytułu PIT, rosnące zapotrzebowanie na wydatki konsumpcyjne czy brak wystarczających środków na wydatki bieżące to parametry, które ukształtowały projekt budżetu na 2021 rok. Konstruując przyszłoroczny budżet skupiono się na zadaniach obligatoryjnych i kontynuowanych. Zaplanowano, że dochody budżetu miasta osiągną kwotę 122 162 592 zł, natomiast wydatki na 128 760 535 zł. Planowany deficyt budżetowy ma wynieść 6 597 943 zł. Burmistrz zaczął od dochodów, w których najważniejsze pozycje stanowi udział w PIT. Ministerstwo Finansów przewidywało ich planowany wzrost w stosunku do przyjętego planu z 2020 roku o kwotę 7 263 zł, czyli tak naprawdę pozostawiło mimo panującej sytuacji na dotychczasowym poziomie, bez uwzględnienia istotnego spadku w tym roku. Wspomniał, że 2021 rok, będzie bardzo ciekawy i dziwny, w związku ze zderzeniem się z rzeczywistością, kiedy będzie można zobaczyć jak rzeczywiście epidemia koronawirusa odbiła się m.in. na finansach samorządów. Samorządom nie zrekompensowano również ubytków związanych ze zwolnieniami w 2020 roku. Burmistrz przypomniał, o podjęciu uchwały o zwolnieniu z podatku od nieruchomości podmiotów, które po spełnieniu szczególnych warunków były takimi płatnikami. Przyznana część oświatowa subwencji ogólnej oraz potrzeby podległych jednostek oświatowych wskazują również na potrzebę wsparcia zadań subwencjonowanych ze środków własnych. Podkreślił, że mimo tego wszystkiego, mimo ponoszonych kosztów i nieprzewidywalności Mrągowo idzie troszeczkę inną drogą niż inne samorządy, a więc kolejny rok nie podnoszony jest podatek od nieruchomości. To jest najtrudniejszy do udźwignięcia podatek dla mieszkańców. Mrągowo w tym trudnym okresie jako jedno z nielicznych miast w Polsce nie podnosi podatku od nieruchomości. Jeżeli chodzi o wydatki, to do najwyższych kwotowo wydatków bieżących zaliczyć należy wydatki na oświatę i edukację, opiekę wychowawczą wynoszące 36 895 752 zł, co stanowi 34,7 % wydatków bieżących. Wydatki na pomoc społeczną i rodzinę to kwota 39 742 216 zł, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska zasili kwota 9 474 650 zł, transport i łączność kwota 1 893 349 zł. W związku z obecną sytuacją miasto zostało zmuszone do ograniczenia zadań fakultatywnych, lecz nie chciałoby z nich zupełnie rezygnować. Stąd na budżet obywatelski przeznacza się 100 000 zł, jak wiadomo w wielu miejscowościach ta pozycja nie znalazła się w budżetach. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, zostały na rok 2021 zaplanowane na poziomie 22 386 366 zł, przyjęto do realizacji 21 zadań inwestycyjnych. Zdaniem Burmistrza można być dumnym z tego budżetu jeżeli chodzi o część inwestycyjną, ponieważ Mrągowo jest jednym z nielicznych miast w województwie, które przeznaczają na inwestycje tak duże środki w tak trudnym roku. Burmistrz myśli, że wszyscy radni będą dumni z tego budżetu, bo rzeczywiście jest to budżet z jednej strony trudny, bo nie do końca przewidywalny, ale bardzo ambitny i bardzo perspektywiczny jeżeli chodzi o działania inwestycyjne. Mrągowo tych działań się nie boi i je kontynuuje. Do najważniejszych zaplanowanych zadań inwestycyjnych należą: przebudowa ciągów komunikacyjnych wraz z infrastrukturą techniczną na Zatorzu, na ulicy Krasińskiego i Torowej. Tak, na ulicy Krasińskiego i Torowej. Tu został złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych i Burmistrz już może powiedzieć, że otrzymał informację od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przyznaniu tych środków. Oczywiście należy jeszcze poczekać na zatwierdzenie listy przez Prezesa Rady Ministrów. Dalej - będzie kontynuacja przebudowy ulicy Żołnierskiej. Burmistrz ma bardzo dobrą informację, na tym oczywiście etapie, z Urzędu Wojewódzkiego Mrągowo otrzyma środki na kontynuację przebudowy ulicy Żołnierskiej to jest na piśmie. Oczywiście też oczekujemy tego, że Prezes Rady Ministrów zatwierdzi tą listę. Dalej, budowa drogi na osiedlu Mazurskim, działka nr 10-69/4. W dalszym ciągu będzie kontynuacja inwestycji rozpoczętych. Burmistrz ma na myśli Mazurską Pętlę Rowerową.

Mazurska Pętla Rowerowa to była fantastyczna inwestycja i na szczęście dalej taką inwestycją jest. Burmistrz cieszy się, że poprzez m.in. Jego działania doszło do zintensyfikowania działań Stowarzyszenia Wielkich Jezior Mazurskich. Do tego stopnia, że już jest rozstrzygnięty przetarg na tzw. Mory, czyli mobilne miejsca, gdzie będą obsługiwane rowery i rowerzyści, stacje obsługi. Rzeczywiście to rusza z kopyta i tu w końcu będzie można, Burmistrz ma taką nadzieję, rozpocząć tą inwestycję, jeżeli chodzi o infrastrukturę rowerową. Dalej, przebudowa z rozbudową skrzyżowania na ulicy Żołnierskiej z drogą krajową nr 16 - ulica Wojska Polskiego. To będzie realizowane w 2021 roku. Przebudowa z rozbudową drogi gminnej - ulicy Krótkiej, na której budowę i modernizację czekali bardzo, bardzo długo. Coś co w Mrągowie wcześniej się nie pojawiło, a jest niestety bardzo potrzebne. Niestety, dlatego że może to nie brzmi bardzo optymistycznie, budowa kolumbarium na terenie cmentarza komunalnego przy ulicy Młodkowskiego. Zapotrzebowanie i oczekiwania mieszkańców są ogromne w tej kwestii. Miasto stara się te oczekiwania zrealizować i pierwszy etap tej inwestycji będzie realizowany w roku 2021. Oczywiście inne inwestycje szczegółowo zostały określone i opisane w załączniku nr 6. Burmistrz wspominał też o inwestycji związanej z kolektorami deszczowymi, ich realizacja ma się rozpocząć w roku 2021. Dlaczego w 2021? W tej chwili modyfikowany jest wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, gdyż niestety wniosek, który był bazą do środków otrzymanych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska zawierał wiele rozwiązań, które są bardzo przestarzałe i bardzo nieefektywne, jeżeli chodzi o finanse publiczne. Miasto stara się modyfikować ten wniosek. Modyfikacja, będzie miała na celu polepszenie wykonania tego projektu, gdzie miasto chce dołączyć Jezioro Magistrackie, z którym są non stop problemy. Jest to centralne miejsce miasta, a rzeczywistość nie zawsze wygląda tak jak powinno wyglądać. Burmistrz uspokoił, że niezależnie od tego czy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska zgodzi się na modyfikację projektu, czy też nie zgodzi się, nie ma żadnego ryzyka, jeżeli chodzi o wykonanie tej inwestycji. Jest na to czas do końca 2023 roku, już dawno to zostało potwierdzone. Na koniec Burmistrz chce dodać, że mimo trudności, zaprojektowany budżet w pełni zabezpiecza wszystkie potrzeby miasta, jak również pozwala kontynuować wcześniej rozpoczęte inicjatywy, w tym Mrągową Inicjatywę Lokalną oraz Szkolny Budżet Obywatelski, który prawie nigdzie w Polsce nie jest realizowany. Mrągowo jest jakby takim prekursorem idei, gdzie młodzież i dzieci z mrągowskich szkół mogą samodzielnie zdecydować o wydatkowaniu środków publicznych. Jest to wspaniała wiadomość, że dalej będzie tego kontynuacja, tak jak i stypendii dla uzdolnionej młodzieży. Oczywiście Burmistrz zdaje sobie sprawę z tego, że oczekiwania ze strony mieszkańców jak i Radnych są znacznie większe, ale każde oczekiwania muszą mieć odzwierciedlenie w możliwościach. Ciągłe uszczuplanie realnych dochodów i ograniczenia wynikające z ustawy finansów publicznych, które wymuszają zbilansowanie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi nie pozwoliły na wprowadzenie wszystkich wniosków składanych do budżetu. Burmistrz jest głęboko przekonany, że sukcesywnie będą one realizowane i zrobi wszystko, żeby tak się stało. Chciałby jeszcze 2-3 zdania powiedzieć o pewnych takich działaniach na przyszłość, żeby pokazać, że myśli o potężnych inwestycjach m.in. tak, jak wiadomo, Mrągowo walczy o środki norweskie. Miasto przeszło do drugiego etapu, a więc pokonało ponad 200 miast w Polsce. Wniosek, który został złożony, został oceniony bardzo dobrze, przeszedł ocenę formalną i miasto bije się 10 000 000 EURO. Jeżeli te środki byłyby pozyskane to naprawdę bardzo mocno poszlibyśmy do przodu, jeżeli chodzi o zmiany w mieście, zmiany centrum miasta i w innych kwestiach zawartych w ramach tego wniosku. Oczywiście nie jest to przesądzone tak, bo tylko 15 może 16 z 52 miast może otrzymać te środki. Burmistrz ma nadzieję, że wszyscy będą trzymać za to kciuki i uspokaja, że jeżeli środki nie zostaną przyznane, to pokazuje w jakim kierunku iść. Konsultacji odnośnie tych inwestycji, które

zostały wkomponowane we wniosek o środki norweskie nigdy wcześniej w Mrągowie nie było. Nie ma takiej możliwości by się cofnąć z wykonaniem tych inwestycji, które zostały zaplanowane w ramach środków norweskich, nawet jeżeli tych środków miasto nie otrzyma, choć Burmistrz wierzy, że to się uda. Inne kwestie Burmistrz chciałby tylko w tym momencie poruszyć, bo one też być może będą wiązały się z nakładami finansowymi. Chodzi o przywrócenie kolei do Mrągowa. Burmistrz chce, żebyście wszyscy widzieli, że samorząd województwa przeznaczył na wkład własny w ramach programu Kolej+ 40 000 000 zł, ale oczekuje takiej samej kwoty od samorządów, które są umiejscowione w pobliżu trasy Czerwonka-Mrągowo-Mikołajki-Orzysz. Kwestie finansowania wkładu własnego nie zależą tylko od Mrągowa, ale też od poszczególnych miejscowości, żeby potem nie było zarzutu, że któraś z miejscowości nie zadeklarowała żadnej kwoty wsparcia i coś pójdzie nie tak. To nie tylko zależy od Mrągowa. Doprowadzono do fantastycznej sytuacji, że do programu Kolej+ wniosek został złożony. Kolej+ w ramach tego programu już zabezpieczyło 85% środków, ale teraz potrzeba zwarcia i wspólnego biegu wszystkich tych samorządów. Burmistrz ma nadzieję, że Radni będą mu w tym pomagać. Inne informacje, które są bardzo cenne odnośnie budżetu przyszłorocznego, miasto nie zamierza rezygnować z żadnej z imprez przewidzianych w roku 2021. Oczywiście nie zależy to od nas, ale od tego co się będzie działo w Polsce jeżeli chodzi o epidemię. Tam też, tak jak Radni wiedzą, wydatkowane są dosyć spore kwoty, a więc też jest to kwestia budżetu na rok 2021. Potężne, można powiedzieć zmiany będą związane ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście kwoty, które będą przeznaczone na zmiany nie są znaczące, ale uchwalenie tych planów, Burmistrz jest pewien, że do uchwalenia tych planów dojdzie w 2021 roku, rzeczywiście bardzo mocno odblokuje wiele terenów nie tylko mieszkaniowych, ale inwestycyjnych. Dzięki temu mieszkań, budynków wielorodzinnych, jednorodzinnych będzie powstawało dużo, dużo więcej tym samym cena metra kwadratowego będzie znacznie, znacznie niższa. Burmistrz myśli, że Jego wypowiedzi były merytoryczne. Myśli, że Radni przyłączą się też do tej dyskusji, bo wszyscy są tutaj dla dobra miasta, aby miasto rozwijało. Nie wierzy, że ktokolwiek zgłasza przeciw czy wstrzyma się, bo byłoby to potwierdzeniem, że nie jest się zwolennikiem wielu dobrych rzeczy, które ten budżet zawiera. Uważa, że nawet ci, którzy nie lubią burmistrza powinni być dumni z tego, że udało się skonstruować taki budżet w tych trudnych czasach. Oczywiście na podziękowania jeszcze przyjdzie czas, bo tytaniczną pracę wykonała Pani Skarbnik, wielkie podziękowania dla Pani Skarbnik, podziękowania dla Zastępcy Burmistrza Tadeusza Łapki, dla radnych, którzy wspierają Burmistrza, ale też dla tych, którzy krytykują, bo chodzi o merytoryczną dyskusję do której, Burmistrz ma nadzieję, w tym momencie dojdzie. Także nie będzie analizy kwestii, które mają odbić się negatywnie na Burmistrzu, tylko dbałość o budżet miasta, tak by mieszkańcy mogli łatwo zauważyć, że walczymy o to by miasto Mrągowo się rozwijało, że to jest dobry budżet na trudne czasy. Większość miejscowości w naszym województwie zazdrości tego, że Mrągowo ma tak niewielkie zadłużenie i tak wiele inwestycji realizowanych i zaplanowanych w budżecie na rok 2021. Burmistrz zwrócił się z prośbą do Radnych o przyjęcie projektu budżetu w przedłożonej przeze Niego formie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zgodnie z trybem prac nad projektem uchwały odczytał opinie komisji stałych Rady Miejskiej. Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia w dniu 24 listopada złożyła do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Pana Rafała Czyżewskiego opinię dotyczącą projektu budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2021 rok. Podczas posiedzenia komisji do przedstawionego projektu nie wniesiono uwag i wniosków. Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia po zapoznaniu się z projektem budżetu Gminy Miasta Mrągowo na rok 2021 w wyniku głosowania wydała opinię pozytywną. Komisja

Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Mrągowo w dniu 24 listopada br. przedłożyła Przewodniczącemu KBiF opinię pozytywną na temat projektu budżetu na 2021 r. Podczas posiedzenia komisji do przedstawionego projektu nie zgłoszono uwag i wniosków. Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z projektem budżetu Gminy Miasta Mrągowo na rok 2021 oraz opiniami Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia i Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania wydała opinię pozytywną.

Odczytanie wniosków Komisji Budżetu i Finansów uwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie było takich wniosków.

Odczytanie wniosków Komisji Budżetu i Finansów nieuwzględnionych przez Burmistrza w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie było takich wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał treść Uchwały Nr RIO.VIII-0120-582/2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

„Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach: Przewodniczący Janusz Facon, Członkowie Joanna Godzwon, Bogdan Gaber. Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2137) postanawia pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021. Uzasadnienie. W dniu 16 listopada 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na 2021 rok. Burmistrz Miasta Mrągowo Zarządzeniem Nr 597/2020 z dnia 13 listopada 2020 roku w sprawie projektu budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2021 rok, przedłożył powyższy projekt Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Skład orzekający dokonał oceny projektu uchwały budżetowej pod względem zgodności z prawem, a w szczególności z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.). Biorąc pod uwagę przedstawione wielkości dochodów i wydatków budżetu w 2021 roku, w tym dochody wydatki bieżące. Skład orzekający stwierdza, że zasada wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych została zachowana. Projekt budżetu został sporządzony w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w zakresie dochodów i wydatków. Projekt budżetu obok części tabelarycznej zawiera także objaśnienia dotyczące podstawowych źródeł dochodów oraz omówienie wydatków z podziałem na bieżące i inwestycyjne. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak sentencji uchwały. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w ciągu 14 dni od daty doręczenia.”

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść Uchwały Nr RIO-VIII-0120-583/2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z 2 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na 2021 rok.

„Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach: Przewodniczący Janusz Facon, Członkowie Anna Godzwon, Bogdan Gaber postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość finansowania przez miasto Mrągowo deficyt budżetu w wysokości 6 597 943 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej 2021 rok. Uzasadnienie.

W dniu 16 listopada 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo. Skład orzekający wydając opinię ustalił co następuje: planowane dochody gminy miasto Mrągowo 2021 roku wynoszą 122 162 592 zł, planowane wydatki to 128 760 535 zł, deficyt budżetu wyniesie 6 597 943 zł, a rozchody wyniosą 3 400 000 zł. Burmistrz Miasta Mrągowo w § 3 projektu uchwały budżetowej wskazał, że deficyt budżetu zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Gminy Miasto Mrągowo, wynikającym z wyemitowanych papierów wartościowych, rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określone w odrębnych ustawach oraz w rozliczeniu środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i z dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem środków. Wymienione źródła przychodów są zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Sposób finansowania deficytu budżetu przedstawiono w załączniku nr 3 - źródła sfinansowania deficytu lub rozdysponowania nadwyżki budżetowej 2021 roku, będącego integralną częścią projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Mrągowo na 2021 rok. Mając powyższe na uwadze postanowiono jak sentencji. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w terminie 14 dni od daty doręczenia."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Pierwszy chęć zabrania głosu zgłosił **Radny Marian Miksza**: "Mój głos w dyskusji na sesji dnia 22 grudnia 2020 w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasta Mrągowo na 2021 rok. Dochody budżetu Miasta Mrągowo na 2021 rok zaplanowano kwotę 122 162 592 zł, z tego dochody bieżące zaplanowano na kwotę 106 445 250 zł. Dochody majątkowe zaplanowano kwotę 15 717 342 zł. Dochody własne zaplanowano na kwotę 55 479 700 zł co stanowi 45,47% ogółu dochodów. Dochody z podatku od nieruchomości zaplanowano na kwotę 14 400 000 zł, dochody ze sprzedaży mienia komunalnego zaplanowano kwotę 5 130 000 zł, wydatki w budżecie 2021 rok zostały zaplanowane na kwotę ogólną 128 760 535 zł z tego wydatki bieżące na kwotę 106 374 169 zł, wydatki inwestycyjne na kwotę 22 386 366 zł. W wydatkach jak co roku najwięcej pieniędzy przeznacza się na dział 852 pomoc społeczna kwota 9 142 623 zł, dział 855 rodzina kwota 32 477 976 zł, oświata i wychowanie kwota 34 677 365 zł. Czyli na pomoc społeczną i rodzinę oraz na oświatę i wychowanie w budżecie miasta przeznacza się ponad 60% ogółu dochodów. Jest to bardzo dużo. Deficyt budżetu na koniec 2021 roku zaplanowano w wysokości 6 597 943 zł. Analizując budżet na 2021 rok należy stwierdzić, że budżet jest budżetem proinwestycyjnym, realnym i bezpiecznym. Pomimo trudnego okresu w jakim przyszło nam pracować, bo od marca 2020 roku w Polsce i na całym świecie jest epidemia koronawirusa, to należy podkreślić, że budżet miasta Mrągowo na 2021 rok został opracowany bardzo rzetelnie. Za ogrom pracy przy opracowywaniu budżetu składam podziękowanie dla każdego pracownika Urzędu Miasta Mrągowo. A szczególnie dla Pani Skarbnik Anety Romanowskiej, Panu Burmistrzowi Mrągowo dr hab. Stanisławowi Bułajewskiemu i dla Zastępcy Burmistrza mgr Tadeuszowi Łapce,,

Następnie Przewodniczący odczytał głos **Radnego Dominika Tarnowskiego**. "Jako radny z południowego okręgu wyborczego tj. okręgu nr 3 pragnę zwrócić uwagę na inwestycje, które są prowadzone obecnie i będą prowadzone w roku 2021 na terenie naszego okręgu wyborczego i to mimo dramatycznie trudnej sytuacji społecznej i epidemicznej, co bardzo mocno podkreślam, gdyż za skuteczne działania w obecnej sytuacji należy się szczególne wyróżnienie i pochwała. Są to:

1. Prowadzona obecnie modernizacja drogi dojazdowej do budynków położonych przy ulicy Wojska Polskiego od numeru 87 do numeru 107 tzw. „Naszej Uliczki”.
2. Inwestycja pod nazwą „Mazurska Pętla Rowerowa” na którą zabezpieczono w budżecie ponad 8,2 miliona złotych z czego blisko 6,7 miliona złotych to dotacja z UE, w ramach której m.in. zostanie połączona pieszo - rowerową kładką kompozytową „Promenada jeziora Czos” z ciągiem pieszo – rowerowym biegnącym wzdłuż ulicy Wojska Polskiego. Wartość kosztorysowa budowy tejże kompozytowej kładki dla pieszych i rowerzystów to blisko 3,4 miliona złotych.
3. Przebudowa z rozbudową skrzyżowania ulicy Żołnierskiej z ulicą Wojska Polskiego – w budżecie zostało zabezpieczone ponad 650.000 złotych na tę inwestycję.
4. Przebudowa ulicy Żołnierskiej – zabezpieczona w budżecie kwota to ponad 2,5 miliona złotych.
5. Obecnie realizowana ale finalizowana w roku 2021 inwestycja przebudowy ulicy Krótkiej na którą zabezpieczono w budżecie kwotę blisko 1,8 miliona złotych.
6. Zagospodarowanie terenu rekreacyjno – sportowego położonego przy ulicach Sienkiewicza, Plutonowej i Żołnierskiej, na które w bieżącym roku wydatkowano blisko 22 tysiące złotych a na rok 2021 zabezpieczono w budżecie na ten cel 332 tysiące złotych.

Nigdy w historii samorządu miejskiego w tak krótkim czasie Miasto Mrągowo nie prowadziło jednocześnie, aż tylu ważnych inwestycji w południowej części miasta, która niestety przez ostatnich 20 lat była traktowana po macoszemu. Bardzo dziękuję obecnemu Burmistrzowi doktorowi habilitowanemu Panu Stanisławowi Bułajewskiemu, zastępcy Burmistrza Panu Tadeuszowi Łapce, Pani skarbnik Anecie Romanowskiej i wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, a także wszystkim koleżankom i kolegom radnym, którzy odpowiedzialnie traktując pełnienie mandatu działają dla dobra wspólnego w szczególności zaś kolegom radnym z okręgu wyborczego Nr 3 to jest w kolejności alfabetycznej: Przewodniczącemu Rady Miejskiej radnemu Panu Henrykowi Nikonorowi, Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej radnemu Panu Marianowi Mikszy oraz radnemu Panu Czesławowi Zyrze, za to że dzięki dobrej współpracy w Radzie Miejskiej oraz wzorowemu działaniu Urzędu Miejskiego, pod kierownictwem obecnego Burmistrza udało się zrobić już tak wiele dobrego i uda się zrobić znacznie więcej dobrego dla Mieszkańców naszego okręgu wyborczego, to jest południowej części Mrągowa. Dobitnie świadczą o tym zapisy budżetu Miasta Mrągowa na rok 2021. Dlatego gratulując optymistycznie proinwestycyjnej ale i jednocześnie realnie oszczędnej konstrukcji budżetu z nieukrywaniem zadowoleniem zagłosuję „ZA” przyjęciem budżetu Miasta Mrągowa na rok 2021, jednocześnie życząc Wszystkim Mieszkańcom Mrągowa by rok 2021 był znacznie lepszy od obecnego. Korzystając z okazji składam także Wszystkim Mieszkańcom Miasta Mrągowa najlepsze życzenia: Niech z nut świątecznych zapachów powstanie najpiękniejsza z kolęd i czarem swej melodii spełni wszystkie Państwa marzenia. Wesołych, zdrowych i bezpiecznych Świąt Bożego Narodzenia"

Kolejnym głosem w dyskusji był głos **Radnej Katarzyny Detyny**. "Przy analizie budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021 należy zwrócić uwagę, iż jest on planowany przy braku podnoszenia podatków od nieruchomości. To już kolejny, drugi rok z rzędu, gdy obciążenia

podatkowe w tytułu podatku od nieruchomości nie rosną, czyli realnie w kieszeniach Mieszkańców Mrągowa i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Miasta pozostaje więcej pieniędzy. Tradycją poprzedniej kadencji było coroczne podnoszenie obciążeń z tytułu podatku od nieruchomości. Obecnie rosnące koszty utrzymania Miasta pokrywane są z oszczędności w innych źródłach niż wzrost obciążeń fiskalnych. Chciałam też zwrócić uwagę na to, że mimo rosnących kosztów utrzymania Miasta udało się wygospodarować w tegorocznym budżecie środki finansowe na zwolnienie mrągowskich przedsiębiorców z podatku od nieruchomości za 3 kolejne miesiące w szczycie pierwszej fali pandemii covid-19. Tym bardziej należy docenić, że mimo iż przyszło nam zmagać się z ogromnie trudnymi wyzwaniami obecnego czasu to Burmistrz Mrągowa, wbrew narastającym trudnościom potrafił znaleźć środki finansowe na pomoc dla przedsiębiorców, co pomogło w utrzymaniu miejsc pracy wielu Mieszkańców Mrągowa. Za tak mądrą, prorozwojową i prospołeczną postawę należą się szczególne podziękowania i gratulacje Panu Burmistrzowi Stanisławowi Bułajewskiemu. Dlatego zgłoszę za projektem uchwały w sprawie budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w następnej kolejności odczytał głos w dyskusji **Radnego Jakuba Doraczyńskiego**, który zwrócił się do Burmistrza Stanisława Bułajewskiego. "Wspomniał Pan, że samorządy zainteresowane renowacją linii kolejowej Czerwonka-Orzysz muszą partycypować w sprawie wkładu własnego dla tej inwestycji. Proszę o informację jakie kroki podejmuje Pan w tej sprawie? Z którymi samorządami prowadzimy obecnie zaawansowane rozmowy i jakie jest ich stanowisko? Czy któryś z samorządów, jeśli tak to który koordynuje całą sprawę? Czy przewidział Pan w budżecie środki na ten cel?"

Burmistrz Stanisław Bułajewski udzielił odpowiedzi na pytanie radnego. „Oczywiście, to jest informacja powszechnie znana, że samorząd województwa warmińsko-mazurskiego jest w stanie przeznaczyć na uzupełnienie wkładu własnego połowę tej kwoty. Ta inwestycja, jeżeli chodzi o trasę Czerwonka-Mrągowo-Mikołajki-Orzysz to kwota około 600 000 000 zł. Mówię około 600 000 000 zł, bo tutaj jeszcze niewielkie ruchy są jak najbardziej możliwe i 15% wkładu własnego to jest około 80 000 000 zł. Marszałek oczekuje, że połowę wyłożą samorządy i dopiero wtedy podejmie decyzję co dalej. Przypominam, że drugi etap, do którego przeszliśmy, jeżeli chodzi o modernizację kolei m.in. w Mrągowie mamy teraz rok czasu, znaczy "mamy", tak naprawdę samorząd województwa, bo on jest tutaj tak naprawdę podmiotem wiodącym. Mamy czas roku na przygotowanie szczegółowych projektów, ale "mamy" to mówię w kontekście samorządu województwa. Tydzień temu odbyło się spotkanie z marszałkiem oczywiście spotkanie zdalne. Na tym spotkaniu oprócz mojej osoby, marszałka byli także burmistrzowie i wójtowie samorządów, które leżą na trasie linii kolejowej 223, a więc burmistrz Biskupca m.in. wójt Sorkwit, burmistrz Mikołajek, burmistrz Orzysza, starosta olsztyński. I ustaliliśmy wstępnie, była to wstępna rozmowa z marszałkiem, marszałek przekazał tą informację, którą ja w tej chwili przekazuję, która tak jak wspomniałem jest powszechnie znana, że samorząd województwa szuka różnych źródeł finansowania wkładu własnego. Ja na ten moment nie mogłem przewidzieć żadnej kwoty w roku 2021. Umówiliśmy się na następne spotkanie z marszałkiem i poszczególnymi samorządami w połowie stycznia. Wtedy będą padały deklaracje odnośnie możliwości finansowych każdej z gmin. Wtedy też zobaczymy jaka będzie kwota tych deklaracji. Oczywiście dla Mrągowa kolej jest jakby przyszłością i my zrobimy wszystko co możliwe by ta kolej tutaj powstała. I łatwo oczywiście można policzyć także 40 000 000 zł podzielone na 9 czy 10 samorządów to wychodzi 4 000 000 na samorząd. Oczywiście nie chodzi tutaj o to by były to równe kwoty, bo różna jest

też zasobność samorządów. Teraz zadanie marszałka to opracowanie metody w oparciu, o którą wkład, który będzie zaproponowany dla każdego z samorządów zostanie wyliczona. Więc my czekamy na tę informację. Ja wstępnie, jakby może jeszcze nieostatecznie, ale wstępnie, jakby zgodziłem się na to by te prace tego zespołu koordynować, ale oczywiście, jeżeli chodzi o samorządy lokalne, bo tu gospodarzem tych wszystkich działań jest marszałek województwa. A więc Panie radny, odpowiadając 2 zdaniem na to pytanie. Spotkanie z marszałkiem było tydzień temu. Ustaliliśmy, że spotykamy się w połowie stycznia, by marszałek nam przedstawił metodę w oparciu, o którą będzie wyliczana ewentualna kwota partycypacji. W międzyczasie oczywiście próbujemy poszukiwać innych źródeł finansowania wkładu własnego. Jest to mówię sytuacja perspektywiczna, chociaż sprawa bardzo, bardzo trudna, bo tak jak przypomniałem 12 lat temu nie zareagował realnie nikt w momencie, kiedy likwidowana była trasa kolejowa 223. Teraz mamy duże szanse reaktywacji, ale to nie jest jakby bułka z masłem tak. To jest proces, który wymaga wielu rozmów, wielu negocjacji. Ale będziemy walczyć i jeżeli dostanę bardziej szczegółowe informacje to zostaną przekazane na bieżąco. Na pewno też opublikujemy te informacje tak, żeby nasi mieszkańcy dowiedzieli się. Więc tu niezbędne jest współdziałanie wszystkich samorządów, nie tylko Mrągowa. I w momencie, kiedy kwota będzie znana, tą kwotę podam i poproszę Państwa radnych wtedy o akceptację co do wysokości tej kwoty. Na razie tyle. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący odczytał głos dyskusji **Radnego Waldemara Cybula**. "Panie Burmistrzu, mówiąc o merytorycznej dyskusji prowadzonej w formie SMS i za pomocą maili, uważamy to za mało poważne, ale próbujemy. Pytania do budżetu na 2021. Dochody. Dział 700 gospodarka mieszkaniowa. § 70 005 - gospodarka gruntami i nieruchomościami. Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Chciałem zapytać skąd taki optymizm w przychodach z tego działu i zaplanowany przychód w budżecie o kwotę prawie 2 800 000 zł Czym jest to uzasadnione? Wydatki. Dział 926 kultura fizyczna. § 920 601 - obiekty sportowe. Jakie zaplanowane zostały zakupy usług pozostałych na wartość 105 000 zł, które dotyczą obiektów sportowych. Gdzie zostały zaplanowane te wydatki i czego dotyczą? § 92695 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Jakie zostały zaplanowane wydatki inwestycyjne w związku zaplanowaną w budżecie na ten cel kwotą w wysokości 711 000 zł. Proszę podać o jakie inwestycje chodzi i gdzie będą realizowane? Dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. § 92120 - ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Jakie zakupy pozostałe zostały zaplanowane w kwocie 13000 na rok 2021, które są związane z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami? Mam jeszcze pytanie dotyczące kredytu, na który miasto ogłosiło zapytanie przetargowe. Czy kredyt zaplanowany w kwocie 11 milionów został przez Urząd Miasta uruchomiony i czy środki z tego kredytu zwiększyły przychody miasta jeszcze w tegorocznym a tym samym przyszłym budżecie? Bo w załączniku nr 3a kwota 11 000 000 znajduje się po stronie przychodów gminy w roku 2020? Za nami rok 2020 w związku z zaplanowanymi inwestycjami na rok 2020 i ich kontynuacją na rok 2021 chciałem zapytać o dwie inwestycje: Budowa przedszkola miejskiego z oddziałami żłobkowymi. W roku 2020 na ten cel została zabezpieczona kwota 100 000 zł. Proszę o odpowiedź, jakie działania w tym temacie zostały poczynione przez Urząd Miejski. Co zostało zrobione w zakresie realizacji tej inwestycji? Wykonanie zadania amfiteatru przy ul. Jaszczurcza Góra w Mrągowie. W roku 2020 na ten cel została zabezpieczona kwota 100 000 zł. Proszę o odpowiedź, jakie działania w tym temacie zostały poczynione przez Urząd Miejski. Co zostało zrobione w zakresie realizacji tej inwestycji?"

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odparł Radnemu W. Cybulowi, że przykre jest to Jego stwierdzenie "mało poważne", bo Przewodniczący uważa, że każda forma dyskusji jest zawsze jak najbardziej poważna.

Następnie do słów Radnego Waldemara Cybula odniósł się **Burmistrz Stanisław Bułajewski**: „Ja może rozpocznę, potem przekażę głos Pani Skarbnik - odniesienie się do pozostałych kwestii. Taki niepotrzebny sarkazm z Pana strony, to już Pan Przewodniczący zwrócił Panu uwagę, że tutaj nie ma możliwości na niemerytoryczną dyskusję. Prawdę mówiąc jak porównuje do sesji, które odbywały się wcześniej - właśnie jesteśmy świadkami bardzo merytorycznej dyskusji zadawane są pytania, te pytania są odczytywane. Traktujemy siebie z szacunkiem. Myślę, że naprawdę nie mamy na co narzekać. Tutaj ja może od tych ostatnich pytań, bo nie wiem czy Pan Radny dalej wie czy orientuje się w jakim świecie żyjemy od marca 2020 roku. Mam nadzieję, że widzi Pan to, co się dzieje i widzi Pan umierające setki osób każdego dnia, a tym samym i problemy finansowe wielu podmiotów, a wiadomo, że budżet miasta nasi przedsiębiorcy i mieszkańcy to są naczynia połączone. Tak? I teraz jeżeli Pan pyta o przedszkole, przedszkole tak naprawdę pewnie się teraz Pan dziwnie uśmiechnie, ale ono już jest nawet gotowe. Przypominam o przeniesieniu przedszkola "Bajka" do nowego obiektu. To jest bezprecedensowa akcja, nowy obiekt jest już gotowy do użytku za 2 500 000 zł. Tego typu nakładów, dodając do tego nakłady związane z przedszkolem "Stokrotka", czyli niemal 3 000 000 zł wydaliśmy na działania inwestycyjne w ramach tych 2 przedszkoli, a przedszkole "Bajka", jakby odzyska już niebawem nowy blask, bo to nie jest ten sam budynek, ale no tak profesjonalnego pobytu dzieci i tak bezpiecznego w historii tego miasta jeszcze nigdy nie było. Mam nadzieję Panie Waldemarze, że jest Pan z nas dumny, że tego udało się dokonać. Oczywiście my jak najbardziej nie rezygnujemy z budowy nowego przedszkola ze złością, bo jest taka potrzeba i w końcu budownictwo wielorodzinne w mieście się ruszy i to ruszy z kopyta. Mam nadzieję, że trzyma Pan kciuki za plan zagospodarowania przestrzennego Nikutowa i plan zagospodarowania Śródmieścia, który naprawdę doprowadzi do potężnego boomu inwestycyjnego, jeżeli chodzi o budownictwo wielorodzinne. M.in. od tych planów zależna jest też lokalizacja nowego przedszkola, bo tak jak wszyscy wiemy była propozycja lokalizacji nowego przedszkola jeszcze przed wielu lat w okolicach przedszkola "Stokrotka", może osiedle Mazurskie. Wydają się też, że dobrym miejscem będzie właśnie Nikutowo w momencie, kiedy plan zagospodarowania przestrzennego zostanie zmieniony. W tej chwili naprawdę warunki dzieci w zmodernizowanym przedszkolu, które z przedszkola "Bajka" zostanie przeniesione do jednego ze skrzydła Szkoły Podstawowej na ulicy Kopernika, no to będzie rzeczywiście bajka. I mam nadzieję, że wszem i wobec wszystkim mieszkańcom będzie Pan o tym mówił i potwierdzi Pan "brawo, brawo niemal 3 000 000 zł, wspaniała inwestycja". Odpowiadają też na to pytanie, które tak sarkastycznie Pan zadał, oczywiście idziemy w tym kierunku by miasto Mrągowo przyciągało a nie odpychało młodych ludzi. By mogli się tutaj budować i mogli korzystać z nowego przedszkola. Jeżeli chodzi o lokalizację, będziemy właśnie szli w tym kierunku, żeby była jak najbardziej odpowiednia i przyszłościowa. Jeżeli chodzi o zadaszenie amfiteatru, nie zrezygnowaliśmy z tego oczywiście, ale i to zadaszenie jest priorytetem. Z tym, że tak jak przypominam Panie Waldemarze naprawdę przypominam, żeby Pan pamiętał w jakim okresie żyjemy, w jakim okresie żyjemy. Wiadomo, że została zabezpieczona ta kwota ponownie na wykonanie projektu. Robimy rozeznanie co do tego, kto ewentualnie mógłby ten projekt wykonać, jeżeli chodzi o możliwości techniczne tak, bo to nie jest typowe zadaszenie. Po takiej wstępnej analizie wiemy, że pewnie kilka może nawet kilkanaście, może kilkanaście to przesadzam, ale

kilka podmiotów byłoby w stanie taki projekt wykonać. I potem realizacja takiego projektu będzie też zależna od tego z czym zetkniemy się w roku 2021. Musimy być rozważni, bo budżet bardzo ambitny, tylu inwestycji tak jak tu jeden z radnych zauważył nie było realnie nigdy w historii tego miasta. A więc tyle co mam na chwilę obecną do powiedzenia i proszę pamiętać Panie Waldemarze w jakim jesteśmy w okresie. W okresie epidemii, w okresie śmierci setek ludzi każdego dnia i w okresie, jakby obawy o jutro i mam nadzieję, że jest Pan dumny z tego budżetu miasta, który został Pan przedłożony, bo jest budżet bardzo ambitny i bardzo bezpieczny jednocześnie. Bardzo dziękuję.” Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o odpowiedzi na pozostałe pytania.

Skarbnik Miasta Aneta Romanowska po przywitaniu się odniosła się na wstępie do pierwszego pytania, czyli dział 700 gospodarka mieszkaniowa i wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności i prawa wieczystego użytkowania. „Myślę, że chodzi tutaj Panu Waldemarowi głównie o sprzedaż mienia i plan na rok 2021. Otóż jak najbardziej przyjęty plan ma odzwierciedlenie w założeniach referatu merytorycznego, które przedstawił działki, które mogą być zbyte w 2021 roku i w pełni przyjęte do sprzedaży. Działki mają odzwierciedlenie w realiach rynku nieruchomości.” Poinformowała, że jeśli Radny Cybul będzie chciał wiedzieć o jakie konkretnie działki chodzi to w dopytaniu Pan Burmistrz uzupełni. Odnośnie pytania dotyczącego działu 926 i wydatków odparła: „Tam jest przyrost w stosunku do roku i przewidywanego wykonania tego roku o 105 000. Na tą kwotę 105 000 ja myślę, że Panu chodzi tam jest dokładnie 115, chodzi o lodowisko, tam jest 110 000 z przeznaczeniem na lodowisko jako obiekt sportowy i 2 × po 5000 tam w § 4300 i § 421 po 5000 dotyczy to zakupu wyposażenia - 5000 i zakupu usług pozostałych również 5000. Te 2 przypadki, które dotyczą obiektów sportowych, czyli takich sytuacji jak np. będą tam stadion, Orlik, lodowisko w przypadku, gdy będzie potrzeba wykonania jakiejś usługi. Są to naprawy lub zakupy jakiegoś wyposażenia, wówczas mamy tam po te 5000 zabezpieczone. Tak to bym nazwała "awaryjnie"” Następnie udzieliła odpowiedzi na kolejne pytanie dotyczące dział 926 95, to są rozdział 926 95 i kwoty 711 tysięcy. „Również myślę, że Pan Radny nie zauważył kwot, tu jest 741 100 i na kwotę składają się następujące inwestycje: zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego przy ulicy Wolności w Mrągowie 200 000, zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego przy ulicy Sienkiewicza, ulicy Plutonowej i ulicy Żołnierskiej 332 000 zł i zagospodarowanie terenu rekreacyjno-sportowego, rozbiórka oraz budowa pomostu i slipu przy ul. Jaszczurcza Góra. To są wszystkie 3 inwestycje widoczne w załączniku nr 6 od pozycji 19 do pozycji 21. Następnie działu 921 kultura i pytanie Pana o ochronę zabytków. Otóż kwota została zabezpieczona, ta kwota 13 000 została zabezpieczona podobnie jak w latach poprzednich, dotyczy ona remontów. W poprzednich 2 latach tak wyglądało to, że na wniosek dofinansowaliśmy remont zabytków. W przeciągu tych 2 ostatnich lat był to remont kościołów. W tym roku ta kwota będzie również rozdysponowana zgodnie z wnioskami, które wpłyną. Następne pytanie dotyczy kredytu, który będzie uruchomiony w tym roku. Ja tylko chciałabym dodać, że my w tej chwili dyskutujemy na temat budżetu na 2021, a Pan Radny pyta o wykonanie kredytu w 2020 roku. Chciałabym również podkreślić, że na 2021 rok nie został zaplanowany jako źródło pokrycia deficytu żaden kredyt, bo myślę, że jest to istotne. Natomiast tu mogę Pana zapewnić, Państwa zapewnić, że do dnia dzisiejszego kredyt nie został uruchomiony. Została zawarta umowa, rozstrzygnięty przetarg .Natomiast w chwili obecnej staramy się jak najdalej w czasie oddalić uruchomienie tego kredytu z racji tego, że liczymy się kosztami jego obsługi. Minimalizujemy koszty. Poza tym w tej chwili mogę zapewnić, że na pewno nie będzie on pobrany w kwocie 11 000 000, bo to już jest w stanie powiedzieć widząc wydatki i dochody, które nam wpłynęły. Dlaczego tak czekamy? Ponieważ jeszcze dzisiaj

np. wpłynęły nam środki z Urzędu Wojewódzkiego, z Urzędu Marszałkowskiego - przepraszam - na jedną z inwestycji. To jeśli dobrze kojarzę, to jest ponad 500 tysięcy, więc pieniądze z refundacji poniesionych wydatków nam wpływają i z tego powodu chcemy w jak najmniejszym stopniu odciążać budżet zadłużeniem, aby móc znacznie większe inwestycje w przyszłych latach prowadzić. I to chyba wszystko. Dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał głos **Radnej Ewy Szalachowskiej**. "Chciałabym zwrócić uwagę Mieszkańców Mrągowa na to, że w roku 2021 spadają koszty utrzymania Komunikacji Miejskiej w porównaniu do roku 2018 a mimo to nadal zostanie utrzymana bezpłatna dla wszystkich Mieszkańców Mrągowa Komunikacja Miejska. Za to należą się podziękowania burmistrzowi i zastępcy burmistrza a także pracownikom Urzędu Miejskiego, dzięki którym Komunikacja Miejska funkcjonuje w obecny sposób. Rozkłady jazdy Komunikacji Miejskiej od 5 października zostały dostosowane do potrzeb Mieszkańców, zgodnie ze zgłaszanymi przez Mieszkańców wnioskami. Bezpłatna Komunikacja Miejska pełni ważną rolę szczególnie dla osób starszych, dzieci i młodzieży w wieku szkolnym i niepełnosprawnych, gdyż bardziej ekologiczne i niskopodłogowe autobusy są dostosowane do potrzeb tych osób. Jako kobieta, matka i osoba pracująca na co dzień z osobami niepełnosprawnymi bardzo doceniam te pozytywne zmiany i dlatego zagłosuję za budżetem Miasta na rok 2021".

Kolejnym głosem dyskusji był głos **Radnego Daniela Jakubasa**. "Budżet Miasta Mrągowa na rok 2021 jest opracowany racjonalnie pomimo problemów związanych z pandemią, która dotknęła nasze miasto. Wszystkie dziedziny samorządu terytorialnego spoczywające na naszej jednostce, czyli administracja publiczna, pomoc społeczna, transport lokalny, oświata, gospodarka komunalna i kultura mają zapewnioną możliwość sprawnego funkcjonowania. Budżet zakłada 21 inwestycji dużych i małych, które spełniają oczekiwania znacznej części społeczności Mrągowa. Ponadto dzięki Panu Burmistrzowi dr hab. Stanisławowi Bułajewskiemu mamy i będziemy mieć darmową komunikację miejską, budżet na inicjatywy lokalne itp. Pragnę przekazać moje wyrazy uznania dla Pana Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, zastępcy burmistrza Tadeusza Łapki, Pani Skarbnik Anety Romanowskiej i referatu finansów za trud włożony w utworzenie tak dobrego budżetu dla naszego miasta."

W następnej kolejności Przewodniczący odczytał głos w dyskusji **Radnego Dariusza Papiernika**. "Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, szanowni mieszkańcy naszego miasta, którzy oglądają dzisiejszą sesję. Chcę podkreślić, iż projekt budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021 uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie. Wobec tego jest on bezpieczny pod względem prawnym i stabilny finansowo. Co niewątpliwie będzie stanowić solidny fundament dla dalszego funkcjonowania naszego miasta. Chciałabym zwrócić uwagę na kilka, może małych, ale wydaje mi się istotnych szczegółów uwzględnionych w projekcie budżetu na nadchodzący rok, które pokazują jak ważna dla Pana Burmistrza jest aktywność społeczna mieszkańców Mrągowa, edukacja i podniesienie walorów turystyczno-rekreacyjnych naszego miasta. W trudnym 2020 roku nękany przez pandemię wirusa SARS- CoV-2, w czasie gdzie większość sąsiadujących samorządów realizuje tylko podstawowe zadania inwestycyjne Pan Burmistrz zabezpiecza 500 000 zł na dofinansowanie działalności stowarzyszeń mrągowskich. Wsparcie to umożliwi nieprzerwaną działalność tym aktywnym mieszkańcom naszego miasta zrzeszonych w stowarzyszeniach. Kolejnym faktem, który chcę podkreślić jest zabezpieczenie w dziale 854 projektu budżetu kwoty około 60 000 zł na stypendia naukowe dla uczących się dzieci

i młodzieży. Niewątpliwie będzie to dla nich dodatkową motywacją do osiągnięcia jak najlepszych wyników w nauce, zwłaszcza w obecnej sytuacji nauczania na odległość prowadzonego w szkołach. Ponadto w dziale 801 w załączniku nr 6 projektu budżetu znaleźć można kwotę 200 000 zł zabezpieczoną na wykonanie niezbędnych prac remontowych w Zespole Szkół nr 4 na Osiedlu Mazurskim. To kolejna placówka oświatowa po przedszkolach "Stokrotka" i "Bajka" oraz szkole na ul. Bohaterów Warszawy, w której zostanie poprawiony stan techniczny budynków. Chciałbym również zwrócić uwagę na to, iż w dziale 630 projektu Budżetu Miasta Mrągowo znalazło się zadanie: "Zagospodarowanie terenu Parku im. gen. W. Sikorskiego". Na ten cel miasto otrzymało dotację rządową w wysokości 2695229 zł, zaś całkowity koszt inwestycji wynosi 3369884 zł. Wobec tego możliwe będzie zrealizowanie tego przedsięwzięcia. To kolejny dowód na to, iż Burmistrz naszego miasta zwraca uwagę na aktywność społeczną mieszkańców Mrągowo, podnoszenie jego walorów turystycznych i rekreacyjnych, co zapewne spotka się z dużą aprobatą społeczną mrągowian. Wobec powyższego wyrażam duże zadowolenie z faktu, że projekt Budżetu Miasta Mrągowo przewiduje realizację zadań niewątpliwie ważnych dla oświaty, działalności społecznej oraz podniesienia walorów turystyczno-rekreacyjnych naszego miasta."

Wobec tego, że na adres mailowy biura Rady Miejskiej nie wpłynęły inne głosy w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 12

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 13

Uchwała nr XXX/4/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor pogratulował Burmistrzowi takiego budżetu. Wszystkim pracownikom, którzy do tego się przyczynili życzył wszystkiego dobrego.

Głos zabrał **Burmistrz Stanisław Bułajewski** „Też bardzo serdecznie chciałem podziękować wszystkim radnym. Szczególnie tym, którzy głosowali za budżetem, bo są za rozwojem miasta Mrągowo i za tymi wszystkimi dobrymi rzeczami, które w tym budżecie są ujęte. Nie wstrzymujemy się, bo nie chcemy wstrzymywać rozwoju Mrągowo, a więc jeszcze raz Wam bardzo serdecznie Drodzy radni dziękuje. Bardzo dziękuję Pani Skarbnik, bo nie sposób pominąć tej osoby. Nie oszukujmy się to Ona doprowadziła do tego, że ten budżet jest tak wspaniale skonstruowany, spięty. Oczywiście konsultowaliśmy to wielokrotnie. Pracowaliśmy dużo nad tym budżetem, było też trochę stresu, bo wiadomo tworzenie budżetu w tym trudnym czasie jest potwornie, potwornie trudne i mam przykład z rozmów z wieloma burmistrzami, wójtami w naszym województwie, że naprawdę to ich najgorsze budżety, bardzo często. U nas ten budżet, tak jak powiedziałem, jest wyważony, jest bezpieczny i proinwestycyjny, co jest rzadko spotykane w tym momencie. A więc jeszcze raz Pani Skarbnik wielkie, wielkie

podziękowania. Wielkie podziękowania dla mojego Zastępcy tytana pracy, który rzeczywiście włożył mnóstwo energii i w tworzenie budżetu i w codzienną pracę. Dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Mrągowie za wsparcie, szefom spółek, bo tak jak ja to bardzo często mówię spółki mrągowskie miasto, miasto to spółki. Szefom placówek oświatowych, wszystkim, wszystkim bardzo serdecznie dziękuję za to, że udało się nam uchwalić bardzo dobry budżet no i za wspaniałe przewodnictwo Pana Przewodniczącego, który naprawdę w sposób perfekcyjny, profesjonalnie prowadzi tą sesję i myślę, że nikt nie może zarzucić braku możliwości wypowiedzenia się. Była dyskusja, były opinie radnych. Opinie zarówno pozytywne, jak i nieco takie mniej pozytywne, ale cieszę się, że efekt końcowy jest w takiej postaci uchwalenia budżetu, naprawdę bardzo dobrego budżetu dla miasta Mrągowo. Bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zamknął podpunkt 4. Zarządził przerwę w obradach do godziny 15.20.

Przerwa w posiedzeniu trwała od godziny 15.10 do godziny 15.20.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** wznowił obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Mrągowie.

5) uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Mrągowo na lata 2021-2023.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych . W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 14

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 15

Uchwała nr XXX/5/2020 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Mrągowo na lata 2021-2023.

6) powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie (dot. Radnej E. Szałachowskiej).

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję, prosząc o wysyłanie na Jego nr telefonu SMSa o treści "mam pytanie/wniosek" w ciągu 2 minut oraz przesyłanie pełnej treści w ciągu 5 minut na adres mailowy biura Rady Miejskiej.

Głos w dyskusji zgłosił **Radny Jakub Doraczyński**. "Proszę Pana Przewodniczącego o odczytanie mojej wypowiedzi. W nawiązaniu do uzasadnienia uchwały pragnę zwrócić uwagę Państwa wnioskodawców, że to właśnie Państwo wybierając na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Bogdana Wilka, mogli w pewnym stopniu sparaliżować pracę tej niezwykle ważnej, ustawowej komisji. Otóż ta bezprecedensowa sytuacja w której przewodniczący komisji, która ma kontrolować działalność Burmistrza jest mężem kierowniczką jednostki podległej Burmistrzowi jest ewenementem na skalę całej Polski. Jedynym pocieszeniem dla mieszkańców jest powszechnie znany fakt, że Pan Przewodniczący jest osobą prawą, uczciwą i posiada stalowy kręgosłup moralny. Wymienione cechy pozwalają mi wierzyć, że w sytuacjach w których inny człowiek pozostający w takiej zależności mógłby ulec naciskom, Pan Przewodniczący pozostanie nieugięty w obronie interesu miasta. Ogromne podziękowania składam także na ręce radnych Daniela Jakubasa i Ewy Szałachowskiej. W końcu po moim odejściu z Komisji Rewizyjnej, które miało miejsce na początku roku udało się namówić Państwa radnych do pracy społecznej w Komisji rewizyjnej. To, że do tej pory Państwo radni nie uzupełnili składu komisji wynikało zapewne z dużej ilości pracy w komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia. Tu kolejne podziękowania, tym razem dla radnych którzy doprowadzili do likwidacji Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia wpływając tym samym na decyzję wspomnianych radnych. Niepowetowaną stratą wydają się być fakt, że radna Ewa Szałachowska nie będzie już obradować w komisjach zajmujących się bezpośrednio sprawami edukacji czy kultury, ponieważ jak wiemy obecnie zajmować się tym będą komisje: Budżetu i Finansów i Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Rozumiem jednak i szanuję tą odważną decyzję Pani Radnej. Odważną z tego względu, że Pani Radna będąc pracownikiem jednostki podległej Burmistrzowi, podobnie jak Przewodniczący Wilk, będzie musiała wykazywać się ponadprzeciętną stanowczością kontrolując pracę władz. Cieszę się, że dzięki poddaniu się namowom radnych wnioskodawców i podjęciu decyzji o pracy społecznej w Komisji Rewizyjnej radny Jakubas i radna Szałachowska nie uszczuplą wysokości swoich diet o kilkadziesiąt procent. W końcu sami w lipcu głosowali za znacznymi podwyżkami diet, które po likwidacji komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia miały przynieść oszczędności dla budżetu miasta. Istniała spora obawa, że w przypadku obniżki diet dla obydwójga radnych, koszty funkcjonowania Rady Miejskiej mogłyby wzrosnąć, także po raz kolejny stajemy w obronie interesów miasta. Podsumowując, życzę Państwu radnym dobrej pracy na rzecz mieszkańców w Komisji Rewizyjnej, przed którą zapewne sporo pracy."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor w związku z tym, że więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 17

Uchwała nr XXX/6/2020 w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie.

- 7) **podjęcia uchwał w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie** (dot. Radnego Daniela Jakubasa).

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor otworzył dyskusję. W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, zarządził głosowanie poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. Radny R. Wróbel potwierdził telefonicznie pracownicy biura rady brak udziału w głosowaniu.

Przewodniczący ogłosił, że musi dokonać małej korekty. Otrzymał bowiem wiadomość od Radnego Daniela Jakubasa. Nastąpił błąd, radny nie brał udziału w głosowaniu w związku z czym dokonuje się sprostowania:

„W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu nie brali udziału radni D. Jakubas i R. Wróbel.”

Załącznik nr 18

Imienny wykaz głosowania.

Załącznik nr 19

Uchwała nr XXX/7/2020 w sprawie powołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mrągowie.

Ad. Pkt 5

Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

Ad. Pkt 6

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowo z wykonanie uchwał Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag w tym punkcie.

Ad. Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że wpłynęły 2 interpelacje.

Jako pierwszą odczytał interpelację **Radnej Agnieszki Pytel**.

"W imieniu mieszkańców, szczególnie zamieszkających na os. Grunwaldzkim, zwracam się z prośbą o podjęcie działań związanych oświetleniem fragmentu drogi biegnącej od zakończenia promenady przy plaży na os. Grunwaldzkim a wyjściem z plaży w kierunku osiedla Grunwaldzkiego i ulicy Dziękczynnej . Mieszkańcy zwrócili uwagę, że ten fragment jest częścią traktu pieszego, z którego korzystają mieszkańcy w ciągu całego roku. Dużym utrudnieniem dla osób, które przemieszczają się tą drogą po zmroku, jest zupełny brak oświetlenia, co stanowi duży problem, szczególnie w okresie jesienno – zimowym. Nawierzchnia tego fragmentu przejścia jest nierówna, piaszczysta, a brak oświetlenia powoduje, że ten odcinek jest po prostu dla ludzi niebezpieczny. Proszę o pozytywne rozwiązanie przedstawionego problemu z wyrazami szacunku Agnieszka Pytel."

Druga interpelacja wpłynęła od **Radnego Grzegorza Pardy**.

"Wielu mieszkańców Mrągowa zwracam się o rozważenie wykonania przejścia dla pieszych na osiedlu Mazurskim pomiędzy blokami nr 17 i 18 w jednej z wyznaczonych lokalizacji dołączonej w dokumentacji zdjęciowej. Są to miejsca bardzo często wykorzystywane do przejścia przez jezdnię do ośrodka zdrowia, apteki, sklepu spożywczego jak również piekarni. Oznakowanie pionowe i poziome umożliwiłoby mieszkańcom bezpieczne przejście przez jezdnię."

Przewodniczący poinformował, iż interpelacje wraz z dokumentacją fotograficzną przekaże na ręce Burmistrza.

Głos w punkcie zabrał także **Radny Marian Miksza**:

"Nie świeci się w nocy jedna lampa uliczna przy budynku nr 4 przy ulicy Piaskowej, przy byłej izbie chorych. Bardzo proszę o usunięcie ww. usterki oświetlenia".

Burmistrz Stanisław Bułajewski na wstępie nawiązał do interpelacji złożonej przez Radną Agnieszkę Pytel: „Chciałem Panią poinformować, że dużo, dużo wcześniej w tej sprawie interweniował Pan Henryk Nikonor, a więc działania już na wniosek Pana Henryka Nikonora zostały podjęte. Też w imieniu mieszkańców. Więc z jednej strony trochę ta interpelacja spóźniona, ale cieszę się, że dalej Pani się interesuje tą sprawą. To, jeżeli chodzi o te kwestie związane z oświetleniem plaży na os. Grunwaldzkim. Natomiast, jeżeli chodzi o uwagi wnioski Pana Grzegorza Pardy i Pana Mariana Mikszy jak najbardziej są one do zrealizowania. Podejmiemy stosowne działania by tak się stało, oczywiście dodatkowo udzielimy odpowiedzi na piśmie wszystkim Państwu. Dziękuję."

Ad. Pkt 8

Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że od ostatniej sesji wpłynęły 2 petycje, o czym Radni zostali powiadomieni przez biura rady. „Petycje przekazałem do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Po konsultacji z obsługą prawną napływającą do Rady korespondencję w zakresie skarg, wniosków i petycji będą na bieżąco przekierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta jest ciałem upoważniony ustawowo do rozpatrywania

skarg, wniosków i petycji, więc tego typu korespondencja i tak obligatoryjnie musi do niej trafić. Zabieg ten ma na celu usprawnienie rozpatrywania zgłaszanych przez społeczeństwo do rady problemów. Najlepiej widać na przykładzie sytuacji, w której dzień posesji wpłynie np. skarga, która albo czeka do sesji za miesiąc, aby przekazać ją do Komisji Skarg Wniosków i Petycji albo trzeba by zwoływać sesję nadzwyczajną tylko w celu przekazania jej przez radę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Następnie ustosunkował się do formy prowadzenia obrad. „Szanowni Państwo w związku z dzisiejszym stanowiskiem, właściwie komentarzem radnego Wróbla, jak również w związku z tym, że Pani radna Pytel na listopadowej sesji wyrażała negatywne zdanie w odniesieniu do aktualnej formy zdalnego prowadzenia obrad i wskazywała na konieczność innego trybu obradowania, co wiąże się z zakupem tabletów. Chciałbym otworzyć dyskusję w tym temacie, na początek wyrażę jednak swoje zdanie. Szanowni Państwo radni przede wszystkim chcę wyrazić swoje zdumienie wobec ciągłego negowania przez niektórych Państwa pracy zdalnej nas wszystkich radnych. Drodzy Państwo to życie dyktuje często warunki w jakich przychodzi nam wykonywać nasze obowiązki i nie pyta nas czy nam one pasują. Dzisiejsza rzeczywistość odbiega diametralnie od tej, w której podejmowaliśmy pracę jako radni. Przypominam też tym z Państwa, którzy mają problem z pamięcią, że to pandemia spowodowała, że nie możemy spotykać się stacjonarnie. Nie stanowi to jednak w mojej ocenie żadnej, podkreślam, żadnej przeszkody do wykonywania swojej pracy jako radnych. Wygłoszone za moim pośrednictwem oświadczenie, informacja radnego Wróbla jest dowodem tylko na to jak można sobie znaleźć usprawiedliwienie do unikania pracy nad jednym z najważniejszych tematów, jakim jest budżet dla Miasta Mrągowa na 2021 rok. To jest tak naprawdę brak szacunku dla mieszkańców Panie Radny. Dla chcącego nic trudnego proszę Pana Radnego. Dyskusję można prowadzić w różny sposób, nie tylko patrząc na siebie nawzajem. Zapytać można o każdy element projektu uchwały i odpowiedź zostanie udzielona, tak jak zrobili to pozostali radni. Szanowny Państwo radni radna Pytel wnioskowała o inny tryb prowadzenia sesji, co wiąże się z zakupem sprzętu do prowadzenia obrad. Oczywiście wyłożenia pewnej kwoty pieniędzy, ja tego nie neguję, tylko czy warto? Bo to są pieniądze, ja jestem również informatykiem i dla mnie ten temat nie jest wielkim problemem. Dlatego też przypominam raz jeszcze że, gdyby nie pandemia nie rozmawialibyśmy być może o tej kwestii. Wierzę, że w niedługim czasie sytuacja w kraju wróci wreszcie do normy, czego sobie i Państwu życzę. Proszę Państwa radnych o wypowiedzenie się w tej kwestii. Pani radna Pytel, przekazała mi Pani link, ja tutaj czytam właśnie, że system głosowania 17 zł netto za radnego, teraz system transmisji obrad 97 zł netto w przypadku transmisji i 174 za dedykowany serwer z transmisją na portalu mieszkańca, transkrypcja dźwięku na tekst 9,90 za każde rozpoczęte 30 minut, korektę transkrypcji przez naszego pracownika naszego, w sensie tej firmy, którą Pani poleca oddzielnie od 89 zł netto. Realizująca w ciągu maksymalnie w ciągu 10 dni. Także Szanowni Państwo, proszę Państwa radnych o wypowiedzenie się w tej kwestii.”

Przewodniczący otworzył dyskusję, zaznaczając, że po jej zakończeniu chciałbym poddać swój sposób procedowania pod ocenę Radnych poprzez głosowanie.

Głos w dyskusji zabrał **Radny Grzegorz Parda**. „W związku z propozycją radnej Pani Agnieszki Pytel dotyczącej zdalnych sesji, według moich obliczeń wychodzi ok. 800 zł miesięcznie + vat, tj.: od 17 zł – system głosowań imiennych za radnego x 21 radnych = 357 zł, transmisja na portalu mieszkańca równa się 174 zł, transkrypcja 9,90 zł za każde rozpoczęte 30 min. 9,90 zł x 16 (8 godzin – tyle zwykle trwa sesja, jeśli nie dłużej) równa się 158,40 zł,

korekta transkrypcji równa się 89 zł. Razem 780 zł + vat za miesiąc, rocznie jest to kwota w przybliżeniu 9.360 zł + vat." Pan radny Parda dalej pisze: "Czy to dużo czy mało, zależy od punktu widzenia, ale czy mieszkańcy nie będą uważać tego za zbędny wydatek dla wygody i pokazania się radnych na monitorze wyborców? Czy opozycyjni radni, którzy tak pieczołowicie oglądają każdą złotówkę wydaną z budżetu miasta chcą wydać ok 11 tysięcy złotych tylko po to, aby mogli brylować na ekranach komputerów i zabierać w nieskończoność głos, bo wszystko o czym zdecydowała w tej radzie większość jest nie po ich myśli? I wcale nie dlatego, że uważają inaczej, tylko dlatego że po prostu muszą być przeciwni wszystkim rozwiązaniom, jakie zaproponuje burmistrz i demokratycznie wybrana większość. Tryb korespondencyjny gwarantuje, każdemu radnemu wypowiedzenie się w omawianej sprawie. Przewodniczący Rady umożliwia wszystkim zabieranie głosu i wydanie opinii, można to zrobić drogą mailową. Nie ma za to kłótni i próby zabierania głosu po raz enty, bo nie chcą zrobić tak „jak ja chcę”, „bo ja mam inne zdanie”, „bo według mnie”. Nie mówię, żeby się nie spierać, ale spierajmy się na argumenty, a argumenty można przesłać w mailu, jeśli są trafne dotrą do nas wszystkich i nie potrzeba przeznaczać na to 11 tysięcy, które można wydać bardziej pożytecznie. Czas pandemii powinien nauczyć nas pokory i skłonić do przemyśleń. Wszystkim Mieszkańcom, Burmistrzom, Radnym i Pracownikom Urzędu Miasta składam życzenia zdrowych i błogosławionych świąt Bożego Narodzenia."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor oznajmił, że Pan Grzegorz sugeruje zakup 21 tabletów, ale tablet musi także mieć m. in. Pan Burmistrz, Zastępca, także będzie kilka tabletów więcej.

Przewodniczący odczytał głos **radnej Agnieszki Pytel** "Panie Przewodniczący to co Pan odczytał to jest jeden z wielu przykładów prowadzenia sesji zdalnych. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby korzystać z innych aplikacji np. Zoom, Teams. Ponadto może Pan dokupić moduł do obecnego systemu nagrywania."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odpowiedział, że wszystko się zgadza i o tym wie, że wszystko można, tylko na wszystko trzeba wyłożyć jakieś pieniądze.

Marian Miksza: "Odnosząc się do wniosku Pani radnej Agnieszki Pytel oświadczam, że dziwię się, że Pani Radna nazywa taką formę prowadzenia Sesji archaizmem, każdego zaskoczyła pandemia koronawirusa. Jeszcze kilka lat temu nikt nie pomyślał, że można prowadzić obrady Sesji w formie zdalnej. Taka forma jaka jest obecnie jest dobra i nie ma co zmieniać. Jestem przeciwny zakupowi tabletów, pandemia się w końcu skończy i wrócimy do obrad Sesji na sali numer 1 w Urzędzie Miasta. Wszystkim życzę wesołych i zdrowych Świąt Bożego Narodzenia".

Do dyskusji włączył się **Burmistrz Stanisław Bułajewski**. Powiedział, że chociaż kwestie związane z głosowaniami to suwerenna decyzja rady, nie ma co się oszukiwać - kwestie związane ze zdalnym głosowaniem w ciągu pewnie miesiąca, dwóch się zakończą. Należy ufać, że szczepionka pomoże. To nie Jego wymysł, tylko to jest naukowo stwierdzone. Prawdopodobnie byłoby tak, że w momencie, kiedy byśmy kupili ten sprzęt, a więc tablety i dodatkowe oprogramowanie, czyli jest to kwota między 30 a 40 tys. zł jest bardzo prawdopodobne, że ani razu z tego by nie skorzystano, a więc to jest troszeczkę bez sensu. Ktoś oczywiście powie: "no tak, ale inne samorządy", zdaniem Burmistrza nie trzeba się sugerować innymi samorządami. Dodał: „Jesteśmy na tym, a nie innym etapie i rzeczywiście tak jak

słyszałem argumentację radnych, te diety, które nieco podskoczyły były po to, by właśnie. zakupić sprzęt w postaci tabletów, ale do korzystania w czasie, kiedy już tej epidemii nie będzie. Po to, żeby przysyłać w sposób zdalny materiały sesyjne. A więc tutaj rzeczywiście trzeba by się mocno bardzo zastanowić, bo prawdopodobnie nigdy byśmy nie skorzystali z możliwości zdalnego prowadzenia sesji, gdybyśmy je zakupili i gdybyśmy zakupili sprzęt w tym momencie. To tylko jest taka moja uwaga, tak jak Państwa radnych. Dziękuję.” W opinii Burmistrza sytuacja w szkole czy na studiach, gdzie zajęcia są codziennie od kilku miesięcy ten system się sprawdza i jest bardzo, bardzo potrzebny. Przy obradach sesji jest troszeczkę inna sytuacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor powiedział, że przygląda się innym samorządom i nie powiedziałby, że one robią to lepiej, bo też to wszystko kosztuje.

Radny Tomasz Doraczyński: "Myślę że tego typu dyskusja zasługuje na dłuższą merytoryczną dyskusję bez trywialnej argumentacji radnego Pardy. Styl typowy dla obecnie rządzących, dziwię się populistycznej argumentacji radnego. Jestem przeciwny zakupowi tabletów, ale także jestem przeciwny debatowaniu zdalnemu. Tego typu debatowanie uprzywilejowuje osoby będące w ośrodku transmisji. Uniemożliwia pełny udział w dyskusji. Ponownie słyszymy głosy że jedynie rządzący mają 100% słuszności a reszta tylko przeszkadza. Proponuję o chwilę refleksji i zastanowienia. Radni tzw. opozycji też mogą mieć rację. Są przedstawicielami tej części mieszkańców która nie w pełni popiera Pana Burmistrza. Ta część mieszkańców i ich głos zasługuje także na szacunek Radnych i Pana Burmistrza."

Przewodniczący ogłosił, że wpłynął wniosek **Radnego Dominika Tarnowskiego**, który On sam także chciał poddać to pod głosowanie. Odczytał treść wniosku: "Na podstawie § 66 ust. 2 pkt 5 Statutu Miasta Mrągowa składam wniosek o poddanie pod głosowanie pozytywnej opinii o dotychczasowym trybie przebiegu obrad sesji Rady Miejskiej w Mrągowie." Po czym zarządził głosowanie w sprawie wniosku poprzez wysłanie wiadomości z informacją o sposobie głosowania na adres mailowy Biura Rady. Poinformował, że w przypadku nieoddania przez radnych głosu w ciągu 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W wyniku głosowania aktualna forma prowadzenie zdalnych sesji została zaopiniowana pozytywnie 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu nie brali udziału radni M. Moroz i R. Wróbel.

Załącznik nr 20

Imienny wykaz głosowania.

Przewodniczący poinformował, że o głos poprosił **Burmistrz Stanisław Bułajewski**, który w związku ze zbliżającymi się świętami oraz Nowym Rokiem chciałby powiedzieć kilka zdań. Zanim przeszedł do życzeń, jeszcze raz podziękował za przyjęcie najważniejszej uchwały, czyli uchwały budżetowej na rok 2021. Podziękował Pani Skarbnik, Panu Tadeuszowi Łapce, Przewodniczącemu Rady, Pani Sekretarz, wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych. Bez tych osób nie byłoby tak dobrego budżetu. Podziękował Mieszkańcom, bo Mieszkańcy pozytywnie odbierają zmiany, motywują Go do tego by realizowane inwestycje były kontynuowane, by pojawiały się nowe. Jest to robione zgodnie z wolą Mieszkańców. Następnie złożył najserdeczniejsze życzenia dla wszystkich Radnych, dla kochanych Mieszkańców,

którzy sesję oglądają lub ewentualnie będą ją sobie odtwarzać. Życzył dla wszystkich wszystkiego dobrego, nie tylko na święta Bożego Narodzenia, ale na każdy następny dzień w Nowym Roku. Zaapelował „Trzymajmy się, dbajmy o to by być zdrowym, przestrzegajmy tych wszelkich zaleceń, bo rzeczywiście epidemia nie jest wymysłem. Rzeczywiście dużo niedobrego się wydarzyło, ale miejmy nadzieję, że wszystko minie i wrócimy do, i ja też o tym marzę tak jak Pan Przewodniczący, do stacjonarnej formy, która będzie nam towarzyszyła na sesjach. Będziemy mogli się spotykać, czasami spierać, czasami troszeczkę jest ostrzej, ale myślę, że wrócimy do takiego normalnego stanu”. Jeszcze raz życzył wszystkiego dobrego, zdrowia, wytrwałości i spełnienia wszystkich marzeń dla wszystkich Radnych Mieszkańców oraz dla urzędników Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor podziękował Burmistrzowi, po czym zwrócił się słowami: „Szanowni radni, Szanowni Państwo myślę, że wszyscy żyjemy tym wielkim wydarzeniem, które będzie miało miejsce za kilka dni, a mianowicie narodzi nam się Jezus Chrystus. Państwu radnym, Panom Burmistrzom, Pani Katarzynie z obsługi rady, Państwu z obsługi prawnej Rady Miejskiej w Mrągowie, pracownikom Urzędu Miejskiego, kierownikom, dyrektorom jednostek podległych miastu, wszystkim oglądającym nasze obrady, szczególnie mieszkańcom Mrągowa składam życzenia zdrowych pogodnych świąt Narodzenia Pańskiego oraz wszelkiej pomyślności i błogosławieństwa Bożego w Nowym 2021 Roku.”

Ad. Pkt 9

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor podziękował obecnym za udział w sesji i o godzinie 17.10 zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 22 grudnia 2020 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Rudkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor