

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2020

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,
która odbyła się w dniu 26.11.2020 roku, o godz. 10.00 w sali Nr 1
Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Ad. Pkt 1 Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor oficjalnie rozpoczął XXVIII Sesję Rady Miejskiej, odczytał klauzulę informacyjną, po czym poinformował, że zapis art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 umożliwia w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii zwołanie obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania), dlatego też sesja, w tym podjęcie uchwał odbędzie się w trybie korespondencyjnym.

Przypomniął, iż zgodnie z art. 19 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji przewodniczącego należy organizowanie pracy rady, jak również prowadzenie obrad. Dodał: „W związku z powyższym to ja ponoszę pełną odpowiedzialność, aby nie narażać uczestniczących w obradach na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i tak też czynię. Istnieje obecnie bardzo duże zagrożenie epidemiczne, dużo większe niż wiosną tego roku. Obrady korespondencyjne są na obecną chwilę najbardziej bezpieczną formą.”

Powitał Burmistrza dr hab. Stanisława Bułajewskiego, Zastępcę Burmistrza Tadeusza Łapkę, śledzących obrady online - obsługę prawną, kierowników referatów i podległych jednostek, radnych biorących udział w obradach za pośrednictwem transmisji internetowej oraz wszystkich oglądających obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał nazwiska radnych, którzy potwierdzili swoje uczestnictwo w obradach. Stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych w trybie zdalnym uczestniczy 20 radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Radny Bogdan Moroz dołączył do posiedzenia o godz. 11.15.

Załącznik Nr 1 Lista obecności radnych.

Ad. Pkt 2 Ogłoszenie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 18 października na adresy mailowe radnych została wysłana informacja o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał oraz prośbą o przesłanie wszelkich pytań dotyczących projektów uchwał oraz pozostałych materiałów zawartych w harmonogramie sesji. Radni zostali także poinformowani o sposobie zadawania

pytań i głosowania. Następnie wskazał, że porządek obrad jest radnym znany i w związku z tym zapytał czy są do niego uwagi.

Burmistrz Stanisław Bułajewski zwrócił się do Przewodniczącego, radnych oraz mieszkańców. Przypomniął, że ostatnia sesja odbyła się 29 października 2020 roku. Oznajmił, że od tamtego momentu nastąpiła zmiana pewnych kwestii. „Tak jak Państwo wiecie, zresztą już artykuł na naszej stronie Mrągowo Miasto Ludzi Aktywnych jest opublikowany, w ostatnim okresie Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewoda troszeczkę konkurują ze sobą, jeżeli chodzi o kwestie związane z interpretacją przepisów odnoszących się do kwestii związanych z ustalaniem stawek za odpady. Chcę żebyście Państwo wiedzieli, że po ostatniej sesji Wojewoda opublikował uchwały odnoszące się do kwestii odpadowych uznając, że są wzorowe. Jednakże Regionalna Izba Obrachunkowa ma swój punkt widzenia i to się dzieje w całej Polsce, że ogromna część uchwał jest kwestionowanych przez Regionalne Izby Obrachunkowe, które wcześniej na nasze m.in. zapytanie nie widziały żadnych problemów. Oczywiście my wystąpiliśmy ze stosownym wnioskiem zarówno do prokuratury, która bardzo często też stara się kwestionować uchwały w całej Polsce, jak i do Regionalnej Izby Obrachunkowej, składając nasze, jakby propozycje odnośnie zasad, które zamierzamy wprowadzić od 1 stycznia. I realnie nie było uwag. W związku z tym, że ustawodawstwo w Polsce zmienia się praktycznie z tygodnia na tydzień, zmieniają się też interpretacje, które wcześniej były takie, teraz troszeczkę inne i w związku z tymi działaniami, w związku z tymi różnicami w interpretacjach obu tych organów, Szanowny Panie Przewodniczący musimy kilka uchwał poprawić. Szanujemy organy nadzoru i staramy się, jakby wypośrodkować te nasze interpretacje tak, aby akceptowało je zarówno RIO jak i Wojewoda, a więc mamy jeszcze troszeczkę czasu aby te uchwały poprawić zanim np. Wojewoda chciałby pokazać nam, że widzi jakiś problem. Tak jak mówię, dążymy do doskonałości, żeby nasze uchwały były maksymalnie precyzyjne i maksymalnie takie nie do poprawki. Chcę tylko powiedzieć Państwu, bo też pojawił się takie różne głosy, miasto Mrągowo i Rada Miejska Mrągowo naprawdę jest tak na takiej topowej liczbie rad, jeżeli chodzi o liczbę uchwał, które są uchylane przez organy nadzoru. Naprawdę jesteśmy jednym z nielicznych miast w województwie z tak małą liczbą uchyleń, a więc chcę, jakby zdementować te informacje, które czasami przez radnych są przegłosowane, że o znowu Wojewoda czy RIO coś nam uchyliło. Chcę, żebyście Państwo wiedzieli, że naprawdę jesteśmy w topowej liczbie miast, która ma naprawdę niewiele tych nieprawidłowości wskazywanych.”

Burmistrz, w związku z tym, że uchwały o których wspomnieliśmy były szczegółowo omawiane na poprzedniej sesji, poprosił o wprowadzenie ich na początku pkt 4. Zgłosił także prośbę o ogłoszenie przez Przewodniczącego przerwy, w trakcie której mogłyby się zebrać na wspólnym posiedzeniu komisje, aby zaopiniować projekty uchwał, które zostaną radnym przesłane w trakcie przerwy. Następnie przystąpił do objaśnienia projektów uchwał. „Pierwszy projekt dotyczy wprowadzenia zmiany w uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych. „My jako my nie popełniliśmy żadnego błędu, bo tak naprawdę tego typu uchwała z tymi danymi (zawartymi w tabeli) była przesyłana rok temu, 2 lata temu, 3 lata temu, ale Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że w liczbie 36,001 - RIO wskazuje, że tej jedynki na końcu nie powinno być, a więc chodzi o 1 kg tak naprawdę, a więc zmiana będzie polegała na tym, że liczbę 36,001 zamienimy na liczbę 36 ton, a więc to jest tylko i wyłącznie tego typu zmiana, którą można byłoby potraktować jako oczywistą omyłkę pisarską, ale my to zmienimy i nie będzie żadnych wątpliwości. Prosiłbym, żeby ta uchwała była procedowana w pkt 4 ppkt 1. Następna Uchwała zmieniająca uchwałę nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami

pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021. Ta uchwała oczywiście już obowiązuje, bo weszła w życie z dniem podjęcia. Nie jest to akt prawa miejscowego, ale tak jak powiedziałem, dążymy do perfekcji, sami zauważyliśmy, że w części § 11 ust. 2 i ust. 3 poprzedniej uchwały określiliśmy liczbowo skład komisji konkursowej, oraz kto może w niej uczestniczyć. Wojewoda nie do nas, ale w stosunku do innych samorządów wskazuje, że rada nie powinna zajmować się określeniem tego typu kwestii, a więc my zmieniamy. Poprawka w tej uchwale w stosunku do poprzedniej uchwały polegałaby tylko wyłącznie na tym, że uchylilibyśmy ust. 2 i ust. 3 § 11 poprzedniej uchwały, która jest aktem wiążącym, a więc to, co odnosi się do liczbowego składu komisji konkursowej. Chciałbym, żeby ta uchwała była procedowana też na początku w pkt 4 ppkt 2. Uchwała trzecia dotyczy: w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/2/2020 z dnia 29 października 2020 roku dotycząca określenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. I o co tutaj chodzi. My taką uchwałę podjęliśmy 29 października, chcieliśmy ujednolicić kwestie, które były porozrzucane w różnych aktach, jeżeli chodzi o miasto Mrągowo. Ale znowu żyjemy w nietypowych dziwnych czasach, gdzie organy nadzoru i ustawodawca jest tak płodny, że non stop dokonuje jakichś zmian. Chcę Państwu też przypomnieć, że już w tej chwili co prawda nie dotyczy to, chociaż częściowo też dotyczy miast, pamiętacie Państwo wiele lat temu była tzw. "ostatnia mila" te urządzenia telekomunikacyjne, które były, użyję takiego kolokwialnego słowa, pakowane w ziemię i były ustalone stawki za zajęcie pasa drogowego w związku z umiejscowieniem tych urządzeń telekomunikacyjnych i w niektórych miejscowościach ustalono bardzo wysokie stawki. Powiat Mrągowski jeszcze ma tą stawkę 200 zł, choć nie zauważył, że zmieniła się ustawa, która już określa, że w zależności od tego czy w drodze gminnej są takie urządzenia telekomunikacyjne czy powiatowej, czy wojewódzkiej to ta stawka jest zróżnicowana, ale to określono ustawowo. Natomiast tu w związku z tymi różnymi wątpliwościami prawnymi podjęliśmy, jakby taką decyzję by uchylić uchwałę, bo ona też rzeczywiście pojawia się w różnych miejscowościach i wojewodowie rzeczywiście zwracają uwagę bardzo na różnicowanie stawek. Chcemy to zrobić perfekcyjnie. A więc prosiłbym Szanownych radnych o to, by Rada w ppkt 3 podjęła uchwałę o uchyleniu poprzedniej uchwały. To nie spowoduje żadnych negatywnych konsekwencji, dlatego, że poprzednie uchwały Rady Miejskiej będą mogły normalnie funkcjonować, być bazą do ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego. Ja zleciłem kancelarii prawnej by dogłębnie przeanalizować wszystkie rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody, nieodnoszące się uprzedzam do nas, tylko do innych miejscowości. Tak by przygotować naprawdę mega profesjonalną nową uchwałę, która wiele aspektów będzie analizowała, bo w tej chwili te uchwały, które obowiązują jeszcze dotychczas nie są idealne. My w poprzedniej uchwale z października dokonaliśmy tylko sklejenia tych różnych regulacji, a teraz przygotowujemy całkowicie nową uchwałę. I tak jak mówię to nie w związku z tym, że wojewoda nam coś zakwestionował, nie - my właśnie robimy to i za to dziękuję radcom i urzędnikom, że analizujemy też uchwały i zmieniającej się przepisy i nowe rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody w stosunku do innych samorządów i reagujemy na to w taki sposób by u nas nie doszło do wydania takiego rozstrzygnięcia. Dodatkowo chciałbym, żeby w pkt 4 ppkt 4 sesji znalazła się uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na pojemnik lub worek o określonej pojemności. I tu Państwa bardzo zaskoczę, bo rzeczywiście widziecie jak dwa organy nadzoru ze sobą rywalizują. Wojewoda uchwałę opublikował, ona jest prawnie wiążącym aktem, ale Regionalnej Izbie Obrachunkowej nie spodobał się jeden z paragrafów, który wskazywał, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia. Wojewoda uznał, że jest bezbłędna, natomiast RIO nam

ten zapis zakwestionowało. Moglibyśmy zakwestionować to rozstrzygnięcie RIO do sądu i na 100% byśmy wygrali, ale nie o to chodzi. Nam zależy na czasie. Chcemy, żeby ta uchwała obowiązywała, żeby adresaci tej uchwały, czyli nasi mieszkańcy wiedzieli na czym stoją od 1 stycznia. Propozycja jest następująca: bardzo prosta zmiana polega na tym, że po § 4 podjętej uchwały wprowadza się § 5, który będzie brzmiał tak jak chce RIO "Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku", a więc znika 14 dni, których oczekiwał Wojewoda i my to tak zrobiliśmy, ale RIO jako organ, który bada merytorycznie te uchwały chce by był taki zapis i taki też zapis proponuje by wprowadzić. I ostatnia uchwała odnosi się do zmiany uchwały nr XLIV/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie miasta Mrągowa i tutaj pragnę uspokoić Państwa my jeszcze raz podejmiemy tą samą uchwałę, która była podjęta w październiku, a więc ten materiał był analizowany. Jakie zmiany? Jedyne zmiany w tej dzisiejszej uchwale będą takie, że i tutaj też Państwo zauważcie, też ona nie została zakwestionowana, ale wyłapaliśmy drobiazgi, które chcemy teraz w tej uchwale poprawić. I tu chodzi tylko i wyłącznie o wprowadzenie nowego brzmienia w załączniku nr 1, zapisu budzącego wątpliwości prawne, więc ten zapis nie został zakwestionowany ale, analizując rozstrzygnięcia w innych miastach widzimy, że w naprawdę większej części miast naszego województwa RIO pouchylało uchwały. I my w związku z tym, że są wątpliwości prawne, to jest, jeżeli chodzi o pojemność kompostownika to jest spór i Wojewoda ma inny pogląd niż RIO, czy ta pojemność kompostownika może być regulowana, czy nie, my to wykreślamy i poprawa oczywistej omyłki pisarskiej w objaśnieniach w pkt 8 w tym słowo ruchomością zostały zastąpione słowem nieruchomością i to jedyne mikropoprawki w tej uchwale. Prosiłbym Pana Przewodniczącą by znalazła się ona w ppkt 5 pkt 4."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał wniosek złożony przez radnego **Tomasza Doraczyńskiego** „Wniosek o wykreślenie z porządku obrad w punkcie pkt 4 ppkt 5 zmiany uchwały L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowa. Uzasadnienie: Doraźne, nieuzasadnione merytorycznie dokonywanie zmian w podstawowym dokumencie prawnym regulującym funkcjonowanie Rady Miejskiej uważam za co najmniej nieodpowiedzialne. Jeśli wnioskodawcy widzą konieczność zmian proponuję powołanie Komisji Statutowej. Umożliwiło by to ewentualne zmiany w statucie których wprowadzenie poprzedzała by merytoryczna dyskusja na argumenty. Taka dyskusja jest podstawową zasadą demokracji."

Przewodniczący poinformował, że wnioski będą głosowane zgodnie z kolejnością ich zgłoszenia. Przypomniął o zasadach korespondencyjnego głosowania polegających na wysyłaniu w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego w czasie 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania. Następnie zarządził kolejno głosowania nad złożonymi wnioskami.

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 ppkt 1 projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 2
Imienny wykaz głosowania

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 ppkt 2 projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021.

Przewodniczący przed odczytaniem imiennych wyników głosowania, poinformował, że do posiedzenia dołączył radny Moroz Bogdan (godz. 11.15). W sesji uczestniczy 21 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Wniosek został przyjęty 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 3
Imienny wykaz głosowania

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 ppkt 3 projektu uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr XXVII/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 4
Imienny wykaz głosowania

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 ppkt 4 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 5
Imienny wykaz głosowania

Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 ppkt 5 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie miasta Mrągowo.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 6
Imienny wykaz głosowania

Wniosek radnego Tomasza Doraczyńskiego o wykreślenie z porządku obrad pkt 4 ppkt 5, który brzmi zmiany uchwały numer L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągora.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Wniosek został odrzucony 12 głosami „przeciw” przy 9 głosach „za” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 7
Imienny wykaz głosowania

Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 listopada po zmianach.

- 1) Otwarcie sesji.
- 2) Ogłoszenie porządku obrad.
- 3) Zatwierdzenie protokołu nr XXVII/2020 z dnia 29 października 2020 roku.
- 4) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmiany w Uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 2) zmian Uchwały nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Rocznoego Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 202,
 - 3) uchylenia uchwały nr XXVII/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
 - 4) zmiany uchwały nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności,
 - 5) zmiany uchwały nr XLVI/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie miasta Mrągowo,
 - 6) zbycia mienia stanowiącego własność gminy miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Torowej,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027,
 - 9) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020,
 - 10) zmiany uchwały nr L/72018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągora,
 - 11) uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.
- 5) Informacja Burmistrza Miasta Mrągora o pracach pomiędzy sesjami.
- 6) Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągora z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
- 7) Interpelacje i zapytania radnych.
- 8) Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

9) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad wraz ze zmianami.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Porządek obrad ze zmianami został przyjęty 13 „za” przy głosami przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 8

Imienny wykaz głosowania

Ad. Pkt 3.

Zatwierdzenie protokołu nr XXVII/2020 z dnia 29 października 2020 roku

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania protokół nr XXVII/2020 z 29.10.2020 r. został przyjęty 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Załącznik Nr 9

Imienny wykaz głosowania

Ad. Pkt 4.

Podjęcie uchwał w sprawie:

Burmistrz Stanisław Bułajewski powiedział: „A więc tak, jeszcze raz bardzo dziękuję Szanownym radnym za uzupełnienie porządku obrad o 5 uchwał, które zaproponowałem, które mam nadzieję bardzo drobiazgowo wyjaśniłem. Naprawdę wprowadzamy tam niewielkie, bardzo niewielkie poprawki w stosunku do tego co głosowali Szanowni radni na sesji październikowej, dlatego też prosiłbym Pana Przewodniczącego by zwrócił się z prośbą do Przewodniczących komisji by połączona komisja mogła przeanalizować te mikroskopijne zmiany w uchwałach, które zostały wprowadzone do porządku obrad. One mają na celu jedynie wyeliminowanie pewnych delikatnych niebezpieczeństw, jeżeli chodzi o organ nadzoru, więc dbamy o to, żeby uchwały po prostu były perfekcyjne. Myślę, że tutaj nie będzie uwag, bo rzeczywiście te uchwały były już analizowane bardzo drobiazgowo, bardzo dokładnie na komisjach na sesji październikowej i właśnie na komisjach i na sesji, a tutaj są tylko mikroskopijne zmiany. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odparł, że wobec tego wycofuje otwarcie punktu 4 porządku obrad. Zgodził się ze słowami Burmistrza i zaproponował, aby komisje stałe wydały opinie do tych nowych projektów, prosząc jednocześnie Panów przewodniczących komisji stałych o zwołanie wspólnego posiedzenia komisji. Poprosił przewodniczących o kontakt telefoniczny z biurem Rady Miejskiej.

Burmistrz Stanisław Bułajewski poinformował, że z tego co wie uchwały są już do dyspozycji radnych na ich skrzynkach mailowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godziny 12.45 do godziny 13.45.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor o godz. 13.45 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej. Wobec tego, że do biura rady jeszcze nie wpłynęły od wszystkich opinie dotyczące projektów uchwał, poprosił o wyrozumiałość i cierpliwość. Ogłosił przerwę do godziny 14.15.

Przerwa w obradach od godziny 13.45 do godziny 14.15.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor o godz. 14.15 wznowił obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej. Poinformował, że niektórzy radni mają problemy techniczne w przesłaniu opinii do komisji także, w związku z czym istnieje konieczność ogłoszenia trzeciej przerwy.

Przerwa w obradach od godziny 14.17 do godziny 14.32.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor o godz. 14.32 wznowił obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej. Podziękował za zwołanie i obradowanie komisji. Następnie przeszedł do punktu 4 porządku obrad.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wprowadzenia zmiany w uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Stanisław Bułajewski przypomniał, że w uchwale chodzi wyłącznie o dostosowanie dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów do pełnych ton. Po poprawce uchwała będzie bezbłędna.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 10

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 11

Uchwała Nr XXVIII/1/2020 w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

- 2) zmian uchwały nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Stanisław Bułajewski przypomniał, że proponowany projekt uchwały jest zmianą uchwały podjętej na sesji październikowej. Projekt rozwiewa wątpliwości interpretacyjne poprzez usunięcie ust. 2 i 3 § 11 załącznika do uchwały XXVII/8/2020.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 12

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 13

Uchwała nr XXVIII/2/2020 zmieniająca uchwałę nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021.

- 3) Uchylenia uchwały nr XXVII/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Stanisław Bułajewski powiedział: „Tak jak wskazałem w momencie zgłaszania projektów do porządku obrad, chcemy po prostu przygotować taką uchwałę, która będzie odzwierciedleniem tych wszystkich poglądów, które są teraz prezentowane. Tak jak widzimy na linii Wojewoda czy Regionalna Izba Obrachunkowa jest wiele sporów kompetencyjnych. Oczywiście ta kwestia była analizowana przez Wojewodę, ale myślę, że te uchwały, które do tej pory obowiązywały i regulowały te kwestie, jeszcze przez jakiś krótki czas bez żadnego problemu mogą obowiązywać, a tutaj tak jak wskazałem to w uzasadnieniu kancelaria prawna będzie miała troszeczkę więcej czasu i przygotujemy taką uchwałę, która kompleksowo załatwi ten temat raz na zawsze, a więc prosiłbym szanownych radnych o przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały poprzedniej. Dziękuję.”

Radny Jakub Doraczyński, zwrócił się do Burmistrza z pytaniami: "Na październikowej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę z zaproponowaną przez Pana autopoprawką. Wówczas nie otrzymaliśmy informacji, jakie skutki finansowe dla budżetu miasta rodzi zaproponowana przez Pana autopoprawka? Proszę o podanie informacji na ten temat."

Burmistrz Stanisław Bułajewski odparł, że autopoprawka, została przez wszystkich oceniona jako dobry kierunek. Chodzi o to, żeby wyprowadzać jak najwięcej instalacji z dróg. Autopoprawka nie rodziła negatywnych skutków finansowych dla budżetu miasta, dlatego

m.in. że decyzje określające wysokość stawki są zawierane na kilkanaście, czasami nawet 20-30 lat i te umowy są dalej wiążące.

Radny Jakub Doraczyński: "Obecnie w uzasadnieniu pisze Pan cytuję w ostatnim okresie pojawiło się wiele wątpliwości interpretacyjnych dotyczących zasad na jakich powinny być określone wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Proszę o sprecyzowanie czy stwierdzenie "w ostatnim czasie" chodzi o okres od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego."

Burmistrz Stanisław Bułajewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o ustalenie opłat za zajęcie pasa drogowego, to temat jest problematyczny od wielu, wielu lat. „Myślę, że Pan Tomasz Doraczyński, ja wiem, że pytanie jest od Jakuba Doraczyńskiego, ale Pan Tomasz Doraczyński, który jest wieloletnim radnym, m.in. potwierdzi to, że zawsze były problemy z ustalaniem tej opłaty i zawsze były problemy interpretacyjne. W ostatnim okresie te problemy po prostu się nasiliły dlatego też my chcemy w sposób, taki na świeżo, spojrzeć jeszcze na „problem” ustalenia opłaty za zajęcie pasa drogowego w zależności od konfiguracji gdzie znajduje się dane urządzenie. Żeby przygotować taką uchwałę, która zastąpi te regulacje starsze, które już pomalutku się dezaktualizują, chcemy po prostu w sposób precyzyjny, kompleksowy wzorowo przygotować uchwałę, a nie tylko jak to było poprzednio zastosować taki plasterek. Także wklejamy te zmiany, które były do tej pory i tworzymy 1 akt, ale bez takiego wyjścia maksymalnego do przodu, a więc te wątpliwości interpretacyjne po prostu się nasiliły w tym ostatnim okresie.”

Radny Jakub Doraczyński: "Czy do poprzedniego projektu uchwały radca prawny zgłaszał jakieś uwagi?".

Burmistrz Stanisław Bułajewski odparł: „Macie tutaj Państwo zawsze pieczęć z prawnego, który nie zgłaszał uwag. Z tym, że ja chcę Państwu dokładnie powiedzieć, że radcowie głównie opiniują wymogi formalno-prawne uchwały. Oczywiście, jeżeli jest dużo czasu to także te przepisy merytorycznie, bardziej drobiazgowo są analizowane, ale w żadnym mieście w Polsce, w żadnej gminie w Polsce radcowie prawni, ich opinia nie polega na analizie całej uchwały, wszystkich dokładnie przepisów merytorycznych. Głównie chodzi o formalno-prawną strukturę uchwały, a więc uwag do tej formy prawnej struktury uchwały nie było dziękuję.”

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 14

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 15

Uchwała nr XXVIII/3/2020 w sprawie Uchylenia Uchwały nr XXVII/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

- 4) zmiany uchwały nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności.**

Burmistrz Stanisław Bułajewski „A więc tak jak wspomniałem w momencie składania wniosku o uzupełnienie porządku obrad, tutaj doszło można tak powiedzieć do sporu pomiędzy Wojewodą, a Regionalną Izbą Obrachunkową. Wojewoda uznał naszą uchwałę za bezbłędną, natomiast dla Regionalnej Izby Obrachunkowej jeden z jej paragrafów nie spodobał się, użyję takiego słowa. Mamy podstawę do tego by ten paragraf zmienić chodzi o § 5, który tutaj macie w § 1 uchwały o zmianie tej uchwały. Wcześniej tak jak wspomniałem Szanowni radni głosowali nad tą uchwałą w październiku, treść była następująca, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia. I to RIO zakwestionowało i chce, oczywiście my nie musimy się na to zgadzać, ale oczywiście zależy nam na czasie, chce byśmy i też to jest taka moja propozycja, by zamienić to na nową treść: Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021. Przyznam, że trochę może to jest dziwne podejście, bo te vacatio legis 14-dniowe zawsze jest pokazywane, ale organ nadzoru jest organem nadzoru. Tak jak ja mówię ja staram się szanować zarówno Wojewodę jak i RIO, mogę się nie zgadzać, ale szanuję te organy. Dlatego też taka propozycja byśmy dokonali takiej korekty, dziękuję bardzo.”

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 16

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 17

Uchwała nr XXVIII/4/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności.

- 5) zmiany uchwały nr XLVI/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie miasta Mrągowo.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Stanisław Bułajewski przypominał, że w uchwale chodzi o to, żeby rozstrzygnąć wątpliwości odnoszące się do pojęcia, które znalazło się w załączniku nr 1. tj. „pojemność kompostownika”. W związku z tymi wątpliwościami Burmistrz zaproponował, aby wykreślić pojęcie „pojemność kompostownika” oraz poprawić omyłkę pisarską w objaśnieniach w pkt 8, w którym słowo „ruchomością” zostało zastąpione słowem „nieruchomością”.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 18

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 19

Uchwała nr XXVIII/5/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie miasta Mrągowo.

6) zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Torowej.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka wyjaśnił, że w projekcie uchwały ujęto przeznaczone do sprzedaży 4 działki, położone przy ul. Torowej. W planie zagospodarowania przestrzennego są to działki mieszkaniowo-usługowe. Poprosił radnych o wyrażenie zgody na sprzedaż tych działek.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Załącznik Nr 20

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 21

Uchwała nr XXVIII/6/2020 w sprawie zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Miasto Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Torowej.

7) zmiany uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Opinie Komisji stałych. Komisja, Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia wydała opinię negatywną, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną, Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.

Burmistrz Stanisław Bułajewski zwrócił się do radnych w wyjaśnieniu: „Panie Przewodniczący, Szanowni radni tak jak z uzasadnienia łatwo wywnioskować chcę, żeby była jasność. Podatki od nieruchomości dla mieszkańców nie są podnoszone już od 4 lat. Zostają na tym samym poziomie co jest ewenementem na skalę kraju, bo naprawdę niewiele samorządów decyduje się by podatków nie podnosić w tej sytuacji, w której teraz się znajdujemy. U nas są cały czas na tym samym poziomie. Nasza uchwała dotyczy jedynie zmiany jeżeli chodzi o wysokość podatku dla sklepów wielkopowierzchniowych. Są to jedyne sklepy, które tak naprawdę nawet w okresie epidemii osiągają potężne zyski, są to ogromne pieniądze, tak więc

tutaj myślę, że nikt nie ma żadnych wątpliwości, że podatki od sklepów wielkopowierzchniowych powinny być ustalone na wysokim poziomie i też stąd nasza propozycja po to, m.in. żeby za te pieniądze, które pozyskamy z tego tytułu można było pomagać naszym mieszkańcom w innych sytuacjach. Myślę, że to bardzo dobre rozwiązanie, tutaj inna kwestia dotyczy zajętych na prowadzenie działalności w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym, gdyby były jakiegokolwiek pytania, choć wiem, że bardzo drobiazgowo komisje to analizowały, no to jesteśmy tutaj do dyspozycji. Bardzo dziękuję."

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 22

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 23

Uchwała nr XXVIII/7/2020 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Jakub Doraczyński zgłosił dwa pytania.

"Pytanie do załącznika nr 6. Prognozowane wydatki inwestycyjne miast w roku budżetowym 2020 oraz wydatki związane z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych w latach 2020-2023, dotyczy poz. 6 remont nawierzchni jezdni ulicy Kościelnej w Mrągowie. Proszę o informacje na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji." I drugie pytanie "Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zmniejsza się plan dochodów majątkowych i wydatków majątkowych budżetu miasta o kwotę 5097877 na zadaniach inwestycyjnych: - Budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych na terenie Miasta Mrągowo, o kwotę 5093832, w związku z aneksem do umowy o dofinansowanie zadania. Proszę o informację, czy aneks do umowy został już podpisany?"

Burmistrz Stanisław Bułajewski odniósł się do pytania pierwszego „Tak jak Państwo dobrze wiecie chodziło nam o naprawę nawierzchni na ulicy Kościelnej, ale w związku z tym, że pewien kawałek, tak jak Państwo widzicie od ulicy Ratuszowej, po "zdemontowaniu" może użyję takiego słowa, nawierzchni asfaltowej zauważyliśmy, że tzw. kocie łby tak to się prawidłowo nazywa są w dosyć dobrym stanie, więc podjąłem decyzję o tym, żeby zgłosić się do konserwatora i uzgodnić dalsze działania odnośnie tego fragmentu. Podchodzimy do tej ulicy wielkim szacunkiem. I szacunkiem w stosunku do konserwatora zabytków, po prostu będziemy teraz uzgadniać z konserwatorem zabytków w jakim stopniu będziemy naprawiali ten fragment, który wyłonił się spod nawierzchni asfaltowej.” W nawiązaniu do drugiego pytania Burmistrz poinformował, że jeśli nic się nie zmieni, a ma nadzieję, że nie – to następnego aneksu zostanie podpisany.”

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 24

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 25

Uchwała nr XXVIII/8/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027.

9) zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywne opinie dotyczące podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Stanisław Bułajewski powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Analizujemy projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok. Na Państwa skrzynkach mailowych znajdują się już moje autopoprawki do projektu uchwały. Autopoprawki wynikają z wniosków, które w międzyczasie wpływają od jednostek miejskich i jeśli mamy działać skutecznie to powinniśmy te wnioski uwzględnić, by te jednostki mogły działać poprawnie i by nie musiały czekać na następną sesję. Odnośnie przesunięcia niektórych kwot ja w tej chwili, żeby było jasno i precyzyjnie niezależnie od tego, że te materiały już Państwo macie przecież przed sobą, wystarczy stworzyć ostatniego maila, który został wysłany kilka minut temu. Autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020 rok obejmuje zmiany w załączniku nr 2. Mam nadzieję, że Państwo macie już przed sobą, choć naprawdę to są zmiany niezbędne, wynikają właśnie wniosków miejskich instytucji. Może poczekamy minutkę, Państwo otworzą maila, który właśnie do Państwa dotarł. A więc tak, autopoprawki obejmują zmiany w załączniku nr 2 do projektu uchwały polegające na wprowadzeniu i zmianie w dziale 801 oświata i wychowanie, rozdział 80101 szkoły podstawowe § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników z następującymi kwotami: mamy przed sobą tabelę dział 801 rozdział drugi § 3 oświata i wychowanie, jeżeli chodzi o treść plan przed zmianą 39 778 596 złotych 44 gr wydatki, zwiększenia 92 650 zł, zmniejszenia 73 133zł, plan po zmianach 39 798 113 zł 44 gr. Następnie rozdział 801 szkoły podstawowe plan 21 897 272 zł 60 gr, wydatki 77 650 zł, w ramach wydatków zwiększenia 77 650 zł to jest przed zmianą, zmniejszenia 8000 zł, plan po zmianach w związku z tymi danymi, które przedstawiłem wcześniej 21 966 922 zł 60 gr. I paragraf tutaj mamy 40 § 3, ale rubryka 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników, plan przed zmianą 12 758 879 zł wydatki, zwiększenia 77 650 zł zmniejszenia 8000 zł, plan po zmianach 12 828 529 zł. W uzasadnieniu uchwały dodaje się akapit 2 i 3 w dziale 801 oświata i wychowanie, który otrzymuje brzmienie dział 801 oświata i wychowania. Zmniejsza się plan wydatków bieżących budżetu miasta o kwotę 58 133 zł przenosząc je do innego działu w celu - wypłaty nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie kwota 36 500, - zabezpieczenia wkładu własnego na realizację zadania pod nazwą "Wspieraj seniora" kwota 13 633 zł, - zabezpieczenia środków na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w świetlicy szkolnej w szkole podstawowej nr 4 w Mrągowie kwota 8000 zł, dalej zwiększa się plan wydatków bieżących budżetu szkoły podstawowej nr 1 w Mrągowie o kwotę 77 650 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe pracowników. To tyle, jeżeli chodzi o uzasadnienie tej pierwszej części. Dalej w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85401 świetlice szkolne § 4010, 4040, 4110 i 4120 w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85404 wczesne wspomaganie rozwoju dziecka § 40 1040 4041 10420 z następującymi kwotami, macie

Państwo tabele przed sobą w tych materiałach, które zostały Państwo kilkanaście minut temu przesłane, i tak dział pierwszy rozdział drugi § 3 treść czwarta. Znaczący tak dział 854 troszeczkę pozycja niżej dział 854. Treść: edukacyjna opieka wychowawcza plan przed zmianą w 2 542 814 zł, wydatki zwiększenia 15 662 zł, zmniejszenia 85 312 zł, plan po zmianach w 2 473 164 zł. Dalej rozdział 85401 świetlice szkolne plan przed zmianą 1 473 238 zł wydatki, zwiększenia 8000, zmniejszenia 67 709 zł, plan po zmianach 1 413 448 zł. Dalej § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników, plan przed zmianą 1 108 785 zł wydatki, zwiększenia 6000, zmniejszenia 32 000, plan po zmianach 1 082 785 zł. § 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne, plan przed zmianą 75 900, zwiększenia 0 zł zmniejszenia 5709 zł, plan po zmianach 70 110 zł. § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne, plan przed zmianą 202 500 zł, wydatki zwiększenia 2000 zmniejszenia 21 000, plan po zmianach to 83 500 zł § 4120 składki na fundusz pracy oraz fundusz solidarnościowy plan przed zmianą 22 890 zł wydatki, zwiększenia 0 zł, zmniejszenia 9000 zł, plan po zmianach 13 890 zł. Rozdział 85404 wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. Plan przed zmianą 15 420 zł wydatki zwiększenia 0 zł zmniejszenia 9860 zł plan po zmianach 5560 zł. § 40 10 wynagrodzenia osobowe pracowników plan przed zmianą 9190 zł wydatki, zwiększenia 0 zł, zmniejszenia 7500 zł, plan po zmianach 1690 zł. § 40 40 dodatkowe wynagrodzenie roczne plan przed zmianą 770 zł wydatki, zmniejszenia 0 zł, zmniejszenia 760 zł, plan po zmianach 10 zł. § 41 10 składki na ubezpieczenia społeczne, plan przed zmianą 1710 zł wydatki, zwiększenia 0 zł, zmniejszenia 1400 zł, plan po zmianach 310 zł. Dalej § 41 20 składki na fundusz pracy oraz fundusz solidarnościowy plan przed zmianą 240 zł wydatki zwiększenia 0 zł zmniejszenia 200 zł plan po zmianach 40 zł. W uzasadnieniu uchwały dodaje się akapit 2 i 3 w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza, który otrzymuje brzmienie dział 854 - edukacyjna opieka wychowawcza. Poniżej zwiększa się plan wydatków bieżących budżetu szkoły podpowie nr 4 w Mrągowie kwotę 8000 zł przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w świetlicy szkolnej. Zmniejsza się plan wydatków bieżących budżetu SP nr 1 w Mrągowie kwotę 77 650 zł, przenosząc ją do innego działu w celu zabezpieczenia środków finansowych na wynagrodzenia osobowe pracowników. Dziękuję to jest autopoprawka do uchwały w sprawie zmian budżetu gminy miasto Mrągowo na rok 2020."

Radny Waldemar Cybul zwrócił się z pytaniami: "Dział 600 transport i łączność w tym dziale po stronie wydatków wyodrębnia się kwotę 9820 zł z przeznaczeniem na utworzenie paragrafu dotyczącego opłaty sądowej w sprawie umowy o świadczenie usług komunikacji miejskiej. Proszę o udzielenie odpowiedzi czy tworzenie paragrafów w tym dziale związane jest z pozwem sądowym miasta wobec dotychczasowego przewoźnika, który zerwał umowę z miastem. Proszę o informację, skąd kwota wysokości aż 9820 zł, skoro w dziale 851 ochrona zdrowia na utworzenie paragrafu związanego z opłatami sądowymi przewiduje się kwotę w wysokości tylko 1000 zł. Proszę o krótkie wyjaśnienie oraz udzielenie pełnej odpowiedzi na piśmie."

Burmistrz Stanisław Bułajewski odpowiedział: „Tutaj niezależnie od tego, że udzielimy oczywiście odpowiedzi na piśmie to odpowiedź na pierwsze pytanie "czy tworzenie paragrafu w tym dziale związanej z pozwem sądowym miasta wobec dotychczasowego przewoźnika, który zerwał umowę z miastem?" Tak, rzeczywiście wytworzenie tego paragrafu się z tym wiąże, kwota jest w takiej wysokości, dlatego że wartość przedmiotu sporu jest dosyć duża, około 1 000 000 zł. A więc i wpis jest stosunkowy, na razie to będzie zawezwanie do próby ugodowej, które też wiąże z obowiązkiem uiszczenia wpisu w określonej wysokości. Jeżeli chodzi o tę kwotę 1000 zł to tutaj te pieniądze są przeznaczone na 10 wpisów po 100 zł w sprawach związanych z uzależnieniem, bo jeżeli jest gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i w pewnych sytuacjach niestety konieczna interwencja i

wystąpienie do sądu, to wpis od takiej jednej sprawy wynosi 100 zł razy 10 stąd jest kwota 1000 zł. W sprawach związanych z uzależnieniem, a więc wtedy, kiedy gmina za pośrednictwem burmistrza przekazuje odpowiednie wnioski do sądu, to tzw. wniosek o przymusowe leczenie. Dziękuję Panie.

Radny Waldemar Cybul "Proszę o wyjaśnienie zapisów w tym dziale. Zapis informuje radnych zmniejszenie się planu dochodów majątkowych wydatków majątkowych budżetu miasta o kwotę 5 097 877 na zadaniach inwestycyjnych. Co oznacza ten zapis dotyczący zmniejszenia wydatków dochodów majątkowych, jednocześnie zmniejszenie wydatków majątkowych na tych inwestycjach dla budżetu. Czy oznacza to zmniejszenie kosztów wydatkowych w budżecie roku 2020 i wkomponowanie jej budżet na 2021, czy też ten zabieg księgowy ma inne znaczenie?"

Skarbnik Miasta Aneta Romanowska udzieliła odpowiedzi: „Na kwotę 5 000 000, aby najprościej odpowiedzieć na to pytanie bardzo proszę Państwa radnych o zerknięcie do uzasadnienia uchwały. Tam jest opisane, że na kwotę 5 097 877 zł składają się zmniejszenia dotyczące 2 inwestycji. Pierwsza to jest budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych w kwocie 5 093 832. Zmiana ta dotyczy dochodów i wydatków i dotyczy środków dofinansowania. Nie jest to żaden zabieg wkomponowania w budżet 2021 roku, bo zapewne Pan Radny myślał w zapytaniu o środkach własnych, środki własne są oznaczone w załączniku nr 6 literą a i zostały one na poziomie 3 625 563 zł, a zmiana ta w kwocie 5 093 832 dotyczy środków dofinansowania, i tak jak Pan Burmistrz wcześniej odpowiadał na pytanie dotyczące kolektorów, montaż tego zadania zmienił się pod harmonogram realizacji inwestycji w związku z podpisaniem aneksu i wydłużeniem realizacji inwestycji na rok 2023. Kolejna zmiana o kwotę 4045 dotyczy ochrony różnorodności biologicznej, jest to analogiczna sytuacja, bo zmniejszamy wydatki i dochody majątkowe, a dotyczy to również aneksu do umowy. Jest to zadanie z dofinansowaniem unijnym i w związku z oszczędnościami przetargowymi dostosowujemy montaż zadania do dofinansowania.”

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik Nr 26

Imienny wykaz głosowania

Załącznik Nr 27

Uchwała nr XXVIII/9/2020 w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020.

10) zmiany uchwały nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu miasta Mrągowo.

Opinie Komisji stałych. Komisja, Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia wydała opinię negatywną, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną, Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Doraczyński wniósł pytanie i wniosek. Pytanie: „Projekt uchwały przygotowany przez wnioskodawców stanowi kolejny przykład złej praktyki legislacyjnej. Zmiany w najważniejszym dokumencie miejskim, jakim jest statut dokonuje się nie w wyniku głębokich przemyśleń i dyskusji, a jedynie ze względu na wyraźny cel polityczny tzw. grupy trzymającej władzę. Tego typu zmiany byłyby może i do przyjęcia gdyby zostały chociaż

uzasadnione. Cóż, jednak w tym wypadku wnioskodawcy zlekceważyli mieszkańców Mrągowa traktując ich, jak bezrozumne istoty." **Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor** odniósł się do słów T. Doraczyńskiego „No tutaj niestety Panie Radny nie zgadzam się z Pana sugestią. Bardzo obraża Pan mieszkańców i radnych.” **T. Doraczyński:** "Uzasadnienie nie zawiera merytorycznych względów na jakiej podstawie to Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia zasługuje na wykreślenie z listy komisji stałych Rady Miasta. Czy przed podjęciem decyzji dokonano rzetelnej analizy działalności wszystkich komisji rady? Na podstawie jakich kryteriów czy też parametrów np. obecność, aktywność, zakres działalności i tym podobne. Należy podkreślić fakt, że edukacja należy do najważniejszych zadań własnych samorządu Gminnego. Wydatki na oświatę stanowią około 30% budżetu gminy. Jakie, więc mogą być merytoryczne podstawy likwidacji komisji. Wobec nie przedstawienia takiej analizy porównawczej, nam podstawy uznać że jedynym wytłumaczeniem tej decyzji jest jedynie fakt przewodniczenia tej komisji przez przedstawiciela tzw. opozycji. Reszta uzasadnienia jest swoistym bełkotem „nowomowy” politycznej. Cytuję: Zaproponowane zmiany posiadają uzasadnienie merytoryczne i formalno-prawne przed chwilą wykazałem że brak takowego uzasadnienia. Dalej proponowana zmiana przyniesie oszczędności Budżetu Miasta Mrągowa – jakie? i tu oczekuję na ukazanie prawdziwego oblicza wnioskodawców, czy członkowie Komisji Edukacji Kultury Turystyki i Zdrowia będący członkami tzw. grupy trzymającej władzę nie zgłoszą akcesu do pozostałych Komisji Rady by nie utracić 25% diety, czy fakt ten dotyczyć będzie jedynie radnych opozycyjnych. Co już jest notabene praktykowane w stosunku do dwojga radnych. Wydaje mi się że po raz kolejny decydujące są osobiste animozje, niechęć do współpracy oraz sianie zamętu w pracach Rady. Zaślepienie wnioskodawców przekroczyło granice zdrowego rozsądku. W imię doraźnych celów możliwych do osiągnięcia w inny sposób, np. zmiana przewodniczącego, poszerzenie składu komisji o swoich przedstawicieli, dokonuje istotnej ingerencji w Statucie Miasta. Podkreślam jeszcze raz nie przedstawiając żadnych merytorycznych podstaw tej decyzji. Chyba że chodzi o przykrycie faktu istotnego podniesienia diet radnych, przyjęte na jednej z poprzednich Sesji przez tzw. grupę trzymającą władzę i chyba to jest jedyne wytłumaczenie."

Wniosek **radnego Tomasza Doraczyńskiego** brzmi następująco: "Wniosek do Uchwały Nr 5- dotyczący zmiany uchwały Nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18.10.2018 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowa. Wniosek: & 1 dodać pkt 2) w &14 ust 1 skreśla się pkt 3, pkt 3) w & 14 ust 1 skreśla się pkt 4. W uzasadnieniu: obecne zapisy Statutu Miasta Mrągowa konstytuują pięć komisji stałych. Po wprowadzeniu zmian, liczba komisji zostanie ograniczona do dwóch. Dalsza część zdania podlega wykreśleniu."

Wniosek zgłosił także **radny Waldemar Cybul** : "Składam wniosek formalny o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały nr 5 - w sprawie zmiany uchwały nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu miasta Mrągowa. Wnioskuje o wprowadzenie do § 1 zmiany polegającej na dopisaniu podpunktu 4 w zmienianym § 14 uchwały. Nowy zapis miałby następującą treść - w § 14. ust 1 skreśla się pkt 4 i 5. Uzasadnienie wniosku. Szanowni Państwo realizując uprawnienia statutowe Rady Miejskiej w Mrągowie, kierując się zasadą oszczędnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi oraz mając na celu wzrost efektywności procesu legislacyjnego wnioskujemy o ograniczenie ilości komisji stałych rady. Obecne zapisy Statutu Miasta Mrągowa konstytuują 5 komisji stałych, zaś po wprowadzeniu zmian liczba komisji zostanie ograniczona do trzech. Dotychczasowy zakres merytoryczny pracy komisji Edukacji, Kultury Turystyki i Zdrowia oraz komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przejmie komisja Budżetu i Finansów. Zaproponowane zmiany posiadają uzasadnienie merytoryczne i formalno-prawne dlatego wynosimy o podjęcie zaproponowanego projektu uchwały."

Przyjęcie proponowanej poprawki przyniesie zdecydowanie większe oszczędności dla budżetu miasta Mrągowa niż proponowana likwidacja wyłącznie komisji Edukacji, Kultury Turystyki i Zdrowia. Liczymy, że radni, którzy podpisali się pod wnioskiem do powyższej uchwały mając na uwadze dobro miasta i oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi przychylią się do wniosku i zagłosują za przyjęciem przedłożonej poprawki."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor po przedstawieniu wniosków zarządził głosowania w ich sprawie.

Głosowanie w sprawie wniosku radnego Tomasza Doraczyńskiego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony 12 głosami „przeciw”, przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Załącznik nr 28

Imienny wykaz głosowania

Głosowanie w sprawie wniosku radnego Waldemara Cybula.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony 12 głosami „przeciw”, przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowało 21 radnych: za 8, przeciw 12, wstrzymało się 1. Stwierdzam, że wniosek radnego Cybula upadł.

Załącznik nr 29

Imienny wykaz głosowania

Radny Tomasz Doraczyński skierował pytanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej: "Mam dopytanie, może Pan Przewodniczący jako jeden z wnioskodawców wyjaśni szerzej motyw zgłoszenia powyższej uchwały."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor „Panie Radny, Szanowni Państwo, wszystko jest napisane w uzasadnieniu pod którym się podpisałem. Tyle mam ze swojej strony do wyjaśnienia dla Pana radnego Doraczyńskiego Tomasza.”

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 30

Imienny wykaz głosowania

Załącznik nr 31

Uchwała nr XXVIII/10/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr L/7/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowa.

11) uzupełnienia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Mrągowie.

Opinie Komisji stałych. Komisja, Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia wydała opinię pozytywną, Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie wypracowała opinii, Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Doraczyński "Niedawno przesłałem do radnych tzw. grupy trzymającej władzę zapytanie o merytoryczne przyczyny odmowy możliwości funkcjonowania radnych A.P. i M.M. w strukturach komisji Rady Miejskiej. Niestety oprócz 1 osoby pozostali radni nie zaszczycili mnie próbą odpowiedzi. W tej jednej jedynej odpowiedzi także nie uzyskałem wyjaśnienia na moje pytanie. Muszę więc przyjąć, że jedyną przyczyną takiego postępowania jest czysta złośliwość."

Radny Dariusz Papiernika złożył wniosek o następującej treści: "Mam wątpliwości 1 uchwałą można wprowadzać 2 osoby do komisji stałych. Biorąc pod uwagę fakt, że Pan Radny Mirosław Moczydłowski nie jest członkiem żadnej komisji stałej proponuje wniosek o treści. "Wykreślić § 1 pkt 1 słowa - radną Agnieszkę Pytel - i po zmianie § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie "Do składu osobowego Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska powołuje się radnego Mirosława Moczydłowskiego." Jeśli to możliwe, proszę o opinię radcy prawnego odnośnie składanego wniosku."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że radca prawny nie chciał podpisać się pod złożonym wnioskiem z projektem uchwały o zmianę składów osobowych, ponieważ były tam dwa nazwiska radnych. Tak jak wcześniej to było wyjaśniane przez Panią mecenas, każdy radny ma dowolność, aby głosować nad każdym z radnych osobno. Wcześniejszy projekt nie był przez Nią podpisany, również teraz nie był on prawnie zaakceptowany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek **radnego Dariusza Papiernika**.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W wyniku głosowania zmiana do projektu uchwały, zgłoszona przez radnego D. Papiernika została przyjęta 12 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Jedna osoba nie brała udział w głosowaniu.

Załącznik nr 32

Imienny wykaz głosowania

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały po zmianach: „Uchwała w sprawie uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej Mrągowie. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z 8 marca 1910 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 713) Rada Miejska Mrągowie uchwala co następuje § 1. Do składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska powołuje się radnego Mirosława Moczydłowskiego. § 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Przystępujemy zatem do głosowania treści uchwały, którą przed chwilą przeczytałem.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W wyniku głosowania uchwała została podjęta 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Załącznik nr 33

Imienny wykaz głosowania

Załącznik nr 34

Uchwała nr XXVIII/11/2020 w sprawie uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.

Załącznik nr 35

Projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji rady Miejskiej.

Ad. Pkt 5.

Informacje Burmistrz miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Wpłynęło pytanie od **radnego Czesława Zyry**.

Odczytał je oraz udzielił odpowiedzi **Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka** „Pytanie dotyczy wydania decyzji w pkt 8. "Proszę podać możliwie realny termin wykonania tej inwestycji. Czesław Zyra". A pytanie dotyczy remontu drogi wewnętrznej wzdłuż zabudowy przy ulicy Wojska Polskiego w Mrągowie. Rozpoczęcie po przekazaniu placu budowy, jutro przekazujemy plac budowy, a termin zakończenia planujemy do 23 grudnia tego roku. To jest tzw. "nasza uliczka" także w tym roku chcemy to jeszcze zrobić i rozliczyć.”

Załącznik nr 36

Informacja Burmistrza Miasta Mrągowa o pracach pomiędzy sesjami.

Ad. Pkt. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mrągowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor przypomniał, że sprawozdanie radni otrzymali drogą mailową. Uwag w tym punkcie nie zgłoszono.

Załącznik nr 37

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowa z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Ad. Pkt 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jakub Doraczyński "W nawiązaniu do mojego poprzedniego pytania oraz złożonej w dniu 16 listopada interpelacji pragnę dopytać, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości, ponieważ przedstawione przez Pana stanowisko nie pokrywa się z informacjami, które można otrzymać np. biurze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Proszę o potwierdzenie, że prace na ulicy kościelnej został przerwany na podstawie Pańskiej decyzji nie miało nic wspólnego z przerwaniem robót przez przedstawiciela wojewódzkiego konserwatora zabytków. Dlaczego nie trzyma pan pracę wcześniej skoro cała ulica kościelnej posiada nawierzchnię z tzw. kocich łbów"

Burmistrz Stanisław Bułajewski „Szanowni Państwo to pytanie już jest zadawane po raz drugi, ja na to pytanie w dniu dzisiejszym odpowiedziałem i w tej kwestii nie mam nic do dodania, dziękuję.”

Ad. Pkt 8.

Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował o korespondencji, która wpłynęła do biura rady. „Szanowni Państwo jak wiecie, bo otrzymujecie cały czas informacje,

wykaz korespondencji wpłynęła m.in. korespondencja od Pani działającej w imieniu państwa J.J.K., od Pani A.K. w sprawie przekazania pisma w sprawie wodociągu na ulicy Jana Kochanowskiego Mrągowie. O piśmie, które wpłynęło do biura rady 20 października zostaliście Państwo poinformowani w wykazie korespondencji przesłanej 26 października. W związku z tym co dotyczyło prośby o wyjaśnienie stanu prawnego wspomnianego wodociągu a rada nie posiada kompetencji w tym zakresie przekazałem je Burmistrzowi by jak najszybciej sprawa została załatwiona. W dniu 18 listopada otrzymaliśmy odwołanie. W piśmie skierowanym od pełnomocnika Państwa J.J.K. poinformowałem, że sprawą zajmiemy się dzisiaj. Znam Państwo tę sprawę, prosiłbym Państwa, aby przekazać tą sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Dlatego też zarządzam głosowanie, aby sprawę rozpatrzenia pisma Państwa J.J.K. przekazać Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę o wysłanie w wiadomości informacji o sposobie głosowania na adres mailowy biura rady. W przypadku nieoddania głosu przez radnego w czasie 5 minut zostanie nawiązany kontakt telefoniczny w celu uzyskania informacji o sposobie głosowania. Wspominam sprawę pisma od Pani A.K. działającej w imieniu Państwa od J.J.K. w sprawie wodociągu na ulicy Kochanowskiego w Mrągowie do przekazania przez rozpatrzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 21 radnych. Radni poprzez głosowanie zdecydowali o przekazaniu pism do KSWiP przy 20 głosach „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Załącznik nr 38

Imienny wykaz głosowania

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poprosił radnych o przegłosowanie skargi MISu na dyrektora Miasteczka Westernowego spółki Mrongoville, która została przesłana radnym na skrzynki e-mail. „Szanowni Państwo jak wiecie w dniu 9 listopada wpłynęła skarga Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej na działanie dyrektora spółki Mrongoville. W dniu 12 listopada przesłałem do skarżących pismo, że procedura przekazania skargi do rozpatrzenia zostanie przeprowadzona na najbliższej sesji Rady Miejskiej w dniu 26 listopada 2020 roku.”

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 21 radnych. Radni jednogłośnie zdecydowali o przekazaniu skargi do KSWiP.

Radny Grzegorz Parda (Przewodniczący KSWiP) "W związku z tym, że treść skargi MIS była wcześniej rozsyłana przez biuro rady wszystkim radnym, a więc i członkom Komisji Skarg Wniosków i Petycji, chcę zwołać oraz Komisję Skarg, Wniosków i Petycji."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor ogłosił przerwę w trakcie której odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Przerwa w obradach od godziny 19.55 do godziny 20.25.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor wznowił obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Mrągowie. Poinformował, że na Jego ręce wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna na działalność dyrektora zarządu spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville spółka z o.o. z siedzibą w Mrągowie.

W związku z tym, zarządził głosowanie dotyczące wprowadzenia do porządku obrad w pkt 9 wspomnianego projektu uchwały.

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 20 radnych. Radni poprzez głosowanie zdecydowali o rozszerzeniu porządku obrad przy 15 głosach „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 listopada po zmianach.

1. Otwarcie sesji.
2. Ogłoszenie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu nr XXVII/2020 z dnia 29 października 2020 roku.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmiany w Uchwale nr XXVII/11/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 2) zmian Uchwały nr XXVII/8/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przyjęcia Roczного Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 202,
 - 3) uchylenia uchwały nr XXVII/2/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
 - 4) zmiany uchwały nr XXVII/4/2020 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 29 października 2020 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności,
 - 5) zmiany uchwały nr XLVI/14/2014 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie miasta Mrągowo,
 - 6) zbycia mienia stanowiącego własność gminy miasto Mrągowo położonego w Mrągowie przy ulicy Torowej,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2020-2027,
 - 9) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2020,
 - 10) zmiany uchwały nr L/72018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 18 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo,
 - 11) uzupełnienia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Mrągowie.
5. Informacja Burmistrza Miasta Mrągowo o pracach pomiędzy sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Mrągowo z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej na działalność Dyrektora Zarządu Spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville spółka z o.o. z siedzibą w Mrągowie.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące zatwierdzenia porządku obrad XXVIII Sesji, po zmianach.

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 19 radnych. Radni poprzez głosowanie zatwierdzili porządek obrad po zmianach przy 13 głosach „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 39

Imienny wykaz głosowania

Radny Jakub Doraczyński "W nawiązaniu do mojego pytania dotyczącego opłat za zajęcie pasa drogowego, proszę Pana Burmistrza o rozwianie moich wątpliwości i odpowiedź na pytania czy w momencie zmiany stawki rocznej jak miało to miejsce w przypadku uchwały przyjętej w październiku podmioty, które ponoszą taką opłatę w przyszłym roku nie płaciłyby zmienionej stawki? Czy dobrze zrozumiałem, że w momencie otrzymania decyzji na cały okres, kiedy obowiązuje wnoszenie opłaty za umieszczenie urządzenia obowiązuje stawka jak obowiązywała w dniu wydania decyzji."

Radna Agnieszka Pytel „Szanowny Panie Przewodniczący, zwracam się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o poważne rozważenie wprowadzenia nowoczesnego narzędzia do prowadzenia sesji zdalnych. Na rynku jest mnóstwo aplikacji, które umożliwiają zdalne porozumiewanie się w audio i na wizji. Odejźmy w końcu od tych SMS-ów e-maili, tych archaizmów technologicznych w dziedzinie komunikacji. Jak ludzie nowocześni, myślę nowocześnie myślący o ogólnym rozwoju wokół siebie, umiejących posługiwać się współczesnymi rozwiązaniami technicznymi zacznijmy w końcu korzystać z rozwiązań IT. Jeśli Pan sobie życzy to służę pomocą w wyborze rozwiązania. Może Pan na mnie liczyć. Z wyrazami szacunku Agnieszka Pytel."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odpowiedział radnej Agnieszce Pytel: „Dziękuję bardzo, Pani radnej. Rozważę."

Tadeusz Łapka (Zastępca Burmistrza) nawiązał do pytania radnego J. Doraczyńskiego: „, Na pewno też można będzie krótko, tylko prawo nie działa wstecz. Czyli jeżeli została zawarta umowa przed wejściem w życie podwyżki, będą obowiązywały stawki takie, jakie obowiązują w momencie podpisania umowy, a nie takie, jakie będą w przyszłym roku. Także tylko tyle, dziękuję."

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor poinformował, że w dniu 19 listopada Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Wilk przysłał pismo o następującej treści "Do Pana Henryka Nikonora, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie. W związku z pandemią covid-19 oraz częściowym zamknięciem działalności CKiT oraz MDK Komisja Rewizyjna wstrzymuje kontrolę w wymienionych jednostkach do czasu uruchomienia jednostek w pełnym zakresie." Powiadomił także o tym, że w dniu 23 listopada do Rady Miejskiej wpłynął wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej towarzyszącej oraz inwestycji towarzyszącej dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym towarzyszącą infrastrukturą. Wyjaśnił, że jest to inwestycja, której procedura związana jest ze specustawą mieszkaniową.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka oznajmił, że odpowiedź dla Pana Jakuba Doraczyńskiego zostanie udzielona na piśmie.

Ad. Pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej na działalność Dyrektora Zarządu spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville spółka z o.o. z siedzibą w Mrągowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Klubu Radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna na działalność Dyrektora Zarządu spółki Miasteczko Westernowe Mrongoville spółka z o.o. z siedzibą w Mrągowie. „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 231, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) Rada Miejska w Mrągowie uchwala, co następuje: § 1. Uznaje się Radę Miejską w Mrągowie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 9 listopada 2020 r. na działalność Dyrektora Zarządu Spółki Miasteczko Westernowe „Mrongoville” sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie. § 2. Wskazuje się Skarżącemu, że organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi jest Rada Nadzorcza Spółki Miasteczko Westernowe „Mrongoville” sp. z o.o. z siedzibą w Mrągowie. § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mrągowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W głosowaniu korespondencyjnym udział wzięło 19 radnych. Radni poprzez głosowanie zatwierdzili porządek obrad po zmianach przy 12 głosach „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Załącznik nr 40

Imienny wykaz głosowania

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor odczytał pytanie, które wpłynęło od **radnego Roberta Wróbla** "O której godzinie rozpoczęła dziś pracę Pani Katarzyna (Przewodniczący wtrącił, że nie będzie mówił nazwiska, uważa, że będzie lepiej jak powie "z obsługi rady") z tego co mi wiadomo to jest niezgodne z prawem pracy pracować dłużej niż 11 godzin na dobę w przypadku takiego wymiaru pracy nie miała wpisane w grafik pracy."

Burmistrz Stanisław Bułajewski odpowiedział, że kłania się znajomość przepisów prawa pracy, nie naruszono żadnych norm prawa pracy.

Ad. Pkt 10.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Henryk Nikonor podziękował za wytrwałość w bardzo długim posiedzeniu i o godzinie 21.45 zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 26 listopada 2020 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Rudkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor