**PROTOKÓŁ NR X/2019**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 26.06.2019 roku, o godz. 15.00 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał klauzulę informacyjną.

Pkt 1

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Waldemar Cybul oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Burmistrza, Wiceburmistrza, Kierowników Jednostek, Kierowników Referatów Urzędu Miejskiego, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Załącznik Nr 1***

Lista obecności radnych

***Załącznik Nr 2***

Lista zaproszonych gości.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwago do przedstawionego porządku obrad.

Radni żadnych uwag nie zgłosili.

1. Otwarcie Sesji.

2. Ogłoszenie porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu Nr IX/2019 z 30.05.2019 roku .

4. Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.

5. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2018.

6. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Mrągowo.

a. Głosy radnych;

b. Głosy mieszkańców.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania.

8. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2018 rok

9. Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.

10. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.

11. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.

12. Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.

13. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo,

15. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasto Mrągowo projektu pn. „Rehabilitacja medyczna schorzeń kręgosłupa i narządów ruchu wśród mieszkańców Gminy Miasto Mrągowo”, numer projektu RPWM.10.07.00-28-0020/19 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Woj. Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020 oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy,

2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania ii wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

3) zmieniająca Uchwałę Nr XLVIII/1/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z 27.09.2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz przyznania zwolnienia od obowiązku ich realizacji nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo,

4) ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo, za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej,

5) wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo,

6) wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo,

7) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mrągowo,

8) wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,

9) zmiany uchwały Nr L/7/2018 z dnia 18.10.2018 roku, w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo,

10) ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Mrągowo,

11) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Mrągowie przy ul. Jaszczurcza Góra,

12) zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/3/2017 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28.09.2017 r. w sprawie zbycia mienia komunalnego, stanowiącego własność Gminy miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie, przy ulicy Towarowej,

13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,

14) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,

16. Wolne wnioski i informacje.

17. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr IX/2019 z 30.05.2019 roku.**

Protokół Nr IX/2019 z 30.05.2019 r. został zatwierdzony jednogłośnie.

**Załącznik Nr 3**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

Radny Henryk Nikonor zwrócił z pytaniem, czy w nowym postępowaniu o odbiór odpadów, jest zawarta kwestia częstszego odbioru odpadów wielkogabarytowych, czyli raz na miesiąc, czy dalej raz na kwartał?

Kierownik Referatu ŚGO poinformowała, iż zanim takie zapisy znajdą się w przetargu należy najpierw zmienić regulamin utrzymania czystości. W trzecim kwartale Urząd Miejski zajmie się tą zmianą w regulaminie. Na razie pozostaje bez zmian jest to raz na kwartał.

Radny Grzegorz Parda zwrócił się odnośnie nieczystości wielkogabarytowych z terenów działek ogrodowych, w tej chwili nie ma takiego odbioru i przy uchwalaniu nowego regulaminu, czy ewentualnie przed uchwaleniem nowego regulaminu czy jest taka możliwość, żeby odbierać?

Magdalena Góralczyk w odpowiedzi poinformowała, że regulamin utrzymania czystości zakłada odbiór odpadów wielkogabarytowych wyłącznie z nieruchomości zamieszkałych, jeśli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe są to nieruchomości uznane w ustawie o utrzymaniu czystości jako nieruchomości na których prowadzona jest działalność gospodarcza i w tym momencie kiedy powstają takie odpady na działkach ogrodniczych, zarząd tych działek powinien na podstawie umowy cywilno – prawej podpisać umowę z odbiorcą odpadów i zlecić taką usługę.

Radny Jakub Doraczyński stwierdził, iż w lutym kwota jaka została założona na ce związany z odbiorem odpadu to było 617 tys złotych, teraz na zamówienie przeznaczono 697 tys złotych. Skąd wzięła się ta kwota, z jakich szacunków odnośnie zabezpieczenia na to zadanie?

Magdalena Góralczyk poinformowała, że na pewno przewidziany został wzrost, w tej chwili nie ma przy sobie dokumentów na podstawie których wyliczony został wzrost, ale przeliczenia były bardzo szczegółowe.

Radna Otolia Siemieniec ze względu na nadwyżkę z gospodarki odpadami, która prawdopodobnie będzie się zwiększać to wniosek mieszkańców jest o zwiększenie częstotliwości wywozu wielkogabarytów.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski rzeczywiście gospodarka odpadami nieźle się spina, więc jest duża szansa, że częstotliwość odbioru tych odpadów zostanie zwiększona. Na pewno urząd będzie dążyć do tego, żeby tak się stało. Teraz są przymiarki do dłuższego przetargu minimum 2 lata.

Radny Tadeusz Orzoł chciał zaapelować do burmistrza odnośnie podjęcia uchwały o zamówieniach publicznych, należałoby przyspieszyć tą uchwałę.

Został unieważniony konkurs na dyrektora SP Nr 4 – jakie były tego powody?

Burmistrz Miasta poinformował, że nowy konkurs został ogłoszony, a wcześniejszy nie został unieważniony, tylko nie było rozstrzygnięcia, po prostu uchylono zarządzenie o ogłoszeniu konkursu, więc nie doszło do rozstrzygnięcia, do zebrania komisji, to wszystko za szybko poszło i zapadła decyzja, żeby lepiej przygotować proceduralnie ten konkurs. Nie ma żadnego zagrożenia, że wydarzy się jakaś tragedia konkurs został już ogłoszony i na pewno zakończy się rozstrzygnięciem.

Radny Robert Wróbel jeśli chodzi o udostępnianie stoisk handlowych podczas trwania pikniku Country 2019, kontrolą tych stoisk zajmowała się Straż Miejska. Czy w tym roku również przewidziane jest, że to Straż Miejska będzie się tą kontrolą zajmować? Czy może planowane są inne rozwiązania?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował iż Straż Miejska będzie w tym roku zajmowała się tym tematem.

Radny Dariusz Papiernik poinformował, kiedy ostatni raz ustalana cena, w trakcie dyskusji wyszło, że została przeszacowana i kierownik poinformowała, że nadwyżka zostanie skierowana na akcje promocyjne dla mieszkańców. Czy coś w tym kierunku zostało zrobione?

Pani Magdalena Góralczyk w odpowiedzi poinformowała, że nie mogła powiedzieć że cena została przeszacowana, bo trudno na etapie projektowania podwyżki cen mówić, że będzie jakakolwiek podwyżka, kiedy ustalana była podwyżka w oparciu o złożone deklaracje, wtedy była mowa, że prognozowana kwota powinna wystarczyć na działania związane z systemem gospodarki odpadami. Natomiast czy będzie nadwyżka okaże się pod koniec roku. Cały czas urzędnicy zastanawiają się nad wprowadzeniem edukacji z innowacyjnością dla mieszkańców, bo produkowanie cały czas ulotek i rozdawanie mieszkańcom mija się już z celem. Cały czas wszyscy mają na uwadze edukację ekologiczną.

Radny Jakub Doraczyński zwrócił się z pytaniem dotyczącym inwestycji „Niedźwiedzi szlak”. W informacjach burmistrza zostało podane, że podpisano porozumienie o partnerskiej współpracy pomiędzy Gminą Miasto Mrągowo i Stowarzyszeniem LUZ grupa z Mrągowa w zakresie współpracy przy pozyskaniu środków na inwestycję. MWS poprosiło o wszystkie umowy, które zostały z tego tytułu zawarte, bo jak wiadomo złożony wniosek nie przeszedł weryfikacji formalnej. Czy takie porozumienie rzeczywiście funkcjonowało? Na dzień dzisiejszy jest fiasko tego projektu, ale miasto z tego tytułu poniosło koszty ponad 22 000 zł, czy w związku z tym LUZ grupa będzie w jakiś sposób partycypowała w tych kosztach poniesionych przez miasto?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że porażka była spowodowana sukcesem innego projektu o którym wszyscy wiedzą, kanalizacja deszczowa kolektor i tak dalej. W takim wypadku ciężko byłoby zapewnić trwałość tego drugiego projektu. Wszyscy się z tym zgodzą, bo były takie głosy, że jeżeli miałoby się wybierać, to oczywiście wybrany zostanie kolektor, bo długo o to walczono, dlatego też nie usuwano tych braków, które zostały wskazane i w nowym naborze ten wniosek nie będzie składany.

Jakub Doraczyński przypomniał, iż radny Nikonor na jednej z poprzednich sesji zadał pytanie dotyczące inwestycji na ul. Oficerskiej, burmistrz na to odpowiedział że Wojewoda utrzymał w mocy pozwolenie na budowę na podstawie mpzp, a więc decyzja jest ostateczna i wykonawca może teoretycznie wchodzić na budowę. Czy istnieje jakiekolwiek zagrożenie, że miasto Mrągowo zostanie pociągnięte do konsekwencji? Po odpowiedzi wydawało się, że wszystko jest dobrze, to dlaczego inwestor nie buduje, dlatego MWS postanowił zapytać inwestora o sprawę. Decyzję starosty pan Bułajewski zaskarżył u Wojewody, Wojewoda podtrzymał decyzją Starosty i decyzja stała się ostateczna. Niestety Pan Bułajewski nie wspomniał, że 19 kwietnia zaskarżył decyzję Wojewody do WSA, co powoduje, że decyzja jest ostateczna, ale nie jest prawomocna. W związku z tym nie jest prawdą, że inwestor może wejść i rozpocząć budowę. Jakie są plany jeśli ta budowa nie dojdzie do skutku?

Burmistrz Miasta poinformował, że udzielił odpowiedzi i ją podtrzymuje. Można zapytać inwestora na jakich zasadach budował do tego momentu do którego budynek został wybudowany, też decyzja była ostateczna. Wojewoda utrzymał decyzję w mocy, inwestor wszedł na budowę i budował, nie ma nic więcej do dodania, a jeśli radny pyta prywatnie to prośna o pytanie prywatnie na korytarzu, co Stanisław Bułajewski zrobił, a czego nie zrobił, nie można prywatnych spraw włączać w publiczną debatę. Prośba o szacunek dla niego jak i mieszkańców ulicy Oficerskiej.

Radny Jakub Doraczyński zgodził się z szacunkiem, ale oprócz mieszkańców ulicy Oficerskiej jest Pan też Burmistrzem całego Miasta, a mieszkańcami Mrągowa są Ci wszyscy ludzie, którzy podpisali umowy przedwstępne na mieszkania. Ci wszyscy ludzie, którzy liczyli, że w końcu będą mieli swoje wymarzone mieszkanie. Dlatego nie można mówić tylko o mieszkańcach ul. Oficerskiej, bo burmistrz nie jest tylko na ul. Oficerskiej. Czy kiedykolwiek były prowadzone rozmowy z ludźmi którzy mieli tam zamieszkać? To nie jest prywatna sprawa pana Bułajewskiego.

**Pkt 5**

**Przedstawienie raportu o stanie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2018.**

Radny Tomasz Doraczyński

Raport jest to nowy punkt wprowadzony ustawą, radny myślał, że burmistrz jako doświadczony samorządowiec oraz prawnik opracuje sam taki raport. Ten raport tak naprawdę to jest lichy, tylko wygląda ładnie i ma dużo stron, ale jak by tak się przyjrzeć to są tam błędne założenia metodologiczne, błędnie wyciągane wnioski i jeszcze inne. Ile miasto kosztowało to opracowanie i kiedy firma otrzymała zamówienie na to opracowanie.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że gdyby to przygotował sam to byłby zarzut, że jest nieobiektywny bo chce wykazać nie wiadomo co, dlatego też zapadła decyzja, żeby zrobił to podmiot zewnętrzny, żeby było jak najmniej wątpliwości co do tego czy raport jest prawidłowy, czy też nie.

Skarbnik Miasta poinformował, że umowa została zawarta z firmą pod koniec kwietnia i obejmowała kwotę około 13 000 zł.

Głos zabrał Pan Huber Goska przedstawiciel firmy zewnętrznej, która przygotowała raport. Radni zostali zapoznani z przygotowaną prezentacją Raportu o stanie Gminy

**Załącznik Nr 4**

**Raport o stanie Gminy Miasto Mrągowo za rok 2018.**

**Pkt 6**

**Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Mrągowo.**

1. Głosy radnych;

Radny Tomasz Doraczyński nie zgodził się ze składem grupy porównawczej miasta Mrągowa, miasta z grupy to Karpacz, Polanica Zdrój, Duszniki Zdrój, Ciechocinek, Zakopane, Augustów, Ustroń, Wisłę, Kołobrzeg. Jak Mrągowo może konkurować z Ciechocinkiem, czy z Zakopanym, na jakim polu? Oczywiście, że zawsze trzeba równać do lepszych i na pewno każdy by sobie tego życzył żeby ten ruch turystyczny odbywał się przez cały rok a nie tylko przez te trzy czy cztery miesiące w roku.

W swojej prezentacji ekspert zauważył, że w trzech na osiem wskaźników Mrągowo jest liderem, w pięciu pozostałych miasto odstaje ale wyraźnie się poprawiło, a napisane jest, że obecna sytuacja niekorzystna, tendencja pogarszająca się. Jeżeli coś się poprawia to jak można mówić o tendencji pogarszającej.

Radny współczuje burmistrzowi, że za 13 tys złotych napisany został pean na temat działalności poprzedniej burmistrz. Odpowiedzialność obecnego burmistrza, żeby to miasto dalej się tak rozwijało jest bardzo duża.

Pan Goska w odpowiedzi przyznał, że jeśli chodzi o skład grupy porównawczej posłużono się metodologią Polskiej Akademii Nauk, przez którą Mrągowo zostało tak sklasyfikowane, na pewno warto porozmawiać modyfikacjach w tym zakresie. Niemniej jednak w każdej grupie porównawczej są lepsi i gorsi.

Jeśli natomiast chodzi o tendencję pogarszającą się to jest sytuacja społeczna, może to było niezbyt trafne spostrzeżenie.

Radny Tadeusz Orzoł zwrócił uwagę na kilka pozytywnych punktów w raporcie. Stwierdził, że są bardzo dobre podstawy do tego, żeby miasto nadal się rozwijało.

Radny Jakub Doraczyński stwierdził, że rok 2019 rozpoczął się dzięki poprzedniej władzy z solidnymi podstawami do dalszego rozwoju. Jeżeli w 2018 roku przeprowadzonych zostało 46 inwestycji łącznie z drogowymi na poziomie 20 milionów złotych, a mimo tego rok się kończy z deficytem na poziomie 1 200 000 zł, to wyniki są wyśrubowane bardzo wysoko. Nie dość tego nowy burmistrz otrzymał dzięki poprzedniej władzy trzy ogromne inwestycje z dofinansowaniem.

Raport zwrócił uwagę na dwa obszary które należałoby poprawić, czy w związku z tym burmistrz ma już jakiś plan, żeby poprawić te wskaźniki w roku 2019.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi zauważył, że jeśli chodzi o oświatę, która została słabiej oceniona to wynika to z prostego powodu, ponieważ inwestycje w oświatę nie były tak duże jak mogłyby być i jakie będą teraz w 2019 roku.

Oceniane jest 11/12 działań poprzedniej władzy i 1/12 obecnej, votum zaufania w teorii jest dla obecnego burmistrza a praktycznie dla poprzedniego.

Radny Dominik Tarnowski zauważył, iż raport o stanie miasta jest wymogiem ustawowym, ma spełnić warunki, które narzuca ustawa oraz te które przyjęli radni. Raport wszystkie te warunki spełnia. Cała reszta jest tylko i wyłącznie kwestią dyskusyjną. Najważniejsza rzecz to to iż ten raport został oparty na najważniejszym dokumencie badającym stan samorządów, czyli opracowaniu PAN dotyczącej 255 miast średniej wielkości w Polsce, z których 122 traci funkcje społeczno – gospodarcze. Metodologia a przynajmniej grupy porównawcze zostały dokładnie z tego opracowania zaczerpnięte i przedstawione w raporcie. Wśród tych 122 miast, które tracą funkcje społeczno – gospodarcze oczywiście jest Mrągowo. W związku z tym opowiadanie o tym, że 20 lat rządów poprzedniej burmistrz jest pasmem sukcesów, jest nieprawdą.

Radna Otolia Siemieniec nie chciałaby polemizować, ale w tych 122 miastach jeśli spojrzeć na mapę, to jest Giżycko, Ełk, Kętrzyn jest również Zakopane, Busko Zdrój. Z jednej strony dobrze, że miasto jest w tej grupie bo można pozyskać środki finansowe. A dlaczego tak jest jednym z powodów jest chociażby wykluczenie komunikacyjne, elementów składowych jest bardzo dużo.

Burmistrz z zastępcami nic sam nie zrobi, do tego jest cały sztab ludzi dobrze wykwalifikowanych, znających się na tym co robią i to dzięki nim można to miasto dalej dobrze prowadzić.

. Głosy mieszkańców.

Mieszkańcy nie zgłosili chęci udziału w debacie.

**Pkt 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania.**

Obrady opuścił radny Marian Miksza w związku z tym obecnych na sesji jest 18 radnych.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 5**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 6**

**Uchwała Nr X/1/2019 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Mrągowo wotum zaufania.**

**Pkt 8**

**Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2018 rok.**

**Załącznik Nr 7**

**Sprawozdanie finansowe za 2018 rok.**

W tym punkcie nie wniesiono uwag.

**Pkt 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.**

Radni w wyniku głosowania przy 18 głosach za podjęli uchwałę

**Załącznik Nr 8**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 9**

**Uchwała Nr X/2/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.**

**Pkt 10**

**Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Bogdan Moroz odczytał uchwałę, która stanowi załącznik do protokołu.

**Załącznik Nr 10**

**Uchwała RIO.VIII-0120-225/19 z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Mrągowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.**

**Pkt 11**

**Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.**

Radny Tadeusz Orzoł poinformował, że deficyt wyniósł 1 268 243 zł, co nie zostało uwzględnione w informacji przedstawionej przez Burmistrza. W roku 2018 nie otrzymano środków z Regionalnego Programu Operacyjnego 1 826 925 zł to jest Mrągowskie Centrum Aktywności Lokalnej i ZS Nr 4 – dlaczego nie wpłynęły w roku 2018 nie wiadomo, ale gdyby wpłynęły to dotyczyły roku 2018, to nie byłoby deficytu, a byłaby nadwyżka budżetowa w wysokości 656 082 zł. Wydatki majątkowe za rok 2018 wyniosły 16 803 400 zł, co stanowi 15% do wydatków ogółem i co już było mówione wykonano 46 pozycji inwestycyjnych. Dlatego też radny życzy dla burmistrza i dla wszystkich radnych, żeby w 2019 można było zanotować, że była nadwyżka budżetowa, a jednocześnie przynajmniej te 15 % inwestycji do wydatków ogółem.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski poinformował, iż budżet miasta w roku 2018 zamknął się deficytem w kwocie 1 269 000 zł między innymi z tego powodu, o którym wspomniał radny Orzoł przy zaplanowanym deficycie 5 975 500 zł i został pokryty w całości z wolnych środków z lat ubiegłych. Zrealizowane dochody zostały zrealizowane w 97,1%. Wydatki budżetowe wykonano w 92,8%. Zadłużenie miasta z tytułu długów długoterminowych, pożyczek i obligacji na koniec 2018 roku wynosiło 12 405 200 zł. Kwota całego zadłużenia stanowi 12,4%

wykonanych rocznych dochodów. Najistotniejszymi źródłami dochodu miasta są: dochody z tytułu zagospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 102% planu, dochody z tytułu sprzedaży mienia komunalnego – wykonano 80,99% planu, dochody z tytułu czynszów za najem lokali mieszkalnych i użytkowych oraz dzierżawę terenów w wysokości 106, 6% planu, dochody z tytułu udziału miasta w podatku dochodowym od osób fizycznych 19,3% wszystkich dochodów czyli 106,35 % planu. Dochody z tego tytułu wzrosły w stosunku do roku 2017 o 2 156 000 zł. Dochody z udziału w podatku od osób prawnych wykonano w wysokości 120,51% realizacji planu. Odnośnie wydatków kwota 15 803 000 zł stanowiła wydatki majątkowe w szczególności na inwestycje. W 2018 roku realizowano 46 inwestycji, z których największe, to budowa budynku mieszkalnego przy ul. Kolejowej, budowa budynku wielorodzinnego nr 2 przy ul. Kolejowej, adaptacja dawnego magazynu uzbrojenia na budynek MCAL, przebudowa boisk przy Szkole Podstawowej Nr 4 na os. Mazurskim i przebudowa pomieszczeń Ratusza wraz z budową dźwigu na potrzeby muzeum. Ogromna liczba inwestycji wynikła również z powodu, że rok 2018 był rokiem specyficznym.

Burmistrz podziękował kierownikom referatów, pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy wykonali tytaniczną pracę i w związku z tym poprosił o udzielenie absolutorium w zasadzie da poprzedniej pani burmistrz w 11/12 a obecnemu burmistrzowi w 1/12

**Załącznik Nr 11**

**Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Mrągowo za 2018 rok.**

**Pkt 12**

**Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Doraczyński odczytał wniosek komisji, który stanowi załącznik do protokołu.

**Załącznik Nr 12**

**Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**

**Pkt 13**

**Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Bogdan Moroz odczytał uchwałę RIO, która stanowi załącznik do protokołu.

**Załącznik Nr 13**

**Uchwała RIO.VIII-0120-324/19 z dnia 4 czerwca 2019 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Mrągowo.**

**Pkt 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.**

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 18 głosach za.

**Załącznik Nr 14**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 15**

**Uchwała Nr X/3/2019 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Mrągowo.**

**Pkt 15**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasto Mrągowo projektu pn. „Rehabilitacja medyczna schorzeń kręgosłupa i narządów ruchu wśród mieszkańców Gminy Miasto Mrągowo”, numer projektu RPWM.10.07.00-28-0020/19 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Woj. Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020 oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni zadawali pytania dotyczące realizacji projektu. Na wszystkie pytania odpowiedzi udzieliły Kierownik Referatu EKZ Beata Klimek oraz Skarbnik Miasta Aneta Romanowska. Radni zgłaszali również wątpliwości do sposobu przeprowadzenia postępowania na nabór partnera. Ten temat wyjaśnił Radca Prawny Dariusz Bączek.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 13 głosach za, 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

**Załącznik Nr 16**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 17**

**Uchwała Nr X/4/2019 w sprawie przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasto Mrągowo projektu pn. „Rehabilitacja medyczna schorzeń kręgosłupa i narządów ruchu wśród mieszkańców Gminy Miasto Mrągowo”, numer projektu RPWM.10.07.00-28-0020/19 dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Woj. Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020 oraz zabezpieczenia na jego realizację niezbędnych środków finansowych w budżecie Gminy.**

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania ii wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 13 głosach za i 5 głosach wstrzymujących, podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 18**

**Imienny wykaz głosowania rannych.**

**Załącznik Nr 19**

**Uchwała Nr X/5/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania ii wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.**

1. **zmieniająca Uchwałę Nr XLVIII/1/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z 27.09.2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz przyznania zwolnienia od obowiązku ich realizacji nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 15 głosach za i 3 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 20**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 21**

**Uchwała Nr X/6/2019 zmieniająca Uchwałę Nr XLVIII/1/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z 27.09.2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz przyznania zwolnienia od obowiązku ich realizacji nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo.**

1. **ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo, za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 13 głosach za i 5 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 22**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 23**

**Uchwała Nr X/7/2019 w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo, za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.**

1. **wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 24**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 25**

**Uchwała Nr X/8/2019 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo,**

1. **wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 26**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 27**

**Uchwała Nr X/9/2019 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli na terenie miasta Mrągowo.**

1. **rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 17 głosach za i 1 głosie wstrzymującym podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 28**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 29**

**Uchwała Nr X/10/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mrągowo,**

1. **wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 30**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 31**

**Uchwała Nr X/11/2019 w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.**

1. **zmiany uchwały Nr L/7/2018 z dnia 18.10.2018 roku, w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Dominik Tarnowski zwrócił się z pytaniem, czy projekt uchwały był opiniowany przez radcę, jeśli tak to jaka jest opinia? Ponieważ zdaniem radnego projekt uchwały jest niezgodny z prawem.

Radca Prawny Dariusz Bączek w odpowiedzi poinformował, że pierwotny tekst projektu uchwały został w całości przez niego zakwestionowany, wnioskodawcy częściowo skorygowali projekt zgodnie z wskazówkami, natomiast redakcyjnie ta uchwała radcy się nie podoba i w jego ocenie będzie zakwestionowana przez organ nadzoru. Jeśli chodzi o samą treść projektu to jest to opinia negatywna.

Radny Jakub Doraczyński zabrał głos jako przewodniczący Klubu Radnych MWS, którzy przygotowali tą uchwałę. Poinformował, że nie wie jak to wyglądało wcześniej, ale jakakolwiek inicjatywa ze strony radnych jest w tej chwili blokowana. Teraz najprostszą ścieżką jest przegłosowanie tej uchwały, Wojewoda wskaże błędy, błędy się poprawi i uchwała będzie mogła normalnie funkcjonować.

Po zakończeniu dyskusji radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego przy 12 głosach za, 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 32**

**Imienny wykaz głosowania**

**Załącznik Nr 33**

**Uchwała Nr X/12/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr L/7/2018 z dnia 18.10.2018 roku, w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mrągowo.**

1. **ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Mrągowo,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 34**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 35**

**Uchwała Nr X/13/2019 w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Mrągowo.**

1. **wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Mrągowie przy ul. Jaszczurcza Góra,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 36**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 37**

**Uchwała Nr X/14/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, nieruchomości położonej w Mrągowie przy ul. Jaszczurcza Góra,**

1. **zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/3/2017 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28.09.2017 r. w sprawie zbycia mienia komunalnego, stanowiącego własność Gminy miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie, przy ulicy Towarowej,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 38**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 39**

**Uchwała Nr X/15/2019 zmieniająca uchwałę Nr XXXVI/3/2017 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28.09.2017 r. w sprawie zbycia mienia komunalnego, stanowiącego własność Gminy miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie, przy ulicy Towarowej.**

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 15 głosach za i 3 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 40**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 41**

**Uchwała Nr X/16/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026.**

1. **zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Miasta przedstawił autopoprawki do projektu uchwały, z których wszystkie omówione zostały na komisjach Rady Miejskiej.

Radny Jakub Doraczyński

Zwiększany zostaje deficyt z 500 000 zł prawie na 1 300 000 zł, tak jak zakończony został rok poprzedni, a teraz jest połowa roku.

W wieloletniej prognozie na 2019 rok jeśli chodzi o dochody założone było ponad 3 000 000 zł ze sprzedaży majątku. Na dzień dzisiejszy wykonanie jest w około 20% czyli kwota rzędu 650 000 zł. Gdyby przyspieszyć kwestię sprzedaży majątku to można byłoby nie korzystać ze środków własnych i bilansować ten budżet. W związku z tym jakie są prognozy do końca roku?

Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka stwierdził, że faktycznie w tej chwili wykonanie jest w granicach 20%. Wynika to z tego, że jest szereg komplikacji formalno – prawnych w zapisach w księgach wieczystych. Z tego też względu procedury się przedłużają. Jest jeszcze jedna kwestia czy faktycznie warto ten majątek tak szybko wyprzedawać, bo majątku do sprzedaży jest coraz mniej.

Zdaniem radnego Jakuba Doraczyńskiego, jeśli chodzi o sprzedaż mienia tzn mieszkań to jest wyjątkowo dobry czas bo ceny nieruchomości na rynku są coraz wyższe.

Drugie pytanie dotyczy zmniejszenia środków na prace projektowe, oczywiście jest sporo inwestycji, które zostały po poprzednikach i w dużym stopniu wiążą możliwości finansowe, ale wygrywając wybory z jakimś programem i pomysłami, to żeby je realizować, trzeba najpierw wykonać prace projektowe. Czy w najbliższym czasie planuje się zlecenie jakiś prac projektowych, bo wszyscy wiedzą, że to trwa.

Skarbnik Miasta w odpowiedzi poinformowała iż padło tutaj tyle haseł z serii wolne środki, środki własne i tak dalej, że tak naprawdę trudno jest odpowiedzieć na pytanie, bo skarbnik ma wrażenie, że odpowiedzi się trochę minęły. Dla skarbnika kwota wolnych środków na koniec roku jest 7 400 000 zł i ona się nie zmieniła. Natomiast jeśli chodzi o lokaty to ich oprocentowanie jest w granicach 1%.

Wydatek dotyczący Przedszkola Stokrotka został pokryty z prac projektowych, zatem plan przeszedł na zadanie dotyczące przedszkola.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że w drugim półroczu planowane jest zlecenie różnych prac projektowych, dotyczących między innymi planowanego zadaszenia amfiteatru jak i innych remontów, które czekają miasto. W przyszłym roku planowana jest również budowa nowego budynku mieszkalnego.

Radny Dominik Tarnowski poprosił burmistrza, żeby nie słuchał młodego i niedoświadczonego radnego tylko słuchał radnych młodych, ale już doświadczonych. W roku 2009 zmieniła się ustawa o finansach publicznych i pewne zapisy tej ustawy wymusiły na samorządach ratowanie wskaźników budżetowych na przykład wstawianiem mienia do sprzedaży. Nawet jeśli to mienie zostaje wstawione do budżetu po to żeby były odpowiednie wskaźniki to niekoniecznie potem w ciągu roku to mienie należy sprzedawać. Trzeba robić to rozsądnie.

Kwestia wydawania pieniędzy na prace projektowe to jest przykład, który już chyba przeszedł do miejskiej legendy jak wydane zostały pieniądze na zdezaktualizowany projekt basenu na terenie byłej jednostki wojskowej z krytym lodowiskiem i potem aktualizacja tego projektu.

Burmistrz Miasta zastanawia się skąd tyle jadu u radnego Jakuba Doraczyńskiego, o czym chce przekonać mieszkańców? Gdzie nowe projekty, kiedy zostanie coś zlecone. Czy należy zrezygnować z inwestycji które są w trakcie czy radny uważa że nowa władza jest maszyną perpetuum mobile? Też takie faryzeuszostwo, jeżeli podejmowana była uchwała nr 11, dlaczego radny się wtedy nie odezwał dlatego że zepsuto robotę, wpakowano się na grunt prywatny. Burmistrz nie chce tego poruszać, ale radny do tego prowokuje. Co pan chce udowodnić, czy burmistrz ma mówić o setkach tysięcy złotych, które zostały zmarnowane na różnego rodzaju projekty w poprzednich kadencjach. Nie mówi, że zrobiono to celowo, projekt stadionu, dlaczego radny o tym nie mówi. Prośba o nie pajacowanie i niepouczanie Pani Skarbnik bo Pan się nie zgadza.

Radny Jakub Doraczyński w odpowiedzi na obie zaczepki, w wypowiedzi radnego nie było żadnego ataku po prostu się pytał. Z pierwszym zastępcą jest w stanie rozmawiać merytorycznie i wtedy nie ma żadnych kwestii obrażania się i taka sama rozmowa była na komisji, to jest kwestia dyskusji. Prośba do burmistrza o nie mówienie takich rzeczy bo są one nieprawdą.

Jeśli chodzi o odpowiedź dla radnego Tarnowskiego, to akurat 3 340 000 zł to nie jest kwestia upiększenia budżetu, bo można spojrzeć na budżety na przykład od roku 2014 do 2018 na założenia i wykonanie, założenia w dziewięćdziesięciu kilku procentach były wykonywane. Jeśli natomiast chodzi o bezmyślność inwestycji to nie wiadomo, czy radny Tarnowski jest właściwą osobą, która pełniąc władzę zadłużyła powiat wszyscy wiedzą na jakie kwoty.

Jako radny ma pewne zobowiązania wobec mieszkańców i stara się te zobowiązania realizować, dlatego jeśli burmistrz poczuł się urażony to mona tylko przeprosić, ale niei taki był cel wypowiedzi radnego.

Radny Tomasz Doraczyński uważa, że zachowanie burmistrza po raz kolejny niestety nie licuje z Pana stanowiskiem. Chciał Pan zostać burmistrzem miał pan swoją wizję, radni może mieli inną wizję i one będą się ścierać, ale to pan chciał zostać burmistrzem, więc prośba o nie obrażanie się jeżeli od czasu do czasu będą jakieś krytyczne opinie, a burmistrz od razu się obraża, unosi się honorem i przy okazji obraża innych. Radny może porozmawiać merytorycznie z zastępcą jak i z każdym pracownikiem urzędu, a z burmistrzem nie można, od razu reaguje osobiście. Także prośba o trochę pokory.

Radni zwracali się jeszcze z pytaniami dotyczącymi zmian budżetu. Na wszystkie pytania udzielił odpowiedzi Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka oraz Skarbnik Miasta Aneta Romanowska.

Radni w wyniku głosowania przy 15 głosach za i 3 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 42**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 43**

**Uchwała Nr X/17/2019 w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019**

**Pkt 16**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o wpłynięciu pisma Pani G., wszyscy radni otrzymali pismo na maila. Tematy dotyczące bardziej organizacji pracy Burmistrza dlatego prośba do radnych o skierowanie pisma do Burmistrza Miasta celem ustosunkowania się do wniosku i udzielenia odpowiedzi.

Radni w wyniku głosowania przy 16 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym przekazali pismo do rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta.

**Załącznik Nr 44**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował również radnych, że wpłynęły dwa pisma do wiadomości Rady Miejskiej, które zostaną przekazane dla radnych drogą mailową.

Radny Jakub Doraczyński zwrócił się z pytaniem dotyczącym na jakim etapie przygotowania są inwestycje dotyczące termomodernizacji szkoły jak i deszczówki?

P.O. Kierownika Referatu PBI Kamil Rozberg w odpowiedzi poinformował, iż jeśli chodzi o kolektor deszczowy to w pierwszej kolejności odbędzie się przetarg na wyłonienie inwestora zastępczego. Nie można było wcześniej ogłosić przetargu ponieważ należało uzupełnić dokumenty dotyczące pozwolenia konserwatora. Miasto posiada pozwolenie Starosty, który przeoczył obowiązek, który miasto ma spełnić, dopiero teraz miasto to pozwolenie uzyskało. Ten przetarg na dniach już będzie ogłoszony.

Jeśli chodzi o termomodernizację to zmieniany jest załącznik nr 6 do budżetu, zwiększone zostały kwoty prawie o 1 milion złotych, wynika to z tego, że na etapie analiz miasto doszło do wniosku, że pewne roboty dodatkowe są konieczne.

Radny Jakub Doraczyński zapytał również o plan przeniesienia uczniów ze Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Bohaterów Warszawy w związku z planowaną termomodernizacją.

Zastępca Burmistrza Miasta Tadeusz Łapka poinformował, iż były dwie koncepcje, ale wszystkie dzieci zostaną przeniesione na ul. Kopernika, zajęte zostaną również sale MDK, plan jest taki, żeby od drugiego półrocza dzieci już wróciły do szkoły po remoncie.

Radny Tomasz Doraczyński zwrócił się z wnioskiem do przemyślenia, czy Rada Miejska nie powinna mieć swojego radcy prawnego. Według radnego jest to bardzo potrzebne.

**Pkt 17**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 19.40 zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Tomaszewska