**PROTOKÓŁ NR VII/2019**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 28.03.2019 roku, o godz. 15.00 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał klauzulę informacyjną.

Pkt 1

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Waldemar Cybul oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Burmistrza, Wiceburmistrza, Kierowników Jednostek, Kierowników Referatów Urzędu Miejskiego, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Załącznik Nr 1***

Lista obecności radnych

***Załącznik Nr 2***

Lista zaproszonych gości.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski zwrócił się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o następujący projekt uchwały jako pkt 5) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Miasto Mrągowo z Gminą Mrągowo w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Mrągowo opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Mrągowie.

Radni przystąpili do głosowania nad wprowadzeniem zaproponowanego projektu uchwały do porządku obrad. W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęli proponowaną zmianę.

***Załącznik Nr 3***

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie Sesji.

2. Ogłoszenie porządku obrad.

3. Zatwierdzenie protokołu Nr VI/2019 z 28.02.2019 roku .

4. Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Mrągowie,

2) zgody na sprzedaż budynku użytkowego, położonego w Mrągowie przy ul. Żołnierskiej oraz przyznania pierwszeństwa w jego nabyciu dla obecnych najemców,

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019-2026,

4) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,

5) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Miasto Mrągowo z Gminą Mrągowo w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Mrągowo opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Mrągowie.

6. Przyjęcie apelu Rady Miejskiej w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na

 trasie Mrągowo – Olsztyn i Mrągowo – Ełk.

7. Wolne wnioski i informacje.

 8. Zamknięcie posiedzenia.

**Pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr VI/2019 z 28.02.2019 roku.**

Protokół Nr VI/2019 z 28.02.2019 r. został zatwierdzony przy 20 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

**Załącznik Nr 4**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

Radna Ewa Szałachowska w imieniu mieszkańców pytanie odnośnie wydanego zarządzenia w sprawie podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości, położonej w Mrągowie przy ul. Giżyckiej (obręb nr 5, część działki nr 217/48) o powierzchni 600 m2, przeznaczonej do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym, z przeznaczeniem na zorganizowanie dyskoteki plenerowej. Mieszkańcy przede wszystkim ulic: Wileńskiej, Laskowej oraz Nowogródzkiej, a także pracownicy firm położonych przy ul. Giżyckiej delikatnie sprzeciwiają się wydzierżawieniu właśnie tego terenu. Wiadomo, że parking jest używany podczas wszystkich imprez w sezonie przez mieszkańców, jak i turystów, a także używany jest przez pracowników, pracujących przy ul. Giżyckiej. Czy burmistrz mógłby powiedzieć coś więcej na ten temat. Czy 600 metrów, to będzie cały obszar zajmowany przez dyskotekę i bar, czy tylko sam bar?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, że zawsze jest bardzo trudno wypośrodkować interesy jednej i drugiej strony. Wiadomo, że młodzież nie ma takiego miejsca, gdzie mogłaby spędzać wolny czas właśnie w taki sposób. Zapotrzebowanie na tego typu rozrywkę było zawsze ogromne i zawsze będzie problem z miejscem. Wydawało się, że tamto miejsce w porównaniu z innymi miejscami, które mogłyby służyć tego typu działalności jest jakby najbardziej idealne. Oczywiście nie chodzi o to, żeby cały parking był wykorzystany pod tą działalność. Tak naprawdę plan jest taki, żeby przetestować to miejsce, bo nie jest tak, że od razu dzierżawi się to na kilka lat, na początku umowa jest na 5 miesięcy i trzeba zobaczyć jak to wyjdzie. Wtedy wszyscy będą mogli to obiektywnie ocenić.

Parking ten faktycznie mocno jest wykorzystywany w czasie imprez, wtedy jest oblegany, przydałoby się wtedy jeszcze kilka takich parkingów i pewnie też byłoby za mało. W skromnej części ten parking w czasie imprez będzie wyłączony, choć wydaje się, że będzie to również dodatkowa atrakcja dla turystów.

Tomasz Doraczyński zapytał o decyzję w sprawie wszczęcia postępowania przetargowego, mającego na celu wyłonienie wykonawcy usługi pn. „Zarządzanie nieruchomościami niezamieszkałymi – obiektami rekreacyjnymi nad Jeziorem Czos w Mrągowie” – o jakie dokładnie chodzi usługi?

Decyzja w sprawie wyrażenia zgody na rozpoczęcie postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania „Remont siedzisk widowni amfiteatru przy ul. Jaszczurcza Góra w Mrągowie”. Szacunkowa wartość robót wynosi 252 889,41 zł brutto – jakie dokładnie będą montowane siedziska, jaka jest ich przewidywana trwałość, czy to rzeczywiście poprawi estetykę amfiteatru, czy poprawi wygodę widzów czy nie?

Decyzja w sprawie unieważnienia postępowania na „Zarządzanie nieruchomościami niemieszkalnymi – obiektami rekreacyjnymi nad Jeziorem Czos”, gdyż cena złożonej oferty przewyższyła kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Co jest przewidywane w zamian, czy będzie ogłoszony jeszcze jeden przetarg odnośnie prowadzenia tej działalności, czy przewidywana jest jakaś inna forma korzystania z tego lokalu.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Tadeusz Łapka – jeśli chodzi o wszczęcie postępowania na zarządzanie obiektami nad jeziorem Czos – to dotyczy pomostów na plaży Grunwaldzkiej, Molo i plaża przy Jaszczurczej Górze. W poprzednich latach zarządzał tymi nieruchomościami TBS „KARO”. Do przetargu przystąpiło również TBS „KARO” ale zaproponowana kwota była dużo wyższa niż zaplanowano w budżecie, dlatego też naturalnym było unieważnienie tego przetargu. Oczywiście będzie ogłoszony następny przetarg, ale tylko na samo zarządzanie, a impregnowanie miasto postara się zrobić własnymi siłami to znaczy poprzez pracowników interwencyjnych.

Jeżeli chodzi o remont siedzisk, to zostało wymienionych prawie 3 tysiące siedzisk. Ogłoszony został przetarg, w warunkach podano, że ma być to siedzisko plastikowe o odpowiedniej wytrzymałości mające określony kolor zbliżony do tych siedzisk, które były już wymieniane, tak żeby nie tworzyć pstrokacizny na amfiteatrze, siedziska będą z oparciem. Gwarancja jaką daje producent wynosi 3 lata.

Radny Tomasz Doraczyński – czy jesteście państwo przekonani, że ta forma wymiany siedzisk będzie adekwatna i rzeczywiście poprawi jakość przebywania w amfiteatrze czy będzie odwrotnie. Radny uważa, że te krzesełka będą w większym stopniu niszczone przez tańczących ludzi, bo po pierwsze będą im utrudniać taniec, właśnie przez to oparcie, po drugie to oparcie jest za niskie, po trzecie oparcie będzie przeszkadzać przechodzącym między rzędami.

Ta forma jest niezbyt przemyślana i się nie sprawdzi, ale oczywiście jest to zdanie radnego i będzie zadowolony jeśli nie sprawdzą się jego słowa.

Prośba o wyjaśnienie sytuacji z lokalem pod amfiteatrem

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, że zgłosił się chętny, który zaproponował kosmiczną kwotę, chętny, który wydzierżawiał wcześniej tamten teren i ten lokal, a więc wydawało się, że jest to decyzja przemyślana, wpłacił wadium, które oczywiście stracił. Burmistrz doszedł do wniosku, że nie będzie organizowany następny przetarg i to pomieszczenie postara się zagospodarować w inny sposób we współpracy ze stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi. Nie były to wielkie dochody, były lata, że dochody wynosiły z dzierżawy tego lokalu wynosiły 3 – 4 tysiące zł. Potem sięgnęły około 14 tys zł w skali 5 miesięcy, więc to nie były kosmiczne pieniądze i na dzień dzisiejszy jest decyzja, że tego typu działalność tam odbywać się nie będzie, być może będzie namiastka tego typu działalności tak by pomóc organizacjom pozarządowym, stowarzyszeniom być może we współpracy z organizacją turystyczną, która ma teraz swoją siedzibę w CKiT by promować miasto także w tamtym miejscu. Nawet organizatorzy festiwali wielokrotnie zwracali uwagę, że sprzedaż biletów na wszelkiego rodzaju koncerty, która odbywa się na górze przy wejściu do amfiteatru nie ma żadnego sensu, bo zainteresowanie jest niemal zerowe, natomiast tłumy osób pytają się na dole przy promenadzie, która biegnie przy tym lokalu, zwracano wielokrotnie uwagę, że właśnie tam mógłby zostać zorganizowany punkt sprzedaży biletów.

Tomasz Doraczyński stwierdził, że nie zawsze w interesach miasta jest to, żeby coś przynosiło jedynie dochód. Ta forma działalności restauracyjnej, która była w tym lokalu, była formą, która już wrosła w krajobraz, dla wielu turystów, którzy spacerują tym szlakiem była to forma przystanku i wszyscy mieszkańcy, z którymi radny rozmawia twierdzą, że ten punkt bardzo straci na atrakcyjności. Może pomysł burmistrza będzie lepszy, wszyscy przekonają się o tym za rok, niemniej jednak radny uważa, że trzeba było ogłosić jeszcze jeden przetarg na działalność taką jaka tam do tej pory była i na pewno nie przeszkadzało by to również w sprzedaży tam biletów, ale działalność gastronomiczna jaka tam była prowadzona musi być prowadzona dalej, ponieważ ten punkt stał się charakterystyczny dla Mrągowa.

Burmistrz Miasta stwierdził, że oczywiście rozważają i najprawdopodobniej wszystko w tym kierunku, żeby w pewnej części tego pomieszczenia była działalność gastronomiczna, tylko jest próba organizacji tego w nieco innej formie nie n bazie przetargu, gdzie cała powierzchnia jest zawłaszczona pod działalność gastronomiczną tylko na bazie współpracy z organizacjami można powiedzieć, upiec dwie pieczenie przy jednym ogniu.

Jak najbardziej radny ma rację, że wbiło się to w mózgi wszystkich osób przemierzających promenadę, że jest tam miejsce gdzie można coś zjeść i w tym kierunku należy iść tylko w inny sposób.

Radny Jakub Doraczyński odnosząc się jeszcze do tego lokalu, to w czasie sezony z tego miejsca korzystało mnóstwo ludzi, którzy z pięknym widokiem pili sobie kawę i nikt nigdy nie wspominał, że warto byłoby tam kupić bilety. Na pewno sto razy bardziej to miejsce się sprawdza jako miejsce spotkań.

Jeśli chodzi o wydzierżawienie części parkingu jest pewnym uproszczeniem stwierdzenie, że ten parking wykorzystywany jest tylko w country, bo jest również kwestia korzystania w sezonie z plaży miejskiej i wtedy ten parking jest cały czas zajęty. Dlatego pytanie czy jest jakaś analiza ile przez te 6 arów odejdzie miejsc parkingowych i ewentualnie gdzie w okresie tego szczytu gdzie te samochody będą parkować?

Jak wygląda umowa z najemcą parkingu jeśli chodzi o sprzątanie tego terenu, bo nie ma co się oszukiwać, po dyskotece nie będzie śmieci tylko w obrębie tych 6 arów, tylko będą na całym parkingu oraz wokół parkingu.

Burmistrz Miasta poinformował, iż zanim dojdzie do oficjalnego otwarcia sezonu turystycznego zostanie radnym przedstawiona informacja w jaki sposób zostanie zrekompensowany brak miejsc parkingowych w tamtym miejscu.

Jeśli chodzi o sprzątanie terenu to jest oczywiste, że jest to po stronie dzierżawcy. Wszystko okaże się w praktyce, może nie będzie tak źle.

Radny Dariusz Papiernik stwierdził, że z różnych źródeł słyszał, że budowa placu zabaw w Parku Sikorskiego została wstrzymana, a należy przypomnieć, że ten projekt uzyskał największą ilość głosów w budżecie obywatelskim w ubiegłym roku, czy to jest prawda. Jeśli nie jest zagrożony to prośba o podanie orientacyjnego terminu realizacji.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że jest zaskoczony tą informacją, by realizacja była zagrożona, ale miasto będzie się starało to robić, zresztą placów zabaw w mieście jest ogromy niedobór. Burmistrz nie wyobraża sobie, żeby tam tego placu zabaw nie było.

P.O. Kierownika PBI Kamil Rozberg prawdopodobnie w dniu jutrzejszym zostanie ogłoszony przetarg na nabór wykonawcy na dokumentację.

Radny Dominik Tarnowski chciał zwrócić na niekonsekwencję a nawet sprzeczność w niektórych działaniach. Z jednej strony ciągle podkreślany jest temat wyborczy utworzenia uzdrowiska w Mrągowie, gdzie doskonale wiadomo z rozporządzenia Ministra Środowiska, normy dotyczące emisji hałasu w uzdrowisku, w strefie ochronnej A, ale również w strefie budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, to jest poniżej 40 decybeli. Cokolwiek więcej będzie przekroczeniem norm. Z drugiej strony w kampanii była mowa o stworzeniu dla młodzieży takiego punktu, w którym młodzież będzie mogła bawić się przy głośnej muzyce. Jedno i drugie bardzo dobre rozwiązanie, tylko teraz kwestia tego w jaki sposób to połączyć, na dzień dzisiejszy wydaje się to bardzo trudne. Radny ma nadzieję, że to się uda, ponieważ potrzeby mieszkańców z jednej strony tych starszych turystów, którzy będą chcieli przyjeżdżać do uzdrowiska i mieszkańców, którzy tego oczekują są takie, żeby było tutaj cicho i spokojnie zgodnie z normami uzdrowiska, a jednocześnie są młodzi mieszkańcy o których również nie można zapominać.

Publikacja filmów, w którym zachęca się do płacenia podatków w Mrągowie, jest to bardzo dobra inicjatywa, bo wiadomo, żeby móc rozdzielać środki finansowe trzeba najpierw je pozyskać, tylko tutaj jest dysonans z innymi, czyli działania w kierunku zatrudniania osób nie będących mieszkańcami miasta Mrągowa na różne ważne funkcje w Mrągowie, między innymi obecny dzisiaj prezes MEC, który jest mieszkańcem innej gminy, jest dwoje członków Rady Nadzorczej MEC, którzy są mieszkańcami Olsztyna, co najmniej jedna osoba nowo zatrudniona w Urzędzie Miejskim jest też mieszkańcem innej gminy, to jest uwaga mówiąca o tym, że być może warto byłoby przekonać także te osoby do tego, aby płaciły podatki w Mrągowie, skoro w jakiś sposób zostali z tym miastem powiązani, bo co do tego, że burmistrz ma prawo zatrudniać wedle swojego uznania to jest relatywna decyzja burmistrza, ale z drugiej strony warto byłoby być konsekwentnym w tym działaniu.

Burmistrz Miasta podziękował za słuszne uwagi, jeśli chodzi o nowo zatrudnione osoby w urzędzie, co było wynikiem naturalnych sytuacji, bo ciąża, czy ktoś, kto przenosi się do innego miasta, tam chce wiązać swoją przyszłość i chce przenieść całą swoją rodzinę, to jest oczywiste, że w pewnym momencie pojawiły się wakaty, ale nowozatrudnione osoby wszystkie są z Mrągowa, natomiast racja jeśli chodzi o nowego dyrektora MEC, rzeczywiście burmistrz będzie starał się przekonywać te osoby, do tego żeby płaciły podatki w Mrągowie.

Jeśli natomiast chodzi o kontynuację tematu rozpoczętego przez radnych to miasto uzdrowiskowe wymaga ciszy i spokoju, ale też wiadomo, że uzdrowisko nie powstanie w ciągu najbliższych pięciu miesięcy, to są lata walki i różnych postępowań.

Po 5 miesiącach funkcjonowania tego podmiotu w tym miejscu, jeśli będą skargi, będzie dużo interwencji policji, będzie ta liczba decybeli o której wspomniał pan Tarnowski, też nie wyobrażalne jest żeby dalej w tym miejscu to funkcjonowało. Młodzi ludzie nie mają takiego miejsca w Mrągowie, jeśli to nie zda egzaminu, trzeba będzie szukać innego.

Burmistrz przedstawił nowych pracowników dyrektora MEC sp. z o.o., drugiego Zastępcę Burmistrza oraz Radcę Prawnego prowadzącego kancelarię, która będzie obsługiwać urząd.

Radny Tomasz Doraczyński jeśli chodzi o uzdrowisko – czy burmistrz jest przekonany, że mieszkańcy chcą aby w Mrągowie było uzdrowisko, czy nie powinno się zorganizować jakiegoś referendum w tej sprawie, przed rozpoczęciem w ogóle starań. Radny spotyka się z bardzo dużą ilością głosów przeciwnych, sam też jest przeciwny. Demokracja wymaga debaty publicznej, radny nie uważa, że osiągnięcie statusu uzdrowiska jest czymś wartym dużych starań, ponieważ nie jest to coś tak pięknego jak się wszystkim teraz przedstawia.

Czy zostały wprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej urzędu i czy zostało wprowadzone już nowe stanowisko wiceburmistrza, co ze stanowiskiem sekretarza, czy zostanie wykreślone czy sekretarz zostanie, ponieważ w strukturze organizacyjnej urzędu istnieje stanowisko sekretarza. Czy z punktu prawnego, te wszystkie sprawy zostały rozwiązane?

Poza tym, pan burmistrz powiedział, że te wszystkie zmiany wychodzą taniej, ale nie mniej jednak radny chciałby się dowiedzieć, czy w związku z tymi zmianami będzie trzeba zmieniać budżet, czy nie?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, że jeżeli został powołany nowy zastępca to od razu otrzymał zakres obowiązków, oczywiście drugi zastępca jak i inne osoby, które zafunkcjonowały są już w schemacie organizacyjnym urzędu i te dokumenty działają, bo nie ma innej możliwości. Jeżeli chodzi o kwestie finansowe, to będą ogromne oszczędności, jeżeli chodzi o stanowiska w urzędzie, to będą wolne środki i wtedy radni zadecydują na co te pieniądze przeznaczyć.

Jeśli natomiast chodzi o uzdrowisko to pierwszy taki sondaż był przeprowadzony w czasie wyborów i wtedy mieszkańcy wypowiedzieli się, który program wyborczy akceptują, oczywiście burmistrz byłby dziwnym człowiekiem, gdyby uznał, że wszyscy głosowali na jego osobę dlatego, że tam był punkt uzdrowisko, oczywiście tak nie jest, ale również nie wyobraża sobie sytuacji by nie było dalszych konsultacji z mieszkańcami, ale aby te konsultacje mogły się odbyć należy przeprowadzić pewne działania wstępne, bo takich działań jeszcze nie było.

Stanowisko sekretarza jest nienaruszalne ono być musi, w sytuacji gdyby trzeba było dokonać naboru jest na to 3 miesiące.

Radny Jakub Doraczyński w dzisiejszych czasach jest mnóstwo materiałów w internecie i radny przeprowadził już takie działania wstępne odnośnie uzdrowiska. Na dzień dzisiejszy nie można mówić o statusie miasta jako uzdrowiska tylko obszaru ochrony uzdrowiskowej, bo w Mrągowie nie ma żadnego obiektu sanatoryjnego. Także prośba o precyzję.

**Pkt 5**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Mrągowie.

Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Zdrowia Rady Miejskiej wydała negatywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów wydała negatywną opinię.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydała pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski poinformował, że radni otrzymali możliwość zapoznania się z audytem, który został przeprowadzony odnośnie funkcjonowania Straży Miejskiej, radni otrzymali także propozycję podziału zadań straży. To jest propozycja, która będzie dokładnie analizowana w momencie, kiedy uchwała zostanie podjęta.

W ramach pomocy referatom w przejęciu zadań zaplanowane są dwa etaty oraz planowane jest przekazanie środków na dwa etaty w policji. W kwocie 200 – 220 tysięcy miasto jest w stanie się zmieścić, a więc oszczędności jeśli chodzi o funkcjonowanie referatu będą w granicach 250 tysięcy złotych, bez żadnego uszczerbku jeśli chodzi o wypełnienie tych zadań.

Radni otrzymali ostatnio odpowiedź komendanta na audyt, co jest czymś niewyobrażalnym, bo jako burmistrz tą informację otrzymał jako ostatni, a radni jako pierwsi, jest to czymś nieprawdopodobnym, że osoba będąca komendantem nie skonsultowała tej informacji z burmistrzem. Tak naprawdę kierownikiem urzędu jest burmistrz, referat straży jest w strukturze urzędu, nie jest to wydzielona jednostka, jak to jest w innych miejscowościach. Dodatkowo Komenda Powiatowa Policji poprosiła o audyt, poprosiła też o informację komendanta straży i po zapoznaniu się z tą informacją przedstawiła pismo z którego wynika, że jest zbulwersowana odpowiedzią komendanta i argumentami, komenda czuje, że naruszono jej pewne dobra, jest wiele informacji, które zdaniem komendy policji są informacjami nieprawdziwymi. Burmistrz idąc tym tokiem wystąpił z pismem do komendanta Komendy Powiatowej Policji z prośbą o przekazanie kopii wszystkich dokumentów i wszelkiej korespondencji jaka była prowadzona pomiędzy KPP a SM. Te pisma są do wglądu jest to jak najbardziej informacja publiczna. Najważniejsza informacja mówiąca o współpracy tych dwóch organów nie została w tym roku przekazana, to jest coś nieprawdopodobnego. Informacja taka została oczywiście sporządzona, ale nie dotarła do Komendy Wojewódzkiej, ponieważ w KPP w Mrągowie do tej informacji została sporządzona adnotacja, że żadne z zadań wskazanych w tym dokumencie nie zostało zrealizowane, a więc umowa, która dotyczy współpracy KPP z SM w roku 2018 praktycznie nie była respektowana.

Nie ma się co oszukiwać, że najważniejszym podmiotem jeśli chodzi o współpracę na terenie miasta jest KPP i tej współpracy jako takiej nie ma, więc burmistrz prosi radnych o podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały nie o rozwiązaniu Straży Miejskiej tylko z prośbą o wydanie opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Olsztynie.

Radny Dariusz Papiernik zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy, którzy w tej chwili pracują w straży zostaną w jakiś sposób zagospodarowani?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że na chwilę obecną tak jak wskazano w propozycji przyporządkowania działań straży referatom są zaproponowane dodatkowo dwa etaty. Nie może być inaczej, żeby te dwa etaty były w innej postaci niż osób, które już w straży funkcjonują, a więc 2 osoby zostaną zagospodarowane w ramach poszczególnych referatów.

Jeżeli chodzi o stan osobowy Straży Miejskiej, to jeden ze strażników od 1 kwietnia podejmuje pracę w straży pożarnej, natomiast drugiej osobie skończyła się umowa, a więc realnie w SM z dniem 1 kwietnia będą funkcjonowały 4 osoby i z tych 4 osób dwie będą zagospodarowane, natomiast dodatkowe dwa etaty jakby nie mogą zafunkcjonować w ramach urzędu, środki finansowe zaplanowane są dla policji, bo wiadomo, że policja ma 100 razy większe kompetencje i 100 razy większe możliwości, będą to policjanci oddelegowani na podstawie porozumienia tylko i wyłącznie do spraw odnoszących się do miasta.

Zastępca burmistrza Tadeusz Łapka poinformował, że dwie pozostałe osoby to sekretarka SM i komendant. Odnośnie komendanta są pewne plany, a odnośnie pani sekretarki jest miejsce dla niej w jednostkach organizacyjnych urzędu.

Radny Jakub Doraczyński zapytał czy jeśli nie uda się zlikwidować Straży Miejskiej, to przy tym stanie osobowym, który jest dzisiaj i jest świeży regulamin z 15 marca, gdzie zakres prac straży się nie zmienia, to jeśli się nie uda zlikwidować, to jaki jest plan B? Jak na dzień dzisiejszy z tym stanem osobowym SM ma pełnić swoją rolę i jak ma funkcjonować, bo przecież jest możliwość, że nie zostanie zlikwidowana.

Czy chociaż przez chwilę burmistrz zastanowił się, bo oczywiście audyt jest i w jednych kwestiach można się zgodzić, w innych nie. Być może można stwierdzić, że były obszary, w których Straż Miejska działała niewłaściwie, ale czy choć przez chwilę była analiza żeby usprawnić tą pracę i żeby mieć pożytek z tej straży, czy jedynym założeniem jest likwidacja, bo w niektórych obszarach źle to działa. Czy nie można poprawić jakości działania straży miejskiej, a nie od razu ją likwidować.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował jeśli chodzi o to pytanie to w pewnej części odpowiedź została udzielona, czy jest plan B, plan B sam się tworzy, jakby niezależnie od nikogo, jeżeli straż miejska będzie dalej funkcjonować, to rzeczywiście może dojść do takiej sytuacji, że będą tylko dwie osoby i dalej koncepcja jest taka, że te dwie osoby wspólnie z pracownikami innych referatów będą realizowały zadania straży miejskiej plus przekazanie środków dla KPP na dwa etaty, które będą skupione wokół spraw z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego, taka jest koncepcja. Ta dzisiejsza uchwała traktowana jest jakby początek dyskusji ona niczego nie powoduje. W momencie gdyby podjęta została uchwała o opinii i opinia byłaby pozytywna, negatywna lub żadna, wtedy należałoby przystąpić do podjęcia następnej uchwały i najbardziej prawdopodobnym terminem, kiedy straż miejska zostałaby rozwiązana to jest 1 stycznia 2020 roku.

Jakub Doraczyński chciałby się dowiedzieć skoro na dzień dzisiejszy obowiązki straży są takie jakie są, a obłożenie jest małe, czy nie ma zagrożeń co do tego, że zadania będą prawidłowo realizowane.

Burmistrz stwierdził, że w tym przypadku normalną rzeczą jest, że można mieć obawy, ale zmian organizacyjnych nie można wyprzedzać i nie można jakby wcześniej zmieniać schematu organizacyjnego, zanim nie będzie sytuacji, która będzie tego bazą. Bazą do zmiany schematu organizacyjnego jest zaprzestanie dwóch osób w referacie straż miejska, to jest dzień 1 kwietnia i nie można sobie pozwolić na to, że te zadania nie zostaną przez nikogo przejęte.

Obowiązki na pewno zostaną wypełnione.

Radny Tomasz Doraczyński powiedział iż nie jest prawdą to co mówi burmistrz, że podjęcie tej uchwały niczym nie skutkuje, skutkuje podjęciem działań zmierzających do likwidacji straży miejskiej. Wniosek do komendanta wojewódzkiego jest tylko częścią sprawy, a sprawą jest czy mieszkańcy Mrągowa i Rada Miejska chce straż miejską czy nie. Burmistrz rozpoczynając tą procedurę stwierdził, że miasto nie potrzebuje straży miejskiej. Radny reprezentuje inną opcję, która uważa, że straż miejska od momentu powstania kształtowała się i rozwijała, że doszła w końcu do struktur takich jakie są pożądane dla straży miejskiej w mieście, nie zajmuje się sprawami łapania przestępców, przekroczeń prędkości i innych rzeczy, zajmuje się sprawami typowo porządkowymi. Teraz jaką rada podejmie decyzję, to jest decyzja czy straż ma być zlikwidowana, czy nie. W oparciu o to co zostało przygotowane, czyli audyt i poprzez własne przemyślenia radny różni się z uzasadnieniem do uchwały. Nie jest to ani uzasadnione, ani konieczne. We wnioskach końcowych audytu nie ma żadnego wniosku, że należy straż miejską zlikwidować.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski w odpowiedzi dla radnego Doraczyńskiego oznajmił, że obiecał wyborcom rozważenie likwidacji Straży Miejskiej i teraz pragnie zrealizować tą obietnicę. Dzisiaj radni występują tylko o opinię do Komendanta Wojewódzkiego jak widzi współpracę ze strażą, do uchwały, która doprowadzi do likwidacji Straży Miejskiej jeszcze bardzo daleka droga. Dlatego należy stanowczo powiedzieć, że dziś nie rozwiązuje się straży, jest to pierwszy etap. Natomiast jeśli chodzi o samych strażników to burmistrz nic do nich nie ma, to są bardzo mądrzy, pracowici, dobrzy ludzie. Do nich nic nie ma, tylko zawsze podkreśla, że funkcjonowanie straży miejskiej się zdezaktualizowało, że strażnicy stali się urzędnikami. Dziwi tylko zachowanie komendanta, który nie konsultuje z burmistrzem wielu rzeczy, więc tu jest delikatny problem, ale pozostałe osoby bardzo sumiennie i dobrze wykonują swoją pracę.

Radny Grzegorz Parda wyraził, że jako radni otrzymali opinię audytora, więc należałoby teraz zasięgnąć opinii Komendanta Wojewódzkiego i podjąć na spokojnie decyzję, jeśli chodzi o audytora mogą być podejrzenia, że bardziej czy mniej subiektywnie to zrobił, radni otrzymają opinię komendanta Wojewódzkiego, a raczej burmistrz nie może wpływać na opinię komendanta.

Radny Tomasz Doraczyński wygłosił przekonanie, że zawsze coś się od czegoś rozpoczyna. Pan burmistrz powiedział, że jego obietnicą wyborczą była likwidacja straży miejskiej, czyli do tego dąży. Natomiast radny swoim wyborcom obiecywał, że nie będzie za likwidacją straży miejskiej i dalej będzie tak głosował. Radni robiąc w tej chwili pierwszy krok wyrażą wolę likwidacji straży miejskiej.

Radna Agnieszla Pytel oznajmiła, że po zapoznaniu się z audytem, każdy radny ma na pewno na ten temat swoją opinię, natomiast jej zdaniem straż miejska do tej pory pracowała tak, jak jej na to pozwalano. Patrząc na ilość kontroli wewnętrznych, można stwierdzić, że ich po prostu nie było. Dlaczego w związku z tym można mieć pretensje do ludzi, którzy pracowali tak jak im na to pozwalano. Skoro burmistrz tak pochlebnie wypowiada się o pracownikach straży, to szkoda byłoby taki potencjał zaniedbać, należałoby to po prostu usprawnić, burmistrz ma teraz ku temu narzędzia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Miksza zauważył, iż wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej z dnia 8 marca 2019 roku można byłoby zawrzeć na 4 kartkach, a nie na tylu, ile napisał komendant, ale co jest najbardziej zastanawiające to to iż nawet komendant pisze o braku współpracy z policją, do chwili kiedy nie przeczytał wyjaśnień, myślał, że ta współpraca istnieje, okazuje się, że jej nie było i mało tego brakiem tej współpracy obarcza policję, dla radnego jest to coś niebywałego. Po drugie w dniu dzisiejszym rada występuje z uchwałą o wyrażenie opinii, a opinia komendanta może być pozytywna, może napisze, że straż jest potrzebna i wtedy dyskusja pójdzie w innym kierunku.

Radny Tadeusz Orzoł czytając audyt jest tam napisane, odnosząc się do samych obowiązków określonych w regulaminie należy stwierdzić, że co do zasady straż miejska wywiązuje się z nałożonych na nią zadań, przy czym w straży nie dokumentowano znacznej części zadań, co utrudnia ocenę, czy faktycznie są wykonywane, a jeżeli tak to w jakim zakresie. Czyli faktycznie zadania wykonywali. Nie było dokumentów biurowych, ale same zadania zostały wykonane. Radni nie powinni występować o wydanie opinii tylko pozostawić straż w tym stanie uzupełnienia do pełnego składu. Policja niech się zajmuje łapaniem złodziei i przestępców, a nie porządkami w mieście, do tego jest potrzebna straż miejska. Jeżeli chodzi o likwidację straży miejskiej w Polsce, to w województwie Warmińsko Mazurskim , takie małe miasta jak Barczewo czy Olsztynek mają straż miejską.

Radna Magdalena Lewkowicz zwróciła uwagę, że uchwała dotyczy wydania opinii przez Komendanta Wojewódzkiego Policji o funkcjonowaniu straży, ale jak można przeczytać z audytu to straż miejska nie współpracuje tylko i wyłącznie z policją, obowiązki straży są dużo, dużo szersze, radni mieli możliwość zapoznania się z opinią innych instytucji, z którymi współpracuje straż. W rozmowach, zwłaszcza ze starszymi ludźmi wynika, że tak zwany punkt pierwszego kontaktu to straż miejska i tam otrzymują pomoc.

Burmistrz stwierdził, ze dla niego współpraca straży z policją jest priorytetowa.

Radny Dominik Tarnowski poinformował, że jeżeli spojrzy się na sprawę od strony formalno – prawnej, to na dzień dzisiejszy straż miejska nie funkcjonuje jako samodzielna jednostka, bo jest jednym z referatów Urzędu Miejskiego. Z mocy ustawy kierownikiem i zwierzchnikiem jest burmistrz, więc jeżeli ze strony burmistrza jest wola faktycznej likwidacji straży miejskiej to burmistrz taką faktyczną likwidację w każdej chwili może przeprowadzić. W straży miejskiej wszystkie zmiany o których była mowa mogą zostać i tak przeprowadzone przez burmistrza. W związku z tym ta dzisiejsza dyskusja nie ma najmniejszych podstaw, radni mogą jedynie wyrazić swoją opinię dotyczącą sposobu funkcjonowania straży. Zdaniem radnego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby podjąć proponowaną uchwałę, bo wtedy radni będą mieli szerszą wiedzę na temat tak współpracy jak i rzeczywistej działalności straży miejskiej dotychczas realizowanej, w związki z tym namawia radnych do podjęcia proponowanej uchwały, a jeśli z jakiś powodów radni nie podejmą tej uchwały, to namawia burmistrza do tego, żeby podjął wszelkie możliwe działania, w ramach zwierzchnictwa nad urzędem co do tego, żeby faktycznie wygasić działalność straży miejskiej i pozostawić tylko i wyłącznie szyld, wtedy likwidacja będzie przesądzona w sposób naturalny.

Radny Robert Wróbel odczytał oświadczenie Mrągowskiej Inicjatywy Społecznej dotyczące funkcjonowania straży miejskiej w Mrągowie.

Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

**Załącznik Nr 5**

**Oświadczenie Klubu Radnych MIS z dnia 28.03.2019 r.**

Radny złożył formalny wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania przy 17 głosach za, 2 głosach przecie i 2 głosach wstrzymujących zakończono dyskusję nad projektem uchwały.

**Załącznik Nr 6**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały, w wyniku głosowania przy 8 głosach za i 13 głosach przeciw uchwała nie została podjęta.

**Załącznik Nr 7**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. zgody na sprzedaż budynku użytkowego, położonego w Mrągowie przy ul. Żołnierskiej oraz przyznania pierwszeństwa w jego nabyciu dla obecnych najemców,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

**Załącznik Nr 8**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 9**

**Uchwała Nr VII/1/2019 w sprawie zgody na sprzedaż budynku użytkowego, położonego w Mrągowie przy ul. Żołnierskiej oraz przyznania pierwszeństwa w jego nabyciu dla obecnych najemców,**

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019-2026,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały, opinia wydana została przed autopoprawkami zaproponowanymi przez burmistrza.

Komisja Budżetu i Finansów wystąpiła z dwoma wnioskami:

1. W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne wykreślić kwotę 32 500 zł na zakup samochodu dla Komendy Powiatowej Policji.
2. Wyrażono wolę współfinansowania zakupu samochodu ale należy wstrzymać się z decyzją co do kwoty współfinansowania do czasu określenia przez inne samorządy powiatu czy również dofinansują zakup tego samochodu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Bogdan Moroz zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie realizacji jest projekt przebudowy dróg na Zatorzu, etap III ul. Orzeszkowej, Kochanowskiego, Krasińskiego Plac Słowackiego.

Burmistrz Miasta odpowiedział że miasto przygotowuje komplet dokumentów, by złożyć odpowiedni wniosek do Wojewody. Będą starania o uzyskanie środków z programu rządowego przeznaczonego na drogi. Miasto ma prawo do złożenia dwóch wniosków i na pewno jednym z tych wniosków będzie na tzw. Zatorze.

Radny Tomasz Doraczyński

Zastrzeżenia co do działu 921 Kultura Fizyczna – zwiększa się plan wydatków o kwotę 75 000 zł na nowym zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Utwardzenie powierzchni gruntu kostką betonową na terenie amfiteatru przy ul. Jaszczurcza Góra”. Obiekcje spowodowane są tym, iż uważa, że nawierzchnia dotychczasowa wymaga tylko uzupełnienia, nie wymaga kompletnej wymiany. Wymiana na kostkę z polbruku spowoduje tylko dalsze niedogodności, należałoby tylko dokonać odświeżenia tego co tam jest, jest to specjalne podłoże, które wchłania wodę, ułożenie kostki bez zrobienia odwodnienia spowoduje tylko kolejne problemy. Trzeba się zastanowić również nad tym, ze ta nawierzchnia, która jest teraz jest nawierzchnią miękką, a jak będzie tam polbruk będzie twardy, w razie jakiś upadków, trzeba będzie płacić odszkodowania. Dlatego prośba do burmistrza o wycofanie tego punktu i ponowne przemyślenie, bo jeżeli nie zostanie to wycofane to radny będzie zmuszony do głosownia przeciwko uchwale.

Radny Jakub Doraczyński w uzupełnieniu do poprzedniej wypowiedzi na BIP można znaleźć całą dokumentację remontu amfiteatru z 2010 roku i tam dokładnie zostało wyjaśnione dlaczego taka nawierzchnia w takich miejscach właśnie się znajduje. Przede wszystkim związane jest to z tym, że nie ma na amfiteatrze systemu otwartego czy zamkniętego oprócz tych wszystkich miejsc gdzie dało się to zrobić, zastosowano we wszystkich miejscach właśnie tą nawierzchnię. Czy w związku z tym została dokonana analiza, czy przy wymianie nawierzchni nie będzie problemów w momencie na przykład dużych opadów, że tam będą zastoiska wody. Czy w związku z tym trzeba zadać pytanie czy inwestując 75 000 zł za chwilę miasto nie będzie miało większego problemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że można byłoby polemizować z wypowiedziami poprzedników ponieważ do technicznej obsługi imprez twarda nawierzchnia jest niezbędna.

Radny Jakub Doraczyński chciałby się dowiedzieć, czy została przeprowadzona analiza istniejących skrzynek o ich możliwościach retencji jeśli zostanie zmieniona nawierzchnia. Dlatego też radny byłby za tym, żeby ten punkt z dzisiejszej uchwały wykreślić. Jednocześnie należy zauważyć, że w tej uchwale jest również ważny punkt dotyczący remontu przedszkola „Stokrotka” i zależałoby żeby zagłosować za tym punktem.

P.O. Kierownika Referatu PBI Kamil Rozberg - -miasto kieruje się wnioskiem dyrektora CKiT, który wielokrotnie zgłaszał problem i miasto ten problem również widzi. Problem odwodnienia jest szerszym problemem i bardzo dobrze, że specjalista w tym zakresie się wypowiada i należałoby się nad tym również zastanowić w szerszym zakresie.

Radny Dariusz Papiernik odnośnie Działu 801 oświata i wychowanie – zwiększa się plan wydatków o kwotę 358 tys zł na nowym zadaniu inwestycyjnym pt. „Remont budynku Przedszkola Publicznego Nr 1 Stokrotka”. Radny nie mam nic przeciwko remontowi, jest za tym, żeby ten remont był, tylko martwi fakt, że te środki zostały przekierowane z doświetlenia ulic. Mowa o tym dlatego, że doświetlenie ulic jest zasadne w mieście, ale w tym zadaniu miało być zamontowane również oświetlenia na mostku po byłej wąskotorówce przy os. Parkowym. Środki z tego zadania zostają zabrane, więc pytanie czy w innej formie można będzie zamontować to doświetlenie mostka.

Kamil Rozberg w odpowiedzi poinformował, ze nie jest tak, że miasto całkowicie rezygnuje z zadania doświetlenia przejść dla pieszych na terenie śródmieścia, na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że nie ma na podstawie czego przeprowadzić tej inwestycji, bo nie przekazano dokumentacji, która została zlecona i nie została wykonana, jest to czasowe rozwiązanie i na pewno będzie powrót do tego tematu jak tylko będzie można, ale jako odrębnego zadania to tego nie widzi, na dzień dzisiejszy są zadania w budżecie i te są realizowane.

Radny Tadeusz Orzoł czy zgodnie z opinią Komisji Budżetu te 32,5 tys. zł. zostały skorygowane, czy nadal funkcjonują w projekcie uchwały, bo komisja wnioskowała o wyłączenie tej kwoty do chwili uzgodnienia z pozostałymi samorządami.

Burmistrz Miasta stwierdził, że sprawa jest jasna nie dokonano żadnych zmian, a więc kwota cały czas widnieje w projekcie uchwały, jeżeli chodzi o inne samorządy one się wypowiedziały i jedynie gmina Mrągowo odpowiedziała w sposób pozytywny, a inne gminy nie zareagowały, nie ma na to wpływu, nie można zmusić innych gmin do takiej pomocy. Wydaje się, że wzorem lat ubiegłych jest to bardzo ważne. Ta kwota jest zasadna i nie powinno być żadnej wątpliwości.

Radny Kamil Wojno odczytał uchwałę Zarządu Powiatu, która nie wyraża zgody na zakup sprzętu transportowego dla policji, a druga kwestia dotycząca przedszkola, to wszyscy wiedzą, że te zastrzeżenia są już od wielu lat i pytanie do pani dyrektor co było robione w poprzednich latach?

Dyrektor Przedszkola Elżbieta Połomka – decyzja ze Straży Pożarnej jest od 2015 roku o konieczności dostosowania budynku do przepisów BHP. Było zgłaszane, a temat był odwlekany, sytuacja budynku jest coraz gorsza, ze swojej strony robione są systematyczne remonty. Problemy w budynku są wodno – kanalizacyjne no i cała elektryka nadaje się do wymiany. W zeszłym roku takie najpotrzebniejsze rzeczy zostały wykonane, czyli wymieniono skrzynki elektryczne i część oświetlenia, kilka lat temu przeprowadzono remont kuchni.

Radny Rober Wróbel odczytał oświadczenie Klubu radnych MIS odnośnie stanu technicznego Przedszkola „Stokrotka”.

**Załącznik Nr 10**

**Oświadczenie Klubu Radnych MIS.**

Jeśli natomiast chodzi o dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji, zastępca komendanta przesłał pismo motywujące do rady. Dlaczego samorząd miejski ma dofinansować zakup samochodu nieoznakowanego dla wydziału kryminalnego, nie zwiększa to bezpieczeństwa w mieście, nie zwiększa to patroli w mieście, dlatego adresatem pisma powinna być Komenda powiatowa a w konsekwencji Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Radny Dominik Tarnowski stwierdził, że chyba po raz pierwszy władza samorządu miejskiego apelowała do władzy samorządu miejskiego, zwłaszcza , że klub radnych MIS współrządzi miastem wraz z burmistrzem. Ta dotacja jest zbyt mała, bo po pierwsze to powinien zostać zakupiony samochód z zupełnie innego segmentu jeżeli chodzi o te potrzeby komendy, które zostały wskazane w piśmie zastępcy komendanta Policji, a dlaczego, dlatego, że przestępcy jeżdżą coraz lepszymi samochodami. Świetnie działające służby kryminalne to jest to czego Mrągowo potrzebuje. Kiedy służby kryminalne będą jeździć starym samochodem, gdzie będzie potrzebna nagła akcja ich w stosunku do przestępców, którzy posiadają ogromne środki finansowe, to w tym momencie policjanci są skazani na pewien dyskomfort.

Radny Tomasz Doraczyński z zasady jest przeciwnikiem dofinansowywania z budżetu gminy jakichkolwiek instytucji finansowanych przez budżet państw, dlatego, że ponad 60% podatków jest oddawane do budżetu państwa i to państwo ma obowiązek zadbać, żeby tutaj był odpowiedni poziom zatrudnienia jak i wyposażenia policji. Niedługo szpital wystąpi do miasta o dofinansowanie zakupu karetki. Radny nie dlatego jest przeciwny, że ma coś do policji tylko dlatego, że to nie jest obowiązkiem gminy. Radny jest teraz w bardzo ciężkiej sytuacji ponieważ mimo wszystko będzie musiał głosować za uchwałą bo jest za remontem przedszkola. W związku z tym prośba do burmistrza, bo budżet jest dokumentem autorskim, radni nie mogą dokonywać zmian, mogą tylko prosić burmistrza o zmianę w budżecie, dlatego ponowna prośba o zastanowienie się nad tym przez burmistrza. Jeżeli burmistrz nie ma zamiaru się nad tym zastanowić to trudno nic innego radny zrobić nie może.

Radny Tadeusz Orzoł również zwrócił się z wnioskiem do burmistrza o dokonanie korekty na tych dwóch zadaniach.

Radny Robert Wróbel poparł wniosek radnego Orzoła.

Przewodniczący ogłosił przerwę, po zakończeniu przerwy burmistrz poinformował, że projekt uchwały przedstawiony radnym pozostaje bez zmian.

Radny Tomasz Doraczyński stwierdził, że w tym projekcie uchwały burmistrz zastawił na radnych swojego rodzaju pułapkę, są dwa punkty z którymi radny się nie zgadza i jeden punkt, za którym wszyscy są na tak. Jest taki kruczek, albo radni są za albo przeciw, burmistrz ten fakt na pewno wykorzysta w mediach. Niemniej jednak radny jeszcze raz zwrócił się z prośbą do burmistrza aby pochylił się nad tym i może byłby to pierwszy krok do tego aby wszyscy razem współpracowali, burmistrz cały czas się do tego odwołuje, więc może warto byłoby zrobić ten krok. Za tymi dwoma punktami radni mogliby zagłosować na następnej sesji nie byłoby żadnego problemu.

Radny Kamil Wojno zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy radni przystąpili do głosowania.

W wyniku głosowania przy 10 głosach za, 7 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących uchwała została podjęta.

**Załącznik nr 11**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 12**

**Uchwała Nr VII/2/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019-2026,**

1. Zmiany Budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2019 rok.

Radni w wyniku głosowania przy 11 głosach za, 6 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 13**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 14**

**Uchwała Nr VII/3/2019 w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na 2019 rok.**

1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Miasto Mrągowo z Gminą Mrągowo w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Mrągowo opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Mrągowie.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 20 głosach za i 1 głosie wstrzymującym podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 15**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 16**

**Uchwała Nr VII/4/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Gminę Miasto Mrągowo z Gminą Mrągowo w zakresie objęcia mieszkańców Gminy Mrągowo opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Mrągowie**

**Pkt 6**

**Przyjęcie apelu Rady Miejskiej w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na trasie Mrągowo – Olsztyn i Mrągowo – Ełk.**

Radni w wyniku głosowania radni przyjęli apel jednogłośnie.

**Załącznik Nr 17**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Załącznik Nr 18**

**Apel Rady Miejskiej w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na trasie Mrągowo – Olsztyn i Mrągowo – Ełk.**

**Pkt 7**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęło pismo ze szpitala powiatowego w sprawie zakupu karetki. Pismo zostanie przekazane do Burmistrza Miasta, aby podjął temat jakie są możliwości dofinansowania.

Radni przystąpili do głosowania nad przekazaniem pisma do rozpatrzenia przez Burmistrza.

W wyniku głosowania przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) skarga zostanie przekazana do rozpatrzenia przez burmistrza.

**Załącznik Nr 19**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

Radny Dominik Tarnowski poinformował, iż zwrócili się do niego mieszkańcy z następującą sprawą, mianowicie w CKiT będzie organizowany koncert Dawida Podsiadło i pytanie jest takie, jaką kwotę CKiT otrzyma za wynajęcie Sali na te dwa koncerty?

Ci sami mieszkańcy poprosili, żeby ewentualnie część biletów na imprezy organizowane w CKiT była dostępna w kasie CKiT, żeby nie odbywało się to tylko i wyłącznie internetowo.

 Radna Magdalena Lewkowicz zwróciła się z zapytaniem o wykorzystanie możliwości lokalnych przedsiębiorców, którzy oferują różne imprezy, ma informacje, że chętnie nawiązaliby oni współpracę i jaki burmistrz ma do tych osób stosunek.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę dyrektorowi CKiT nie mówiąc już o dochodach jakie powinny wpływać z tytułu organizacji takich imprez, to rzeczywiście pewna pula biletów nawet niewielka powinna być dostępna do sprzedaży w CKiT.

Jeżeli chodzi o pytanie radnej Lewkowicz to burmistrz jest zadowolony i zachwycony, że ogromna liczba organizacji pozarządowych i przedsiębiorców oferuje swoją pomoc, a także wsparcie jeśli chodzi o organizację szeregu imprez. Ubolewa nad tym, że nie jest w stanie zareagować w porę na wszystkie inicjatywy.

Radna Agnieszka Pytel zwróciła się z pytaniem jak przedstawia się sytuacja związana z planowanym strajkiem nauczycieli.

Zastępca Burmistrza Miasta Tadeusz Łapka stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest informacja, że strajk będzie w dwóch szkołach i jednym przedszkolu, jest informacja, że w proteście będzie brało udział około 60% nauczycieli więc nie będzie problemu z zabezpieczeniem egzaminów.

Radny Henryk Nikonor w imieniu organizatorów chciałby zaprosić na wielkie wydarzenie, które odbędzie się w Mrągowie, chodzi o Diecezjalne Święto Młodych, które odbędzie się 13 kwietnia bieżącego roku w hali widowiskowo – sportowej przy ul. Kopernika.

Radny Robert Wróbel zwrócił się z pytaniem do burmistrza o projekty jakie powinny być w tym roku przez urząd zrealizowane. Pierwszy to Mazurska Pętla Rowerowa – projekt kluczowy dla RPO, a drugi temat to termomodernizacja budynku szkoły podstawowej nr 1 przy ul. Bohaterów Warszawy, czy wiadomo kiedy będą rozstrzygnięcia w tych sprawach.

P.O. Kierownika Kamil Rozberg – jest zamiana terminów jeśli chodzi o RPO, chodzi o zmniejszenie kosztów. A jeśli chodzi o termomodernizację to już informował na komisjach, że projekt przeszedł już ocenę formalną, teraz jest prowadzona ocena merytoryczna, jest szansa, że to dofinansowanie będzie.

**Pkt 8**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 19.00 zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Tomaszewska