**PROTOKÓŁ NR XI/2019**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 22.08.2019 roku, o godz. 15.00 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał klauzulę informacyjną.

Pkt 1

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Waldemar Cybul oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Burmistrza, Wiceburmistrza, Kierowników Jednostek, Kierowników Referatów Urzędu Miejskiego, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Załącznik Nr 1***

Lista obecności radnych

***Załącznik Nr 2***

Lista zaproszonych gości.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwago do przedstawionego porządku obrad.

Burmistrz Miasta zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/2/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie przyjęcia powierzonych zadań z zakresu edukacji publicznej.

Radni przystąpili do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały. W wyniku głosowania jednogłośnie opowiedzieli się za zmianą porządku obrad.

Załącznik Nr 3

Imienny wykaz głosowania radnych.

Porządek sesji po zmianach:

**1. Otwarcie Sesji.**

**2. Ogłoszenie porządku obrad.**

**3. Zatwierdzenie protokołu Nr X/2019 z 26.06.2019 roku .**

**4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z pracy pomiędzy sesjami.**

**5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

**6. Interpelacje i zapytania radnych.**

**7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,

2) wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Mrągowo zadania własnego Powiatu Mrągowskiego z zakresu informacji i promocji turystycznej,

3) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, prawa użytkowani wieczystego nieruchomości położonej w Mrągowie przy ulicy Wolności,

4) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Polnej,

5) przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonywania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi Prawosławnej p.w. Przemienienie Pańskiego w Mrągowie przy ul. Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo. Obiekt wpisany do rejestru zabytków,

6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie jako obszaru koncentracji usług ogólnomiejskich,

7) zmiany uchwały Nr IV/9/2019 z 31 stycznia 2019 r w sprawie przyjęcia planu Komisji Rewizyjnej na 2019 rok,

8) zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,

9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,

10) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,

11) zmieniająca uchwałę Nr XV/2/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie przyjęcia powierzonych zadań z zakresu edukacji publicznej.

**8. Wolne wnioski i informacje.**

**9. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr X/2019 z 26.06.2019 roku.**

Protokół Nr X/2019 z 26.06.2019 r. został zatwierdzony jednogłośnie.

**Załącznik Nr 4**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

Radny Jakub Doraczyński

Zwrócił się z pytaniem dotyczącym powołania Pełnomocnika do spraw Projektu „Budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych na terenie Miasta Mrągowo” – jaka jest funkcja tego pełnomocnika?

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu PBI Kamil Rozberg, który poinformował, że taki pełnomocnik został powołany, bo wymogi umowy są takie, że musi być powołany pełnomocnik do reprezentowania w przypadku nieobecności burmistrza. Pełnomocnikiem został Zastępca Burmistrza Miasta.

Jakub Doraczyński pytanie dotyczące podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości, położonej przy ul. Giżyckiej (obręb 2, część działki nr 217/5) o powierzchni 15,70 ara, przeznaczonej do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych – czy można coś więcej na temat tego punktu się dowiedzieć?

Inspektor Referatu GGN Hanna Goleń poinformowała, że jest to przedłużenie dzierżawy, chodzi o działkę przy PKS.

Radny Henryk Nikonor - zatwierdzenie docelowej zmiany organizacji ruchu drogi wewnętrznej stanowiącej dojazd do pensjonatów położonych przy ul. Jaszczurcza Góra w Mrągowie, turyści zwracają uwagę, że wjeżdżają do pensjonatów przy plaży, a wyjazd jest w kierunku Czerwonki. Nie ma tam żadnego drogowskazu aby skierować turystę do miasta, dużo turystów błądzi i wjeżdża w polną drogę zamiast do centrum.

Burmistrz Miasta Stanisław Bułajewski poinformował, że na pewno taki znak się pojawi.

Radny Dariusz Papiernik zapytał o plac zabaw w Parku Sikorskiego z projekt MBO. Wczoraj do radnego dotarła informacja, że są jakieś problemy, stąd pytanie czy jest jakiś problem, który mógłby rzutować na to, że plac zabaw w tym roku nie powstanie?

Burmistrz Miasta poinformował, że rzeczywiście były problemy, ale od kilku dni miasto jest w posiadaniu decyzji o wycince trzech drzew.

Kierownik Referatu PBI Kamil Rozberg poinformował, że niedawni miasto otrzymało decyzję starosty o pozwoleniu na wycinkę trzech drzew. Teraz miasto jest w trakcie przygotowywania dokumentacji przetargowej.

Radny Tadeusz Orzoł zapytał kiedy była decyzja o dofinansowaniu termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 1? Dlaczego procedury do tej pory nie zostały rozstrzygnięte? Wiadomo że były dwa przetargi. W pierwszym przetargu stworzono takie warunki, których nie mogły spełnić mrągowskie firmy. Kiedy będzie rozstrzygnięty drugi wynik przetargu, a podstawowe pytanie to dlaczego to wszystko tak długo trwa? Wakacje minęły, a można było od początku wakacji już działać i wykorzystać dwa miesiące.

Poza tym po raz trzeci pytanie do burmistrza, który obiecał, że przygotuje uchwałę, żeby firmy mrągowskie miały jakieś preferencje przy przetargach.

Burmistrz stwierdził, że liczył raczej na słowa pochwały, bo wszystko zostało zrobione w możliwie jak najszybszych terminach, to że pierwszy przetarg został rozstrzygnięty i brakująca kwota wyniosła milion złotych, po drugim przetargu kilkadziesiąt tysięcy mniej. Pan radny powinien być dumny że zaoszczędzono takie pieniądze. Burmistrz słyszał, że na komisjach były osoby które chciały pomóc w zbijaniu tynku na przykład, co było bardzo niesmaczne. Wiele osób nie cieszy się z tego, że było wiele firm, które wzięły udział w drugim przetargu, wybrano i teraz rozpocznie się inwestycja, na którą oczekiwano od 20 lat albo od 30.

Jeśli chodzi o preferowanie mrągowskich firm to tak samo od 30 lat nikt nie miał na to pomysłu, a skoro burmistrz obiecał to to zrealizuje, ale to nie jest taki prosty sposób bo on był nieudany przez ostatnie 30 lat, nie udało się takich preferencji skonstruować.

Kamil Rozberg poinformował, że nigdy nie jest tak, że inwestycje planowane w roku poprzedzającym realizację nie są przygotowane w 100 %, tak było i w tym przypadku. Nie były uzyskane wszystkie decyzje i pozwolenia. W przypadku termomodernizacji potrzebna była zgoda konserwatora na wykonanie badań archeologicznych, żeby uzyskać zgodę konserwatora, wcześniej trzeba dostać zgodę Muzeum na przyjęcie ewentualnych wykopalisk, a jest z tym problem, bo od wielu lat nie chce muzeum nic przyjmować, a taką zgodę dzięki staraniu burmistrzowi uzyskano. Trzeba było skompletować jeszcze wiele dokumentacji i pozwoleń niezbędnych do realizacji inwestycji. W międzyczasie trzeba było zmienić specyfikację zamówienia.

Radny Jakub Doraczyński stwierdził, że należy operować faktami, ponieważ inwestycja na zakres pierwotny jaki miał być wykonywany była przygotowana, nie można mówić, ze nie była. W związku z tym, że zakres się zwiększył to trzeba było przygotować odpowiednio inwestycję, oczywiście wszyscy są z tego zadowoleni, że inwestycja będzie realizowana, ale należy mówić o faktach.

Kierownik Kamil Rozberg zwrócił się z prośbą, żeby radny nie wprowadzał w błąd bo mimo zwiększenia zakresu to trzeba było wystąpić do konserwatora z tematem związanym ściśle z termomodernizacją.

Jakub Doraczyński podziękował za wyjaśnienie.

Radny Marian Miksza - podpisanie umowy z firmą Kamieniarstwo Paśnikowski na wykonanie zadania pn. „Naprawa 2 szt. zdewastowanych ławek betonowych z siedziskiem wykonanym z granitu, zlokalizowanych na Pl. PCK w Mrągowie” – jaka jest suma strat zdewastowanych ławek, jaki koszt naprawy. Czy fakt dewastacji ławek został zgłoszony na policję?

Odpowiedzi udzieliła Mirosława Krakowska – Inspektor Referatu GKM stwierdzając iż stratę oszacowano na około 4 tys zł. Naprawa w kwocie również około 4 tys zł Fakt ten został zgłoszony na policję, zresztą tak jak wszystkie przypadki dewastacji mienia. Ubezpieczyciel został powiadomiony po dostarczeniu ubezpieczycielowi faktur za wykonie naprawy miasto otrzyma odszkodowanie.

Radny Tadeusz Orzoł - wyrażenie zgody na rozpoczęcie postępowania na wyłonienie wykonawcy zadania pn. „Opracowanie planu rozwoju sieci drogowej dla miasta Mrągowa na lata 2021 – 2030”- czy wykonanie takiej sieci jest konieczne, czy zobowiązuje do tego jakiś przepis? Jeśli nie ma takiej potrzeby to po co wydawać pieniądze?

Burmistrz stwierdził, że dróg jest mnóstwo i jest niezbędne, żeby miasto coś takiego posiadało.

**Pkt 5**

**Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem odnośnie uchwały z 30 maja, która to nie została umieszczona w sprawozdaniu, a dotycząca budowy kolektorów deszczowych w mieście. Do przewodniczącego dotarła informacja, że RIO przesłało rozstrzygnięcie dotyczące uchwały z dnia 3 lipca 2019 roku. Ta uchwała dotarła do Urzędu Miejskiego 17 lipca. Na pisemny wniosek przewodniczącego skierowany do burmistrza 5 sierpnia dotyczący przekazania tejże uchwały. Do dnia dzisiejszego do biura Rady nie wpłynęła żadna odpowiedź. Wniosek dotyczył dwóch spraw, jeden dokument się odnalazł, natomiast drugi do tej pory się nie odnalazł. Przewodniczący ma nadzieję, że to jest tylko wynik przepracowania burmistrza w tak zwanym „gorącym okresie” i pisma kierowane do Rady Miejskiej do wiadomości radnych i biura rady trafiały do biura rady.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że rozmawiali na ten temat i wydawało mu się, że wszystko zostało wyjaśnione, jeżeli jest potrzebna odpowiedź na piśmie, choć oczywiście burmistrz wie że przewodniczący jest w posiadaniu rozstrzygnięcia.

**Załącznik Nr 5**

**Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

**Pkt 6**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Marian Miksza złożył trzy interpelacje:

1. Zamontowanie jednej lampy świetlnej na budynku mieszkalnym przy ul. Wojska Polskiego 6 od strony budynku prokuratury.
2. Zapadnięty odcinek chodnika przy przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Kolejową.
3. Uszkodzony krawężnik w ciągu pieszo – rowerowym przy jeziorze Czos na wysokości ul. Chopina.

Interpelacje zostały przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Radny Robert Wróbel w imieniu klubu radnych MIS złożył na ręce przewodniczącego interpelację dotyczącą aktualnych składów rad nadzorczych spółek miejskich.

**Pkt 7**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Radni zgłaszali uwagi i pytania do projektu uchwały.

Rafał Czyżewski zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji. W wyniku głosowania przy 9 głosach za, 2 głosach przecie i 9 głosach wstrzymujących zakończono dyskusję i przystąpiono do głosowania nad uchwałą.

**Załącznik Nr 6**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę jednogłośnie.

**Załącznik Nr 7**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 8**

**Uchwała Nr XI/1/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.**

1. **wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Mrągowo zadania własnego Powiatu Mrągowskiego z zakresu informacji i promocji turystycznej,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 9**

**Imienny wykaz głosowania rannych.**

**Załącznik Nr 10**

**Uchwała Nr XI/2/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Miasto Mrągowo zadania własnego Powiatu Mrągowskiego z zakresu informacji i promocji turystycznej.**

1. **wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, prawa użytkowani wieczystego nieruchomości położonej w Mrągowie przy ulicy Wolności**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Bogusław Wilk zwrócił uwagę, że miasto nie chce przejąć całości terenu tylko kawałek.

Jaki sens dla miasta ma przejęcie tego kawałka gruntu. Jeżeli przejmować, to całość, a nie tylko część. Nie ma ekonomicznego uzasadnienia żeby ten kawałek został przejęty.

Radny Daniel Jakubas stwierdził, że na tym kawałku płyty jomb są od początku i aby móc kontynuować zmianę tych płyt przejęcie tego odcinka 60 metrów jest konieczne i zasadne.

Radni po zakończeniu dyskusji przystąpili do głosowania w wyniku którego przy 11 głosach za, 3 głosach przeciw i 6 wstrzymujących się podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 11**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 12**

**Uchwała Nr XI/3/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny, prawa użytkowani wieczystego nieruchomości położonej w Mrągowie przy ulicy Wolności.**

1. **zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Polnej,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 13**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 14**

**Uchwała Nr XI/4/2019 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mrągowie przy ul. Polnej**

1. **przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonywania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi Prawosławnej p.w. Przemienienie Pańskiego w Mrągowie przy ul. Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo. Obiekt wpisany do rejestru zabytków.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 15**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 16**

**Uchwała Nr XI/5/2019 w sprawie przyznania dotacji na przeprowadzenie prac w zakresie wykonywania przeszkleń zabezpieczających i renowacji witraży Cerkwi Prawosławnej p.w. Przemienienie Pańskiego w Mrągowie przy ul. Roosevelta 3, 11-700 Mrągowo. Obiekt wpisany do rejestru zabytków.**

1. **przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie jako obszaru koncentracji usług ogólnomiejskich.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Bogusław Wilk czy w związku z zapytaniami na komisjach o wnioski jakie wpłynęły do planowanej zmiany planu radni mogą się dowiedzieć jakie wnioski wpłynęły?

W odpowiedzi Kamil Rozberg poinformował, że złożone wnioski nie są głównym powodem zmiany, ale w uzasadnieniu są wymienione. W tym przypadku głównym powodem zmiany planu jest rozstrzygnięcie Sądu Wojewódzkiego z 2018 roku. Na chwilę obecną nie wiadomo w kilku przypadkach jak starostwo zachowa się wydając decyzje. Mogą być problemy z miejscami parkingowymi, zgłaszane są też problemy z tymczasowymi obiektami budowlanymi.

Kierownik wymienił jeszcze miejsca, które mają być objęte zmianą planu.

Burmistrz Miasta stwierdził, że tak naprawdę plan śródmieścia to jest tykająca bomba bo wszyscy powinni pamiętać, że wojewoda wystąpił o stwierdzenie nieważności całego planu do sądu. Sąd stwierdził nieważność w trzynastu, czy czternastu miejscach. Między innymi chodziło o zbiorniki wodne, które są pod ziemią, brak było właściwych uzgodnień, a więc trzeba to uporządkować, żeby nie było niebezpieczeństwa, że inwestorzy będą się zastanawiać, czy rzeczywiście mogą uzyskać zezwolenie na budowę. Największy problem miasta to tymczasowe obiekty budowlane, miasto jest martwe w sezonie, dlatego że tak zwanych ogródków nie może być bo plan tego zakazuje, to też należy zmienić.

Jakub Doraczyński odnośnie wniosków, które wymieniono w uzasadnieniu do uchwały jest zapisane – rozpatrzenie wniosków indywidualnych właścicieli nieruchomości między innymi ulic 8-go Maja, Mickiewicza, Moniuszki i Kolejowej to są raptem trzy wnioski trzech właścicieli działek. Pan burmistrz często mówił jeśli chodzi o plany, że mieszkańcy będą angażowani, a tu już dzisiaj będzie poddana uchwała pod głosowanie a na tym etapie mieszkańcy nie zostali zaangażowani w ogóle.

Radny przeczytał ten wyrok i faktycznie w kilkunastu punktach został plan uchylony, ale minęło już trochę czasu i do tej pory wszystko funkcjonuje od półtora roku. W związku z tym przystępując do zmiany planu, to tak jak burmistrz wielokrotnie mówił należy przygotować się do tematu dokładnie nawet na tym wstępnym etapie, jeszcze w momencie kiedy miasto nie ponosi kosztów związanych z wszczęciem procedury i może należy zaangażować w jakiś sposób mieszkańców. Jeżeli na podstawie trzech wniosków indywidualnych mieszkańców oczywiście plus przemyślenia urzędników, to dla radnego takie uzasadnienie jest niewystarczające, musiałby zobaczyć przynajmniej opis tego co kierownik mówił, żeby radni mogli się z tym zapoznać w jakim kierunku mają iść zmiany i zaangażować mieszkańców, bo śródmieście to jest bardzo duży teren. Jeśli teraz rozpocznie się zmiana to żeby objęła jak największą ilość mieszkańców, żeby za chwilę nie pojawiły się kolejne problemy.

Kierownik Referatu PBI prosi o nieskupianie się na tych trzech wnioskach, bo powód przedstawienia projektu został przedstawiony już wcześniej, oprócz tego miejska komisja urbanistyczno – architektoniczna zaleciła również zmianę planu. Jeśli chodzi o wnioski mieszkańców, to właśnie dzięki tej uchwale będzie przyzwolenie od rady na dalsze działanie, to jest tylko uchwała o przystąpieniu, ta zmiana może trwać nawet pięć lat, a nie rok bo za rok na pewno nie zostanie przyjęta. Po uchwaleniu uchwały o przystąpieniu do zmiany planu rozpoczną się procedury i mieszkańcy będą informowani i będą mieli możliwość zgłaszania wniosków.

Radny Robert Wróbel cieszy się, że program wyborczy Klubu MIS znalazł uznanie, bo zmiany odnośnie planu zagospodarowania były chyba tylko w programie MIS, przyłączając się natomiast do przedmówcy, trochę przeszkadza to, że radni nie mają pełnych informacji chociaż pytania padały już na komisjach. Na przykład, jeśli chodzi o lokalizację pomostów, co to znaczy charakterystycznych pomostów?

Kamil Rozberg w odpowiedzi poinformował, że jeszcze za wcześnie na konkretne odpowiedzi, będzie wprowadzone postępowania, jeśli chodzi o wnioski to że zostały złożone to wcale nie znaczy, że w całości czy w ogóle zostaną uwzględnione. Uzasadnienie jest napisane ogólnie specjalnie, dlatego że jest za wcześnie na szczegóły.

Jeśli chodzi o pomosty, to w 2014 roku była próba regulacji lokalizacji pomostów, ale nie do końca to wyszło.

Radny Dominik Tarnowski poruszył kwestię partycypacji społecznej przy planowaniu przestrzennym, która była przeprowadzona w sposób wzorowy w Mrągowie, zresztą nawet ministerstwo zwracało na to uwagę, były na ten cel przeznaczone dodatkowe środki i w tym zakresie jest już dosyć duże doświadczenie. Należy tylko jeszcze wspomnieć, że na takie spotkana podsumowujące przychodziło do pięciu osób mimo tego, że te spotkania były bardzo dobrze rozpromowane. Czyli wbrew pozorom oprócz osób bardzo zainteresowanych zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, tak naprawdę jest niewielkie zainteresowanie społeczne dotyczące ogólnych kierunków zmian.

Nie można również mówić, że ta uchwała jest dla trzech czy czterech wniosków, które zostały złożone pisemnie dlatego, że mieszkańcy podczas spotkań przekazali ogromną wiedzę pracownikom Urzędu Miejskiego, która w obecnej kadencji może być w pozytywny sposób wykorzystana.

To, że radni mają uwagi jest zrozumiałe, ale chyba nikt z radnych nie zagłosuje przeciwko rozpoczęciu tej procedury, bo trzeba dać szansę burmistrzowi jak i urzędnikom, żeby w ogóle tą procedurę rozpocząć, bo takie są oczekiwania mieszkańców i nawet gdyby to był jeden mieszkaniec dla którego zmiana planu byłaby ważna, to warto byłoby tą zmianę zagospodarowania zrobić.

Radna Otolia Siemieniec stwierdził, iż nie jest tak, że miasto nie ma planu zagospodarowania śródmieścia, bo to że część zapisów została wykreślona, to są zapisy tożsame z planem z 2014 roku, należy to podkreślić, ponieważ wychodzi teraz tak jakby ten plan praktycznie nie istniał.

Jeśli chodzi o zbiorniki wodne to nie z winy urzędu tylko one nie zostały w ogóle zidentyfikowane przez Wody Polskie obecnie a wcześniej Ministerstwo Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Jeśli natomiast chodzi o śródmieście to całe znajduje się w ochronie konserwatorskiej i są duże problemy z jakimikolwiek ustaleniami.

Radny Tadeusz Orzoł stwierdził, że plan zagospodarowania śródmieścia jest, to że wpłynęły trzy wnioski to bardzo dobrze, ale bez uchwalenia tej uchwały mogą wpływać następne wnioski i absolutnie nie jest przeciwny tylko sądzi, że należałoby się z tym wstrzymać, ponieważ po podjęciu uchwały zostanie podpisana umowa na przygotowanie planu. Dlatego należałoby się jeszcze z tym wstrzymać trzy, cztery miesiące, zbierać wnioski, będzie więcej wniosków to podjęta zostanie uchwała.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem o jakiej wysokości środków finansowych jest mowa przy procedurze zmiany planu?

Kamil Rozberg dodał, że nie całe śródmieście jest objęte ochroną konserwatorską, a jeśli chodzi o aktualność to jako przykład teren przy ośrodku zdrowia, ale takich terenów jest więcej na przykład nad jeziorem przy Bazie tam jest taki taras przy ul. Grunwaldzkiej, dosyć spora ponad hektarowa działka, częściowo jest to teren miejski częściowo prywatny i obszar ten jest przeznaczony pod funkcje turystyki i w planie z 2018 roku wprowadzono zapisy dotyczące funkcji turystycznych i odpowiednią intensywność zabudowy, teren atrakcyjny nad jeziorem i historia pokazuje, że nad jeziorem chcą te funkcje się koncentrować przykładem mogą być hotele przy ul. Roosevelta czy Chopina, czy niżej przy molo. Taka intensywność jest planowana przez inwestorów i właścicieli. W momencie rozstrzygnięcia Sądu, to jest powrót do planu z roku 2014 a tam są zapisy problemowe dotyczące intensywności zabudowy.

Jeśli chodzi o koszty, to urbaniści zazwyczaj szacują koszty opracowań w zależności od powierzchni, ostatnio taki plan kosztował około 60 tys.

Po zakończeniu dyskusji radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego przy 15 głosach za i 5 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 17**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 18**

**Uchwała Nr XI/6/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu śródmieścia w Mrągowie jako obszaru koncentracji usług ogólnomiejskich.**

1. **zmiany uchwały Nr IV/9/2019 z 31 stycznia 2019 r w sprawie przyjęcia planu Komisji Rewizyjnej na 2019 rok,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Miasta stwierdził, że należy się czegoś trzymać jest wyrok WSA w Olsztynie, jest to organ, który bezpośrednio weryfikuje rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody, a więc najważniejszy podmiot i WSA nie ma żadnych wątpliwości, że komisja rewizyjna nie ma żadnych kompetencji kontrolnych wobec spółek komunalnych miasta, będzie to działanie nielegalne.

Radny Jakub Doraczyński jeśli Wojewoda uzna, że uchwała jest nielegalna, to radni otrzymają taką informację i wtedy to się zmieni, na dzień dzisiejszy sytuacja nie jest do końca jasna czy komisja może takich kontroli dokonywać czy nie.

Radny Tadeusz Orzoł stwierdził, że radni powinni dzisiaj przyjąć tą uchwałę, bo jeżeli wojewoda uchyli to tylko w dwóch punktach.

Radni w wyniku głosowania przy 11 głosach za, 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 19**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 20**

**Uchwała Nr XI/7/2019 w zmiany uchwały Nr IV/9/2019 z 31 stycznia 2019 r w sprawie przyjęcia planu Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.**

1. **zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 21**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 22**

**Uchwała Nr XI/8/2019 zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,**

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 20 głosach za podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 23**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 24**

**Uchwała Nr XI/9/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026.**

1. **zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Burmistrz Miasta przedstawił autopoprawki do projektu uchwały, z których wszystkie omówione zostały na komisjach Rady Miejskiej.

Radny Tadeusz Orzoł w dziale 600 transport i łączność wykreślenie kwoty 1 465 573 zł z kolumny środki do pozyskania dlaczego taka zmiana nastąpiła?

W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego na co jest kwota 103 800 z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla CKiT w Mrągowie.

Odpowiedzi udzieliła Aneta Romanowska Skarbnik Miasta, która poinformowała, że wykreślona kwota dotyczyła środków do pozyskania, natomiast montaż środków w roku 2019 nie uległ zmianie i jest to związane z tym, aby móc procedować sprawy związane z ogłoszeniem przetargu na realizację tego zadania.

Jeśli chodzi o dotację dla CKiT to 30 000 zł z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników, a pozostała kwota dotyczy dofinansowania imprezy z udziałem TV Puls.

Marian Miksza zwrócił się z pytaniem odnośnie działu 801 – zwiększa się plan wydatków majątkowych budżetu o kwotę 30 000 zł na zadanie inwestycyjne „Remont Budynku Przedszkola Publicznego Nr 1 Stokrotka w Mrągowie” w związku z konieczności wykonania robót dodatkowych. O jakie dodatkowe roboty chodzi?

Skarbnik Miasta w odpowiedzi poinformowała, iż chodziło o wykonanie drzwi wejściowych do przedszkola.

Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego przy 20 głosach za podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 25**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 26**

**Uchwała Nr XI/10/2019 w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019**

1. **zmieniająca uchwałę Nr XV/2/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie przyjęcia powierzonych zadań z zakresu edukacji publicznej.**

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni przystąpili do głosowania, w wyniku którego przy 20 głosach za podjęli uchwałę.

**Załącznik Nr 27**

**Imienny wykaz głosowania.**

**Załącznik Nr 28**

**Uchwała Nr XI/11/2019 zmieniająca uchwałę Nr XV/2/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie przyjęcia powierzonych zadań z zakresu edukacji publicznej.**

**Pkt 8**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w związku z otrzymaniem odpowiedzi Burmistrza na wniosek Pani G. przedstawicielki komitetu wyborczego „Inwestujemy w Mazury”, należy wniosek ten przesłać do rozpatrzenia przez Komisję Skarg i Wniosków.

Radni w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących przekazali pismo do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**Załącznik Nr 29**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Radna Otolia Siemieniec zwróciła się z zapytaniem czy będzie zwiększona częstotliwość wywozu odpadów wielkogabarytowych, bo burmistrz zapewniał, że tak się stanie. Burmistrz mówił, że to zostanie załatwione jeszcze w tym roku.

Magdalena Góralczyk poinformowała, że jeżeli chodzi o częstotliwość wywozu, wtedy kiedy zgłoszony został ten problem już funkcjonowała umowa na odbiór odpadów. W tej chwili referat przygotował zakres do nowego przetargu i ten wniosek został uwzględniony. Od stycznia 2020 roku.

Radny Grzegorz Parda wystąpił z dwoma wnioskami:

1. W związku z imprezami organizowanymi w amfiteatrze chodzi o to, że kiedy możliwy jest tam wjazd i wjeżdżają tam pojazdy organizatorów, żeby była możliwość wjazdu osób niepełnosprawnych, czyli dojazdu do amfiteatru, bo w tej chwili ochrona nie pozwala osobom niepełnosprawnym na wjeżdżanie.
2. Rada Miejska powinna złożyć wniosek do GDDKiA o przebudowę skrzyżowania obwodnicy i ul. Leśna Droga w związku z kolejnymi wypadkami na tym skrzyżowaniu. Ewentualnie, żeby ponowić wniosek do Inspekcji Transportu Drogowego o ustawienie na tym skrzyżowaniu fotoradarów w celu ograniczenia prędkości pojazdów na tym skrzyżowaniu.

Radny Bogusław Wilk stwierdził, że w związku z tym iż coraz więcej radnych z biura Rady chce dostać materiały na sesję w wersji papierowej, należałoby się zastanowić nad zakupem dla radnych tabletów, żeby zmniejszyć produkcję materiałów papierowych na sesje. Prośba o przemyślenie tego tematu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o umożliwienie wystąpienia w ich imieniu do Burmistrza o uwzględnienie w budżecie możliwości zakupu urządzeń elektronicznych dla radnych.

W wyniku głosowania przy 15 głosach za, 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym radni opowiedzieli się za wystąpieniem przez Przewodniczącego Rady Miejskiej z wnioskiem do Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Tadeusz Łapka jeśli chodzi o drogę Kormoranów, do ul. Młodkowskiego to rozpoczynają się prace nad koncepcją całej tej drogi wraz z Mlekpolem, który również zobowiązał się, że będzie uczestniczył w jakiejś części, ale jest to w ramach opracowywania koncepcji.

Radna Otolia Siemieniec stwierdził, że oczywiście temat należy podjąć, ale on nie jest taki łatwy.

Radna Magdalena Lewkowicz odnośnie wykupowania miejsc na pochówki a ostatnio kilka osób pytało radną, że po kilkunastu latach trzeba jeszcze raz płacić za to samo miejsce. Z zakładu pogrzebowego radna otrzymała informację, że jest to ustalone jakąś uchwałą Rady Miejskiej. Czy ewentualnie można by było zwolnić z takiej opłaty, bo zakład pogrzebowy informuje, że jeżeli ta opłata po 20 czy 25 latach nie została ponownie uiszczona to na tym miejscu grób przestaje istnieć. Jest to dosyć istotne dla samotnych osób, którym zależy, żeby jakiś ślad po nich pozostał, a okazuje się, że trzeba płacić wtóre pieniądze, czyli nie wystarczy wykupić, a trzeba jakby cały czas tego miejsca pilnować.

Burmistrz Miasta stwierdził, że najlepsza formułą w tym przypadku będzie odpowiedź na piśmie, żeby radna mogła to przedstawić zainteresowanym osobom. Już zostały wykonane takie mikroregulacje bo były takie dziwne regulacje dotyczące pochówku osób z Mrągowa i spoza Mrągowa i było różnicowanie stawek, teraz te stawki zostały ujednolicone.

Radny Rober Wróbel z taką uwagą, czy prośbą głownie właśnie do przewodniczącego odnośnie interpelacji i zapytań, które mogą składać radni. W statucie miasta wspomniano, że interpelacje i zapytania powinny mieć istotne znaczenie dla funkcjonowania miasta. Radny czasami czytając BIP mrągowski i porównując na przykład do Giżycka, w przypadku Mrągowa tych interpelacji jest dosyć sporo i radny odnosi wrażenie, że znaczna część nie ma charakteru istotnych dla życia miasta, na przykład w Giżycku jest tych interpelacji kilka ale są one duże to znaczy o znaczącym charakterze na przykład dotyczą spółek miejskich, natomiast w Mrągowie znaczna część interpelacji dotyczy bardzo drobnych rzeczy. Prośba o zwrócenie uwagi w jaki sposób ten temat praktykowany jest w innych miastach. Czy Przewodniczący Rady ma wpływ na segregowanie pod względem wagi dla działania miasta tych zapytań i interpelacji.

Przewodniczący Rady nie ma możliwości weryfikacji stopnia ważności interpelacji jedynie może mieć apel do radnych, że w wielu przypadkach wystarczy telefon lub mail do urzędu i sprawa może być załatwiona od ręki bez przymusu odpowiedzi na piśmie w ciągu 14 dni.

**Pkt 10**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 18.40 zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w dniu 22 sierpnia 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Tomaszewska