**PROTOKÓŁ NR IX/2019**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 30.05.2019 roku, o godz. 15.00 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał klauzulę informacyjną.

Pkt 1

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Waldemar Cybul oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Burmistrza, Wiceburmistrza, Kierowników Jednostek, Kierowników Referatów Urzędu Miejskiego, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Załącznik Nr 1***

Lista obecności radnych

***Załącznik Nr 2***

Lista zaproszonych gości.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował iż wszyscy radni otrzymali protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w MEC Sp. z o.o. w Mrągowie i Rada Miejska w tej sprawie powinna zająć stanowisko.

W związku z tym Przewodniczący zaproponował aby analiza protokołu komisji Rewizyjnej została wprowadzona jako odrębny punkt do porządku obrad jako punkt 6.

Radni przystąpili do głosowania w sprawie przyjęcia do porządku obrad zaproponowanej zmiany.

W wyniku głosowania przy 17 głosach za i 3 głosach przeciw radni przyjęli punkt do porządku obrad.

***Załącznik Nr 3***

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Następnie radni przystąpili do głosowania nad zmienionym porządkiem obrad.

W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęli proponowaną zmianę.

***Załącznik Nr 4***

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**1. Otwarcie Sesji.**

**2. Ogłoszenie porządku obrad.**

**3. Zatwierdzenie protokołu Nr VIII/2019 z 25.04.2019 roku .**

**4. Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

**5. Analiza działalności spółek miejskich za rok 2018**

**- Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,**

**- Miejska Energetyka Cieplna Sp. z o.o.,**

**- TBS „KARO” Sp. z o.o.**

**6. Analiza protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w MEC Sp. z o.o.**

**7. Informacja dotycząca przygotowania Miasta do sezonu turystycznego.**

**8. Informacja na temat przygotowania miasta do imprez i festiwali (Dni Mrągowa, Piknik Country, Festiwal Kultury Kresowej, Mazurska Noc Kabaretowa, Festiwal Operowy BELCANTO oraz inne imprezy masowe)**

**9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmieniająca Uchwałę Nr XL/2/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo,

2) zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,

3) przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych na terenie Miasta Mrągowa”,

4) zmiany uchwały nr III/4/2010 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 23 grudnia 2010 r., w sprawie zasad wysokości opłat taryfowych za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Mrągowo i Gminy Mrągowo,

5) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,

6) przyjęcia rezygnacji z członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz członka Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,

7) zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Młynowej,

8) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowo terenów mieszkalno – usługowych,

9) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 r.

10) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,

11) zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,

**10. Wolne wnioski i informacje.**

**11. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pkt 3**

**Zatwierdzenie protokołu Nr VIII/2019 z 25.04.2019 roku.**

Protokół Nr VIII/2019 z 25.04.2019 r. został zatwierdzony jednogłośnie.

**Załącznik Nr 7**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Pkt 4**

**Informacja Burmistrza Miasta o pracach pomiędzy sesjami.**

Radna Magdalena Lewkowicz - ogłoszenie I przetargu ustnego nieograniczonego na wydzierżawienie na okres trzech miesięcy terenów stanowiących własność Gminy Miasto Mrągowo, położonych przy Skwerze Jana Pawła II z przeznaczeniem pod 6 stoisk handlowych (2 stoiska o powierzchni 6m2, cztery stoiska o powierzchni 8 m2). Proponowana miesięczna stawka wywoławcza czynszu dzierżawnego – 45 zł za 1 m2 + 23% VAT – czy wiadomo jakie to będą stoiska, co będzie tam sprzedawane i czy jest taka możliwość przeniesienia tych stoisk na Plac Żeromskiego, przy ul. Krakowskiej. Tam są ławeczki i ten teren jest zupełnie niezagospodarowany.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, że takich miejsc w Mrągowie powinno być więcej, ale jednym z takich naturalnych miejsc, zresztą zgłaszanych przez mieszkańców jest ten pasaż, który jest ładnym miejscem, nawet taką wizytówką miasta. Przetarg już został ogłoszony, także w tym roku zmiana lokalizacji możliwa już nie jest, na razie trzeba sprawdzić jak będzie to wyglądać, to będą stoiska do sprzedaży popcornu, waty cukrowej, czy jakiś pamiątek, żadne przyczepy nie wchodzą w grę. W przyszłości będzie dążenie do wypracowania pewnej estetyki, związanej z kolorami miasta. Na razie to jest delikatny test na którym na pewno miasto nie ucierpi.

Radny Marian Miksza - ponowne przeprowadzenie rozeznania rynku w formie zaproszenia do składania ofert na wyłonienie wykonawcy dokumentacji projektowo – kosztorysowej pn. „Zagospodarowanie terenu rekreacyjno – sportowego przy ul. Sienkiewicza, Plutonowa, Żołnierska”, - w czym jest problem przy znalezieniu wykonawcy i czy w związku z tym realizacja tej inwestycji w tym roku jest zagrożona?

Burmistrz Miasta poinformował, że to jest stały problem ze znalezieniem wykonawców na inwestycje w poprzednich kadencjach również ten problem istniał, a czasami nawet jeśli się znajdą to dochodzą do wniosku, że nie są w stanie wykonać usługi za tą cenę, którą sami zaproponowali i dochodzi do dziwnych sytuacji. W tej chwili ciężko ostatecznie odpowiedzieć, czy sytuacja taka nie doprowadzi do dużych opóźnień w realizacji tej inwestycji.

Radny Dariusz Papiernik pytania do zarządzeń punkt 7,8,9 i 10 – jakie jest zainteresowanie sprzedażą, czy już są jakieś rozstrzygnięcia?

Następne pytanie dotyczy remontu schodów terenowych przy Parku Gen. Sikorskiego, jakiś czas temu radny zwracał się z wnioskiem, aby przy remoncie schodów wykonać wygodny podjazd dla wózków inwalidzkich. Na osiedlu Parkowym jest kilka osób, które korzystają z wózków inwalidzkich, a podjazd, który teraz jest, jest zbyt stromy i niebezpieczny.

Jeszcze jedno pytanie odnośnie MBO – w jakim terminie zostanie ukończony plac zabaw w Parku Sikorskiego, czy nie okaże się tak, że będzie po wakacjach, kiedy dzieci nie będą za bardzo miały jak z tego skorzystać.

Burmistrz Miasta poinformował, iż inwestycji trochę się nazbierało, więc i są problemy ze znalezieniem wykonawców, w dniu dzisiejszym została podpisana umowa na termomodernizację szkoły podstawowej nr 1 i tu należą się ukłony poprzedniej władzy za złożenie dobrego wniosku.

Jeśli chodzi o pierwsze pytanie odpowiedzi udzieli Pan Andrzej Figura, który poinformował, że wykazy nieruchomości podaje się do publicznej wiadomości w formie zarządzenia, które wisi na tablicach ogłoszeniowych, następnie po tym ogłaszany jest przetarg, który musi być ogłoszony przez miesiąc czasu. Natomiast co do zainteresowania, to przekłada się na wpłacone wadia, natomiast ludzie dzwonią i pytają, dlatego jaka skala tego jest na razie nie można określić

Pan Kamil Rozberg jeśli chodzi o plac zabaw, to faktycznie może tam zaistnieć taka sytuacja, że roboty zakończone zostaną już po wakacjach, ale to ze względu na wcześniejszą decyzję w sprawie projektu, który miał być dofinansowany czyli zagospodarowanie całego parku, stąd te opóźnienia.

Radna Magdalena Lewkowicz zwróciła się z pytaniem na jakim etapie w dniu dzisiejszym jest zadanie „utwardzenie kostką brukową terenu pod sceną amfiteatru? Czy to zadanie jest już zrealizowane, czy jest w trakcie realizacji?

Następne pytanie dotyczy budowy miejsc postojowych na os. Mazurskim? Czy to jest wykonane, czy w trakcie?

Tadeusz Łapka poinformował, odnośnie położenia kostki w amfiteatrze, to zadanie zostało wykonane i odebrane.

Kamil Rozberg zaprosił radną, żeby pokazać dokładnie miejsce na mapie, bo tak jest trudno wytłumaczyć.

Radny Tadeusz Orzoł zwrócił się z pytaniem do burmistrza, czy zastanawiał się nad wystąpieniem z uchwałą, o czym mówił przed wyborami w sprawie zamówień publicznych, odnośnie tego, żeby przetargi wygrywały tylko firmy mrągowskie?

Czy podejmowane są działania zmierzające do sprzedaży nieruchomości po byłym PKS?

Czy nauczyciele dostali zapłatę za strajk?

Burmistrz Miasta odpowiedział, jeśli chodzi o przetargi to może nie do końca, żeby wygrywały tylko mrągowskie firmy, ale żeby była dodatkowa punktacja za to, że siedziba firmy jest w mieście, są przygotowania do takich działań.

Jeśli chodzi o sprzedaż gruntów po byłym dworcu PKS to jak wiadomo nie jest problem od dziś, ta działka cały czas jest przeznaczona do sprzedaży, zaplanowany jest dochód z tego tytułu 1 300 000 zł, ale można byłoby się zastanowić wspólnie, żeby doprowadzić do tego, żeby ten teren stał się cenniejszy.

Zastępca Burmistrza jeśli chodzi o rekompensaty za strajk nauczycieli, to niestety nie otrzymali wynagrodzenia. W tej chwili prowadzone są negocjacje ze związkami, jak będą jakieś decyzje to radni zostaną poinformowani.

Radny Jakub Doraczyński zwrócił się do burmistrza, czy może podać konkretne daty kiedy z taką uchwałą odnośnie preferencji będzie chciał wystąpić do rady?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że konkretnej daty nie jest w stanie podać, natomiast na pewno w tym roku próby takie zostaną podjęte.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Moroz odnośnie jeziorka Magistrackiego, poinformował, że w zeszłych latach często pływał tam kożuch śmieci, czy można liczyć, że w tym roku tego nie będzie?

Kierownik Referatu GKM Jolanta Rypina stwierdziła, że fontanna na jeziorku Magistrackim ma pozytywny wpływ na wody jeziorka, natomiast nie można tej fontanny kojarzyć z tym, czy na jeziorku zakwit będzie czy nie będzie. Jeziorko jest małym zbiornikiem i zakwity są procesem naturalnym.

Radna Magdalena Lewkowicz zwróciła się z pytaniem, czy są jeszcze możliwe zmiany w rozkładzie jazdy komunikacji miejskiej, ponieważ są głosy, że dzieci z osiedla Mazurskiego, które uczęszczają do szkoły podstawowej nr 1 na ul. Kopernika nie mają autobusu powrotnego.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka poinformował, iż niedawno był zmieniany rozkład jazdy na prośny mieszkańców, proces dopasowywania kursów jest ciągły, jeśli będzie zebrana jakaś lista propozycji zmian, to zostaną przeanalizowane i uzgodnione z operatorem.

**Pkt 5**

**Analiza działalności spółek miejskich za rok 2018:**

**- Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,**

Radny Tadeusz Orzoł

Spółka funkcjonuje bardzo dobrze, osiąga dobre wyniki. Z informacji wynika, że cena za wodę i ścieki ustalona jest na trzy lata i będzie rosła w przyszłych latach. Spółka przynosi zysk, nasuwa się wniosek, żeby spółka więcej środków z zysku przeznaczyła na przyszłościowe inwestycje. Chociaż spółka inwestuje dużo, ale mogłaby więcej, żeby tak dużo podatku dochodowego nie trzeba by było odprowadzać do izby skarbowej.

**Załącznik Nr 8**

**Sprawozdanie ZWiK Sp z o.o. za 2018 rok.**

**- TBS „KARO” Sp. z o.o.**

Radny Rafał Czyżewski

Wczoraj na komisji Budżetu prezes odpowiadał na pytanie, które zostało zadane na komisji we wtorek, pytanie chyba nie było aż tak trudne chodziło o kwoty. Czy na komisji we wtorek Pan nie wiedział i chciał uzgodnić, bo wczoraj nie było żadnego pytania, a prezes odpowiedział.

Prezes TBS KARO Tomasz Żbikowski

Nie dysponuję danymi od ręki, a w sprawozdaniu takich danych nie ma, dlatego następnego dnia te dane zebrał i przedstawił radnemu.

Radny Tomasz Doraczyńki

Spółka TBS to jest najtrudniejsza spółka miejska do zarządzania, pozostałe dwie spółki dysponują dużym majątkiem, a ta nie ma żadnego, albo ten majątek jest bardzo mały, a to w znacznym stopniu ogranicza możliwości funkcjonowania spółki, a w szczególności zaciągania kredytów. Natomiast jeśli chodzi o zarządzanie spółką, to przynosi ona straty tylko na zarządzaniu mieniem komunalnym, a mimo wszystko firma przynosi zysk z pozostałej działalności, szczególnie z zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi. Także trzeba być bardzo ostrożnym przy ocenianiu działalności. Windykacja zadłużenia w spółce jest bardzo wysoka. Także należy podkreślić, że ta najtrudniejsza do prowadzenia ze spółek miejskich jest prowadzona bardzo dobrze, dlatego należą się podziękowania dla prezesa.

Radny Bogdan Wilk

W sprawozdaniu są wymienione informacje dotyczące płac w TBS natomiast nie ma wynagrodzenia zarządu, czy to zostało ominięte omyłkowo czy specjalnie?

Prezes odpowiedział, ze ani nie omyłkowo, ani nie specjalnie, nie udzielano takiej informacji, niemniej jednak prezes kwotę może podać, to nie jest tajemnica. Wynagrodzenie prezesa brutto miesięcznie to jest około 10 100 zł.

**Załącznik Nr 9**

**Sprawozdanie z działalności TBS „KARO” Sp z o.o. w Mrągowie za 2018 rok.**

**- Miejska Energetyka Cieplna Sp. z o.o.,**

Radny Tadeusz Orzoł

Pytanie dotyczące uprawnień do emisji CO2. Ze sprawozdania wynika, ze spółka rocznie potrzebuje około 24 000 uprawnień, a wcześniej napisano, że udzielono 5 000, to jakoś się to kłóci, z czego to wynika?

Budowa nowego kotła na biomasę o mocy 6 000 megawatów. Koszt 6 000 000 zł i napisano, że koszt sfinansowany zostanie z amortyzacji w kwocie 1 400 000 zł, środkami własnymi lub dotacją bądź pożyczką. Czy montaż tego kotła będzie pokryty środkami własnymi, czy jest jakaś możliwość dofinansowania?

W 2018 roku wymiana sieci cieplnych na preizolowane, podłączenie nowych odbiorców do sieci. Głównie chodzi o nowych odbiorców.

Głos zabrał Przemysław Budzyński – jeśli chodzi o koszty emisji, wygląda to tak, że za każdą tonę spalonego węgla trzeba zakupić dwie tony emisji CO2. Kwoty darmowe, które radny wymienił, czyli te 5 000 to są kwoty przyznawane na 5 lat. W 2018 roku kwota za emisję CO2 dla MEC to była kwota ponad 1 200 000 zł, przy uwzględnieniu darmowych emisji.

Jeżeli chodzi o budowę nowego kotła, to ma on na celu wyeliminowanie kotła opalanego miałem węglowym i zamianę na kocioł na biomasę, w celu zmniejszenia emisji. Montaż takiego kotła spowoduje zmniejszenie emisji o około 60%.

Wniosek o modernizację został złożony 28 maja, MEC wnioskuje tam o 44,5% dotacji, reszta to pożyczka preferencyjna z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Jeśli chodzi o pozyskanie nowych odbiorców, to głównym i strategicznym założeniem jest osiągnięcie tak zwanego Efektywnego Systemu Ciepłowniczego, polega to na wprowadzeniu na rynek energii z odnawialnych źródeł energii w ilości minimum 50%. Jeżeli to się stanie to MEC wejdzie w status dofinansowania w programie unijnym 85% dla wszystkich nowych podłączeń.

W roku 2018 MEC za własne środki podłączał za kwotę około 2 000 000 zł nowych odbiorców, wszystko wymienione jest w sprawozdaniu. Jeśli chodzi o rok 2019 to planowane jest podłączenie trzech bloków spółdzielni. Prawdopodobnie rozpocznie się współpraca z Galwanotechniką. Na pewno będzie więcej nowych przyłączeń niż zaplanowano.

Radna Otolia Siemieniec

Ile zostało jeszcze do wymiany rur na preizolowane?

Jak wygląda zamiana węzłów indywidualnych i grupowych niej więcej jaki odsetek pozostał?

Pan Budzyński – jeśli chodzi o odpowiedź na pierwsze pytanie to zostało do wymiany około 10 % rur.

Odnośnie drugiego pytania, to problem jest trochę inny ponieważ Unia Europejska nie kwalifikuje węzłów indywidualnych, jako takich które mogą być objęte dofinansowaniem, także problem węzłów indywidualnych jest problemem otwartym.

Radny Jakub Doraczyński – skoro mowa jest o efektywnym systemie ciepłowniczym, to kiedy miasto może liczyć na podane przez dyrektora dofinansowania czy to jest kwestia roku, pięciu czy może piętnastu lat?

Dyrektor MEC w odpowiedzi poinformował, że jeśli wniosek o dofinansowanie zostanie zaakceptowany, a pierwsza ocena będzie w sierpniu, kolejna w listopadzie, maksymalny termin podpisania umowy to jest luty 2020 roku, możliwe że jeśli chodzi o samo podpisanie umowy terminy zostaną przyspieszone. Fundusz wydłużył okres finansowania o trzy lata, więc wszystko będzie robione, żeby na następną zimę ten kocioł już był. W momencie zainstalowania i odpalenia kotła MEC spełniać będzie efektywny system.

Radny Henryk Nikonor

Na kominach MEC znajdują się anteny telefonii komórkowej, a w związku z tym pytanie jak przebiegają negocjacje na temat dzierżawy tych kominów?

Dyrektor poinformował, że jeśli chodzi o sam proces ustalenia to nie wie jak to wyglądało, bo są to umowy długoterminowe zawarte kilka lat temu i się toczą. Taką informację dyrektor przekaże radnemu po sprawdzeniu na jakich zasadach funkcjonują umowy.

Burmistrz Miasta stwierdził, że wszyscy dobrze wiedzą, że wiele lat w MEC było przespane. Dotacja, o którą dyrektor wystąpił w ostatnich dniach jest niestety dużo niższa, niż ta, którą można było otrzymać już dwa, trzy lata temu, a więc kilka lat zostało zmarnowanych. Należy też zwrócić uwagę, że gdyby nic się nie zmieniło to planowana przez wcześniejszy zarząd MEC inwestycja wyniosłaby około 25 milionów złotych. Teraz okazuje się, że jak dobrze pójdzie obecny zarząd może tą samą inwestycję zrealizować za kwotę około 15 milionów. Także dobrze się stało, że jest nowy dyrektor, który w porę zorientował się na jakim etapie jest ta inwestycja i tak zmodyfikował wniosek, że jest szansa, że wiele milionów złotych zostanie zaoszczędzone.

**Załącznik Nr 10**

**Sprawozdanie z działalności MEC Sp. z o.o. w Mrągowie za rok 2018**

**Pkt 6**

**Analiza protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w MEC Sp. z o.o.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Miksza

W protokole Komisji w punkcie wnioski – Funkcjonowanie nowej Rady Nadzorczej – jest stwierdzenie: brak prawnie umocowanego Regulaminu Rady Nadzorczej. Pytanie brzmi: czy jest już prawnie uregulowany regulamin?

Niejasne decyzje karowe dotyczące zarządzania spółką. Od dnia 1 lutego 2019 roku, czyli od momentu odwołania poprzedniego dyrektora zarządu bez obowiązku świadczenia pracy do czasu powołania nowego dyrektora fakt ten powodował perturbacje w bieżącej działalności spółki oraz wzrost kosztów. Pytania dotyczące tego stwierdzenia:

- Na czym polegały i czego dotyczyły te perturbacje?

- Czego dotyczy wzrost kosztów i o ile ten wzrost kosztów nastąpił?

Radny Robert Wróbel

Podstawowe pytanie czy w ogóle dyrektor miał możliwość zaznajomienia się z protokołem komisji i czy miał możliwość pisemnego ustosunkowania się do podniesionych w protokole zarzutów?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Doraczyński poinformował, że Komisja Rewizyjna nie chciała na razie podejmować takiej decyzji, żeby przekazywać ten projekt dla dyrektora, ponieważ dyrektor jak sam zauważył jest od dwóch miesięcy, oczywiście komisja regulamin zna, że w ciągu 7 dni należy przekazać, ale tu jest kilka zarzutów, które mogą być poważne, radny nie wie czy są, ale mogą mieć poważne konsekwencje, dlatego komisja sama nie chciała wysuwać takiego wniosku. Komisja najpierw chciała przedstawić radzie do ogólnej oceny i dopiero później wszystkie te wnioski przekazać do spółki.

Radny Tadeusz Orzoł zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego: W dniu 23 stycznia powołano nowych członków Rady Nadzorczej, 1 lutego 2019 stwierdza się, że członkowie rady nadzorczej nie przedstawili odpowiednich dokumentów i nie zostali zarejestrowani w KRS. Członkowie ci dnia 1 lutego, zaledwie po 7 dniach działania odwołują dyrektora. Jak w tak krótkim czasie można poznać specyfikę firmy, dyrektora i tak dalej. Czy 1 lutego w związku z tym, że na pewno nie było w KRS, w związku z tym, że dyrektor pyta się czy dostarczyli zaświadczenia o możliwości pełnienia funkcji w radzie nadzorczej, czy jest to prawnie skuteczne?

Umowa spółki mówi wyraźnie w paragrafie 21 ust. 6 – dyrektora powołuje i odwołuje rada nadzorcza. Ogłasza konkurs na dyrektora i ustala regulamin. Regulamin mówi, że rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na dyrektora prowadzi z udziałem burmistrza. Wyniki konkursu oraz pozytywna opinia burmistrza stanowi podstawę do powołania kandydata na dyrektora spółki. Z tego wynika, że burmistrz decyduje kto zostaje wybrany na dyrektora zarządu, a nie rada nadzorcza. Czy to nie jest nadużycie uprawnień, bo w umowie spółki wyraźnie jest powiedziane, że od tego jest rada nadzorcza.

Komisja chciałaby zadać te pytania do przewodniczącego rady nadzorczej i dlatego pytanie, czy przewodniczący rady nadzorczej jest zobowiązany do rozmowy z Komisją Rewizyjną jako przedstawicielem Rady Miejskiej, bo przecież spółka jest własnością miasta, a Rada Miejska reprezentuje mieszkańców miasta.

Radca Prawny Dariusz Bączek w odpowiedzi poinformował, że jeśli chodzi o 23 stycznia 2019 roku, kiedy powołani zostali nowi członkowie Rady Nadzorczej, sam wpis w KRS ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny, ponieważ podstawą funkcjonowania Rady Nadzorczej jest uchwała zgromadzenia wspólników.

W kwestii kolejnego pytania, czy Rada Nadzorcza w ciągu 7 dni mogła się zapoznać z sytuacją spółki, to pytanie nie powinno być skierowane do radcy a do przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Jeśli chodzi o trzecie pytanie Rada Nadzorcza powołuje i odwołuje dyrektora zarządu, opinia burmistrza jest tylko opinią, natomiast ostateczną decyzję podejmuje Rada Nadzorcza i z tego co wiadomo, taki zapis w umowie funkcjonuje już od wielu lat, więc nie za bardzo można zrozumieć zarzuty jakie się tu podnosi.

Radny Tomasz Doraczyński - czy radca prawny uważa, że w momencie powoływania członka rady nadzorczej organ powołujący nie powinien mieć przedstawionej przez kandydata pełnej dokumentacji, która umożliwia jego wybór na członka Rady Nadzorczej? Czy to, że kandydat nie przedstawia pełnej dokumentacji jest zgodne z postępowaniem prawniczym?

Radca Prawny w odpowiedzi poinformował, że nie był jeszcze radcą prawnym w urzędzie na początku roku, więc trudno jest się odnieść do kwestii o których radny mówi. Natomiast czysto praktycznie, jeżeli wspólnik na zgromadzeniu powołuje członków rady nadzorczej, to powinien mieć pewność, że spełniają oni określone kryteria. Kandydat składa oświadczenie, że spełnia wszystkie wymogi plus składa odpowiednie dokumenty.

Radny Jakub Doraczyński w kwestii formalnej, gdzie te dokumenty powinny się znajdować, w momencie ich złożenia?

Radca Prawny w odpowiedzi poinformował, że w praktyce bywa różnie, część dokumentów zazwyczaj przechowywana jest w spółce, część jest czasami czy u wspólnika, czy u przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Radny Jakub Doraczyński dokładnie chodzi o oświadczenie, które każdy członek w momencie wyboru musi złożyć.

Pan Bączek odpowiedział, że według jego oceny takowe oświadczenie powinno znajdować się w spółce.

Pan Doraczyński stwierdził, że mimo tego, że Komisja Rewizyjna prosiła w kwietniu o te dokumenty, w dalszym ciągu one się w spółce nie znajdowały. Komisja tych dokumentów nie otrzymała.

Następne pytanie do radcy prawnego zadał przewodniczący Komisji Rewizyjnej odnośnie tego jak przewodniczący Rady Nadzorczej podważył kompetencje komisji rewizyjnej co do kontroli spółki. Komisja otrzymała interpretację prawną, która upoważnia komisję do kontroli spółki. Czy komisja rewizyjna nie ma takich samych praw jak pojedynczy radny, bo każdy radny może pójść i zażądać tych dokumentów, a komisja rewizyjna już nie może?

Radca prawny wyjaśnił, jeśli chodzi o kompetencje komisji rewizyjnej, to ten temat w ostatnich 15 latach był szeroko omawiany przez wielu komentatorów, natomiast rozstrzygnięcia są dwojakie, z jednej strony wskazuje się, że spółka prawa handlowego jest gminną jednostkę organizacyjną i tu jest dylemat, jedne sądy stwierdzają tak inne wprost przeciwnie, dlatego też w tym zakresie, żeby dokładnie odpowiedzieć na to pytanie musiałby przeanalizować aktualny stan prawny, dokładnie chodzi o interpretacje.

Burmistrz stwierdził, że w dniu dzisiejszym do tej dyskusji nie powinno dojść, dlatego że jest to projekt protokołu nad którym rada w historii nie debatuje, to chyba jest pierwszy taki przypadek w historii tego państwa. Natomiast jeśli chodzi o kwestie tego czy komisja ma pewne kompetencje, czy ich nie ma, to należy sugerować się rozstrzygnięciem WSA w Olsztynie, które jest prawomocne i mówi, że komisja rewizyjna takich uprawnień nie ma.

Natomiast jest dziwna sytuacja, że komisja do burmistrza z żadnym wnioskiem nie wystąpiła, bo tak jak powiedział radca dokumenty z zasady powinny znajdować się w siedzibie spółki, ale równie dobrze mogą być u właściciela, a nikt nie zapytał burmistrza, poza tym nikt nie zapytał czy osoby powołane do rady nadzorczej miały odpowiednie uprawnienia, więc odpowiedź jest, że miały, bo gdyby nie miały to burmistrz jako właściciel ponosiłby odpowiedzialność karną, tak jak zdaniem burmistrza komisja rewizyjna występując do przewodniczącego Rady Nadzorczej przekroczyła swoje kompetencje i to jest bezsporne.

Burmistrz postanowił zlecić przeprowadzenie audytu w spółce MEC, który będzie odnosił się do ostatnich 4 lat i może taka forma kontroli spółki jest dla radnych do zaakceptowania.

Radny Tomasz Doraczyński zwrócił uwagę, że właścicielem spółki jest miasto, a nie Pan, burmistrz tylko reprezentuje spółkę. Burmistrz twierdzi, że posiada dokumenty, to dlaczego kiedy komisja się pytała gdzie te dokumenty są to nikt nic nie wiedział? Komisja kontrolowała spółkę, a nie burmistrza i to w spółce powinni wiedzieć, gdzie te dokumenty są.

Jeśli natomiast chodzi o interpretację prawną, to komisja zwróciła się o opinię prawną radcy urzędu, nie jest obowiązkiem komisji odwoływać się na wyroki WSA, czy NSA od tego jest obsługa prawna urzędu i komisja otrzymała opinię, z której wynika, że posiada kompetencje do przeprowadzenia kontroli.

Radny Jakub Doraczyński zwrócił się z pytaniem do burmistrza, czy nie uważa on, że przewodniczący Rady Nadzorczej z dobrej woli nie powinien przyjąć zaproszenia Komisji Rewizyjnej, a zamiast tego komisja otrzymywała pisma z wieloma paragrafami dlaczego nie odwiedzi komisji. Przecież mógł przyjąć zaproszenie, odpowiedzieć na kilka pytań.

A drugie pytanie, to czy dokumenty o których jest cały czas mowa są już w spółce, czy są jeszcze u burmistrza?

Burmistrz Miasta w odpowiedzi poinformował, żeby te pytania do burmistrza padły już w marcu, czy kwietniu to oczywiście komisja takie dokumenty by otrzymała, ale tylko gdyby działała legalnie, zgodnie z prawem i zwróciła się do zgromadzenia wspólników, którego przedstawicielem jest burmistrz. Jeżeli członkowie komisji wystąpią do burmistrza o konkretne dokumenty, to te dokumenty do komisji trafią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Doraczyński w odpowiedzi na pytania radnego Mikszy wyjaśnił, iż poprzedni dyrektor zarządu MEC został odwołany ustnie, nie otrzymał żadnych dokumentów, odwołujących go z pełnionej funkcji, gdyby dyrektor dłużej powstrzymywał się od podpisywania jakichkolwiek dokumentów spowodowałoby się nieuprawomocnienie się decyzji. Poza tym komisja nie rozumie dlaczego poprzedni dyrektor nie mógł otrzymać normalnego wypowiedzenia trzymiesięcznego, gdzie mógłby dalej pracować, a tak jest sytuacja, że płaci się jednocześnie i nowemu i staremu dyrektorowi, który już nie wykonuje obowiązków.

Radny Robert Wróbel stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna mieć z definicji możliwość kontrolowania spółek miejskich, oczywiście spółka prawa handlowego to nie jest to samo co spółka prawa handlowego. Niemniej jednak nawet co dwa lata powinny być kontrole wszystkich spółek, które są w gestii miasta chociażby dlatego żeby nie dochodziło do żadnych nadużyć.

Radny Rafał Czyżewski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Tomasz Doraczyński poinoformował, iż oficjalnie przekaże protokół dla dyrektora MEC, on się do niego odniesie i wtedy można będzie dalej analizować temat.

**Pkt 7.**

**Informacja dotycząca przygotowania Miasta do sezonu turystycznego (Informacja CKiT, Straży Miejskiej, Komendy Powiatowej Policji, PSSiE, KP PSP, WOPR).**

Radny Henryk Nikonor zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Czy są już obsadzone stanowiska ratowników w mieście?
2. W pobliżu plaży na os. Grunwaldzkim znajduje się szafka energetyczna, która prawdopodobnie postawiona jest dla celów przyszłej promenady, ona jest niezabezpieczona, każdy może ją zniszczyć, czy można jakąś tą szafkę zabezpieczyć?
3. Promenada wokół jeziora Czos – czy ktoś przyjrzał się ruchowi pieszo – rowerowemu na tej promenadzie? Czy nie można byłoby przekonać komisji do spraw ruchu, żeby powrócić, mimo tego że promenada jest za wąska do ustaleń jakie były na początku? Nie byłoby wtedy zgrzytów między pieszymi a rowerzystami, bo niestety cały czas problem narasta.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Tadeusz Łapka:

1. Ratownicy na plażach – jest rozstrzygnięty przetarg na zarządzanie plażami, wygrało TBS „KARO” i obowiązkiem zarządcy jest zapewnienie ratowników, także musi to zostać wykonane.
2. W sprawie skrzynki działania zostały już podjęte, to jest element pętli rowerowej.
3. Jeśli chodzi o promenadę, jeżeli tylko będzie to możliwe prawnie, to wyjście byłoby najlepsze, niemniej jednak przyjmuje wniosek do realizacji.

Radny Robert Wróbel poinformował, że MIS około 2 miesięcy temu zgłosił interpelację w sprawie promenady i cały czas czeka na odpowiedź. Wydaje się, że rozwiązanie tego problemu jest, tylko co na to urząd?

Radny Tadeusz Orzoł zwrócił się z pytaniem, czy burmistrz planuje uzupełnienie składu Straży Miejskiej.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że złożył projekt uchwały inicjujący rozwiązanie straży, radni ten projekt odrzucili, jeśli chodzi o uzupełnienie składu, to funkcjonowanie w tym składzie jest na tyle zadowalające, że burmistrz nie widzi potrzeby uzupełnienia składu.

Więcej uwag w tym punkcie radni nie wnieśli.

**Załącznik Nr 11**

**Informacje dotyczące przygotowania Miasta do sezonu turystycznego (Informacja CKiT, Straży Miejskiej, Komendy Powiatowej Policji, PSSiE, KP PSP, WOPR).**

**Pkt 8**

**Informacja na temat przygotowania miasta do imprez i festiwali (Dni Mrągowa, Piknik Country, Festiwal Kultury Kresowej, Mazurska Noc Kabaretowa, Festiwal Operowy BELCANTO oraz inne imprezy masowe)**

Głos zabrał Pan Piotr Wołosz organizator Festiwalu Operowego BELCANTO. Poinformował, iż będzie to już czwarta edycja w Mrągowie. 20 lipca w tym roku zostanie zorganizowana uroczysta gala finałowa. Zaprosił na galę wszystkich radnych oraz przedstawił gwiazdy, które wystąpią w tym roku w Mrągowie.

W tym punkcie radni więcej uwag nie wnieśli.

**Załącznik Nr 12**

**Informacja na temat przygotowania miasta do imprez i festiwali (Dni Mrągowa, Piknik Country, Festiwal Kultury Kresowej, Mazurska Noc Kabaretowa, Festiwal Operowy BELCANTO oraz inne imprezy masowe)**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. zmieniająca Uchwałę Nr XL/2/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 13**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 14**

**Uchwała Nr IX/1/2019 zmieniająca Uchwałę Nr XL/2/2018 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Mrągowo,**

1. zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 15**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 16**

**Uchwała Nr IX/2/2019 zmieniająca Uchwałę Nr XVII/5/2016 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powołania Mrągowskiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,**

1. przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych na terenie Miasta Mrągowa”,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 17**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 18**

**Uchwała Nr IX/3/2019 w sprawie przyjęcia dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania pn. „Budowa i przebudowa głównych kolektorów deszczowych na terenie Miasta Mrągowa”,**

1. zmiany uchwały nr III/4/2010 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 23 grudnia 2010 r., w sprawie zasad wysokości opłat taryfowych za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Mrągowo i Gminy Mrągowo,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 19 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

**Załącznik Nr 19**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 20**

**Uchwała Nr IX/4/2019 w sprawie zmiany uchwały nr III/4/2010 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 23 grudnia 2010 r., w sprawie zasad wysokości opłat taryfowych za przejazdy autobusami komunikacji miejskiej na terenie Miasta Mrągowo i Gminy Mrągowo.**

1. rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 21**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 22**

**Uchwała Nr IX/5/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie,**

1. przyjęcia rezygnacji z członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz członka Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 23**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 24**

**Uchwała Nr IX/6/2019 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz członka Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.**

1. zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Młynowej,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania podjęli uchwałę przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 25**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 26**

**Uchwała Nr IX/7/2019 w sprawie zbycia mienia, stanowiącego własność Gminy Miasta Mrągowo, położonego w Mrągowie przy ul. Młynowej**

1. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowo terenów mieszkalno – usługowych,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

P.O. Kierownika Referatu PBI Kamil Rozberg przedstawił radnym procedurę głosowania, w pierwszej kolejności należy przegłosować listę uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wszystkie uwagi nieuwzględnione:

1. Uwaga dotycząca nie uwzględnienia w projekcie zmiany planu uwag Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Miasta Mrągowo. Uwagi z posiedzenia w dniu 12.04.2018 r. zwarte w pkt 4 części I i pkt. 26, 29, 30

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 27**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. W projekcie zmiany planu brak jest analizy bezpośredniego oddziaływania elektrowni fotowoltaicznych i urządzeń przemysłowych (promieniowanie, hałas urządzeń, efekt cieplarniany) na istniejącą zabudowę mieszkaniową

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 28**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. w projekcie zmiany planu wbrew zasadom urbanistycznym, na terenach opisanych jako tereny usługowe: U – tereny zabudowy usługowej, dopuszczają budowę magazynów i hurtowni, które to obiekty winny być wznoszone na terenach ewidentnie przemysłowych

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 29**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. W § 21 dla terenu 1.6.P dopuścić lokalizację elektrowni fotowoltaicznych

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 30**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. w projekcie zmiany planu w § 25 dla terenu o symbolu 1.11.U do ustalenia dopuszczającego funkcję mieszkaniową w formie lokali wbudowanych w budynkach o funkcji usługowej wprowadzono zapis „dla właściciela”, który zdaniem wnoszącego uwagę ogranicza prawo do udostępnienia komukolwiek mieszkania w przyszłości, gdyż jedynie właściciel będzie mógł tam zamieszkać. Zapis ten zdaniem wnoszącego wprowadza niepewność i wątpliwości, a nie niesie za sobą żadnej konstruktywnej zmiany.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 31**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

1. Uwaga dotyczy przeznaczenia terenu o symbolu 1.3.P pod obsługę komunikacji tj. funkcje związane z obsługą transportu samochodowego, takie jak: parkingi, stacje paliw, myjnie, serwis samochodowy, diagnostyka, stacje obsługi samochodów. Zdaniem wnioskodawców będzie to uciążliwe dla mieszkańców zlokalizowanych w sąsiedztwie domów jedno i wielorodzinnych. Zwracają uwagę, że teren ten w studium uwarunkowań dla miasta Mrągowa ma inne przeznaczenie

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie nie uwzględnili przedłożonej uwagi.

**Załącznik Nr 32**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Następnie radni przystąpili do głosowania nad stwierdzeniem, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Mrągowa.

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie stwierdzili, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Mrągowa.

**Załącznik Nr 33**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Następnie radni przystąpili do głosowania nad podjęcie uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przy 20 głosach za.

**Załącznik Nr 34**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 35**

**Uchwała Nr IX/8/2019 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mrągowo terenów mieszkalno – usługowych.**

1. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 r.

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radni w wyniku głosowania przy 20 głosach za podjęli proponowaną uchwałę.

**Załącznik Nr 36**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 37**

**Uchwała Nr IX/9/2019 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Mrągowo oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 r.**

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026,

Komisje stałe Rady Miejskiej nie wniosły uwag do projektu uchwał.

Radni w wyniku głosowania przy 14 głosach za i 3 wstrzymujących (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęli proponowaną uchwałę.

**Załącznik Nr 38**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 39**

**Uchwała Nr IX/10/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Mrągowo na lata 2019 – 2026**

1. zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019,

Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinię dotyczącą podjęcia proponowanej uchwały.

Radny Jakub Doraczyński zwrócił się z pytaniem odnośnie działu 900 gdzie przesuwana jest inwestycja dotycząca kolektorów o jeden rok, zwiększa się w związku z tym wartość zadania lekko o 2 miliony złotych. Skąd wzięła się ta zmiana w budżecie.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że ciężko będzie w tym roku przerobić taką ilość środków i nastąpiły przesunięcia jeśli chodzi o terminy wykonania tej inwestycji.

W odpowiedzi Kamil Rozberg poinformował, że wartość zadania ogółem wzrasta ponieważ planuje się wyłonić inwestora zastępczego, nie prognozuje się, że tyle będzie kosztował, ale z racji tego, że inwestycja jest rozciągnięta w czasie, pracując na kosztorysach i wiedząc, że jest to wieloletnie zadanie najbezpieczniej było zwiększyć jego wartość, żeby spokojnie mogło być realizowane. Jeśli chodzi o inwestora zastępczego, według rozeznania może to być w granicach od 1,2% do 2% a nawet czasami do 3% w zależności od skomplikowania inwestycji, wartości zadania ogółem.

Radny Jakub Doraczyński odnośnie przesunięcia kwoty 70 000 zł ze straży miejskiej, kwota 60 000 zostaje przerzucona na usługi pozostałe, co za tym idzie to jest kwestia obsługi prawnej oraz dodatkowo Inspektora RODO. Z danych, które zostały radnemu przekazane wynika że w dziale 75023 z tego tytułu na tą chwilę są oszczędności w granicach 50 000 zł, w związku z tym wątpliwość dlaczego środki na obsługę prawną nie zostały przeniesione akurat z tych paragrafów, tylko została przeniesiona ze straży miejskiej, gdzie na przykład z tego tytułu można było przenieść na inwestycję nie zwiększając deficytu.

Na dzień dzisiejszy ile miasto ma środków własnych, to znaczy wolnych środków?

Skarbnik Miasta Aneta Romanowska w odpowiedzi poinformowała, ze wolne środki obliczane są na podstawie bilansu, więc na tą chwilę nie jest w stanie dokładnie powiedzieć, a nie chce mówić około, bo nie chce być nieprecyzyjna, na tą chwilę jest to w granicach między 7 a 8 milionów złotych. Natomiast wartość wolnych środków dotychczas zaangażowanych to jest 3 miliony złotych.

Odpowiadając na pierwsze pytanie, zmiany wynikają z tego, że na funduszu wynagrodzeń według stanu obecnego zatrudnienia w urzędzie oszczędności na funduszu wynagrodzeń są w granicach 70 000 zł. Gdyby na tą chwilę w straży miejskiej była zatrudniona pełna obsada, tam są również oszczędności wynikające na przykład ze zwolnienia. Przeniesienie tych środków ze straży miejskiej jest znacznie bezpieczniejsze ponieważ zabezpiecza w 100% funkcjonowanie straży.

Radni nie wnieśli więcej uwag do projektu uchwały. Przystąpili do głosowania, w wyniku którego uchwała została podjęta przy 14 głosach za, 1 głosie przeciw i 5 wstrzymujących się.

**Załącznik Nr 40**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 41**

**Uchwała Nr IX/11/2019 w sprawie zmiany budżetu Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019**

**Pkt 10**

**Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o wpłynięciu prośby o zabranie głosu na sesji Rady Miejskiej przez Pana Dariusza Rubla.

Pan Dariusz Rubel zwrócił się do radnych ze skargą na prezesa TBS KARO Pana Tomasza Żbikowskiego, który według mieszkańca nie reaguje na ich prośby i lekceważy ich.

Następnie Przewodniczący przedstawił radnym postanowienie proceduralne, które należałoby przyjąć.

Radni w wyniku głosowania przy 17 głosach za i 3 głosach wstrzymujących przyjęli postanowienie proceduralne w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

**Załącznik Nr 42**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował również radnych, że w tym roku Rada Miejska powinna dokonać wyboru ławników. Procedura zostanie wprowadzona w życie.

Radny Tadeusz Orzoł poinformował, że Klub MWS złożył projekt uchwały w sprawie zmiany statutu miasta Mrągowa, być może są jeszcze inne uwagi do statutu, to prośba o zgłaszanie żeby na czerwcowej sesji można było już podjąć tą uchwałę.

Radna Otolia Siemieniec poinformowała, iż została podjęta decyzja przez GDDKiA o przygotowaniu ponownego przetargu na odcinek Borki Wielkie – Mrągowo.

Radny Grzegorz Parda chciałby złożyć wniosek na ręce Przewodniczącego, żeby wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji z wnioskiem o wyciągnięcie konsekwencji wobec kierowców używających w nieuzasadniony sposób sygnałów dźwiękowych w mieście, może to doprowadzić do sytuacji zagrożenia na drodze.

Przewodniczący podziękował, ale zauważył, że taką skargę dotyczącą łamania przepisów ruchu drogowego może wnieść każdy obywatel. Niemniej jednak oczywiście podda pod głosowanie zgłoszony wniosek.

W wyniku głosowania przy 8 głosach za, 11 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym wniosek upadł.

**Załącznik Nr 43**

**Imienny wykaz głosowania radnych**

**Pkt 11**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 19.30 zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w dniu 30 maja 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Tomaszewska