**PROTOKÓŁ NR XV/2019**

**z sesji Rady Miejskiej w Mrągowie,**

**która odbyła się w dniu 28.10.2019 roku, o godz. 9.30 w sali Nr 1**

**Urzędu Miejskiego w Mrągowie.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Miksza odczytał klauzulę informacyjną.

**Pkt 1**

**Otwarcie sesji**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie Marian Miksza oficjalnie rozpoczął sesję Rady Miejskiej witając Burmistrza, Wiceburmistrza, Kierowników Jednostek, przybyłych gości, Radnych Rady Miejskiej, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

***Załącznik Nr 1***

Lista obecności radnych

**Pkt 2**

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Kamil Wojno zapytanie, ponieważ statut miasta jasno określa co obejmuje w szczególności porządek obrad: przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji, sprawozdanie z działalności burmistrza, rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska, wolne wnioski, informacje. Dlaczego porządek dzisiejszej sesji nie jest zgodny z zapisami statutu?

Radca Prawny Dariusz Bączek wyjaśnił, że ta sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej, gdzie ¼ ustawowego składu złożyła wniosek wraz z porządkiem obrad oraz uchwałą, która na tej sesji ma być podjęta, w związku z tym nie za bardzo są zrozumiałe te zastrzeżenia radnego. Z uwago na to, że jest to sesja wyjątkowa zwołana w określonym celu, w związku z tym, te punkty o których radny mówi nie powinny się w tym porządku znaleźć.

Radny Tadeusz Orzoł dlaczego sesja została zwołana na 9.30 uniemożliwiając uczestnictwo w sesji pracującym mieszkańcom Mrągowa, zawsze tak było, że sesje były o godzinie 15, żeby mieszkańcy mogli brać udział w sesji.

Ponadto niezależnie od tego w jakim trybie sesja została zwołana, punkty o których mówił radny Wojno powinny znaleźć się w porządku sesji.

Dlaczego ta sesja jest nadzwyczajna, tak jakby nie można było zrobić tego w normalnym układzie, na normalnej sesji, za trzy dni jest kolejna sesja, nie ma ani pożaru ani powodzi, a sesja jest nadzwyczajna, to teraz wszystkie sesje będą się tak odbywać może po to, żeby nie było tych punktów jak sprawozdanie burmistrza czy interpelacje i zapytania. Jest to nie w porządku i obniża to rangę Rady Miejskiej w Mrągowie.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi stwierdził, że pytania są bardzo dziwne, po pierwsze skoro radny zadał pytanie dlaczego 9.30 to zada to samo pytanie dlaczego kolega siedzący obok zwołał poprzednią sesję na 9.00, wtedy się podobało, bo nie było ochoty przyjścia na sesję, a teraz się nie podoba.

Radny Tadeusz Orzoł zwrócił uwagę, że zwołanie sesji, ustalenie terminu i godziny należy do obowiązków przewodniczącego, a nie burmistrza.

Burmistrz wie, że nerwy, że coś się w tym mieście zaczyna dobrze dziać i to denerwuje radnego Orzoła. Burmistrz wywołał radnego do tablicy gdy mówił, że sesja zwołana na 9 cicho siedział, teraz głośno tłumaczy, że godzina 9.30. Odpowiedź na pytanie radnego Wojny: sesja nadzwyczajna rządzi się swoimi prawami. Porządek obrad jest prawidłowy. Burmistrz przybył na tą sesję, żeby już nie było jakieś delikatnej wpadki. Jeżeli chodzi o wojewodę, to zakwestionował te dwie sesje, nie byłby żadnego problemu żeby pójść dalej do sądu administracyjnego, bo rozstrzygnięcia sądów są i takie i takie, burmistrz byłby w stanie obronić jedną, drugą i trzecią sesję, ale nie pozwoli doprowadzić do ruiny tego miasta, bo grupie radnych zależy na tym, żeby się źle działo w mieście. Byłby być może problem, że sąd administracyjny rozstrzygnąłby że rzeczywiście sesja była nielegalna i nie dopuści do tego żeby grupie radnych się to udało, bo nie zależy im żeby się w mieście dobrze działo tylko źle. Radni nie mogą cały czas się pogodzić z tym, że mieszkańcy miasta wybrali na kadencję Stanisława Bułajewskiego i cały czas próbują podkładać mu nogi. Burmistrz wraz z radnymi to naprawi, szanuje rozstrzygnięcie nadzorcze bo nie chce podejmować ryzyka na którym niektórym radnym zależy.

Jeśli chodzi o godzinę to burmistrz myśli, ze jest dobra tak jak dobra była godzina 9, jeżeli chodzi o sesję nadzwyczajną, rządzi się swoimi prawami i porządek obrad jest jak najbardziej prawidłowy nie ma w tym porządku.

Nie słyszałem, kiedy przewodniczącym był Pan Orzoł, żeby zwrócił uwagę pani burmistrz Otolii Siemieniec na zwoływane na wniosek burmistrza sesje nadzwyczajne.

Radny Tomasz Doraczyński zwrócił uwagę, że na pytanie radnego Orzoła nie powinien udzielić odpowiedzi burmistrz tylko wnioskodawcy, bo nie burmistrz był w tym przypadku wnioskodawcą zwołania sesji. Poza tym nie ma czegoś takiego jak sesja nadzwyczajna, jest to sesja zwołana w innym trybie. Ponadto skąd burmistrz wie i insynuuje coś, że grupa radnych podkłada nogi i działa przeciwko mieszkańcom. Ta grupa działa tylko w ten sposób, żeby było wszystko normalnie, żeby te sesje odbywały się tak jak trzeba, żeby nie trzeba było zwoływać sesji nadzwyczajnych już w tej nomenklaturze, której nie ma. Do tej pory przez wiele lat sesje „nadzwyczajne” odbywały się rzeczywiście tylko w nadzwyczajnych wypadkach, wiadomo było, że pod koniec miesiąca odbywa się normalna sesja, wiadomo było kiedy są komisje, teraz nie ma nic. Następna sesja 31 października jest zwołana w tym samym trybie. Przewodniczący pozwolił burmistrzowi na dywagacje polityczne, a grupa radnych chce się skupić na tej sesji.

Dlatego też dwa wnioski: pierwszy o to, żeby do porządku sesji wprowadzić punkt w sprawie wniesienia skargi do WSA na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z 27.09.2019 r. jest uchwała podpisana przez radcę prawnego. Drugi punkt to wystosowanie apelu Rady Miejskiej o sytuacji mrągowskiego szpitala. Radny złożył taką propozycję do przewodniczącego, na poprzedniej sesji burmistrz mówił, że bardzo chętnie, że trzeba z takim apelem wystąpić, radny swoją propozycję apelu złożył i myśli, że coś takiego jest już przygotowane. W tym przypadku nie ma czasu na zwłokę bo sytuacja grozi zamknięciem szpitala i taka sprawa powinna być tematem sesji nadzwyczajnej a nie wybór przewodniczącego, który mógłby się odbyć 31 października.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w związku ze zgłoszonym wnioskiem radnego o rozszerzenie porządku o podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze, zwrócił się z zapytaniem do wnioskodawców zwołania sesji czy wyrażają zgodę.

Radni wnioskodawcy: Rafał Czyżewski, Katarzyna Detyna, Daniel Jakubas, Ewa Szałachowska, Dariusz Papiernik oraz Marian Miksza nie wyrazili zgody na zmianę porządku obrad zaproponowany przez nich.

Drugi wniosek odnośnie wystąpienia z apelem dotyczącym sytuacji w szpitalu mrągowskim również został odrzucony przez radnych wnioskodawców zwołania sesji.

Radny Tomasz Doraczyński stwierdził, że jeśli chodzi o pierwszy wniosek to nie jest jeszcze tak przykro bo będzie go ponawiał, ma na to jeszcze jedną szansę na sesji 31 października, natomiast jeśli chodzi o drugo wniosek, to bardzo się dziwi, że sytuacja szpitala dla niektórych radnych nie stanowi jakiegoś odniesienia ani punktu zainteresowania, ale radny myśli, że mieszkańcy Mrągowa wyciągną z tego wnioski.

Burmistrz Miasta chciałby uspokoić radnego i mieszkańców, w czwartek jest następna sesja zwołana na wniosek burmistrza i on wyrazi zgodę na to, żeby porządek obrad był uzupełniony o podjęcie apelu. Natomiast w dniu dzisiejszym dobrze by było, żeby rozstrzygnąć raz na zawsze wybór przewodniczącego, żeby można było pracować w normalnym trybie na normalnych sesjach.

Radny Dominik Tarnowski stwierdził, że najgorsze jest to, że słuchają tego i oglądają mieszkańcy Mrągowa i trzeba pewne rzeczy wyprostować. Trzeba sprostować to, że w mieście Mrągowo nie istnieją sesje nadzwyczajne, jest to nieprawda dlatego, że statut miasta dwukrotnie wspomina o sesjach nadzwyczajnych, jeżeli radny sobie życzy może nawet zacytować, to jest art. 67 ust. 4 i art. 74 ust 2.

Grupa radnych miała ponadto ogromne pretensje do drugiej grupy radnych co do projektów uchwał, z którymi nie mieli możliwości zapoznania się przed sesją, a dzisiaj wnioskują o podjęcie dwóch uchwał, których większość radnych nie zna.

**Ad. Pkt 3**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie.**

Wiceprzewodniczący zgłosił kandydaturę radnego Henryka Nikonora na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie.

Radny Nikonor wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Robert Wróbel przed zgłoszeniem kandydatury poprosił wszystkich radnych, aby dyskusja nad wyborem przewodniczącego miała charakter merytoryczny, by mieszkańcy, którzy oglądają bądź będą oglądać transmisję mogli faktycznie zapoznać się z kompetencjami kandydatów, z doświadczeniem nie tylko zawodowym, ale również w pełnieniu funkcji radnego miejskiego. Dlatego też prośba o zastanowienie się i w przypadku, gdy któryś radny poczuje się znudzony jakąś dłuższą dyskusją, by wstrzymać się ze zgłaszaniem wniosków o zakończenie dyskusji, gdyż jest to ważna sprawa i wszyscy zasługują, żeby dyskusja się w pełni wyczerpała, a niekoniecznie zezwalanie tylko dwukrotne zabierać głos.

Radny zgłosił kandydaturę Waldemara Cybula, który w dniu 19.09.2019 roku został odwołany z pełnienia tej funkcji. Właściwie od tamtego czasu nic się nie zmieniło od tamtego czasu, może jedynie poza jedną rzeczą, że teraz być może, gdyby Waldemar Cybul zgodził się na kandydowanie na tą funkcję, to radni wnioskodawcy będą mogli spojrzeć honorowo w oczy, przedstawić swoje argumenty, dlaczego byli za odwołaniem przewodniczącego, dlaczego się nie nadaje, co takiego w prowadzeniu obrad było złe.

Radny Waldemar Cybul wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy zgłoszeń.

W wyniku głosowania przy 19 głosach za i 1 głosie wstrzymującym zamknięto listę kandydatów.

**Załącznik Nr 2**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Radny Kamil Wojno zwrócił się z pytaniem czy jest przewidziany jakiś czas na zadawanie pytań kandydatom.

Wiceprzewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków komisji skrutacyjnej.

Radny Waldemar Cybul zwrócił uwagę, że padło pytanie radnego Wojno odnośnie rozmowy, czy zadawania pytań kandydatom na przewodniczącego i nie udzielono odpowiedzi na to zapytanie.

Natomiast jeśli chodzi o komisję skrutacyjną, to zgłosił kandydaturę Pana Kamila Wojno.

Wiceprzewodniczący w odpowiedzi poinformował, że jeśli chodzi o prezentację radnych, kandydatów na przewodniczącego to po pierwsze wszyscy radni się znają, mieszkańcy też ich znają, po drugie tego punktu nie ma w porządku obrad.

Radny Dominik Tarnowski stwierdził, że po tym jak komisja będzie się konstytuować, będzie przerwa i podczas tej przerwy radni mogą zadawać pytania kandydatom.

Radna Ewa Szałachowska zgłosiła kandydaturę radnego Papiernika Dariusza.

Radny Rafał Czyżewski zgłosił kandydaturę Grzegorza Pardy.

Wszyscy kandydaci do komisji skrutacyjnej wyrazili zgodę na udział w komisji.

Radny Tomasz Doraczyński zwrócił uwagę, że prowadzącym sesję jest Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Miksza, który o wszystkim na tej sesji decyduje, a na razie widać że jest sterowany przez pewnych radnych, co ma zrobić, co ogłosić, co powiedzieć.

Poza tym padło stwierdzenie, że wszyscy radni się znają i to prawda, ale czy mieszkańcy Mrągowa znają tak naprawdę Henryka Nikonora czy znają jego poglądy, czy znają również poglądy Pana Waldemara Cybula na pewne rzeczy. Dlaczego zamyka się możliwość przedstawienia się kandydatom na przewodniczącego.

Do komisji skrutacyjnej zostały zgłoszone następujące osoby:

Kamil Wojno

Dariusz Papiernik

Grzegorz Parda

Radny Dominik Tarnowski zgłosił wniosek formalny, żeby nad każdą kandydaturą głosować oddzielnie, bo radny uważa, że radny który nie jest radnym nie powinien brać udziału w komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

W wyniku głosowania za zamknięciem listy opowiedziało się 19 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

**Załącznik Nr 3**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego Tarnowskiego.

W wyniku głosowania przy 10 głosach za i 10 głosach przeciw wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. Wniosek nie przeszedł.

**Załącznik Nr 4**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Radny Tomasz Doraczyński stwierdził, że na sali jest duża ilość prawników, a za stołem prezydialnym panuje jakiś chaos, nie można mieć pretensji do radnych, ze głosują jak głosują. Przewodniczący ogłosił takie głosowanie.

Radny Daniel Jakubas zgłosił wniosek aby przeprowadzić indywidualne głosowanie nad każdym z kandydatów do komisji.

Radny Waldemar Cybul zwrócił się z prośbą o jasne i klarowne wyjaśnienie, być może również radnym po tej drugiej stronie, skoro wniosek radnego Tarnowskiego nie uzyskał wymaganej większości, dlatego prośba do radcy o wyjaśnienie czy głosowanie imienne za każdym kandydatem do komisji skrutacyjnej jest wymogiem formalnym, czy też radni mogą zagłosować blokowo czyli nad wszystkimi trzema kandydaturami, jeżeli jest to wymóg formalny, to prośba o podanie podstawy prawnej i wtedy będzie podstawa do przegłosowania wniosku złożonego przez radnego Jakubasa.

Radca Prawny w odpowiedzi poinformował, że to nie on jest od argumentowania wniosku, który został złożony przez radnego, po drugie każdy z radnych może złożyć wniosek, który powinien być przegłosowany, w związku z tym wpłynął drugi wniosek w istocie rzeczy bardzo podobny do pierwszego, ale generalnie radni powinni go rozpoznać.

Jeżeli chodzi o samo głosowanie blokowo czy indywidualnie, z żadnego znanego radcy przepisu to nie wynika.

Radny Cybul w związku z powyższym jest jednoznaczne, że skoro wniosek radnego Tarnowskiego nie uzyskał wymaganej ilości głosów i nie ma wymogu formalnego, że głosowanie nad składem komisji skrutacyjnej musi być głosowany imiennie, to można przystąpić do głosowania nad trzyosobowym składem komisji skrutacyjnej w jednym głosowaniu. Oczywiście wszyscy rozumieją, że wniosek można głosować do skutku, ale warto by było zrobić tak, że skoro wniosek nie został rozstrzygnięty, to warto byłoby przejść do głosowania nad całym składem.

Radca Prawny stwierdził, że niestety nie można dopuścić do takiej sytuacji, że wniosek zgłoszony przez radnego nie zostanie przegłosowany, gdyż będzie później podnoszone, że ten wniosek nie został przegłosowany. Nie ma żadnego prawnego uzasadnienia żeby pozostawić ten wniosek bez rozpatrzenia.

Radny Tadeusz Orzoł złożył kontrwniosek do wniosku złożonego przez radnego Jakubasa, żeby nie głosować takiego samego wniosku, który nie został przyjęty, bo ten sam wniosek złożony po raz drugi rodzi podejrzenia jakiegoś kombinowania. Radny złożył wniosek, żeby skład komisji głosować w całości nie imiennie.

Radny Robert Wróbel zwrócił uwagę, że bardzo podobna sytuacja była na sesji w grudniu przy wyborze przewodniczącego komisji rewizyjnej, wtedy po raz pierwszy na przewodniczącego został wybrany radny Doraczyński, doszło do reasumpcji głosownia praktycznie bez przyczyny gdzie wybrano radnego Wilka. Wojewoda uchylił rozstrzygnięciem tą reasumpcję i przewodniczącym komisji pozostał radny Doraczyński. Teraz jest dokładnie taka sama sytuacja i popełniany jest ten sam błąd, reasumpcja głosowania bez podania jakiejkolwiek przyczyny. Mimo tego, że teraz wniosek jest innego radnego to jest mimo wszystko ta sama sytuacja.

Radca Prawny stwierdził, że jeśli by była mowa o reasumpcji to byłoby wtedy, żeby jeszcze raz był głosowany wniosek radnego Tarnowskiego. W Tym przypadku nie ma mowy o reasumpcji ponieważ wpłynął wniosek innego radnego.

Radni przystąpili do głosowania wniosku radnego Jakubasa.

W wyniku głosowania przy 11 głosach za i 9 głosach przeciw wniosek został przyjęty.

**Załącznik Nr 5**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Następnie radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem radnego Orzoła, żeby przegłosować cały skład komisji skrutacyjnej w jednym głosowaniu.

W wyniku głosowania przy 9 głosach za i 11 głosach przeciw wniosek upadł

**Załącznik Nr 6**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Przystąpiono do głosowania każdej kandydatury osobno.

Kandydatura Kamila Wojno – 14 za, 4 przeciw i 1 głosie wstrzymujący.

**Załącznik Nr 7**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Kandydatura Dariusza Papiernika – 19 za, 1 wstrzymał się od głosu.

**Załącznik Nr 8**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Kandydatura Grzegorza Pardy – 20 głosów za

**Załącznik Nr 9**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Przystąpiono do przegłosowania całego składu komisji skrutacyjnej.

Radni w wyniku głosowania przy

**Załącznik Nr 10**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy na ukonstytuowanie się komisji oraz przygotowanie kart do głosowania.

Komisja skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym został Grzegorz Parda.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Parda wyjaśnił radnym sposób głosowania.

Radny Tomasz Doraczyński ponowił wniosek, że jeśli radni nie mogą dyskutować jako przedstawiciele mieszkańców Mrągowa, to żeby przynajmniej kandydaci na przewodniczącego zaprezentowali się nie tylko radnym ale również mieszkańcom Mrągowa.

Jeżeli przewodniczący obrad i państwo inicjujący tą sesję uznali, że pytania są zbyteczne, to przynajmniej prośba o danie szansy na zaprezentowanie się kandydatom.

Przewodniczący obrad zadał pytanie do radnych wnioskodawców czy wyrażają zgodę na autoprezentację kandydatów.

Radni wnioskodawcy nie wyrazili zgody na autoprezentację kandydatów.

Przystąpiono do głosowania tajnego za wyborem przewodniczącego Rady Miejskiej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłoszona została przerwa na policzenie głosów.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał protokół z wyboru na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Na kandydaturę radnego Cybula głosowało 8 radnych.

Na kandydaturę radnego Nikonora głosowało 12 radnych.

W wyniku tajnego głosowania na Przewodniczącego Rady Miejskiej wybrany został Henryk Nikonor.

Radni przystąpili do głosowania obligatoryjnego nad uchwałą o wyborze Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

**Załącznik Nr 11**

**Imienny wykaz głosowania radnych.**

**Załącznik Nr 12**

**Uchwała Nr XV/1/2019 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie.**

Radny Henryk Nikonor podziękował radnym za wybór i zajął miejsce przy stole prezydialnym.

**Pkt 4**

**Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Henryk Nikonor podziękował zebranym za przybycie i o godzinie 11.30 zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej w dniu 28 października 2019 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Małgorzata Tomaszewska