

**UCHWAŁA NR XXIII/9/2026  
RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury w Mrągowie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1691) uchwała się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pana Marcina A., na działania Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury za bezzasadną, na podstawie argumentów podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej

**Magdalena Szłońska**

## Uzasadnienie

Według otrzymanego Regulaminu Organizacyjnego Mrągowskiego Centrum Kultury i Turystyki:

„§ 4 ust. 1 Do obowiązków dyrektora, w szczególności należy:

(...)

7) nawiązywanie, rozwiązywanie i dokonywanie zmian w stosunku pracy pracowników CKiT, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wykonywanie innych uprawnień zwierzchnika służbowego w odniesieniu do pracowników CKiT.”

Dyrektor w tym przypadku nie naruszył prawa. Zgodnie z art. 26a ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w sprawach nieuregulowanych w ustawie do pracowników instytucji kultury stosuje się przepisy Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r Kodeks pracy.

Pracownicy MCK nie są pracownikami samorządowymi. Zgodnie z art. 17 cytowanej ustawy dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz. W pozostałym zakresie stosuje się uregulowania wewnętrzne, w tym właśnie regulamin. W tym wypadku nie przewiduje się naboru. Aby natomiast nabór ogłaszać musiałaby nastąpić zmiany w regulaminie pracy.

Nie ma podstaw by w tym zakresie przeprowadzać czynności kontrolne dotyczące sprawdzenia prawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi przez Dyrektora Mrągowskiego Centrum Kultury.

W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego