**UCHWAŁA NR XII/4/2025**

**RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

**z dnia 29 maja 2025 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mrągowo**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwala się**,** co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pani R.B. na działania Burmistrza Miasta Mrągowa za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania skarżącego oraz Wojewody Warmińsko – Mazurskiego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Magdalena Szlońska**

**Uzasadnienie**

Pani R. B. zgłosiła się do Burmistrza w styczniu 2025 z prośbą o pilnie przyznanie lokalu mieszkalnego, w związku z trudną sytuacją życiową, czyli jako matka samotnie wychowująca 5-cio letniego syna jednocześnie będąca w ciąży. Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 21.06.2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy, o zmianie Kodeksu Cywilnego Dz. U. z 2023 poz. 725, lokale socjalne przydziela się zgodnie z uchwałą Rady Gminy, jednak z uwagi na trudną sytuację skarżącej Burmistrz zdecydował o przyznaniu jej lokalu socjalnego znajdującego się przy ul. Roosevelta 28A/1 w Mrągowie, pomimo że przed Panią R. B. znajdowały się inne osoby oczekujące na lokal. Pani R. B. została poinformowana o prawie do odmowy przyjęcia lokalu, który został jej zaprezentowany przed podpisaniem umowy najmu, jednak nie skorzystała z niego.

Odnosząc się do stwierdzenia, że mieszkanie nie nadaje się do użytku ponieważ nie spełnia wymogów sanitarnych, nie jest zgodne z art. 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30.12.2004 w sprawie minimalnych norm powierzchni i wyposażenia technicznego, jakim powinny odpowiadać lokale socjalne i pomieszczenia tymczasowe (Dz. U. z 2005 Nr 5 poz. 31) należy wskazać, że lokal socjalny nie musi posiadać łazienki ani centralnego ogrzewania. Przed zasiedleniem Pani R. B. Towarzystwo Budownictwa Społecznego „KARO” przeprowadziło remonty na łączną kwotę 23800,00 zł brutto, w tym: odgrzybianie i malowanie ścian, ułożenie posadzki, wymianę drzwi, naprawę pieca kaflowego, montaż elektrycznego zasobnika wody, wymianę urządzeń sanitarnych WC i zlewozmywaka, wymianę gniazd elektrycznych, montaż nowej kuchenki elektrycznej. Także po zgłoszeniu przez Panią R. B. problemów z piecem zostali wezwani kominiarz i zdun, którzy nie znaleźli nieprawidłowości w funkcjonowaniu pieca, przeprowadzili też szkolenie dla skarżącej dotyczące prawidłowej jego obsługi.

Po otrzymaniu zgłoszenia od Pani R. B. odnośnie przeciekającego dachu zostały podjęte prace na łączną kwotę 24107,32 zł brutto polegające na: wymianie pokrycia dachowego z dachówki, wymianie części deskowania, wymianie obróbek blacharskich, wymianie orynnowania, wymianie wyłazu dachowego. Pani R. B. nie poniosła żadnych dodatkowych kosztów remontów o których byłby poinformowany zarządca. Ponadto nie dostarczyła zaświadczenia lekarskiego odnośnie zagrożenia ciąży z uwagi na trudne warunki mieszkaniowe. Dla zwiększenia komfortu i poczucia bezpieczeństwa zainstalowano także nasadę kominową typu Turbowent wspomagającą wyciąg kominowy, wymieniono wywietrzniki okienne oraz zamontowano czujnik dymu i tlenku węgla.

Burmistrz Mrągowa, Pan Jakub Doraczyński, poinformował także, że rozmowa w Urzędzie Miejskim przebiegła w sposób rzeczowy oraz zaprzeczył, żeby miało dojść do zachowań obraźliwych, niekulturalnych lub lekceważących.

Mając powyższe na uwadze, Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji

Skarg Wniosków i Petycji

**Wioleta Raczkiewicz**