

**UCHWAŁA NR VIII/9/2024
RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani P. C. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Magdalena Szłońska

Uzasadnienie

W dniu 20.11.2024 r. do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga Pani P. C. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie (dalej: MOPS). Pismo datowane na 13.11.2024 r. zostało przekazane wg właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze, skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

W powyższej sprawie, Komisja Skarg Wniosków i Petycji (dalej: Komisja, KSWiP) zebrała się po raz pierwszy na posiedzeniu w dniu 2.12.2024 r. Po zapoznaniu się z pismem, które Skarżąca nazwała wnioskiem, Komisja rozpatrując sprawę zważyła co następuje:

1. Komisja oznaczyła pismo jako skargę, biorąc pod uwagę fakt, że o charakterze pisma decyduje jego treść, nie tytuł.

2. Zarzut Skarżącej dotyczy nienależytego (niezgodnego z prawem) wykonania zadań przez Dyrektora MOPS, co doprowadziło do objęcia rodziny skarżącej nadzorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie.

3. W czasie posiedzenia wysłuchano Panią Dyrektora MOPS, która wyjaśniła, że do Skarżącej zostało wysłane pismo wyjaśniające poruszoną przez nią sprawę, w którym zawarto opis zastosowanych działań oraz informację, że rodzina Skarżącej nie została objęta nadzorem MOPS.

4. Podczas posiedzenia wysłuchano także Skarżącą, która wyjaśniła, że odpowiedź z MOPS minęła się z pismem, które wysłała do Wojewody, a sprawę uznaje za wyjaśnioną i zamkniętą.

W dniu 9.12.2024 r. Komisja zebrała się po raz drugi w celu przeanalizowania zebranych informacji oraz dokumentów wskazując w omawianej sprawie, że:

1. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

2. Zważywszy, że Skarżąca nie wskazała argumentów świadczących o nienależytym wykonywaniu obowiązków przez Dyrektora MOPS, a w toku czynności wyjaśniających podjętych przez KSWiP uznała sprawę za wyjaśnioną, Komisja nie znalazła przesłanek do uznania skargi za zasadną. Dyrektor MOPS działała na podstawie i w granicach prawa.

3. Mając powyższe na uwadze, Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Mrągowie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje: zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Żadna z wymienionych przesłanek nie miała miejsca w rozpatrywanej sprawie. Po zapoznaniu się z argumentacją KSWiP dotyczącą uznania skargi za bezzasadną oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, Rada Miejska postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.