



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 2 kwietnia 2019 r.

Poz. 1772

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.185.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 29 marca 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 roku, poz. 506) **stwierdzam nieważność § 4 ust. 7 pkt 4 i 5 załącznika uchwały Nr VI/1/2019 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Mrągowo na rok 2019”.**

Uzasadnienie

Rada Miejska w Mrągowie na sesji w dniu 28 lutego 2019 roku, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, podjęła uchwałę, o której na wstępie. Przedmiotem uchwały jest przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Miasta Mrągowo na rok 2019, stanowiący jej załącznik, zwany w dalszej części Programem.

W ramach wprowadzonych w § 4 ust. 7 Programu regulacji, określających zasady wykonywania zabiegów sterylizacji i kastracji kotów wolno żyjących, Rada Miejska postanowiła, iż:

- opiekunowie społeczni potwierdzają wykonanie usługi przez zakład weterynaryjny (pkt 4) oraz
- opiekun społeczny odbierze kota po wykonaniu zabiegu i wypuści go w miejscu jego pochwycenia lub w uzasadnionych przypadkach w schronisku albo w innym miejscu uzgodnionym ze Strażą Miejską (pkt 5).

Stosownie do art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W ust. 2 ustawodawca wskazał, że program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Powyższy przepis, daje gminie szerokie upoważnienie, co do zakresu regulowanej materii.

Nie można jednak na tej podstawie wyprowadzić wniosku, iż zakres wprowadzanych regulacji może być w pełni dowolny.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw do wprowadzenia w podjętej uchwale kwestionowanych wyżej postanowień. Takie działanie Rady stanowi istotne naruszenie przepisu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który nie upoważnia rady gminy do nakładania obowiązków na opiekunów społecznych, mimo wprowadzenia przez ustawodawcę katalogu otwartego, co do przedmiotu regulacji.

Należy podkreślić, iż Program stanowi plan działania i wytyczne dla organu wykonawczego, który na jego podstawie prowadzi działalność w sferze zadań publicznych. Brak w powołanym przepisie upoważniających do określania przez organ stanowiący gminy norm, w ramach których nakładane są obowiązki na opiekunów społecznych.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, zamieszczenie w Programie, przyjętym przez Radę Miejską w Mrągowie postanowień zawartych w **§ 4 ust. 7 pkt 4 i 5** nastąpiło, bez ustawowego upoważnienia.

Zgodnie z przyjętym stanowiskiem judykatury (m.in. WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt: II SA/Wr 521/06), „przyznana radzie gminy kompetencja nie oznacza dowolności”. Podejmując zatem akt normatywny organ stanowiący musi ściśle działać na podstawie i w granicach upoważnienia wynikającego z ustawy.

Ponadto należy wskazać, iż kwestionowana materia, wykracza poza ramy badanej uchwały i nie znajduje umocowania prawnego.

W związku z tym, iż powyższe regulacje zostały wprowadzone z przekroczeniem delegacji ustawowej, zawartej w art. 11a ww. ustawy o ochronie zwierząt, zaistniała konieczność stwierdzenia ich nieważności.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki