

**UCHWAŁA NR LXV/7/2023
RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

z dnia 28 września 2023 r.

w sprawie skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mrągowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 775 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miejską w Mrągowie za organ niewłaściwy do rozparzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mrągowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Henryk Nikonor

Uzasadnienie

W dniu 1 września 2023r. do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego skarga Pana P.M. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie. Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej Komisja), która w dniu 11.09.2023r. rozpatrując skargę zważyła, co następuje:

1.Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.) Rada jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej KPA), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Natomiast zgodnie z treścią art. 3 § 2 ust. 8 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej: PPSA), kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w zakresie m.in. decyzji administracyjnych.

2.W skardze Skarżący podnosi tematy sytuacji rodzinnej, sytuacji finansowej, sytuacji zdrowotnej oraz prowadzonych w oparciu o wskazane płaszczyzny postępowań administracyjnych MOPS w Mrągowie oraz organ odwoławczy – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie, wyrażając swoje niezadowolenie z otrzymanych decyzji. Z materiału wynika, że Skarżący został poinstruowany o przysługującym mu środku odwoławczym do organu kolejnej instancji tj. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z którego świadomie nie skorzystał (o czym sam informuje w skardze).

Komisja zauważa, że wobec tego, iż skarga dotyczy wydanych rozstrzygnięć administracyjnych, nie zachodzi przesłanka wynikająca z art. 227 ani 229. ust. 3 ustawy KPA uprawniająca Radę Miejską do podejmowania rozstrzygnięcia w omawianej sprawie. Komisja zauważa dalej, iż zgodnie z przywołanym wyżej art. 3 § 2 ust. 8 ustawy PPSA organem właściwym do kontroli min. decyzji administracyjnych są sądy administracyjne. Dodatkowo, artykuł 231 KPA wskazuje, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ. Przepis ten wskazuje, że wyłącznie organ, do którego została wniesiona skarga, władny jest przekazać ją organowi właściwemu. Zatem w przypadku Rady Miasta, która jest organem kolegialnym, przekazanie skargi następuje w formie uchwały, a nie poprzez czynność Przewodniczącego Rady Miasta lub Przewodniczącego Komisji. Zatem, skoro jedyną, zgodną z przepisami powszechnie obowiązującego prawa formą rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta jest uchwała tej rady, to taką też formę przybrać musi wypowiedź organu (rady miasta) w przedmiocie uznania braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi, a w konsekwencji przekazanie skargi zgodnie z właściwością lub poinformowanie skarżącego o organie właściwym do rozpatrzenia skargi.

Z uwagi na fakt, iż Skarżący oświadczył w skardze, że nie będzie się odwoływał do sądu, komisja rekomenduje podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej w Mrągowie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i poprzestanie na tym, bez wskazywania organu właściwego oraz bez przesyłania skargi do tego organu.

Rada Miejska w Mrągowie, po zapoznaniu się z argumentacją KSWiP, podziela stanowisko Komisji i postanawia o podjęciu uchwały ze wskazaniem, iż jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi.