

UCHWAŁA NR LXI/8/2023
RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 64 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani E.C.-Z. na Burmistrza Miasta Mrągowo za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Henryk Nikonor

Uzasadnienie

W dniu 29.03.2023 r. do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga Pani E.C.-Z. na Burmistrza Miasta Mrągowa w związku z odrzuceniem oferty złożonej na wsparcie realizacji w roku 2023 zadania publicznego pn. Wspieranie działalności klubów sportowych, działających na terenie miasta Mrągowa, w zakresie realizacji szkolenia sportowego oraz uczestnictwa w zorganizowanej rywalizacji sportowej, organizowanej przez właściwe związki sportowe.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. Mając na względzie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej Komisja).

W powyższej sprawie Komisja zebrała się na posiedzeniu w dniu 4.04.2023 r. Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami składanymi przez Burmistrza w omawianej sprawie oraz zgromadzonym materiałem będącym podstawą podjęcia przez Burmistrza decyzji o odrzuceniu oferty Skarżącej, Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Badając materiał Komisja zauważa, że Skarżąca wzięła udział w ogłaszanych co roku konkursie w ramach uchwalanego przez Radę Programu Współpracy Gminy Miasto Mrągowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023. Oferta została złożona na zadanie, w które nie wpisywały się zaproponowane w niej działania. Na uwagę zasługuje fakt, że propozycje zawarte w ofercie wpisywały się w zupełnie inne zadanie objęte programem współpracy, mianowicie: „Upowszechnianie sportu wśród mieszkańców miasta Mrągowa, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży, poprzez organizację lub uczestniczenie w imprezach, zawodach i zajęciach sportowych niezwiązanych ze współzawodnictwem sportowym, organizowanym przez właściwe związki sportowe.”. Niewątpliwie zadaniem podmiotu biorącego udział w konkursie ofert jest wybór zadania i przygotowanie oferty według ustalonych kryteriów. Zatem nie można uznać, że winę za błędnie złożoną ofertę skutkującą jej odrzuceniem ponosi Burmistrz.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja stoi na stanowisku, że nie można uznać, że Burmistrz dopuścił się zarzucanych przez Skarżącą nieprawidłowości. W efekcie rozpatrzenia skargi KSWiP zdecydowała o skierowaniu do Rady Miejskiej w Mrągowie wniosku o uznanie skargi za bezzasadną

Rada Miejska w Mrągowie, stwierdza, co następuje: zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Po zapoznaniu się z przedstawioną przez Komisję argumentacją oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.