

**UCHWAŁA NR XLVII/19/2022
RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mrągowo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, 231 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę klubu radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna z dnia 5.01.2022r. na Burmistrza Miasta Mrągowo za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Henryk Nikonor

Uzasadnienie

W dniu 13.01.2022 roku do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga Klubu Radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna na Burmistrza Mrągowa w związku z „zaniedbaniem i nienależytym wykonywaniem zadań przez właściwe organy a także przewlekłym lub biurokratycznym załatwianiem spraw”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji (dalej: Komisja, KSWiP) w omawianej sprawie zebrała się po raz pierwszy na posiedzeniu w dniu 19.01.2022r. W skardze Skarżący wskazał, że wysłał do Burmistrza wniosek dotyczący obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Mrągowie w formule dostępu do informacji publicznej i do dnia napisania skargi tj. do 5.01.2022r. nie otrzymał odpowiedzi.

Komisja zwróciła się pismem z dnia 24.01.2022r. do Burmistrza o ustosunkowanie się do podniesionego zarzutu. Pismem z dnia 2.02.2022r. Burmistrz udzielił odpowiedzi wskazując, że: w październiku ub. roku zmianie uległ art. 63 kpa regulujący formę i sposób wnoszenia podań. Według nowej formuły podania wniesione drogą mailową pozostawia się bez rozpoznania chyba, że przepis odrębny stanowi inaczej. Wniosek Radnego został przesłany mailem. W związku z nowelizacją w/w artykułu ustawy niezbędne było uzyskanie opinii prawnej w zakresie interpretacji „przepisu odrębnego”. Po uzyskaniu odpowiedzi, że „przepis odrębny” odnosi się do wniosków o informację publiczną odpowiedź została Radnemu udzielona. Burmistrz podkreślił, że nie działał celowo, a do udzielenia odpowiedzi niezbędne było uzyskanie potwierdzenia właściwej prawnie ścieżki.

Rozpatrując niniejszą sprawę Komisja zważyła, że:

1. Skarga dotyczy niezałatwienia pisma złożonego w trybie informacji publicznej. Takie pismo może być wniesione mailem i nie musi mieć podpisu. Ustawa nakazuje rozpatrzyć je w terminie 14 dni lub poinformować o wydłużeniu terminu maksymalnie do dwóch miesięcy, ale trzeba powiadomić o tym Wnioskodawcę. Burmistrz rozpatrzył pismo w terminie 2 miesięcy, jednak takiego powiadomienia nie wysłał.

2. Zmiana przepisów miała wpływ na decyzję o sposobie rozpatrzenia wniosku.

3. Wniosek został złożony w okresie, w którym były ograniczone możliwości kadrowe z uwagi na dużą absencję pracowników.

Mając powyższe na uwadze Komisja nie dostrzegła w omawianej sytuacji celowego działania ze strony Burmistrza i umyślnego uchylania się od udzielenia odpowiedzi. Komisja nie dopatrzyła się również celowego zaniedbania lub celowego nienależytego wykonania zadań ani też celowego przewlekłego czy biurokratycznego działania. Dlatego skarga została uznana za bezzasadną i w efekcie decyzją KSWiP skierowano do Rady Miejskiej w Mrągowie wniosek o uznanie bezzasadności skargi.

Rada Miejska w Mrągowie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje: zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Ponadto, po zapoznaniu się z argumentacją KSWiP o uznanie skargi za bezzasadną oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.