**UCHWAŁA NR XLV/13/2021**

**Rady Miejskiej w Mrągowie**

**z dnia 15 grudnia 2021 r.**

**w sprawie:** rozpatrzenia wniosku Miejskiego Klubu Sportowego „Mrągowia” o modernizację górnej płyty boiska, infrastruktury lekkoatletycznej, krytych trybun, ciągów komunikacyjnych, parkingu, ogrodzenia oraz budowy własnej studni głębinowej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t. j. Dz. U. 2021r., poz. 1372 ze zm.) oraz art. 222, art. 223 § 1, art. 242 § 1 i art. 244 ustawy
z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2021r., poz. 735 ze zm.) Rada Miejska w Mrągowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się Radę Miejską w Mrągowie za organ niewłaściwy do rozparzenia wniosku w sprawie modernizacji górnej płyty boiska, infrastruktury lekkoatletycznej, krytych trybun, ciągów komunikacyjnych, parkingu, ogrodzenia oraz budowy własnej studni głębinowej.

§ 2.

Wskazuje się Wnioskodawcy, że organem właściwym do rozpatrzenia jest Burmistrz Miasta Mrągowa.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie do przekazania sprawy Burmistrzowi Miasta Mrągowo i poinformowania Wnioskodawcy o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**/-/ Henryk Nikonor**

**UZASADNIENIE**

W dniu 4 listopada 2021r. do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęło pismo Miejskiego Klubu Sportowego „Mrągowia” w sprawie modernizacji górnej płyty boiska, infrastruktury lekkoatletycznej, krytych trybun, ciągów komunikacyjnych, parkingu, ogrodzenia oraz budowy własnej studni głębinowej. Autorzy pisma określili je jako „petycja”. Pismo zawiera dwóch adresatów: Radę Miejską w Mrągowie oraz Burmistrza Miasta Mrągowa. W dniu 9.11.2021r. zostało ono przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja).

Komisja na posiedzeniu w dniu 16.11.2021r. wypracowała stanowisko, iż Rada Miejska w Mrągowie nie jest organem właściwym do rozpatrzenia pisma.

W pierwszej kolejności Komisja zwróciła uwagę, iż nie stanowi ono petycji w rozumieniu ustawy o petycjach. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 870) o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Dodatkowo, art. 2 ust. 3 wskazuje, co może być jej przedmiotem. Treść złożonego do Rady pisma nie spełnia wymogów ustawowych.

Po wtóre, w ocenie Komisji jest to typowy wniosek w sprawie modernizacji stadionu oraz budowy studni głębinowej. Wobec tego, że w kompetencji Organu Wykonawczego znajduje się zarządzanie mieniem miejskim, w tym: bieżące remonty, naprawy i inwestycje, Komisja zawnioskowała do Rady o uznanie się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia pisma za wskazaniem, że pismo należy przekazać do rozpatrzenia według właściwości Burmistrzowi.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a., wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ustawy z dnia ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.).