



Olsztyn, dnia

8 grudnia 2021 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

W PŁYŃEŁO
URZĄD MIEJSKI W MRĄGOWIE

2021 -12- 10

L. dz.
podpis

PN.4131. 448 .2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.), stwierdzam nieważność § 8 uchwały Nr XLIV/7/2021 Rady Miejskiej w Mrągowie z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet przysługujących radnym Rady Miejskiej w Mrągowie.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Mrągowie, na podstawie art. 25 ust 4, 6 i 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy, ustaliła wysokość diety radnym oraz zasady ich wypłacania.

Uchwałę, o której mowa na wstępie, doręczono, organowi nadzoru w dniu 10 listopada 2021 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem. Podstawę prawną kwestionowanej uchwały stanowi art. 25 ust. 4 i 8 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy ustala zasady przyznawania diet dla radnych oraz zasady zwrotu kosztów podróży służbowych. Ponadto rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.

Rada Miejska w Mrągowie, podejmując przedmiotową uchwałę, w § 8 postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Tym samym, Rada zakwalifikowała przedmiotową uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego, których wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest sprzeczna z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), zwana w dalszej części ustawą. Kwestionowana uchwała bowiem nie należy do żadnej z kategorii aktów wymienionych w tym przepisie podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W szczególności nie stanowi ona aktu prawa miejscowego, ani też aktu, który na mocy przepisów szczególnych, podlegałby publikacji. Aby akt normatywny uznany został za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne - tzn. musi ono jednoznacznie wskazywać,

że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do uchwalenia nie jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie posiada wszystkich cech, które umożliwiłyby zakwalifikowanie jej do kategorii aktów prawa miejscowego, jest ona bowiem adresowana do określonego kręgu adresatów-radnych oraz reguluje jedną z kwestii związanych z wykonywaniem powierzonych im czynności. Nie wkracza ona w sferę praw i obowiązków mieszkańców gminy, normując zagadnienie wyłącznie w obrębie organizacji gminy. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet przysługujących radnym (wewnątrz układu organizacyjnego gminy), nie jest aktem prawa miejscowego, ale jedynie przepisem wewnętrznym (aktem kierownictwa wewnętrznego). Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego „akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.” (wyrok NSA z dnia 12 października 2005 r.)

Wobec braku podstaw do zastosowania w przedmiotowej uchwale trybu wejścia w życie określonego w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, zasadne jest stwierdzenie, iż uchwała ta rażąco narusza prawo, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Kwestionowana uchwała, jako akt kierownictwa wewnętrznego, nie wymaga publikacji w organie promulgacyjnym. Uchwała, o której mowa na wstępie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrągowie
2. Burmistrz Mrągowa

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski