**Uchwała Nr XLII/14/2021**

**Rady Miejskiej w Mrągowie**

**z dnia 4 października 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mrągowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym   
(t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) **uchwala się,** co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę klubu radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna z dnia 08.09.2021 r. na Burmistrza Miasta Mrągowo za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Henryk Nikonor

UZASADNIENIE

W dniu 8 września 2021 roku do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga klubu radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna na Burmistrza Mrągowa w związku z *„przewlekłym i biurokratycznym załatwianiem spraw oraz naruszaniem praworządności w związku z niedopełnieniem obowiązków wynikających z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie*”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 735) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w omawianej sprawie zebrała się po raz pierwszy na posiedzeniu stacjonarnym w dniu 16.09.2021 r. Dodatkowo, z uwagi na to, że dzień po posiedzeniu, tj. w dniu 17.09.2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesłało do Rady Miejskiej egzemplarz skargi tej samej treści, Komisja w trybie zdalnym odbyła posiedzenie w dniu 24.09.2021r. (Skarżący składając skargę do Rady Miejskiej w Mrągowie wysłał egzemplarz do wiadomości SKO, a organ ten, nie będąc kompetentnym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza, odesłał skargę zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Mrągowie). Z zebranego materiału wynika, że skarga jest efektem decyzji odmownej wydanej przez Burmistrza, w zakresie udostępnienia danych w trybie informacji publicznej, dotyczących przygotowania zestawienia tabelarycznego wszystkich faktur w związku z udziałem osób reprezentujących urząd w szkoleniach, seminariach i studiach wraz z ich opisem i uzasadnieniem poniesionych wydatków oraz ich zeskanowanie/przygotowanie kserokopii za okres od czerwca 2020 roku do końca 2020 roku, przygotowania zestawienia tabelarycznego wszystkich faktur w związku   
z usługami noclegowymi wraz z ich opisem i uzasadnieniem poniesionych wydatków oraz ich zeskanowanie/przygotowanie kserokopii za okres od czerwca 2020 roku do końca 2020 roku oraz przygotowania zestawienia tabelarycznego wszystkich faktur w związku z usługami gastronomicznymi i kateringowymi wraz z ich opisem i uzasadnieniem poniesionych wydatków oraz ich zeskanowanie/przygotowanie kserokopii za okres od czerwca 2020 roku do końca 2020 roku, co organ uznał za żądanie wymagające przetworzenia danych tj. informację przetworzoną, do uzyskania której wymagane jest wykazanie szczególnie istotnego interesu publicznego (nie prywatnego), którego Skarżący nie wykazał. W efekcie Skarżący odwołał się od takiej decyzji Burmistrza, a organ odwoławczy uchylając decyzję organu pierwszej instancji przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Rozpatrując wielowątkowość opisu przedmiotu skargi tj. przewlekłość, biurokratyczne załatwianie spraw i naruszenie praworządności zauważyć należy przede wszystkim, że:

1. Rada Miejska nie jest organem właściwym do oceny decyzji organu odwoławczego (SKO), badającego proces wydania przez Burmistrza decyzji – organem właściwym jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, do którego strona może złożyć skargę.
2. Rada Miejska nie jest organem właściwym do oceny decyzji Burmistrza w przedmiocie rozpatrzenia wniosku w taki, nie inny sposób – organem właściwym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.
3. Rada Miejska jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Burmistrza w zakresie zarzucanej „przewlekłości i biurokratycznego załatwiania sprawy i naruszenia praworządności w związku   
   z niedopełnieniem obowiązków wynikających z decyzji SKO” w odniesieniu do czasu od otrzymania przez Burmistrza decyzji SKO, do dnia złożenia przez Skarżącego do Rady Miejskiej skargi na Burmistrza.

Z materiałów wynika, że decyzję SKO Burmistrz otrzymał 07.07.2021r., natomiast skarga na Burmistrza do Rady Miejskiej wpłynęła 08.09.2021r. Z uwagi na to, że żadne przepisy ogólne ani szczegółowe nie precyzują konkretnego terminu na ponowne rozpatrzenie przez Burmistrza sprawy po otrzymaniu z SKO decyzji nakazującej ponowne rozpatrzenie, a jedynie wskazuje się rozpatrzenie sprawy „niezwłocznie”, co jest terminem niedoprecyzowanym, nie można uznać, że Burmistrz dopuścił się zarzucanych przez Skarżącego nieprawidłowości. W efekcie rozpatrzenia skargi KSWiP zdecydowała o skierowaniu do Rady Miejskiej w Mrągowie wniosku o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Mrągowie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje: zgodnie   
z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Ponadto, po zapoznaniu się z argumentacją KSWiP o uznanie skargi za bezzasadną oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podzielając argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,   
a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.