**Uchwała Nr XLII/13/2021**

**Rady Miejskiej w Mrągowie**

**z dnia 4 października 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Mrągowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) **uchwala się,** co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę klubu radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna z dnia 08.09.2021 r. na Burmistrza Miasta Mrągowo za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor

UZASADNIENIE

W dniu 8 września 2021 roku do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga klubu radnych Mrągowska Inicjatywa Społeczna na Burmistrza Mrągowa w związku z *„przewlekłym i biurokratycznym załatwianiem spraw oraz naruszaniem praworządności w związku z niedopełnieniem obowiązków wynikających z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie*”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 735) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w omawianej sprawie zebrała się po raz pierwszy na posiedzeniu stacjonarnym w dniu 16.09.2021 r. Dodatkowo, z uwagi na to, że dzień po posiedzeniu, tj. w dniu 17.09.2021r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesłało do Rady Miejskiej egzemplarz skargi tej samej treści, Komisja w trybie zdalnym odbyła posiedzenie w dniu 24.09.2021r. (Skarżący składając skargę do Rady Miejskiej w Mrągowie wysłał egzemplarz do wiadomości SKO, a organ ten, nie będąc kompetentnym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza, odesłał skargę zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Mrągowie). Z zebranego materiału wynika, że skarga jest efektem decyzji odmownej wydanej przez Burmistrza, w zakresie udostępnienia danych w trybie informacji publicznej, dotyczących przygotowania zestawienia wszystkich faktur wystawianych przez cztery spółki miejskie za okres 3 lat tj. od stycznia 2018 roku do końca 2020 roku wraz z ich opisem i uzasadnieniem poniesionych wydatków oraz ich zeskanowanie/przygotowanie kserokopii, co organ uznał za żądanie wymagające przetworzenia danych tj. informację przetworzoną, do uzyskania której wymagane jest wykazanie szczególnie istotnego interesu publicznego (nie prywatnego), którego Skarżący nie wykazał. W efekcie Skarżący odwołał się od takiej decyzji Burmistrza, a organ odwoławczy uchylając decyzję organu pierwszej instancji przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Rozpatrując wielowątkowość opisu przedmiotu skargi tj. przewlekłość, biurokratyczne załatwianie spraw
i naruszenie praworządności zauważyć należy przede wszystkim, że:

1. Rada Miejska nie jest organem właściwym do oceny decyzji organu odwoławczego (SKO), badającego proces wydania przez Burmistrza decyzji – organem właściwym jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, do którego strona może złożyć skargę.
2. Rada Miejska nie jest organem właściwym do oceny decyzji Burmistrza w przedmiocie rozpatrzenia wniosku w taki, nie inny sposób – organem właściwym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.
3. Rada Miejska jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Burmistrza w zakresie zarzucanej „przewlekłości i biurokratycznego załatwiania sprawy i naruszenia praworządności w związku z niedopełnieniem obowiązków wynikających z decyzji SKO” w odniesieniu do czasu od otrzymania przez Burmistrza decyzji SKO, do dnia złożenia przez Skarżącego do Rady Miejskiej skargi na Burmistrza.

Z materiałów wynika, że decyzję SKO Burmistrz otrzymał 07.07.2021r., natomiast skarga na Burmistrza do Rady Miejskiej wpłynęła 08.09.2021r. Z uwagi na to, że żadne przepisy ogólne ani szczegółowe nie precyzują konkretnego terminu na ponowne rozpatrzenie przez Burmistrza sprawy po otrzymaniu z SKO decyzji nakazującej ponowne rozpatrzenie, a jedynie wskazuje się rozpatrzenie sprawy „niezwłocznie”, co jest terminem niedoprecyzowanym, nie można uznać, że Burmistrz dopuścił się zarzucanych przez Skarżącego nieprawidłowości. W efekcie rozpatrzenia skargi KSWiP zdecydowała o skierowaniu do Rady Miejskiej w Mrągowie wniosku o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Mrągowie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje: zgodnie
z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Ponadto, po zapoznaniu się z argumentacją KSWiP o uznanie skargi za bezzasadną oraz po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podzielając argumentację Komisji.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,
a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.