

Uchwała Nr XXV/17/2020
Rady Miejskiej w Mrągowie
z dnia 27.08.2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870), **uchwała się**, co następuje:

- § 1. Uznaje się petycję Pana K.J. z 22.06.2020r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania autora petycji o sposobie załatwienia sprawy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2020 roku wpłynęła do RM petycja Pana K. J. w sprawie „rozpatrzenia propozycji wynikającej ze złożonych pism z dnia 30.10.2019, 14.09.2019 i 13.06.2019 roku kierowanych do władz miasta Mrągowa w imieniu części mieszkańców os. Brzozowego, którzy wyrażają chęć wspólnego rozwiązania miejsc postojowych i garażowania samochodów”, która została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji (KSWiP) decyzją Rady Miejskiej w Mrągowie na sesji, w dniu 30 czerwca 2020 roku.

Ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870) określa zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji. W pierwszej kolejności należy ustalić, czy pismo jest i czy organ do którego ją wniesiono jest organem właściwym. O tym, czy pismo jest petycją nie decyduje jego forma zewnętrzna, a treść żądania. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Pismo Pana K.J. zostało uznane za petycję, wobec czego skierowane zostało do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Autor petycji w pismach kierowanych do władz miasta wnosi o „zaspokojenie potrzeb mieszkańców miasta Mrągowa, którzy potrzebują mieszkania i garaże, miejsca garażowe” poprzez zawiązanie spółki prawa handlowego z udziałem gminy i osób fizycznych. Przedstawia też propozycje dalszych działań w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu, na którym miałyby powstać inwestycja wraz z pomysłem na sfinansowanie.

Komisja na posiedzeniu w dniu 1 lipca br. zdecydowała o skierowaniu do Burmistrza Miasta Mrągowa pisma z prośbą o zajęcie stanowiska w w/w sprawie (pismo KSWiP z 7 lipca br.). W dniu 20 lipca KSWiP otrzymała odpowiedź Burmistrza z której wynika, że korespondencja z Panem K.J. prowadzona jest od ubiegłego roku oraz, że autor petycji na oba pisma skierowane do Burmistrza otrzymał odpowiedzi: 8 lipca 2019r. i 26 września 2019r. W swoim stanowisku Burmistrz wskazuje na brak celowości powoływania kolejnej spółki mającej zająć się budową lokali, o które wnioskował autor petycji, w sytuacji gdy istnieje spółka miejska powołana do tych celów.

KSWiP na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia br. zważyła, co następuje: w gestii Rady Miejskiej leży wyrażenie zgody na powołanie spółki miejskiej, jak również w kompetencji Rady jest uchwalanie budżetu. W sytuacji, gdy istnieje spółka miejska powołana do celów budownictwa nie jest zasadne powoływanie kolejnych spółek. KSWiP stoi również na stanowisku, iż powoływanie spółek o profilu budowlanym nie jest jedyną drogą zaspokojenia potrzeb lokalnego rynku, gdyż każdy może stanąć do przetargu o wykup gruntów miejskich w celu realizacji inwestycji na zasadach zgodnych z obowiązującym prawem.

W świetle przedstawionych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała podjęcie przez Radę Miejską w Mrągowie uchwały uznającej petycję za bezzasadną.

Rada Miejska w Mrągowie, mając powyższe na uwadze, uznaje argumentację Komisji i postanawia uznać petycję za bezzasadną.