**U C H W A Ł A NR XXIV/7/2020**

**RADY MIEJSKIEJ W MRĄGOWIE**

**z dnia 10 lipca 2020 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Mrągowo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) - Rada Miejska w Mrągowie - uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się skargę Pani K. K. z dnia 02.01.2020 r. na Burmistrza na niejasne postępowanie wobec podatników i tym samym brak nadzoru nad środkami publicznymi, co skutkuje brakiem gospodarności, rzetelności i legalności oraz możliwości celowego umarzania podatku dla spółki Miasteczko Mrongoville w Mrągowie i jego właścicieli, jak również nieuzyskanie informacji w ramach informacji publicznej za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mrągowie do poinformowania skarżącego oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Henryk Nikonor

Załącznik

do uchwały ................................

Rady Miejskiej w Mrągowie

z dnia .........................................

UZASADNIENIE

W dniu 07.01.2020 r. do Rady Miejskiej w Mrągowie wpłynęła skarga pani K.K. na Burmistrza Miasta, w której Skarżąca zarzuca Burmistrzowi niejasne postępowanie wobec podatników i tym samym brak nadzoru nad środkami publicznymi, co skutkuje brakiem gospodarności, rzetelności i legalności. Jednocześnie zawiadomiła o możliwości celowego umarzania podatku dla spółki Miasteczko Mrongoville w Mrągowie i jego właścicieli. Ponadto Skarżąca podaje, jakoby nie uzyskała informacji, o którą zwracała się w ramach informacji publicznej.

Analizując zarzuty należy stwierdzić, że nie znajdują one potwierdzenia. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że w sprawie skarżącej toczą się sprawy przed sądami oraz w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Olsztynie. Procedura udzielania odpowiedzi na zapytania składane do urzędu przez skarżącą w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej odbywała się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto czynności wykonywane przez Organ podatkowy wynikały z przepisów prawa podatkowego oraz narzuconych przez organy odwoławcze dodatkowych zaleceń, w celu uzyskania pełnego rozeznania o sytuacji podatnika.

Biorąc powyższe pod uwagę należało uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2020 poz. 256 z póź. zm) - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

Grzegorz Parda